

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2024. január 5-én megtartott megismételt rendkívüli közgyűléséről

Helyszín:

Magyar Sport Háza, földszinti nagytárgyaló
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Kezdési időpont: 10:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Zsámboki Marcell István: Jó reggelt kívánok! Tisztelt kollégák, kedves tagszervezeti képviselők, meghatalmazotti képviselők. Először is boldog új évet kívánok mindannyiótoknak. Egy nagyon szép és nagyon eredményes 2023-as évet hagyunk magunk után mind a versenytánc, mind az akrobatikus rock and roll, az autentikus-, modern és divattánc és a break szakág tekintetében talán a legeredményesebb évet zártuk a tavalyi évben. És én azt kívánom, hogy az idei év is hasonlóan jól sikerüljön minden egyesületnek, minden csapatnak, minden egyéni párosnak és formációnak. És megkezdjük az idei első közgyűlésünket, ami egy rendkívüli közgyűlés, mégpedig azzal, hogy megállapítom, hogy 2024. január 2-án 10 órára hirdetett rendkívüli közgyűlés időpontjában a 187 tagszervezet részéről összesen ketten jelentek meg, ezért határozatképtelen volt a közgyűlés. A meghívóban jelzett 2024. január 5-én 10 órakor, azonos napirendi ponttal összehívott rendkívüli közgyűlés 10 óra 7 perckor 42 fővel megállapítom, hogy határozatképes. Először mandátumvizsgáló bizottságot kell választanunk, javaslat Szokol-Humay Kitty, illetve Bencsik Balázst javasolja az Elnökség mandátumvizsgáló bizottságnak. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e Szokol-Humay Kitty-t, a kolléga itt mellettem. Mandátumvizsgáló bizottságnak, aki igen, az kérem szépen, most szavazzon. Látható többség, ki az, aki nem, ki az, aki tartózkodik? Jó.

1/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Szokol-Humay Kitty-t 42 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Következik Bencsik Balázsról szavazunk mandátumvizsgáló bizottsági tagnak. Kérdezem, hogy elfogadja-e a Tisztelt Közgyűlés Bencsik Balázs mandátumvizsgáló bizottsági tagnak, aki igen, szavazzon. Látható többség, ki az, aki nem, ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése, Bencsik Balázs 42-43 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett mandátumvizsgáló bizottsági tagnak választotta.

2/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Bencsik Balázst 43 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Következik a jegyzőkönyvvezető. Az elnökség javaslata Papp-Klisóczki Alexandra. Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, hogy van-e esetleg más javaslat jegyzőkönyvvezetőnek. Ha nincs, akkor szavazunk, hogy elfogadja-e a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőnek, aki igen, most szavazzon.

Papp-Kl. 18
Zsámboki Marcell

Köszönöm szépen. Ki az, aki nem? Kettő nem. És ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodás. Tehát kimondom a határozatot.

3/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Papp-Klisóczki Alexandrát 40 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Zsámboki Marcell István: Szavazatszámlálói bizottsági tagokat kell választanunk. Kérdezem a közgyűlést, hogy kit javasol szavazatszámlálói bizottsági tagnak. Jó, akkor én javaslok. Kozma Gábor urat javaslok. Kérdezem, hogy elfogadja-e a jelölést? Elfogadja. Köszönöm szépen. Kit javasol még a közgyűlés, még egy szavazatszámlálói bizottsági tag kell. Gyöngyi. Tehát a javaslat Nagy Gyöngyi. Jó, köszönöm szépen. Kérdezem, hogy elfogadod-e Gyöngyi a jelölést? Igen. Köszönöm szépen, jó? Először Kozma Gábor urat kérdezem, hogy elfogadja-e a Közgyűlés szavazatszámlálói bizottsági tagnak, aki igen, most szavazzon. Köszönöm szépen, látható többség, ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodással kimondom a határozatot.

4/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Kozma Gábort 42 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Szavazatszámlálói Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Nagy Gyöngyiről szavazunk. Kérdezem a közgyűlést, elfogadja-e Nagy Gyöngyi szavazatszámlálói bizottsági tagnak. Látható többség. Köszönöm szépen. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodás, kimondom a határozatot.

5/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Nagy Gyöngyit 42 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Szavazatszámlálói Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Jegyzőkönyv hitelesítőt kell választanunk. Kérdezem a közgyűlést, kit javasol jegyzőkönyv hitelesítőnek? Két főre van szükség. Jó, javaslok, Juhász Amarillát jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Elvállalja-e. Köszönöm szépen, és javaslok Kósa Rolandot. Igen. Köszönöm szépen. Horváthné Krizsa Mária nem vállalja. Köszönöm. Jó. Javaslok Kósa Roland urat, elvállalja-e a jelölést, jegyzőkönyv hitelesítőnek? Igen. Köszönöm szépen. Kérdezem a közgyűlést, szeretne-e még más jelölni? Amennyiben nem, akkor a két személyről szavazunk. Kérdezem, hogy a tisztelt közgyűlés elfogadja-e Juhász Amarillát jegyzőkönyv hitelesítőnek? Aki igen, most szavazzon. Látható többség, ki az, aki nem? Egy nem, és ki az, aki tartózkodik? Kettő, négy, öt, hat tartózkodás. Kimondom a határozatot.

6/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Juhász Amarillát 36 igen, 1 nem és 6 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm. A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Juhász Amarillát 36 igen, egy nem és hat tartózkodás mellett jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta. Kósa Rolandról szavazunk. Kérdezem, a Tisztelt Közgyűlés elfogadja-e jegyzőkönyv hitelesítőnek Kósa Roland urat, aki igen, az kérem szépen szavazzon, látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Kettő tartózkodás mellett kimondom a határozatot.

7/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Kósa Rolandot 41 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta.



Zsámboki Marcell István: A következő napirendi pont a közgyűlési napirendjének az elfogadása. Megkapta a tisztelt közgyűlés a meghívót, amiben kettő napirendi pontot vett fel az elnökség. Tisztségviselő visszahívása, illetve a második napirendi pont a tisztségviselő választás két pozícióra, amennyiben az első napirendi pont érvényes lesz. Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, elfogadja a közgyűlés napirendjét, aki igen, az kérem szépen most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Három tartózkodással, kimondom a határozatot.

8/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 40 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett elfogadta a közgyűlés napirendjét.

Zsámboki Marcell István: Az első napirend tisztségviselő visszahívás. A versenytánc szakág versenybírói testületéért felelős elnökségi tag visszahívását kezdeményezte a 296/2023(XII.14) határozatával a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége arról határozott, hogy az MTÁSZ Alapszabályának 7. § 9.) e.) pontja alapján rendkívüli közgyűlést hív össze 2024. január 2-ára. Határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlés időpontja 2024. január 5.

Alapszabály 7. § 9.) Az Elnökségnek rendkívüli közgyűlést kell összehívnia, az erre vonatkozó kezdeményezés kézhezvételétől számított legkevesebb tizenöt, legfeljebb harminc napon belüli időpontra, ha: e.) az elnökségi tagok több mint fele ugyanazon ok és cél megjelölésével indítványozza. Az elnökség fent nevezett elnökségi ülésen jelenlévő tagjai (11 fő) egyhangúlag elfogadták, egyben kezdeményezték a rendkívüli közgyűlés összehívását, melyen többek között napirendre tűzte az elnökség a versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tag visszahívását.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy az elnökség három elnökségi ülésen is foglalkozott az elnökségi tag visszahívásának kezdeményezésével, elnökségi tagokat és pontozóbíró kollégákat hallgatott meg a tekintetben, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc pontozóbírói karának bizalma mennyire rendült meg, illetve milyen kihatása van az elnökség és a versenytánc pontozóbíró kollégák megítélésére.

Az elnökség arra az álláspontra helyezkedett, hogy nem lehet megkérdőjelezhető azon kolléga személye, aki elnökségi előterjesztéseivel, önálló döntéseivel, viselkedésében bármely tekintetben negatívan tűnhet fel a tagság és a közgyűlés előtt. Ezért kezdeményezte a versenytánc szakág pontozóbírói testületeiért felelős elnökségi tag visszahívását.

Mivel közgyűlés által választott tisztségről van szó, így esetleges visszahívásáról is csak a közgyűlés dönthet.

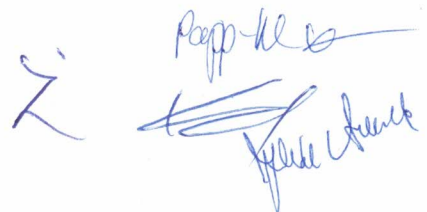
Amennyiben a közgyűlés támogatja a napirendi pont elfogadását, úgy a visszahívásról titkosan, írásban fog szavazni.

Még egy megjegyzés, az elnökség úgy ítéli meg, hogy a pozíció betöltésére többek között a saját egyesületével és táncosaival szemben elfogulatlan, pártatlan és józan megítélésű kolléga helytállására van szükség, mely nem rombolhatja a kollégák, szülők, táncosok, tagszervezetek előtti MTÁSZ megítélését.

Ez volt tehát az az indoklás, ami alapján az elnökség, ahogy említettem, több elnökségi ülés keretében is foglalkozott ezzel a témával. Péter nem volt jelen az utolsón, a világbajnokságon vettek részt, de azt meg tudja erősíteni, hogy a korábbi elnökségi üléseken is erről volt szó.

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Ezt meg tudom erősíteni, hogy volt róla szó, viszont, hogy az elnökség ülésen meg lett volna hallgatva bárki külső, azt nem tudom megerősíteni. Csak az elnökségi tagok, és egyetlenegy pontozóbíró volt, amire nem tudtam reagálni sem. De ezt a jegyzőkönyv gondolom, tartalmazza.

Zsámboki Marcell István: Így van. Jó, tehát nem csak elnökségi ülésen volt kollégáknak a meghallgatása. Ez akkor így a pontosítás, jó?



Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Én azt gondolom, hogy az elnökségi ülésen kollégáknak a meghallgatása nem történt, csak elnökségi tagok meghallgatása.

Zsámboki Marcell István: Jó. Aki egyben kolléga is, de abszolút elfogadom. Jó, akkor így helyesbítjük az elmondottakat. Jó, a kérdésem az a tisztelt közgyűléshez, illetve Péter személyéhez, hogy szeretné-e bármit ehhez hozzátenni.

Bocsánat, igen, aki szeretne, az legyen kedves majd kijönni ide, jó? Csak azért, mert innen megy a felvétel, jó? Csak, hogy ide álljatok. Illetve mondjátok meg, hogy melyik egyesület.

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Ha van bárkinek hozzászólása, én nagyon szívesen szeretném magam elé engedni, és a végén összefoglalnám, hogy egyszerre tudjak válaszolni.

Zsámboki Marcell István: Jó. Jó, akkor 27-es Nagy Gyöngyinek adom meg a szót.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Néhány kérdést szeretnék feltenni a tisztánlátás végett. Az egyik, hogy nem emlékszem, hogy bármiféle fórumon az én véleményemet kikérdezték volna Péter munkájával kapcsolatban. Ez az egyik, hogy ez mikor hangzott el, hogy véleményezhetjük az ő munkáját? A másik kérdésem az pedig egy összefüggő eseményláncolat, amit szeretnék megkérdezni az elnök úrtól, hogy ő ezt hogyan látja, illetve a közgyűlés összehívását mennyiben befolyásolta ez. Történt egy verseny, ahol pontoztak kollégák. Ezután megjelent egy Facebook bejegyzés, aminek a folyamánya a fórumon tájékoztatást kaptam arról, hogy ebből fegyelmi ügy lesz, vagy fegyelmi indult, ez ügyből kifolyólag. Majd történik egy rendkívüli közgyűlés, ahol visszahívjuk az érintett szakági elnök urat. Én azt gondolom, hogy ez szoros összefüggésben van. És azt véleményezem, hogyha a személyes ellentétek odáig fajulnak, hogy utána állandóan rendkívüli közgyűlésekre fogunk jönni, mert belső ellentétek vannak az elnökségi tagok között, akkor az egy nagyon rossz irány, mert előbb-utóbb mindenki sorra kerül, hiszen azt gondolom, az a jó elnökségi munka, ahol ütköznek a vélemények, és nem kell mindig mindenre rábólintani. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Akkor reagálnék rá. Nem volt erre felhívás, hogy kedves kollégák nyilatkozzanak Kuzma Péter munkájára való tekintettel, hiszen illet nem is. Azt gondolom, nem is tehetnénk egyébként meg, de van az a fórum, egyébként a közgyűlés, ahol mindenki mindenkiről elmondhatja egyébként a véleményét, ha az kapcsolódik az adott napirendi ponthoz. De a válasz a második részére, volt egy fórum, ahol te is elmondtad a véleményedet ez ügyben egyébként, úgy tudom. Tehát ott ketten, Okszána és te voltál az, aki markáns véleményt fogalmaztál meg mind a fegyelmi eljárással kapcsolatban, mind pedig az adott eseménnyel kapcsolatban. Tehát ott elhangzott a te véleményed is. Az, hogy személyes ellentétek, nincsen személyes ellentét. Tehát itt, amit én felolvastam, és az elnökség álláspontja itt nem személyes ellentétekről van szó, hanem a Magyar TáncSport Szakszövetség megítéléséről bizonyos munkafeladatokban, vagy feladatokhoz kapcsolódó döntésekben, illetve annak a háttérében lévő dolgokról. Tehát nem személyes ellentétek és nem belső ellentétek vannak. Itt az elnökség egyhangúlag úgy ítélte meg, hogy amik történtek, és a visszajelzésekből, illetve az elnökséghez eljutott vélemények alapján nem vállalható föl az elnökség részéről az, hogy ehhez a pozícióhoz kapcsolódóan ennyi és ilyen kritika fogalmazódjon meg. Mert ez minden esetben az elnökségre hullik vissza, ez a vélemény megfogalmazás, hiszen maga a pontozóbírói kijelölés az nem egy személynek a felelőssége. Nem a Péter felelőssége, az az elnökség felelőssége, maga a pontozóbírói kijelölés. De az ahhoz kapcsolódó és a háttérben lévő információáramlat és elvárásrendszer, az viszont azt gondolom, hogy rombolja a Magyar TáncSport Szakszövetség, e tekintetben a pontozóbírók tekintetében az egész pontozóbírói karnak a megítélését. Ezt szerintem mindenki érzékeli, aki pontozóbíró, hogy nem csak szülőktől, nem csak kollégáktól, nem csak táncosoktól jönnek olyan információk, amelyek elgondolkodtatásra késztetnek. És én összeírtam, és elnézést, hogyha valakit kihagytam belőle, azért a 39 év alatt, mióta van a TáncSport Szakszövetség,

azért itt sokan feleltek ezért a pozícióért, ami pozíció egyébként mindig, aki bent van a TáncSport Szövetségben, tudja, hogy mindig keresztútban volt ez a pozíció. Én itt felsoroltam, és bocsánat, hogy nem sorrendben mondom, de Benczúr Katalin, Zsámboki Marcell, talán Inotai Csaba, én úgy emlékszem, Závodszy Zsuzsa, Vörös Péter, Németh Péter, Bíró Csaba, Kuzma Péter. Ezek a kollégák jutottak eszembe, akik biztos, hogy ezért a pozícióért már feleltek ebben a szövetségben. Rázod a fejed, de ha te tudsz többet mondani, akkor biztos. Tehát ezeket a kollégákat is mindig is kritika érte úgy, hogy nem biztos, hogy ők egymagukban feleltek bizonyos döntésekért, de maga az eredmény, az, hogy a versenytánc területén a pontozóbírói pontozó bírók fele egyfajta, és ezt ők fogalmazzák meg, egyfajta elvárás van, az nem jó. Elvárás van arra, hogy hogy pontozzanak, vagy hogy ne pontozzanak. Illetve megfogalmazódott az is a fórumon, hogy többen jelezték, hogy ha és amennyiben nem úgy pontoznak ahogy, akkor attól tartanak, hogy nem jelölik ki őket többen. Nincsenek előterjesztve, hogy kijelöljék őket, illetve még egy harmadik pont, amit megfogalmaztak a kollégák, az pedig az, hogy a szakmai értékítéletüket háttérbe szorítják a döntéseik során. Ez nem jó. Ez nem jó, ezért, ezért, ezért, ezért tennünk kell. Tehát így nem lehet, hogy a táncosok, a szülők, a kollégák egymás között is így beszéljenek egymásról, hogy nekik egyfajta elvárásaik, bocsánat, feléjük egyfajta elvárás van, hogy hogy és mint pontozzanak.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): És engem senki nem keres meg ilyenell.

Zsámboki Marcell István: Örülök. Örülök, hogy van ilyen pontozó, de vagyunk 114-en körülbelül. Örülök, hogy van legalább egy, akit senki nem keres meg semmilyen ügyben, és örülök, hogy a szabad véleményét, illetve a szakmai értékítéletét a legteljesebben tudja kinyilvánítani. Ezt szeretném, hogyha minél több ilyen lenne, nem pedig attól tartanának, hogy ez bármifajta retorzió tekintetében feléjük megfogalmazódik. Parancsolj Gyöngyi.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Kérdést szeretnék föltenni. Ez most Péter felé. Jó, tehát elhangzott és szeretném. Megint csak azért vagyok itt, hogy tisztán lássak a szavazás előtt. Történt-e olyan, hogy föl hívtál pontozót, hogy így vagy úgy szavazzon? Ezt a kérdést szeretném föltenni, illetve egy számszerű adatot szeretnék kérni arra, hogy hány pontozóbíró kolléga kezdeményezte ezt a Péterrel szembeni aggályt, hogy ő befolyásolja az eredményeket. Én azt gondolom, persze az, hogy a táncosok mit éreznek, mit gondolnak egymásról a kollégák, az nagyban függ attól, hogy mi hogyan viselkedünk a másikkal szemben, hogy mi mennyire vagyunk feddhetetlenek vagy megkörményezhetőek. Hogyha mi tiszták vagyunk és a mi lelkiismeretünk tiszta, akkor ilyen föl sem merülhet. Ez az én véleményem, úgyhogy szeretnék tisztán látni, és ezért tettem föl ezt a kérdést. Köszönöm.

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Kedves Gyöngyi és kedves mindenki. Gyöngyi kérdésére a válaszem, ha jól emlékszem, akkor egyszer nem történt olyan, hogy valakit felhívtam, egyébként valószínűleg nem szavazásra gondoltál, hanem értékelésre, nem történt olyan, hogy felhívtam és kértem bármilyen döntés meghozatalában.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Akkor ez egy érzés volt.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Van-e esetleg még kérdés Péter felé? Az, hogy hány ember. Én nem kezdtem el írogatni, hogy hányan kérdezték meg tőlem egyébként. Mivel az elnökség, mivel, hogy nem tagszervezetek kezdeményezték a visszahívást. Ugye ki kezdeményezhet visszahívást? Tagszervezet vagy elnökség. Ezért az elnökséghez beérkezett információk és a megbeszélések alapján az elnökség kezdeményezte. Tehát nincs itt 48 darab kollégának az aláírása, hogy ő szeretné kezdeményezni Kuzma Péternek a visszahívását.

Tessék? Elnökség dönt. Én felolvastam azt, amit az elnökség gondol erről, de mindenkinek szabad döntése van. Abszolút szabad döntése van, és ezért jó. Semmi olyan dologba nem szeretnék én sem belemenni, ami személyeskedésbe menne át, ezt pont Gyöngyi vetette fel az előző közgyűlésen, illetve



többen felvetették. Erről úgy gondolkodik az elnökség, hogy magát a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc pontozóbírói karának a megítélése az, ami veszélyben van. Parancsolj, Peti, ha szeretnél még esetleg.

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Igen, ugye, amikor az egészhez szólnék hozzá. Amikor meg lettem választva, pontosan tudta mindenki, hogy mely tagszervezetet képviselem, mely táncosokat képviselem. Az egyesületemnek az eredményei jóval megelőzően születtek már, illetve 25 éves az egyesület, tavaly volt 25 éves. Azt gondolom, hogy nem az elmúlt pár évben lettek eredményeink, és továbbra sem gondolom azt, hogy nekünk bármilyen kihívó eredményünk lett volna, pláne abból az okból kifolyólag, hogy én ezt a pozíciót töltöm be az elnökségben. Csak az elmúlt néhány hónappal kapcsolatban szeretném azt mondani, ami elhangzott elnök úrtól. Elnökségi ülésen inkább korábban kezdeném. Egy picit korábban kezdeném. Október 15-én volt egy táncverseny, amelyet mi rendeztünk. Október 14-én volt egy verseny és 15-én volt egy verseny. 14-én a Formációs Táncok Magyar Bajnoksága volt, 15-én pedig a klubközi versenyek mellett U21 standard és U21 latin magyar bajnokság. A versenyt követően én nem értesültem róla, másnap reggel hétfőn, 16-án kaptam több üzenetet, fotót, hogy mi jelent meg a szövetség Instagram oldalán és más fórumokon, amelyre első körben én nem is reagáltam, azt gondoltam, nem értettem, hogy mi a probléma és miről van szó, majd szép lassan körvonalaódott, hogy ez így nincs rendben. Később tudtam meg, hogy szintén aznap 16-án, hétfőn, hogy nem csak ez jelent meg, hanem kiskorú rokonom, aki egyébként ezen a versenyen második helyen végzett, az ő édesanyja posztjához volt elnökségi tagnak nem odaillő hozzászólása, amelyet úgy döntöttem, hogy én ezzel első körben, első harangomban nem szeretnék foglalkozni, és ezt szeretném kívül helyezni mindezen. Viszont az első bejegyzés, amit kaptam üzenetekben, az a pontozóbírókat sértette.

Nem tudom, hogy ki számára ismert, kinek nem, én ezt nem szeretném ismét feleleveníteni. Ebből kifolyólag 17-ei napon, tehát keddi napon, miután az egészet elgondoltam, hogy mitévő legyek, vagy mitévő lehetek. Indítottam az említett elnökségi tag ellen egy fegyelmit, hivatkozva a szabályzatunk pontjára, azokból kifolyólag, mert nagyon sok fegyelmi volt már és számonkérés a social médiában megjelenő hozzászólásokon vagy véleménynyilvánításokon. Azt gondoltam, hogy ez alól egy elnökségi tag sem lehet kivétel. Ez volt 17-én, 18-án kaptam telefonhívást és üzenetet is, hogy túl messze mentem, mondjak le, és hogyha ezt nem teszem meg, akkor. Tehát, hogy azért mondjak le, mert nem szeretne senki előtt kellemetlen helyzetbe hozni engem az illető, és ha ezt nem teszem meg, akkor pedig rendkívüli közgyűlést fog összehívni és lemondani engem. Ezt követően 18-án...tudni kell, hogy mióta elnökségi ülés van, az elnökségi tagoknak van egy drive felülete, ahova feltöltik az előterjesztéseiket az elnökségi ülésekre. Én ebből értesültem arról, hogy az ellenem... Ebből értesültem arról, hogy elő van terjesztve az, hogy legyen összehívva a rendkívüli közgyűlés az én visszahívásomra. Meg is lett jelölve a cél, és az indok, azért, mert befolyásoltam az eredményeket, pontozóbírói és az elnökségi tagok visszajelzései alapján visszaélek az edzőmmel és befolyásoltam az U21-es magyar bajnokság eredményét. Ez történt szerdán 18-án, tehát azt követően, hogy elindítottam a fegyelmi eljárást, amelyet e-mail formájában küldtem meg főtitkár asszonynak és elnök úrnak, ahogy ezt a szabályzatunk tartalmazza. Zárójelben mondom, hogy ezzel azóta én nem tudok semmiről, hogy történt volna ezzel kapcsolatban. Ez lényegtelen, mert még azon a héten csütörtökön volt elnökségi ülés, ugyanez elhangzott nagyjából az elnökség előtt. Ott volt egy egymásnak feszülés, a vállalom a részemről is. Addigra nagyjából már tisztult a kép, hogy valószínűleg az volt a probléma, hogy az én unokahúgom a második helyen végzett ezen a bajnokságon, amelyet megelőzően bárki visszanézheti évekre, hogy mikor milyen eredményei voltak, nem gondolom, hogy jogosulatlanul végzett volna ezen a helyen, de nem én döntöttem erről a versenyről. Nem baj, nem folyásoltam be senkit. Ezen a versenyen ott voltam, mint rendező, és vezettem a versenyt műsorvezetőként. Ez is hozzátartozik a tisztánlátáshoz. Ezen az októberi elnökségi ülésen hangzott el, ami számomra nagyon sértő volt, hogy az elnök úr és a még egy elnökségi tag kérte azt, hogy a néhány héttel később rendezendő latin ranglista versenyen az érintett páros ugye nem fog elindulni, vagy kérték, hogy ne induljon el, és én feltettem a kérdést, hogy miért ne indulna el? Ők azt javasolják, hogy ne induljon el, mert ez egy középszintű páros, és

középdöntőben sincsen helye. Én meg azt gondoltam, hogy a párosnak félnivalója nincsen, ez egy verseny. Vagy itt végez, vagy ott végez, de induljon el. Ez a páros tizenhetedik helyen végzett ezen a versenyen, amelyet megelőzően volt egy pontozóbírói képzés, majd a pontozóbírói képzést követően egy fórum, amelyen nem vettem részt. De ezen a fórumon elhangzott az én nevem, az én befolyásolásom, a pozíciónak a befolyásolása, és a párnak a jogosulatlan eredménye az U21 magyar bajnokságon. Ezt követően nekem rossz érzés volt és a párosnak is nagyon-nagyon rossz érzés volt ezen a versenyen ezt a versenyt végigcsinálni úgy, hogy ilyen helyezést értek el. Azt gondolom, hogy aki befolyással bír a pontozóbírókra, az nem én vagyok, és nem ezzel. Én nem vádolok senkit, csak mindenkinek a tükörbe kell néznie. Ha tud, akkor ez az ő lelkiismerete és nem az enyém. Én bátran állok mindenki elé, bátran állok a tanítványaim és a kollégák elé is. A dolgomat végzem, jól végzem, a visszajelzések alapján, és lehet, hogy van visszajelzés, ami alapján nem végzem jól, és nem vagyok alkalmas a pozícióra, ha ez így van, és valahol hibát követtem el, én kérem azt, hogyha van egy ellenőrző bizottságunk, amelynek az elnöke is itt van, végezzen egy ellenőrzést. Hogyha történt valami ilyesmi, az ellenőrzésnek az eredményét vagy a közvélemény-kutatásnak az eredményéről tájékoztasson mindannyiunkat, és ezt követően kellene pálcát törni rajtam. Természetesen állok a szavazás elébe. A döntése mindenkinek a saját magáé.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Magához a napirendi napirendhez tartozóan én csak egy-két dologra szeretnék reagálni, hogy én úgy tudom, hogy a szövetség Instagram oldalán semmi olyan bejegyzés nem történt, ami bármelyik párosra vonatkozóan, bármilyen negatív színben tüntette volna föl Magyarországon.

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Bocsánat, bocsánat, bocsánat. Pontozóbírókra.

Zsámboki Marcell István: Jó, oké. A kiskorú történetet nem tudom.

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Igen. Azzal szemben én semmit nem kezdeményeztem.

Zsámboki Marcell István: Így van. És én ezzel le is akarnám zárni ezt a részét a dolognak, mert ahogy Péter is említette, valóban fegyelmi eljárást kezdeményezett az ügyben a megjelölt posztjal kapcsolatban, amit az elnökségi tag vállalt is, ez fegyelmi bizottsági ügy, tehát ők fogják ezt lefolytatni. Ezt is elnökség részéről lezártnak tartom.

Minden elnökségi tag jogosult rendkívüli közgyűlés kezdeményezésére, amennyiben ezt az elnökségi tagoknak a többsége támogatja. Tehát itt nem egy ember kezdeményezéséről volt szó. Ahogy olvastam, az elnökség a december 14-i elnökségen 11 jelenlévő elnökségi tag volt, és 11-en határoztak így. Még egy, hogy az ellenőrző bizottságnak van sokfajta jogosultsága, de szakmai kérdésekben ő nem tud vizsgálgatni, pénzügyi dolgokban természetesen állnak rendelkezésre.

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Tehát az első elnökségi ülés október 19-én volt, amikor valóban volt előterjesztés. A vitát követően is az elnökségi ülés pontjainak átbeszélését követően született döntés arról, hogy legyen rendkívüli közgyűlés, vagy nem. Én akkor kimentem a teremből, el is hangzott, hogy nem szeretnék senkit befolyásolni a döntésében, akkor nem született meg ez a döntés. Nem tudom miért, mert nem voltam bent, hogy vagy nem szeretne volna az elnökség, vagy nem volt elég szavazat, vagy már nem voltak elegenden, nem tudok hozzászólni. A novemberi elnökségi ülés napirendi pontjai között nem szerepelt a rendkívüli közgyűlés. A decemberi elnökségi ülés napirendi pontjai között szerepelt. Én jeleztem, hogy nem tudok jelen lenni, hiszen másnap utaztunk csapattal világbajnokságra. Előtte lévő nap délelőtt nekünk még edzésünk volt. Nyilván értesültem a határozatokról még aznap, december 14-én volt. Elég kellemetlen volt, és nehéz volt kizárni úgy, hogy



egy 17 fős csapatot utaztattam éppen egy világbajnokságra, úgyhogy ők erről ne tudjanak, és ne rossz szemmel nézzenek rám, és ne kelljen magyarázkodnom. Ez kellemetlen volt.

Mindegy. Viszont én úgy tudom, hogy az előterjesztés az megvolt az elnökségi ülésen ismételtén ugyanazzal az előterjesztéssel, hiszen még én jeleztem a főtitkár asszonynak, hogy elírás történt a dátumban és korrigálják. Tehát láttam, tudtam róla, hogy ez történik. Úgyhogy a jelzésem után korrigálva is lett, mert ugyanaz lett beadva, mint októberben ugyanazzal a dátummal is. Majd a szavazás az nem én rólam dönt, és nem velem kapcsolatban történt. Szavazással egyben fogadta el az elnökség a lemondott marketing és kommunikációért felelős elnökségi tag visszamondása akkor jelent meg, tehát az ő helyére, pozícióba kerülést kell ma hozni. Tehát ezt a kettőt, az én visszahívásomat, és az övét pedig együtt szavaztatták meg az elnökséggel. Ezek szerint, hogyha egyértelmű volt, akkor igen, de nem vagyok abban biztos, hogyha ez külön történik meg, akkor ez 11 szavazattal van. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Valóban a tisztánlátás érdekében az október 19-ei elnökségi ülésen az elnök, Péter említette, volt egy hosszabb megbeszélés, amin ő úgy döntött, hogy távol marad, ezt elfogadta az elnökség. Bocsánat, október 19., hogy nem maradt benn a teremben, akkor így mondom, jó? Oké, jó. A megbeszélés végén az elnök nem bocsátotta szavazásra a felterjesztést, tehát ezért nem született róla határozat. A novemberi közgyűlésen, amin szintén (elnökségi ülésen) jelen voltál. Ott ugye minden közgyűlés azzal kezdődik, hogy az elnökségi tagok beszámolnak az elmúlt időszakban történt tevékenységekről. Ott ismételtén fölmerült ez a történet... nem volt napirendi ponton, nem, ezért nem is lehetett róla szavazni. Tehát ami nincsen napirendi ponton, arról nem lehet szavazni, de beszéltünk róla. És a decemberi közgyűlésen, amit te is láttál, hogy módosított, beterjesztett előterjesztés volt, arról pedig szavazott az elnökség. Egyben szavazott arról is, hogy mi a közgyűlésnek a mai közgyűlés napirendi pontjai. Tehát nem csak arról szavaztunk, hogy ma egy közgyűlést kell tartanunk, hanem természetesen az előterjesztőnek a joga az, hogy napirendi pontokat is meghatározza, és ez a két napirendi pont lett meghatározva, amit egy órával ezelőtt elfogadott a tisztelt Közgyűlés is. Jó, az én részemről ennyi lenne.

Kuzma Renáta (Albatrosz Táncsport Egyesület): Ne haragudj Marcell, nem kukacoskodni akarok, de egyszerre lett megszavazva ez a napirendi pont, hogy Péter, plusz, aki távozott, vagy külön. Mert itt ez a lényeg. Nekem, és neki ez lenne a fontos. Tehát erre válaszolj légy szíves.

Zsámboki Marcell István: De mi napirendet... Jó, tehát akkor mi a kérdés?

Kuzma Renáta (Albatrosz Táncsport Egyesület): Tehát nem az volt, hogy Péter visszahívására külön szavazott az elnökség.

Zsámboki Marcell István: Nem. Az lett a meghívóban, vagy bocsánat, az lett feltéve a szavazásra, hogy rendkívüli közgyűlést hív össze, egyes napirendi pont a tisztségviselő visszahívása. Kettes napirendi pont, marketing és kommunikáció iránti felelős elnökségi tag megválasztása, és amennyiben az első napirendi pontot elfogadja közgyűlés, úgy, új versenytánc szakág versenybírói testületért felelős tag választása.

Kuzma Renáta (Albatrosz Táncsport Egyesület): Te is érted, hogy én mit kérdezek. Szerintem abszolút egyértelmű. A 11 arról szavazott, hogy mi legyen a napirend. Jó, köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Ja, maga egyébként a visszahívás. Tehát arról mi nem szavazhatunk, hogy mi visszahívjuk a Pétert, arról csak közgyűlés szavazhat. Igen, igen, igen, tehát mi csak előterjeszthetünk, tehát mi azt mondhatjuk, hogy közgyűlést hívunk össze. A napirendi pont ez. Aztán utána mondhatja a közgyűlés, hogy nem hívjuk vissza, nem fogadom el a napirendet, satöbbi, satöbbi, satöbbi.

Papp-Klára
Zsámboki Marcell

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Bocsánatot kérek. Nekem tényleg egy remélem, hogy utolsó hozzászólás. Azért van most az én személyemre vonatkozóan rendkívüli közgyűlés, mert én a felszólításra azt válaszoltam, hogy nem mondok le, ha a közgyűlés úgy dönt, hogy én nem végzem jól a munkámat, és alkalmatlan vagyok erre, vagy bármi probléma van velem, és ha a közgyűlés hoz határozatot, akkor természetesen felkelek és átadom a helyemet, ezt átadom másnak.

Zsámboki Marcell István: Jó. 44-es, tessék parancsolni. Ide gyere, légy kedves!

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Én csak szeretnék megérteni az egész szituációt. Most arról van szó, hogy most vissza akarnak hívni egy elnökségi tagot és helyette valaki új mást választani. Annak az oka, hogy ő valakit befolyásolt a pontozóbírók közül saját versenyen vagy az egész kijelölés folyamán, vagy valami. Ez be van bizonyítva? Ennek volt valami eljárása, valami figyelemi bizottság? Van alátámasztva, hogy ez tényleg megtörtént, és stb. stb. Én ezt nem értem igazándiból, mert én nem olvastam erről egyetlen egy elnökségi határozatot. Én szeretnék tudni, mi az oka az oka az egésznek?

Zsámboki Marcell István: Kedves Okszána, 10 órakor kezdtük a közgyűlést, és 10 órától 10 óra 30-40-ig, míg meg nem érkezett, erről beszéltünk. Ott lesz a hanganyag, visszahallgathatod az egészet.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Akkor be van bizonyítva.

Zsámboki Marcell István: Itt nem bizonyítás kell. Itt nem bizonyítás kell, nem az, hogy bármit hogyan és mint befolyásolt, elmondtam, felolvastam, megkapod az anyagot, jó? Vagy nyugodtan kérdezd meg másoktól. De haladnánk tovább, jó? Semmi gond. Semmi sem gond.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Valaki mindenkinek világos, miért történik ez? Mert én, amit mostanáig hallottam, vagy olvastam abból, amit kaptunk hivatalosan, mint egyesületek. Én nem kaptam világos képet, hogy miért ez történik. Én pontoztam azon a versenyen, engem személy szerint nem befolyásoltak viszont megsértettek a Facebook-posttal, mert leminősítettek. Mai napig senki nem kért tőlem elnézést.

Zsámboki Marcell István: Erről egy körülbelül kétórás fórumon beszélgettünk. Kimondottan te, és kimondottan Nagy Gyöngyi emelte ki ezeket a dolgokat. Ezt is lezártuk.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Jó, csak én nem tudom. Szerintem valahogy ahhoz, hogy ez történjen, kell valami alátámasztva, vagy valami hivatalos papír a szövetségtől, hogy most ez zajlott, ez be van bizonyítva. Ezek az emberek azt mondták, hogy engem személy szerint befolyásolt, mit tudom én, hogy, míg ezt az embert ezért követelem, hogy vele szemben elinduljon fegyelmi eljárás, büntetés, kizárás, visszahívás, stb. Ez világos számomra. Így nem világos, mert az, hogy valaki valamit mond, én erről tudjatok, mennyit tudok mesélni? Évekig. Ki mit mondott? Jó. Szerintem. Döntsétek el.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Van-e esetleg még, ha nincs, akkor köszönöm szépen. Az első napirendi pontot lezárjuk, és mivel választott tisztségviselőről van szó, ezért ahogy említettem, korábban is, titkos szavazást rendelünk el.

A szavazó cetlin, ez lesz rajta, és mindenki, amikor idejön, átveszi a szavazócéduláját, akkor lepecsételjük. Támogatja Ön Kuzma Péter visszahívását a versenytánc szakág versenybírói testületéért felelős elnökségi tagi pozícióból? Igent kell rá válaszolni, vagy nemet. Jó? Itt van az igen is, meg itt van a nem is, jó? Kérem, hogy azt karikázza be, amit szeretne, jó? Tehát, hogyha vissza szeretné hívni, akkor igen, ha nem szeretné visszahívni, akkor nem. Jó? Ez lesz a feladat. Akkor elrendelem a szavazást.

Zsámboki Marcell István: Tisztelt közgyűlés, folytatjuk. A mandátumvizsgáló, bocsánat, szavazatszámoló bizottság összeszámolta a szavazatokat. 44 szavazatra jogosult tagszervezet volt. Ebből 25 igen, 17 nem és 2 tartózkodás mellett a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése úgy döntött, hogy Kuzma Pétert visszahívja versenytánc szakág versenybírói testületéért felelős elnökségi tagi pozícióból. Ez a közgyűlés döntése.

9/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 25 igen, 17 nem és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Kuzma Pétert visszahívja a versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagi pozícióból.

Zsámboki Marcell István: Egyben én szeretném elsőnek megköszönni Péter a munkáját, hiszen mi a második elnökségi ciklust is együtt dolgoztuk, tehát másfél elnökségi ciklust dolgoztunk végig, és azt hiszem, hogy jól tudott együttműködni az elnök, illetve a versenybírói testületért felelős elnökségi tag, úgyhogy köszönöm a munkáját, és természetesen az egyesület tekintetében is további sok sikert kívánunk. Itt engedjétek meg, mert ez volt az év utolsó, nem is az utolsó utolsó előtti versenye, ahova Péterék mentek, ezt már Péter említette, hogy a formációs, latin-amerikai táncok formációs világbajnokságán egy nagyon fiatal csapattal, majdnem, hogy ifjúsági, junior korosztályú csapattal a felnőttek között világbajnoki kilencedik lett a Gála Táncsport Egyesület, úgyhogy ehhez szívből gratulálok ezúton is.

Kuzma Péter (GÁLA Társastáncklub Egyesület): Én is szeretném megköszönni az eddigi tiszteletemet és az eddigi bizalmat. Csak a jegyzőkönyv kedvéért, meg az utókor kedvéért. Tehát, hogy tudjuk, hogy hány tagszervezet van, és huszonöt tagszervezet, köztük, nem tudom, hogy hány versenytáncos döntött arról, hogy nem vagyok alkalmas a pozícióra. Akik megbíztak bennem, és látják, hogy becsületes munkát végeztem, azoknak pedig köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen, és ezzel az első napirendi pontot lezárjuk. A második napirendi pont tisztségviselő választás. Először a marketing és kommunikáció irányításáért felelős elnökségi tag megválasztására kerül sor, miután Rácz Tamás úr 2023. december 7-én kelt az elnökségnek címzett levelében, levelében megköszöni a közgyűlésnek a belé fektetett bizalmat, de egyéb elfoglaltsága miatt sajnos nem tudja a továbbiakban vállalni ezt a pozíciót, ezért december 7-én lemondott az adott pozíciójáról, ezért is, többek között ezért is jöttünk össze most itt a rendkívüli közgyűlésen, hogy erre jelöltet állítsunk, illetve a jelöltállítás már megvolt. Az alapszabály alapján egy jelöltre érkezett jelölés, aki határidőben elfogadta a jelöltséget, és a jelöltünk pedig Farkas Ádám úr. Úgyhogy neki adjuk meg most a szót, hogy bemutatkozzon, aki esetleg nem ismeri Ádámot és pár gondolatot biztos majd mond arról a pozícióról, amit itt, ha bizalmat szavaz neki a közgyűlés, akkor betöltene. Parancsolj, Ádám.

Farkas Ádám (Aurum Dance Kft): Köszönöm szépen. Nagy tisztelettel köszöntöm a közgyűlést. Rövid leszek, ígérem. Farkas Ádám vagyok, 32 éves, és 1998 óta foglalkozom tánccal. Korábban versenyzőként kezdtem, és most pedig pontozóbíróként foglalatokodom. Ami ehhez a pozícióhoz és egyúttal szeretném megköszönni a jelölést, illetve az előzetes bizalmat, ami ehhez a pozícióhoz számomra, illetve a véleményem szerint szükséges, azt igyekszem a civil életemből, a civil szakmámból hozni, hiszen én alapvetően rendelkezek civil szakmával a tánccal való foglalatokodás mellett is. Én egy úgynevezett key account manager pozícióban dolgozom egy multinacionális cégnél, ahol csak egy fél mondatban, ennek az a lényege, hogy jelenleg is azzal foglalkozom, hogy egy bizonyos céget hogy képviseljünk kifelé. Tíz éve kisebb-nagyobb megszakításokkal, tíz éve foglalkozom ezzel, úgyhogy azt

Papp-Klára
Farkas Ádám

hiszem kijelenthetem, hogy van némi tapasztalatom ebben a témakörben, és ezt szeretném kamatoztatni, hogyha megtisztelnék a bizalmukkal és a szavazatukkal.

Nem szeretnék most külön egyesével kitérni a szabályzat vonatkozó részére, hogy mik is a feladatai ennek a pozíciónak. Csak a teljesség igénye nélkül. Nyilvánvalóan a social media felületek kezelése, ami nagyon fontos. És ez két okból is nagyon fontos, hiszen ugye ketté kell vennünk mindenképp a kommunikáció részét ennek a pozíciónak és ennek a feladatnak. Nagyon fontos, hogy kifelé milyen képet adunk a versenytáncról. Nagyon fontos, hogy népszerűsítsük azt, ehhez hatalmas segítséget kaptunk az elmúlt években a Dancing With The Stars műsorral, úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt kell minél jobban meglovagolni, és ebben lehet, hogy még a kereskedelmi televízióban lévő kapcsolatrendszer is fel tudom használni, amire szert tettem az elmúlt időszakban. Illetve ami még talán lehet, hogy ennél is fontosabb, hogy a belső kommunikációra is nagyon nagy figyelmet kell fordítanunk. Itt a social media felületek, amit már említettem, illetve az MTÁSZ honlapja, ami nagyon nagy fejlődésen ment keresztül, de az én személyes véleményem, hogy van még benne munka, és lehetne sokkal informatívabb, sokkal átláthatóbb, úgyhogy én ezt egy személyes küldetésnek érezném, hogyha megtisztelnék a bizalmukkal és a szavazatukkal, hogy az MTÁSZ honlapját fejlesszük, és sokkal informatívabb, interaktívabb tudjon lenni. Dióhéjban nagyjából ennyit szerettem volna elmondani. Ha esetleg valakinek kérdése lenne, akkor szívesen válaszolok.

Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen Ádámnak. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e a jelölt úrhoz esetleg kérdésük. Amennyiben nem, úgy egy személy a jelölt, és ha a közgyűlés úgy dönt, hogy nyílt szavazással szavazunk a jelöltről, akkor ezt is megtehetjük. De akkor először azt kérdezem a közgyűléstől, hogy elfogadja-e azt, hogy a marketing és kommunikáció irányításáért felelős elnökségi tagról nyílt szavazással döntsön a közgyűlés. Aki igen, az kérem szépen, most szavazzon. Látható többség, ki az, aki nem? És ki az, aki tartózkodik? Jó, akkor kimondom a határozatot.

10/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 44 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta azt az indítványt, mely szerint a Magyar TáncSport Szakszövetség marketing- és kommunikáció irányításáért felelős elnökségi tagjának megválasztása nyílt szavazással történjen.

Zsámboki Marcell István: Akkor szavazunk és a kérdésem az lesz a tisztelt közgyűléshez, hogy a közgyűlés megválasztja-e Farkas Ádámot a Magyar TáncSport Szakszövetség marketing és kommunikáció irányításáért felelős elnökségi tagjának. Aki igen, azt kérem szépen, most szavazom. Látható többség, ki az, aki nem, és ki az, aki tartózkodik? Két tartózkodás, akkor kimondom a határozatot. Köszönöm. Gratulálunk, és jó munkát kívánunk továbbiakban.

11/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Farkas Ádámot 41 igen, 1 nem és 2 tartózkodás mellett a Magyar TáncSport Szakszövetség marketing- és kommunikáció irányításáért felelős elnökségi tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Természetesen az időközben, tehát az elnökségi mandátum alatt választott elnökségi tagnak a mandátuma is addig tart, ameddig az elnökségnek. Köszönöm szépen. És akkor a második napirendi pontnak van így most egy aktualitása, hogy akkor választanunk is kell a közgyűlésnek versenytánc szakág versenybírói testületéért felelős elnökségi tagot. A jelölés alapján és elfogadó nyilatkozata alapján Simonyi-Hornyák Hajnalka, a pozícióra jelölt kolléga. Hajninak adom meg a szót, hogyha pár mondatban ő is a közgyűléshez kíván szólni, akkor parancsoljál.

Simonyi-Hornyák Hajnalka (AMETISZT TÁNC-SPORT EGYESÜLET): Nem terveztem, hogy itt fogok most állni és beszélni, de nyilván mivel más jelölés nem érkezett, vagy jelöltek, én így természetesen elfogadtam, mert szeretném, hogyha a továbbiakban is ez a pozíció betöltésre kerülne. Én



úgy gondolom, hogy sok mindenben egyetértünk, sok mindenben különbözünk mind a bírókkal, mind a szülőkkel, mind a gyerekekkel. Az én egyesüлетem úgy tekint rám, mint egy kis tyúkanyó. Én úgy gondolom, hogy talán a kollégák is, vagy talán a gyerekek, vagy a szülők is esetleg ezt a bizalmat fogják majd találni, hogy úgy tekintenek majd rám, hogy tényleg megpróbálom az egészet koordinálni, és legjobb tudásom szerint végezni a munkámat. Amennyire sikerül az egyensúlyt remélem megtartjuk, hogyha bármi más olyan helyzet állna elő, akkor nyilván emelt fővel távozok, de bízok abban, hogy ez a kis idő, ami eltelik, ez elég bizonyíték lesz arra, hogy esetleg tudom ezt a pozíciót vállalni és csinálni a következő jelölésig.

Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen Hajni, kérdezem, hogy van-e a jelölthöz esetleg a közgyűlésnek kérdése, amennyiben nincs, úgy ismételtén ugyanaz, mint Ádám esetében egy jelöltről van szó, ezért indítványozom, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tag megválasztását nyílt szavazással tegye meg. Aki ezzel egyetért, az kérem szépen, most szavazzon. Látható többség, ki az, aki nem? És ki az, aki tartózkodik?

12/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 44 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta azt az indítványt, mely szerint a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagjának megválasztása nyílt szavazással történjen.

Zsámboki Marcell István: Következő kérdésem a tisztelt közgyűlés fele, támogatja-e Simonyi-Hornák Hajnalkát a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagi pozíciójára. Aki igen, azt kérem szépen most szavazzon. Látható többség, ki az, aki nem, és ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodással, köszönöm szépen, ha kimondom a határozatot. Jó munkát kívánunk!

13/2024(I.5)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Simonyi-Hornák Hajnalkát 43 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: És természetesen ebben az esetben is a mandátum az az elnökségi mandátum lejártáig tart. Tisztelt közgyűlés! Ennyi volt a rendkívüli közgyűlésnek a menetrendje. Valószínű, hogy májusban talán, ha előbb nem, májusban találkozunk az éves rendes közgyűlésünkön, ahol elfogadjuk majd az idei költségvetésünket, a szakmai tervünket, illetve a beszámolóinkat. Reméljük, hogy pénzügyileg egy biztató évet kezdünk meg. Jelen pillanatban nem titkolt, tárgyalások folynak a Sportért Felelős Államtitkársággal, mivel az idei évre kevesebb működési és sportágfejlesztési támogatást hagyott jóvá a minisztérium, mint a tavalyi évre, ez veszélyezteti a sportág működését jelen pillanatban. Tehát egyeztetések vannak a minisztériummal, illetve a tavalyi évben már január végén be kellett adni az idei éves hazai rendezésű nemzetközi kiemelt versenyeknek a rendezésére beadott pályázat kapcsán megjelölt költségigényünket. E tekintetben sem született még egy verseny esetében sem döntés a minisztérium részéről. Ez nagyban befolyásolja, illetve veszélyezteti a 2024. március 23-24-én megrendezni kívánt, vagyis a WDSF-től már elnyert profi latin világbajnokság megrendezését, de természetesen az elnökség felelősen gondolkodik és gazdálkodik a rendelkezésre álló pénzügyi keretei felett, ezért amennyiben úgy érzi, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség bármely szakmai működését, szakágaknak a működését, sportágfejlesztését befolyásolná egy hazai rendezésű verseny, amelyre még nincsen meg a forrás, vagy nincsen meg a plusz forrás, inkább így mondom, akkor természetesen azonnal dönt annak visszamondásáról. Tehát ez itt a január folyamán biztos, hogy meg fog történni.

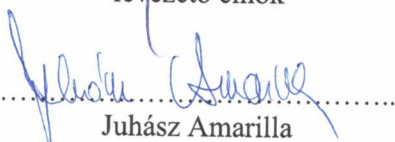
Papp-Új
[Signature]

Jó munkát kívánok! Köszönöm még egyszer a 2023. évben elért gyönyörű szép eredményeket, fáradhatatlan munkátokat, és 2024-re is kívánok hasonló szép eredményt, sok táncost, és február elején találkozunk, azt hiszem az első versenyünkön, addig is jó munkát kívánok. Májusban pedig a közgyűlésen. Köszönöm szépen, bezárom a közgyűlést 11 óra 12 perckor.

K.m.f.



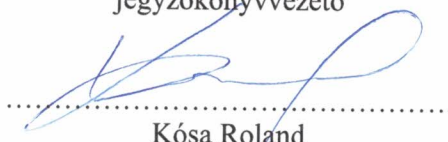
Zsámboki Marcell István
levezető elnök



Juhász Amarilla
jegyzőkönyv hitelesítő



Papp-Klisóczki Alexandra
jegyzőkönyvvezető



Kósa Roland
jegyzőkönyv hitelesítő