

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

**amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2022. március 11-én megtartott megismételt rendes közgyűléséről**

Helyszín:

Magyar Sport Háza, I. emeleti konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Kezdési időpont: 10:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Zsámboki Marcell István: Tisztelt Tagszervezeti Képviselők! Tisztelt Meghatalmazottak! Mindannyiukat sok szeretettel köszöntöm a Magyar TáncSport Szakszövetség éves rendes megismételt közgyűlésén. A meghívóban kiment, hogy 2022. március 8-án 10 órára volt meghirdetve a közgyűlés, melyre egy tagszervezet regisztrált, tehát határozatképtelen volt a közgyűlés. Akkor jegyzőkönyvben megállapítottuk, hogy a 2022. március 11-én 10 órára összehívott közgyűlés a jelenlévők számára tekintet nélkül határozatképes. Jelen pillanatban 10 órakor 54 regisztrált tagszervezet van jelen, de ahogy láttam, ez a szám még nőni fog. Innen indulunk.

A közgyűlés levezetéséhez mandátumvizsgáló bizottságot kell választanunk, jegyzőkönyvvezetőt, szavazatszámláló bizottságot, jegyzőkönyv hitelesítőt. Ezért javaslom a közgyűlésnek mandátumvizsgáló bizottsági tagnak Sárkányné Happ Patríciát. Tisztelettel kérdzem a közgyűlést, hogy elfogadják-e mandátumvizsgáló bizottság tagjának. Ki az, aki igen? Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? 1 tartózkodás.

1/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Sárkányné Happ Patríciát 53 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Még egy mandátumvizsgáló bizottsági tagot kell választanunk. Javaslom Vakaliou Máriát. Kérdzem a tisztelt közgyűlést, elfogadja-e mandátumvizsgáló tagnak? Aki igen, az most tegye fel a szavazólapját. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? Akkor egyhangúlag 54 igennel elfogadtuk.

2/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Vakaliou Máriát 54 igen szavazattal egyhangúlag a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Péter, légy kedves megkérdezni, hányan vagyunk most jelen? 10:03-kor 59-en vagyunk jelen. Következik a jegyzőkönyvvezető megválasztása. Javaslom Papp-Klisóczki Alexandrát. Kérdzem, van-e más jelölt? Amennyiben nincs, kérdzem, hogy elfogadja-e a tisztelt közgyűlés Papp-Klisóczki Alexandrát jegyzőkönyvvezetőnek? Aki igen, legyen kedves most tegye fel a szavazócéduláját. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Akkor egyhangúlag.

3/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Papp-Klisóczki Alexandrát 59 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Zsámboki Marcell István: Szavazatszámoló bizottságot választunk. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, kit javasol tagnak? Tehát Horváth Zoltán az egyik jelölt. Van-e másik jelölt? Kettő kell. Kettő tagot kell választanunk, kérnék még jelöltet. Akkor Nagy Gyöngyi, köszönöm szépen. Kérdezem először Nagy Gyöngyit, elvállalja-e a tagságot? Igen, köszönöm szépen. Horváth Zoltán úr elvállalja-e a tagságot? Igen, köszönöm szépen, akkor most szavazunk róla. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, Horváth Zoltán urat szavazatszámoló bizottsági tagnak megválasztja-e? Aki igen, most tegye fel a szavazócéduláját. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? 1.

4/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Horváth Zoltánt 58 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Következik Nagy Gyöngyi szavazatszámoló bizottsági tagnak választása. Kérdezem a közgyűlést, elfogadja-e Nagy Gyöngyit tagnak? Aki igen, most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? Tartózkodik? 1.

5/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Nagy Gyöngyit 58 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Jegyzőkönyv-hitelesítő a következő tisztség, amire jelölést kérnék a tisztelt közgyűléstől. Princz Nóra. Elfogadja a jelölést? Köszönöm szépen. Kérnék még jelöltet, itt is kettőt kell választanunk. Jenei Éva Evelin. Köszönöm szépen. Elfogadja? Köszönöm. Először Princz Nóráról szavazunk. A tisztelt közgyűlés elfogadja Princz Nórárt jegyzőkönyv-hitelesítőnek? Látható többség. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? 1.

6/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Princz Nórárt 58 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: Következő jelölt Jenei Éva Evelin. Ki az, aki megválasztja jegyzőkönyv-hitelesítőnek? Kérem erről szavazzunk most. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? 1 tartózkodás.

7/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Jenei Éva Evelint 58 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem a mandátumvizsgáló bizottságot, hányan vagyunk jelen? 66. 10:08-kor 66-an vagyunk jelen.

Következő a napirendi pontnak az elfogadása. Megkapták a tisztelt tagszervezeti képviselők a határidőben a megívót, ami szerint az alapszabály módosítást egyetlen napirendi pontként vettünk fel. Egyéb napirendi pont javaslat nem érkezett. Kérdezem a közgyűlést, elfogadja-e a napirendi pontot? Az alapszabály módosítást? Kérem a tisztelt közgyűlést, most szavazzon elfogadja-e a napirendet? Aki igen, most tegye fel a szavazócédulát. És már nem én számolok. Azt kérném, hogy mindenkit számoljatok meg mind a ketten. Még egyszer tegye fel mindenki, aki elfogadja a napirendet. 66-an vagyunk, de nem kell, hogy mindenkinek fönt legyen. Képném még egyszer, hogy hányan vagyunk jelen? 68-an.

Jó, ellenpróbát tehetünk. Úgy látom a többség megvan. Ki az, aki ellene van? Ki tartózkodik? Akkor megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúan 68 igen szavazattal elfogadja a napirendet. Köszönöm szépen.

8/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 68 igen szavazattal egyhangúan elfogadta a közgyűlés napirendi pontját.

Zsámboki Marcell István: Következik az első napirendi pont, az alapszabály módosítás. A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége kiküldte a tagszervezeteknek az alapszabály módosítását, amely annyiban változott a decemberi közgyűlésen beterjesztetthez képest, hogy akkor több tagszervezet megjegyezte, hogy szeretné, ha az MTÁSZ új struktúrájában az elnökség összetételében a versenytánc és az akrobatikus rock and roll szakág ne 1-1 szakági vezetőt delegáljon, hanem 2-2-t, ahogy az a mostani szabályzatunkban is van. Tehát legyen a versenytánc és az akrobatikus rock and roll szakágért felelős elnökségi tag és legyen ugyanezen szakágak pontozóbíróiért felelős elnökségi tag is jelen az új struktúrában. Ezt megtárgyalta az elnökség és ezt a módosítást beletette az alapszabály módosítás tervezetébe. Ezzel küldtük ki a tagszervezeteknek. Sárgával jelöltük azokat a változtatási javaslatokat, amiket hangsúlyozom, decemberben is előterjesztettünk, illetve a decemberi közgyűlésen elhangzottak alapján átvezettük azokat a javaslatokat, amiket a tisztelt tagszervezetek tettek. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy a beterjesztett alapszabályhoz van-e hozzászólásuk, kérdésük? Mert akkor erről kezdünk el vitatkozni. Jenei Éva Evelin. Aki szót kap, legyen kedves ide kijönni és bemondani nevét, tagszervezetét.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igazából nekem egy kérdésem lenne. Múlt héten küldtem egy módosító javaslatot a Kner Tánc-Sport Egyesülettől. Ezt a módosító javaslatunkat már 2020. augusztusában is elküldtük. Ezzel kapcsolatban lenne a kérdésem, hogy miért nem foglalkozott vele az elnökség, miért nem kaptam semmi visszajelzést?

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Az első kérdésre a válasz, ahogy említetted is, múlt héten küldted. Pénteken érkezett meg a javaslatod. Az alapszabályunk 7. § 15. c bekezdése alapján 20 napon belül alapszabály módosító javaslatot nem lehet benyújtani. Ez van a hatályos alapszabályunkban. Ezért nem is tudott foglalkozni vele az elnökség, valamint nem is tudtuk kiküldeni az egyesületeknek, mivel 20 napon belül érkezett a javaslat.

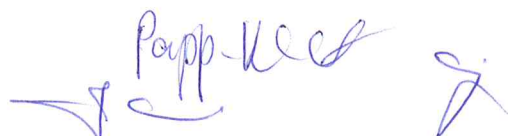
Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nem napirendi pont javaslatot tettem, hanem napirendi ponton belüli javaslatot tettem. Amit az elnök úr elmondott, az a napirendi pont javaslat, ezt értem. De ha az elnökség a közgyűlés napjától számított 10 nappal előtte küldi ki az alapszabály módosító javaslatát, én hogyan tehetnék 20 nappal előtte egy olyat, amiben próbálom figyelembe venni, hogy az elnökség mit javasol?

Zsámboki Marcell István: Alapszabály módosító javaslatot vagy bármilyen szabálmódosító javaslatot bármikor tehet bármelyik tagszervezet. Ezt decemberben is elmondtam.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Megtettük 2020-ban.

Zsámboki Marcell István: 2020-ban érkezett egy módosító javaslat, amely a következő közgyűlésre vonatkozóan kérte az elnökségtől a módosítást. Az a következő közgyűlés aztán elmaradt, hiszen leszavazta a közgyűlés a napirendi pontokat. Tehát az kifejezetten a 2020. őszi közgyűlésre lett benyújtva az az alapszabály módosítás. Itt pedig, azt tudjuk, hiszen pont a Kner Tánc-Sport Egyesület és a Szilver Táncsport Egyesület bírósági perében mondta ki a bíróság, hogy tíz nappal korábban ki kell küldeni mindenfajta javaslatot, csak arról lehet szavazni. Na most ez pénteken érkezett és szerdán volt





a közgyűlés. Tehát 4 nappal előtte érkezett. De mondom, a következő közgyűlésre be lehet terjeszteni bármilyen módosítást.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Akkor most jelenleg, ha itt a helyszínen bármit javaslok, azt nem lehet elfogadni?

Zsámboki Marcell István: Így van. Igen. Kiment minden módosító javaslat, más nem érkezett időben. Ezt két éve csináljuk, azóta húzzuk-halasztjuk. Most érkezett be pénteken egy javaslat, amit nem tudok feltenni kérdésnek, hiszen egy, sem az elnökség nem tárgyalta, kettő, határidőn belül érkezett, és, akik most nincsenek itt, nem tudják, hogy esetleg arról ők hogy szavaznának, ha itt lennének. Ezért nem lehet módosító javaslatot már beterjeszteni.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én azt gondolom, hogy, amit elnök úr mondott, az napirendre vonatkozik, nem pedig napirendi ponton belüli bármilyen módosító javaslatra.

Zsámboki Marcell István: Jó, köszönöm. Van-e esetleg még az alapszabályhoz kapcsolódóan kérdése a tisztelt tagszervezeteknek? Múltkor elindult már egy nagyon konstruktív vita ezügyben, azt gondolom, és azt be is építettük az alapszabály módosításunkba, de azóta sem érkezett, illetve ez a pénteki javaslat érkezett, amit viszont nem tudtunk sem az elnökség, sem a tagszervezetek elé benyújtani, hiszen 10 napon belüli módosító javaslat érkezett. Parancsolj.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Nekem az volna a kérdésem, hogy van itt egy módosítási javaslat a 7. § 6. pontja. Azt írja, hogy az MTÁSZ közgyűlése nyilvános, kivéve, ha járványügyi intézkedések miatt az Elnökség, vagy a korlátozást elrendelő hatóság, Kormány ettől eltérő határozatban, vagy jogszabályban rendelkezett. Ezt miért kellett külön ide írni? Ha van egyszer egy felsőbb hatóság, egy kormányrendelet, törvény vagy ilyesmi, azt szerintem felesleges ide belevenni az alapszabályba, viszont én belevenném azt, hogy ha egyszer vannak felsőbb korlátozó rendelkezések, akkor azt ne lehessen tovább szigorítani. Nekem például sérelmes, hogy másfél év óta először tudok itt állni személyesen az egyesületem képviselőjeként azért, mert egy olyan igazolványhoz kötjük a belépést, ami... mindegy, megkérdőjelezhető a jogosultsága egy ilyen közgyűlés tekintetében, azt gondolom. Nem értem, miért kell tovább szigorítani. Először azt hallottam, hogy a Sport Háznak vannak szigorúbb rendelkezései. Amennyiben ez lenne, akkor szerintem más helyszínt kell választani, ahol lehetővé tesszük a képviselőknek azt, hogy a képviselői jogukat gyakorolják, vagy, hogyha nem, akkor nem tudom, hogy a szövetség mivel magyarázza ezt a további szigorítást.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy a képviselői jog nem sérül, hiszen bármikor adhat a törvényes képviselő meghatalmazást bárkinek, aki felnőtt, nagykorú és cselekvőképes, ráadásul, ha jól tudom, a DanceStationnál két törvényes képviselő is van. Lehet, hogy már csak egy, de én úgy tudtam, kettő. Tehát bármikor a képviselői jogot adhat a közgyűlésre az egyesület képviselője. A másik pedig, hogy valóban a Sportok Háza hozta meg azt a szabályozást, hogy közgyűlést, illetve bármilyen azt hiszem 7 vagy 10 főnél nagyobb rendezvényt, ha tartanak a Sportok Házában, azt csak védettségi igazolvánnyal rendelkezők vehetnek azon rész. Hogy válaszoljak a kérdésedre, azért nem lehet máshol megtartani, mert az alapszabályunkban benne van, hogy a közgyűlést a székhelyen kell megtartani. Ez egyébként a Ptk-ban is benne van. Én nem vihetem ebből az intézményből el, hiszen itt van a TáncSport Szakszövetségnek a székhelye. Egyébként pedig az a fajta intézkedés, ha azt mondjuk, hogy szigorúbb intézkedés mindannyiunk védelmében szól. Annak is szól, akik be vagyunk oltva és annak is szól, aki nincs beoltva. Ha nincs beoltva és nem jöhet be a szigorúbb intézkedés miatt, azzal őt is védjük, azt gondolom, hogy nehogy itt egy ekkora közösségben esetleg fertőzést kapjon.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Nem szívesen megyek bele ebbe a dologba. Szerintem, aki kapott védőoltást, az elvileg védve van, engem pedig ne védjen senki, majd én védem magamat. Én itt arra céloztam, hogy én dolgozom egy egyesületben és amikor az egyesületet érintő kérdések kerülnek itt sorra egy közgyűlésen, ezek fontos kérdések, és szeretnék én itt lenni. Sem online nem kaptam lehetőséget..., az meg, hogy küldök valakit, elküldöm egy táncosomat, aki épp ráér, munkaidőben, tanítási időben, mert az meg a másik dolog, hogy sokan nem tudnak itt lenni személyesen, mert hétköznapi van, mert dolgoznak ebben a szakmában... régen ezek hétvégén voltak. Értem, hogy nehéz összehangolni a versenyekkel és egyéb kötelezettségekkel, de akkor is végül ott tartunk, hogy nehéz képviselni egy közgyűlésen tényleg érdemben az egyesületet szerintem így. Nem tudom, a Sportházra vonatkozóan nekem ellentétes információim vannak, én úgy tudom, nekik nem volt ilyen intézkedésük.

Zsámboki Marcell István: Ezt ki is küldtük a tagszervezeteknek. Jó. Válaszolva... mindig is volt egy olyan fele a közgyűlésnek, aki azt mondta, hogy hétköznapi és a másik fele, hogy hétvégén. Nem tudunk igazságot tenni úgy gondolom. Munkaidőben is tudjuk úgy rendezni az életünket egy szabadsággal, egy fizetés nélküli szabadsággal vagy egy meghatalmazott útján, hogy az egyesületünk képviselve legyen a közgyűlésen. Az elnökség minden esetben valamennyi napirendi ponthoz írásos előterjesztést, indoklással ellátott írásos előterjesztést tesz, tehát a tagszervezeti képviselők, a törvényes képviselők fel tudják készíteni azt gondolom a meghatalmazottjaikat arra, hogy képviseljék a közgyűlésen teljes joggal az egyesületüket.

Ami hatályos a Sportok Háza részéről rendelkezés, azt betartottuk, és ha ettől ellenkező információ van, akkor azt jelezd kérlek írásban, hogy mikor és hol oldotta fel azt a Sport Háza, hiszen mi minden közgyűlés előtt megkerestük őket, mikor szerződést kötünk velük, hiszen szerződést kötünk, sőt, az elnöknek alá is kell írnia egy olyan nyilatkozatot, hogy csak olyan kollégákat, egyesületi képviselőket vagy meghatalmazottakat enged be a terembe, amelyek rendelkeznek védettségi igazolvánnyal. Tehát én vállalom a felelősséget minden közgyűlésen a járványügyi intézkedések alatti korlátozó intézkedések tekintetében. Tehát én vállalom a felelősséget minden esetben. Most ez feloldották központilag, most már itt helyben sincs korlátozás, ezért lehet most az, hogy itt helyben is többen vannak, akik oltási igazolvány nélkül, oltatlanul részt vesznek teljesen jogosan a közgyűlésen.

Dr. Nagy Zita: Üdvözlök mindenkit. Személy szerint én ezt megértettem, gondolom a többiek is. Nem csak ön, hanem mások is vannak ilyen helyzetben, de azt azért vegyük figyelembe, hogy jogszabályi hierarchia van, tehát ez azt jelenti, hogy a jogszabályoknak van egy sorrendje. Törvény, kormányrendelet, egyéb redelet, egyéb jogszabály. Na most az, hogy ők mit állapítanak meg, azzal ellentétes a mi belső szabályzatunk nem lehet, de annál szűkebb vagy szigorúbb lehet, csak azzal ellentétes nem. Nyilván nem lehetett azt megoldani, hogy megengedjük a részvételt, hiszen a kormányrendelet előírta, hogy lehet részt venni, és kötötte még a székhelyszolgáltató épület is ezeket a szabályokat. Én azt mondom, hogy megértettük az aggodalmat, bízunk benne, hogy több ilyen korlátozás nem lesz. Azt pedig, hogy az alapszabály ezt tartalmazza, az egy visszacsatolás ugyanúgy, mint a Polgári Törvénykönyv, ami számos esetben hivatkozásokat tartalmaz az alapszabály, mert így lesz egy komplett belső szabálygyűjtemény.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Parancsolj Éva. (háttérben nem érthető kérdés) Igen, a hölgy Nagy Zita. Dr. Nagy Zita. Minden közgyűlésünkön itt volt és mindig bemutatkozott. A Magyar TáncSport Szakszövetség ügyvédje.

Bíró Istvánné (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Bíró Istvánné Váradi Éva, Dimenzio TSE, Győr, Futó Károly megbízásából vagyok itt most jelen, őt képviselem.

Elnök úrtól szeretném tisztelettel kérni, hogy segítsen számomra értelmezni azt, amit Jenei Éva Evelinnek mondott. Ha jól értelmeztem, akkor van egy lehetőségünk elfogadni az elnökség által kiküldött alapszabályt, most itt beszélgethetünk mindenféle javaslatról, hogy ezzel a ponttal vagy azzal

a ponttal nem értünk egyet, viszont, ha jól értelmeztem, erre most itt nincs lehetőség. Kérem, hogy ebben most erősítsen meg vagy válaszoljon. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Arra van lehetőség, és ismétlem önmagam, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége, amennyiben olyan módosító javaslat érkezik az alapszabályra, amely sárgával van szedve, tehát sárgával, általunk előterjesztett, sárgával van szedve, de ezt más szöveggel vagy esetleg ki szeretné hagyni a közgyűlés, akkor nekünk arra itt reagálnunk kell. Mi itt visszavonhatjuk az előterjesztésünket abban a pontban, amiben nem ért egyet a közgyűlés vagy magyarázatot szeretne rá találni. Van esetleg ilyen? Parancsolj Gergely.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas TSE): Én kaptam egy kivonatot az elnökség részéről, illetve kaptam más jellegű dokumentumokat, amiből az derült ki, hogy azért vannak ilyen kérdéses részek, mint amit most elnök úr felvetett. Ha jól értem, nem kell ezt így, ahogy van egy az egyben elfogadni. A sárgával lévő részeket most még meg lehetne tárgyalni és mivel én úgy érzékelem, hogy sokakban, vagy úgy érzékeltük, hiszen az egyesületet képviselem, hogy sokakban van kétely a módosítandó részekben, akkor, ha van ilyen, még a szavazás előtt jó lenne, ha ezekről beszélünk. Arra szeretnék én kérni titeket, hogy akinek van ilyen kételye, az ossza meg, mert ugyanúgy, ahogy Trixi is az egyik részt így kiemelte, én a módosítások nagy részét jónak tartom. Van, amiben nekem is van kérdőjelem, szóval, ha még van, akiben van kérdés a módosított részekkel kapcsolatban, az kérem, ossza már meg, mert jó lenne közösen gondolkodni, mielőtt szavazunk róla. Azelőtt még lehet, utána már, ha megvan a szavazás, akkor vagy igen vagy nem, akkor fölöslegesen jöttünk be. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Éva, parancsolj.

Bíró Istvánné (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Nem tudom, hogy bele fogok-e férni a 2 percbe, de akkor elkezdem sorolni. AZ MTÁSZ elnöksége által kiküldött alapszabály módosítási javaslat 4. § 1. Ezt a mondatot kérjük töröljék az alapszabályból: a versenyévdában aktív, versenyengedéllyel rendelkező versenyzővel rendelkeznek.

Ez volt az első számú. Nem tudom, végig mondhatom? Jegyzeteli? 4. § 7. töröljék a szövegből a versenyévdában aktív szöveget. 4. § 8. pont töröljék a tagsági jogviszony MTÁSZ által felmondással, kizárással. Ez azt jelenti, hogy bármely tagszervezetet az elnökség zárhatja ki, elvették közgyűlési hatáskörből. 8. bekezdés d, da pontja, ha a tag 5. § 3. szerinti tagdíj fizetési kötelezettségét, bocsánat, ugrott a telefonom, ha a tag az 5. § 3.) bekezdés szerinti tagdíjfizetési kötelezettségének, folyó év március 15. napjáig elküldött írásbeli felszólítás kézhezvételét követően tárgyévi április 15. napjáig nem tesz eleget, úgy a soron következő közgyűlés dönt a kizárásról. Szeretném, ha ez maradna benne és nem szeretném, hogy elnökségi ülésen történjen meg és szülessen meg az a határozat, ami alapján tagszervezeteket kizárnak az MTÁSZ-ból. Itt végig sok-sok pont van, azt mindet szeretnénk, ha törölne a kedves elnökség. A 6. § az MTÁSZ szervezeti felépítése. Közgyűlésnek a hatáskörével foglalkozik ez a §. Szeretnénk, hogy maradjon, ahogy volt, f pontja a következő évi pénzügyi és szakmai terv elfogadása. Tudom, hogy a Sporttörvényben az van, hogy tárgyévi, de tekintettel, hogy az alapszabályát a tagszervezet vagyis az MTÁSZ saját maga állapítja meg, mint azt DR. Nagy Zita ügyvédnő is mondta az előbb, jogotok van arra, hogy ezt a hatáskört magatokhoz ragadjátok. 6. § 3. d. egészüljön ki a fegyelmi bizottság megválasztással, beleértve az elnököt is. Eddig ez az elnökségnek a kompetenciája volt. Valamint mivel nincs benne, így hozzátenni nem tudok, de javasoltam volna azt is, hogy a szakági bizottságok megválasztása is közgyűlési hatáskör legyen. E pont: a tagfelvétel és a tagkizárás tekintetében hozott elnökségi határozat elleni jogorvoslati kérelem elbírálása. Én szeretném, ha ez is közgyűlési hatáskör maradna és az a tagszervezet, aki azt érzi, hogy őt jogtalanul zárták ki, ő a közgyűléshez fordulhatna kérelemmel, hogy ez ne történhessen meg. 7. § 3. szeretnénk, ha maradna, hogy a közgyűlésen minden küldött egy szavazattal rendelkezzen. Szeretném, ha törölnék a következő szöveget: kivéve az a küldött, aki több tagszervezet törvényes képviselője is egyben. Ebben az esetben annyi szavazata van a küldöttnek, ahány tag törvényes képviselője. Teszem azt, ha én létrehozok 5-6

egyesületet, akkor én itt 6 szavazócédulával a kezemben fogok a következő közgyűlésen szavazni. Tisztelettel megkérem a fiatalembert, hogy amennyiben szót kap, de ez nem az én hatásköröm, de majd elnök úr eldönti, akkor...

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, de akkor kicsit gyorsabban haladhatnánk? Csak mert letelik a két perc.

Bíró Istvánné (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Természetesen, de én mondtam, hogy nem tudok, nem biztos, hogy beleférek a 2 percbe. 8. §. Napirend, határozathozatal. Az MTÁSZ tagjai által az ülés időpontja előtt legalább 14 nappal az Elnökséghez az MTÁSZ e-mail címére megküldött javaslatok. Szeretném, ha törölnék: és az Elnökség által napirendre tűzött szöveget. G pont: a tárgyévet követő szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása, szeretném, ha ez maradna.

11. §: tisztségviselők választása. Itt szeretném, ha az eredeti szöveg maradna, vagyis az, hogy a választást napirendre tűző Közgyűlésen jelölt az a személy, akit bármely tag tisztségre jelöl. Jelenleg az alapszabály erről máshogy rendelkezik.

15. §: az elnökség feladata és hatásköre: a versenyvezető testület, szakági bizottsági, valamint szakterületi bizottsági tagok kijelölése és visszahívása, szeretnénk, ha kikerülne a szövegből. Valamint nem tartom helyesnek, ha az elnökség döntene döntőki, versenyfelügyelői kijelölések visszahívásáról.

16. § 1.: Az MTÁSZ Elnökségének tagjává választható az a személy, aki megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban Ptk.) 3:22.§-a szerinti feltételeknek. Jelölt lehet, aki a Közgyűlésen személyesen, illetve közokiratban, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban nyilatkozott a jelölés elfogadásáról. Szeretném, ha törölnék a szövegből a határidőben szót.

29. §, ígérem, már rövid leszek. Ellenőrző Testület. Az Ellenőrző Testület ellenőrzi az Elnökség és az MTÁSZ szervezeti egységeinek a mindenkori jogszabályoknak megfelelő, beleértve a Stv.-t is működését, és gazdálkodását, ennek keretében azt, hogy ezen szervek működése gazdálkodása megfelel-e a jogszabályoknak, az Alapszabályban és az egyéb szabályzatokban foglalt rendelkezéseknek, továbbá a Közgyűlés határozatainak. Én ezt a szöveget javasolnám és nem értek egyet azzal, hogy az Ellenőrző Testület hatáskörét kizárólag csak a Sporttörvényre próbálja ez a javasolt alapszabály alakítani.

A szakági bizottság, szakterületi bizottság és úgy gondolom, jó lenne, ha ez is közgyűlési hatáskörbe kerülne. Természetesen az MTÁSZ elnöksége jelen szabály szerint, amit megalkottak, hozhatnak szakterületi bizottságokat létre, ebben az esetben viszont kérjük, hogy ennek tagjait a közgyűlés szavazhassa meg. Kérjük szépen, 36. §: Az MTÁSZ tagjaival, valamint a sportágba tartozó versenyzőkkel, sportszakemberekkel szembeni szövetségi fegyelmi eljárások lefolytatására a közgyűlés legalább öt fős Fegyelmi Bizottságot választ. Itt, amit szeretnék törölni, az az elnökség szó, szeretnénk, ha közgyűlési hatáskörbe kerülne a fegyelmi bizottságnak a megválasztása. És a 47. §-nak a hatályba léptető rendelkezései amennyiben az általam felsorolt módosításokat elfogadja a közgyűlés, okafogyottá váltak. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy mindenkinek sikerült-e követni a dolgot, és így elég nehéz róla szavazni is, egy ilyen felsorolásból. Ezért van az, egyébként, hogy ezeket a beterjesztéseket mindenki megteheti. Itt most elsoroltunk százmillió módosító javaslatot, törlést, de ezeket, azt gondolom, hogy pont azért, hogy akik itt ülnek közel 70-en, szerintem rajtam kívül, és bocsánat, nem akarok senkit megbántani, de szerintem rajtam kívül nem tudta senki sem követni. Pontosan, hogy erre mind tudjon úgy válaszolni, tudjon úgy szavazni, hogy ez ténylegesen értelmezhető abban a körben, amit elküldött az elnökség. Tehát ezek a módosító javaslatok... de természetesen végig fogunk menni rajta és én válaszlok az összesre. Nem arról van szó, hogy én erre nem válaszolnék, de nem tudom, hogy a közgyűlés számára követhető volt-e.

Akkor, kezdjük előlről.

Az MTÁSZ elnökségének, illetve korábbi közgyűléseinek is 4. § 1. pontjáról beszélek, aminek módosító javaslatának törlését kéri a tisztelt tagszervezeti meghatalmazott, már beszéltünk. Nagyon sok olyan egyesületünk van, amely nem felel meg a törvényi előírásoknak. A törvényi előírás az, illetve van egy ilyen nyilatkozata is minden tagszervezetnek, amikor belép ide a TáncSport Szakszövetségbe, hogy részt vesz a Magyar Táncszövetség működésében, versenyrendszerében. Részt vesz a versenyrendszerében. Ezt törvény is előírja, meg a szabályzatunk is előírja, az, amit aláírnak Önök. Na, most hogyha nincsen versenyzője valakinek, akkor nem teljesíti sem a törvényi, sem a belépési feltételt, hiszen nincsen versenyzője. Ezért terjesztette elő az elnökség ezt a módosítást, hogy ez legyen benne, hogy megfeleljen, még egyszer mondom a törvényi és a belépési feltételeknek. Következő. 4.§ d pontjában a tagkizárás volt, amelyben ugye felsorolja az elnökség az előterjesztésében, hogy ha nem rendelkezik az előző pontra hivatkozva, nem rendelkezik tárgyévben egyetlen egy versenyengedéllyel rendelkező versenyzővel sem, akkor az MTÁSZ elnöksége kizárja. Egyébként nincs olyan törvényi előírás, amely konkrétan meghatározná azt, hogy milyen kizárás tartozhat közgyűlési, vagy milyen kizárás tartozhat elnökségi hatáskörbe. Tehát ez nincsen leírva, nincs leszabályozva. Azt gondolom, hogyha egy tagszervezetnek nincsen versenyzője, tehát nem teljesíti a törvényi, illetve a belépési feltételeket, ugyanúgy, ahogy mondjuk nem teljesíti a tagdíjfizetési kötelezettségét, ugye a tagdíjfizetési kötelezettség jelen esetben az Alapszabálynak a közgyűléshez van rendelve, vagy a közgyűlés zárhatja ki azt, aki nem teljesíti az Éva által felsorolt határidőben a tagdíjfizetési kötelezettségét. Jellemző a tisztelt közgyűlésnek, hogy a közgyűlés fogadott már el Alapszabály ellenesen közgyűlési határozatot, tehát nem zárt ki olyan tagszervezetet, amely két éve nem fizet a Magyar TáncSport Szakszövetségnek tagdíjat. Tehát a közgyűlés eljár Alapszabály ellenesen. A közgyűlés hozott Alapszabály ellenes határozatot. Emlékszünk rá? Talán 4 vagy 5 tagszervezet esetében a közgyűlés úgy határozott, hogy nem zárja ki, bár nem fizette be, azóta sem fizette be és tagként itt van. Tehát kérem szépen azért hozunk Alapszabály módosításokat, utána pedig maga a közgyűlés nem tartja magát az Alapszabályhoz? Hát kérem szépen, azért ez egy kicsikét furcsa. Tehát ezért az előterjesztő javaslata az, hogy amennyiben, vagy tagdíjfizetési kötelezettsége, vagy a jogszabályban, illetve a belépési nyilatkozatban tett kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az MTÁSZ-nak az ügyvezető szerve kizárhatja azt az egyesületet. Tehát erre ez a válasz. Következő 7.§ 3. bekezdés.

Háttérből: 6.§...

Zsámboki Marcell István: 6.§ ja f igen. Igen. Erre, ahogy Éva is mondta a jogszabály másképp rendelkezik. Tehát a jogszabály tárgyévi pénzügyi és szakmai terv elfogadásáról. Tehát mi a jogszabályhoz kívánunk igazodni, mégpedig azért, amit szintén a tavalyi közgyűlésen többször is elmondtam, az, hogy következő évi pénzügyi és szakmai terv elfogadása... Könyörgöm, honnan tudná azt egyébként az előterjesztő az elnökség, hogy a következő évben milyen pénzügyi források állnak rendelkezésre? Honnan tudnánk? Olyan fals információkat osztanánk meg akkor a tisztelt közgyűléssel, amely abszolút nem állja meg a helyét. Tehát honnan tudom én most 2022. márciusában, hogy 2023-ban milyen költségvetési forrásokkal tudok dolgozni? Vagy elfogadunk egy olyan költségvetést, aminek köszönőviszonya nem lesz majd a következő évi beszámolóhoz. Vagy elfogad a közgyűlés egy olyan költségvetést, amelyben kötelezettségeket vállal és utána azt nem tudja teljesíteni majd az elnökség, mert nem jönnek be ezek a pénzek. De köti az elnökséget egy közgyűlési határozat. Tehát abszolút nonszensz, ezért a törvényi előíráshoz kívánunk visszatérni, hogy a tárgyévi pénzügyi és szakmai tervnek az elfogadása, nem pedig a következő évi. Tagfelvétel, és ugye az 1 pont jön. 6.§ 3. bekezdés 1 pontja. Hogy?

Háttérből: d.

Zsámboki Marcell István: D? Itt volt a fegyelmi bizottság. A fegyelmi bizottságnak a megválasztását jelen esetben az Alapszabály az elnökséghez köti. Nem tudom, hogy van-e erre esetleg valamilyen egyéb rendelkezés? A törvényi előírás egyébként nem, úgy tudom, úgy tudjuk, de ez most megint egy olyan

felvetés, amire készültünk volna, hogy ha ezt megkaptuk volna írásban, hogy nem tiltja egyébként azt, hogy a fegyelmi bizottságot közgyűlési vagy nem közgyűlési hatáskörben tegyünk, de ügyvéd asszony segít ebben.

Dr. Nagy Zita: Ugye a jogszabály az azt mondja ki, hogy a részletszabályokat azt mi vagyunk jogosultak megállapítani e körben. Viszont amblokk nézzük már az Alapszabályt és azért az életszerűséget is hozzávéve teszem fel a kérdést, mi van akkor, hogyha naponta mond le valaki és naponta kell újat választani? Akkor minden alkalommal a közgyűlés össze fog gyűlni és megint vitázunk arról, hogy elfogadjuk-e, vagy nem. Tehát azért nem is életszerű és a működést is akadályozná, hogyha ezt a közgyűlés hatáskörébe utalnánk.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Végig megyek jó a válaszokon. Mindenki írja föl magának legyen kedves, én is fölírtam. Jó a tagkizárásról előbb már hosszasan beszéltem. Akkor most jön a 7.§ 3. bekezdés. Nem tudom, hogy mi alapján, a Ptk. alapján biztos, hogy nem korlátozhatom azt, hogyha egy szervezetnek, a tagszervezetének ugyanaz a képviselője, akkor ő jogosan fordulhat a bírósághoz azügyben, hogy őt korlátozza a Magyar TáncSport Szakszövetség, hogy ő, mint a törvényes képviselő eljárjon a közgyűlésen. Tehát hogyha valakinek 5 egyesülete van és 5 egyesület tagja a Magyar TáncSport Szakszövetségben, minden esetben ő a törvényes képviselő akkor én nem korlátozhatom azt, hogy ő csak egy tagszervezet nevében képviselheti magát. Ezt nagyon keményen Polgári Törvénykönyv rendelkezésébe ütköznék. A 6. pont. Ezen már túl voltunk, igen ez Trixié volt. 8.§ 2. bekezdés f pontja. Ez csak értelmező, mert ezt megint különbözőképpen értelmezte az elnökség és illetve akik adtak be ilyen javaslatokat, ezért egyértelműsítettük, hogy itt az elnökségről van szó és ugye az elnökség tűzi napirendre. Ez egyébként a korábbiakban már szabályozva volt. A g pont, arról már tárgyaltunk, ez megint visszautal az előzőre, amit elmondtam, hogy a tárgyévet követő évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása. 13.§ 1. bekezdése, itt Éva kérte, hogy az előterjesztést töröljük és maradjon az eredeti szöveg. Ha marad az eredeti szöveg, akkor nem teszünk eleget szintén annak a bírósági ítéletnek, amit a Kner TSE és a Szilver TSE esetében kimondott a bíróság, hogy 10 nappal előtte értesítenünk kell a közgyűlési tagokat minden előterjesztés tekintetében. Tehát hogyha én azt mondom, hogy elnökségi választás, vagy tisztségviselő választás akkor nekem kell, hogy tájékoztassam a közgyűlést, hogy kik, kik jelöltek a tisztségviselő pozícióra, hiszen hogyha ezt nem teszem meg, akkor pont abba a bírósági ítéletbe ütközöm, amelyet 2 évvel ezelőtt a Kner TSE és a Szilver TSE esetében már kimondott a bíróság, hogy köteles vagyok minden közgyűlési napirendi ponthoz írásos előterjesztést tenni. Ha ezt nem teszem meg, akkor Alapszabályt, illetve bocsánat jogszabályt sértek, mert ugye, és Alapszabályt is sértek. Tehát ez erre vonatkozik. 15.§ 2.§ d pontja. Versenyvezető testület, szakági bizottság, valamint szakterületi bizottsági tagok kijelölése és visszahívása. Ugye itt szintén összefügg több olyan Éva által jelzett pont, amely szerint a javaslata az lenne, hogy a szakági, illetve szakterületi bizottságok tagjait is a közgyűlés válassza meg. Ez körülbelül 50-60 tag. Na most azért megnézem azt a közgyűlést, ahol 50-60 tagot fogunk egy nap alatt megválasztani többségben, és akkor jön az, amit ügyvéd asszony már előbb mondott a fegyelmi bizottság esetében is, és ők lemondanak, és lemondanak, és lemondanak, és nem tudja vállalni, és mindig összehívunk majd egy közgyűlést, hogy pont abból az 50-60 tagból, amit megválasztottunk, majd még egyszer válasszunk új tagot, majd még egyszer válasszunk egy új tagot. Tehát nem tartom életszerűnek, illetve azt sem tartom életszerűnek, hogy a közgyűlés minden szakterületre vonatkozóan rendelkezzen olyan információval, amely, mondjuk egy szakterületi bizottsági tag kijelölésére ad olyan információt, ami az ő birtokában megvan. Tehát, hogyha mondok egyet a break szakterületembe, vagy break szakágon belül a szakági bizottságba jelölöm az XY-t. De itt a közgyűlésnek azt mondom, hogy fogalma sincs az 50-60 jelölt közül, hogy ő kicsoda, micsoda, mi volt, mit csinált, mit tett le, mi a szakmában. Azt gondolom, hogy ezt egy elnökségnek kell kezben tartania, természetesen megalapozott döntést hozhat ezügyben, de azt, hogy 50-60 tagnak a megválasztását közgyűlési hatáskörbe rendeljük, ez azt gondolom, hogy földtől elrugaszkodott kérés. 16.§ 1.§... 1. pontja, az, hogy határidőben nyilatkozott a jelölés elfogadásáról, ez visszautal az előzőekben, szintén ugyanerre a perre kívánok hivatkozni, tehát a Kner TSE és a Szilver TSE esetében,

hogy 10 nappal előtte ki kell küldenünk mindenféle elfogadó nyilatkozatot, illetve arra vonatkozóan, hogy előterjesszük-e adott jelöltet a közgyűlés elé. Természetesen ez kötelező előterjeszteni, tehát ez nem olyan, hogy most jelölnek, 5 embert jelölnek elnöknek és az elnökség majd csak kettőt fog előterjeszteni, mindenkit elő kell terjeszteni, hiszen, ha 10 nappal előtte, ha beérkezik a jelölés, akkor ezt köteles a közgyűlés... köteles az elnökség a közgyűlésre előterjeszteni. Következő javaslat, az azt hiszem egy kicsikét hátrébb volt. 29. Ebbe ugye az volt az előterjesztői javaslat, hogy ha mindenkori jogszabályokban, ez egy új előterjesztésnek számít, illetve ne csak a Sporttörvény legyen meghatározva, szintén ügyvéd asszony már előbb jelezte, főleg az azt leszabályozni, hogy mindenkori jogszabályban, hiszen mindig a mindenkori jogszabályokhoz vagyunk kötve, tehát felesleges olyat szabályozni, amihez egyébként is vagyunk kötve. Sporttörvényben meghatározottakat pedig azért vesszük elő, mert a Ptk., a Civil törvény és a nem tudom mi harmadik törvény alapján is meg van határozva, hogy bizonyos esetekben eltérő jogszabályi, tehát Sporttörvényi hivatkozást kell fogantatni, például egy sportfegyelmi eljárásban, hogy ha valaki bíróságra ment, akkor csak a Sporttörvény alapján indíthat bírósági pert nem pedig a Ptk. alapján. Tehát ezért ide is belevettük, hogy erre mindenki felhívva a figyelmet, hogy mindenki a Sporttörvény alapján járjon el, hogy ha esetleg bírósági eljárást kezdeményez a Magyar TáncSport Szakszövetség ellen. 35.§ esetében azt gondolom, hogy mindent elmondtam. A 36.§ esetében ügyvéd asszony mondta el a választ és ennyi volt a válaszem. Akkor az előterjesztőnek adom meg.

Bíró Istvánné (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Csak egyetlenegy mondatban. A Sporttörvény 24.§ 4. pontja azt mondja ki, hogy minden olyan szabályozás, amit nem tartalmaz a sporttörvény szájbárogósan leírva, bocsánat ez nincs benne nyilván, arra az adott szövetségnek az alapszabálya jogosult szabályokat alkotni. Tehát bármilyen szabályt ti beletartoztok az alapszabályba akkor, ha azt a közgyűlés és a tagság úgy tekinti jónak és elfogadhatónak. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Arra viszont nem érkezett előterjesztés, hogy milyen más szabályt kíván még a közgyűlés maga meghozni, illetve módosítani. Alapszabály az természetes.

Háttérből beszéd

Zsámboki Marcell István: Ez nem hangzott el, köszönöm szépen. Akkor Gyöngyi először. Bocsánat és utána Gergely és utána Noel. Köszönöm!

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Négy ponttal kapcsolatosan szeretnék tájékoztatást kérni az elnök úrtól, illetve az ügyvéd asszonytól. Az egyik, hogy jól értelmezem-e az elhangzottakat, ebben segítsenek nekem. Tehát nincs arra most módunk, hogy egyenként szavazzunk a napirendi pontokról, csak egyben és eldönthetjük azt, hogy így, ahogy van nem fogadjuk el az egészet, vagy elfogadjuk. Ez az egyik. És akkor itt nincs lehetőségünk esetleg finomítani, hanem így kell szavaznunk. A második kérdésem a tárgyét követően, hogy jól értelmezem-e, ha adott évben a közgyűlés előtt tartunk meg egy nagy horderejű eseményt, mondjuk egy Magyar Bajnokságot, akkor annak a költségvetését utólag fogjuk elfogadni. Tehát, hogy jól értelmezem-e? Harmadik kérdésem, az ügyvédnővel kapcsolatosan szeretném tájékoztatni őt, úgyis mint hajdan a Fegyelmi Bizottságnak az elnöke, tehát tapasztalataimat szeretném megosztani, az egyik tapasztalat, nekem nagyon tetszett Marcellnek az a mondata, hogy életszerű, ezt én most átveszem. Valóban nem volt idáig életszerű az, hogy nagyon sok fegyelmi ügy lett volna a Magyar TáncSport Szakszövetségben. Most sajnos ez lett az életszerű. 5 főt választott eddig a közgyűlés, mindig volt 3 fő, aki az adott bizottságban ezt a feladatot tudta teljesíteni. Két közgyűlés között tehát nem volt akadályoztatása a Fegyelmi Bizottságnak. És a negyedik napirendi pont, vagy negyedik ilyen kérdésem az a 8.§-sal kapcsolatos, én, ha jól értelmezem az elnökségnek ezáltal lenne egy olyan lehetősége, amivel eddig sajnos éltek is, hogy ha az elnökség kapott egy napirendi pontra javaslatot a közgyűlésnél akkor szavazhattak úgy is, hogy ez nem kerül napirendre és nem tárgyaljuk a közgyűlés előtt. Én azt gondolom, hogy szólás és véleménynyilvánítási

szabadságot még Magyarországon nem töröltek el, sérelmezem azt, hogy az elnökség dönthet egy beadott javaslatról, hogy azt napirendre tűzi-e vagy sem. Ezekre kérném megtisztelő választ, köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Akkor sorrendben. Igen, egy napirendi pontunk van, egy szavazásra kerül sor. Az elnökség a benyújtott módosító javaslatát felülbíráhatja, tehát mondhatja itt a vita során azt, hogy visszavonja, módosítja. Amit korábban is elmondtam. Új előterjesztésre viszont valóban nincs lehetőség, mivel nem érkezett 10 napon belül... 10 napon túl semmifajta módosító javaslat. A költségvetésre való válasz, igen, utólag fogadjuk el, tehát ha mondjuk egy közgyűlés májusban van, vagy áprilisban van és a tárgyévi költségvetést fogadjuk el, akkor valóban esetlegesen, hogy ha egy Magyar Bajnokság korábban került megrendezésre, akkor utólag hagyja jóvá azt a közgyűlés, annak a költségvetését. Az, hogy életszerű a fegyelmi ügyekben az, hogy legalább 5 főt, most jelen pillanatban 5 fő van egyébként a Fegyelmi Bizottságban, valóban elég megfeszített munkát végeztek, de azért végeztek ilyen megfeszített munkát, meg ennyi eljárást, mert hogy ennyi szabálytalanság történt a tavalyi évben a...

Háttérből: Bocsánat, nem ezt mondtam, vagy félreérthető volt. Tehát én azt mondtam, hogy nem életszerű...

Zsámboki Marcell István: Igen, 3 fő lehet mindig volt, de összeférhetetlenség is, akár két ember esetében is, és már nem tudom... Lehet inkább egy kilenc fős Fegyelmi Bizottságra lenne szükség, bár erre lehetőséget teremt a mostani Alapszabályunk, hiszen azt írja, hogy legalább 5 fő, tehát lehet akár 9 fő is. Most egyébként 5 fő van, de hogy ha 9 fő lenne, akkor biztosan nem lenne olyan gond, hogy a bizottsági elnök ki tudjon jelölni legalább 3 olyan főt, aki nem elfogult, vagy nem érintett adott esetben az ügyben. Az utolsó pedig a 8.§-ra való utalás, ezt a Polgári Törvénykönyv teljesen pontosan szabályozza. Tehát itt nem elnökség von el semmifajta hatáskört, ezt a Polgári Törvénykönyv szabályozza. Úgyhogy itt nincsen olyan, hogy elnökség hozna olyan határozatot, hogy nem terjeszti elő a határidőben beérkezett, megérkezett előterjesztéseket, hiszen, arra az Alapszabály most is felhívja a figyelmet, hogy ha esetleg nem támogatja a határidőben beérkezett javaslatot az elnökség, akkor kötelessége az elnökségnek itt a közgyűlés előtt erről szavazást elrendelnie. Tehát köteles. Ez benne van a mostani Alapszabályunkban is, illetve benne volt a korábbi, illetve a Polgári Törvénykönyvben is. Tehát még egyszer mondom, az elnökség semmifajta jogszabály ellenes döntést nem hoz és nem hozott. Hogy ha ezt valaki tudja bizonyítani, akkor azt majd szívesen várom. Ügyvédnö esetleg van még hozzáfűzni való?

Dr. Nagy Zita: Nem, semmi, elnök úr mindent elmondott, csak csatlakozni tudok hozzá. Tényleg nem tudok. Most gondolkodok hangosan, de szerintem minden mindennel összefügg az Alapszabályban, egymáshoz kapcsolódik, egy-egy mondatot, vagy egy-egy szót nem szabad csak úgy kivenni, hanem meg kell vizsgálni, hogy máshoz visszakapcsolódik, mert ugye itt is abba futottunk bele. Nem tudok hozzátenni.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Én az előterjesztésben egy dologra nem kaptam választ, hogy miért kéri az előterjesztő. Tehát arra Évától egyik előterjesztésre sem kaptam választ, illetve a közgyűlés sem kapott. Fölsorolta nagyon szépen, hogy kérem visszavonni, kérem törölni, kérem, de hogy miért, arra nem. Az előterjesztő részéről meg kapta mindenki azt gondolom a választ, hogy miért terjesztettük elő, de arra a módosító javaslatra én legalábbis egyik esetben sem kaptam megnyugtató választ, hogy és miért kéri ezt Bíróné Váradi Éva. Gergő. Igen. Gergőt. De lesz majd viszontválasz, csak elmondta a mikrofonba, hogy milyen sorrendben fogunk haladni.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas TSE): Én nem fogom annyira részletesen felolvasni, hogy haladjunk, tehát mi magunk részéről úgy gondoljuk, hogy azt abszolút tudjuk támogatni, hogy ha valaki se tagdíjat nem fizet, se nincs aktív versenyzője, akkor azokba a dolgokba, amik minket érintenek, ne

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

szóljon bele. Ez így keményebb, mint ahogy le van írva, de tulajdonképpen ez a lényege, tehát a magunk részéről ezt tudjuk támogatni. Csak megerősíteni tudom, amit Marcell elmondott, hogy volt olyan közgyűlés, ahol lehetőségünk lett volna nekünk, a közgyűlésnek döntenie, hogy kizárjuk, föl volt sorolva 5, amúgy nem tartottunk meg négyet, szerintem csak két egyesületet, ha jól emlékszem, mert itt voltam. Nem fizetnek tagsági díjat, sehol a világon nincs ilyen, hogy nem fizetek valamit és használom, tehát nem értem, hogy ezzel mi a probléma. Picit elvetted tőlem a gondolatomat, azért is akartam szólni, hogy én megértem ezeket, hogy mit kérnek különböző emberek, hogy ez ne így legyen, vagy úgy, vagy amúgy, én is amúgy a miértekre vagyok kíváncsi, a logikára, mert amint mondtam múltkor Táncművészetit végeztem, nem jogot, tehát kíváncsi vagyok tényleg a miertre. Miért kell ezt, vagy amazt törölni, én megindoklom, hogy magunk részéről, mi úgy gondoljuk, hogy az, hogy ha valaki nem versenyeztet, nem érzi a saját bőrén a döntésének a következményét, az ne legyen közöttünk. Tehát itt olyan emberek legyenek, olyanok üljenek itt, akik érzik a saját bőrükön, hogy mit jelent például egy tagdíjmelés, tehát hogy én ezt a pontot maximálisan tudom támogatni. Abba az Évával egyet tudok érteni és tudok közösen gondolkodni, hogy van egy ilyen mondat, hogy a felmondásról, a felmondásról rendelkező határozat ellen a szövetségen belül jogorvoslat nincs. Én ezt az egy mondatot, amennyiben erre van lehetőség és összefüggésében még normális marad a szöveg. Valaminek kell lennie a szövetségen belül, tehát azt mondom, hogy hozunk egy határozatot, hogy márpedig te se nem fizettél tagsági díjat, se nem... Látom itt a pontokat, nem tetted meg a beszámolót, vagy nem versenyeztettél az előző évben ezért, vagy azért, én örülök neki, hogy elnökségi jogkörbe kerül, tehát ez a közgyűléstől el van vonva ez a dolog, magam részéről, mert láttam, hogy a közgyűlésen nem működik a kizárás rendszere. Tehát én ezért, a magunk részéről, így gondoljuk, hogy az elnökség kezébe, ráadásul az elnökséget jövőre tisztújítás van, mi fogjuk választani...

Zsámboki Marcell István: Idén. Idén, nem jövőre.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas TSE): Tehát olyan embereket ültetünk oda, amilyeneket, jól mondom? Amilyeneket mi akarunk, tehát, hogy nem nekünk, minden apró-cseprő dologért, nem nekem kell berohangálni, vagy az én egyesületemből valamelyik képviselőnek a szövetségbe, hogy akkor válasszunk Felügyelő Bizottsági, szavazzuk meg, kizárjuk-e az egyesületet, tehát a mi munkánkat, akik tanítunk és gyerekekkel foglalkozunk ez egy kicsit megkönnyíti. Ennyit szerettem, és ez szerintem ezekben benne voltak a miértek is a magunk részéről, mi így gondoljuk jónak, de elfogadjuk mások véleményét és valóban a miértekre, meg a konkrét indokokra én nyitott vagyok, kíváncsi vagyok és én hajlok az együttműködésre bárkivel, aki miérteket is mond, nem csak azt, hogy töröljük ezt, azt, meg amazt. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Gergelynek válasz, az elnökség, tehát ha határozatban zárja ki, egy esetlegesen módosított alapszabály alapján tagdíj nem fizetés, vagy pedig, hogy ha adott tárgyévben nincsen versenyzője az adott tagszervezetnek, akkor minden elnökségi határozatot bíróságon lehet megtámadni. Tehát a következő fórum az a bíróság. Tehát bárki, bármikor elnökségi határozatot, nem bármikor, mert ugye egy éven belül, bíróságon támadhat meg. Jelen esetben is, például a másodfokú fegyelmi ügyekben, amelyeket ugye elnökség hozott meg, elnökségi határozat keretében, aki úgy gondolta, az bírósághoz fordult. Tehát erre Polgári Törvénykönyv felhatalmazást ad, sőt szabályozza is, hogy elnökségi határozat ellen, jelen esetben a Budapesti, vagyis a Fővárosi Törvényszéken keresettel lehet élni. Most jön a Jenei Éva. Igen, én legalábbis ezt. Bocsánat akkor Noel, elnézést, bocs. Eggyel arrébb néztem.

Háttérből: Köszönöm, már kaptam választ. Köszönöm.

Háttérben beszéd

Zsámboki Marcell István: Megadtam a szót, parancsolj. Fáradj ki.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nekem igazából csak olyan ügyrendi javaslatom lenne és tudom, hogy ez most jelenleg az elnök úr azt mondta, hogy ez nem lehetséges, nekem még is az lenne a javaslatom, hogy paragrafusonként beszéljük át és döntsünk igennel, vagy nemmel, vagy tartózkodással. Szerintem sokkal eredményesebb lenne ez a beszélgetés, minthogy most még itt vitázunk 2 óra hosszáig és az elnökség azt mondja, hogy nem von vissza semmit. Nem?

Zsámboki Marcell István: Jó, ez esetben végig mehetünk, de nem tudunk szavazni róla, hiszen minden pontban össze kellene akkor ülnie az elnökségnek és meg kellene azt tárgyalni, hogy adott pontban visszavonom, módosítom, vagy nem teszek semmit. Tehát...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): De ezt így gyorsan nem tudjuk átfutni, hogy ne legyen ilyen...

Zsámboki Marcell István: És jelen pillanatban, egy, kettő, három, négy, öt, 5 elnökségi tag mondjuk itt van, 5 elnökségi tag...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Azt gondolom, hogy múltkor is egész jól működött, amikor én javasoltam...

Zsámboki Marcell István: Ez egyébként jól működik, csak... Én arra szeretném kérni a tisztelt közgyűlést, hogy ha valakinek módosító javaslata van, azt indokolja meg, ezt kérte Gergely is, ezt kérem én is. Indokolja meg, ne csak sorolja föl, hogy miért, én most elmondtam azokat a pontokat, amikről szó volt. Tehát lehet ezekbe már nem is kellene újból végig menni. Bár természetesen, ha a közgyűlés úgy szeretné, újból végig mehetünk az összes ponton, de megindokoltam azt gondolom előterjesztőként, hogy miért ezt az Alapszabály módosítást kapta meg a tisztelt közgyűlés.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Szerintem az Éva azért nem mondott indoklást, hiszen elnök úr rászólt, hogy siessen, mert nem fog beleférni a két percbe. Két percbe normális indokot nem tudunk elmondani. Az előző közgyűlésen azt mondta elnök úr, hogy ez a két perc ez nem egy fix dolog, tehát ezen a közgyűlés módosíthat, vagy változtathat, de hát igazából megegyezhetünk azon, hogy beszélünk órákat, de szerintem nem ez az eredményre vezetés azt gondolom, hogy az elnökségnek is az a célja, meg nekünk is az a célunk, hogy úgy menjünk haza, hogy legyen egy elfogadott új Alapszabályunk. Ami kérdéses, azt lehet, hogy érdemes lenne egy következő közgyűlésre áttenni, ami meg biztos, amit azt gondolom, hogy mindenki meg tud szavazni, azt pedig szavazzuk meg most és akkor végre elértünk egy közös konszenzust.

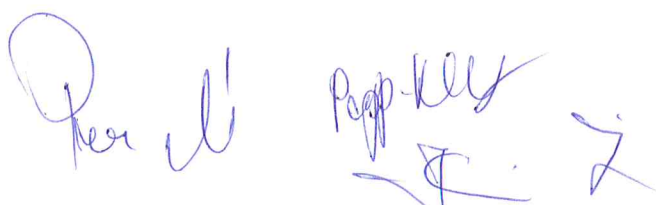
Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Ezt várom én két éve a közös konszenzust...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Azt gondolom, hogy mi próbálkoztunk. Csak az elnökség...

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, és azt a közreműködést, hogy ebbe ne megint ma legyen az, hogy itt most vitatkozunk róla, hiszen nem érkezett hozzá egyetlen módosító javaslat sem.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): 2020 óta fent van a módosító javaslat, csak az elnökség nem hajlandó szóba állni a Kner TSE-vel. Ennyi. Pont.

Zsámboki Marcell István: Kedves Éva nem voltál itt az utána következő közgyűlésen, mint előterjesztő egyébként, azt írtad a leveledben, hogy a következő közgyűlésre kívánod előterjeszteni, nem a 2022. március 11.-ei közgyűlésre. Azóta egyébként a te előterjesztésed ezer ponton módosult, amit pedig...



Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Ezért kértem, hogy üljünk le és egyeztessünk.

Zsámboki Marcell István: Ezért nem kívántam ebbe most belemenni, mert ez, az általad készített Alapszabály, több ponton jogszabályellenes. Ezen végig mehetünk, hiszen te mondtad, vagy te is mondtad, hogy nem vagy jogász, de így jogszabályellenes. Tehát én nem teszek fel olyan Alapszabályt szavazásra, köszönöm, amelyik jogszabályellenes. Tehát ezt végig lehet beszélni. 2020 óta múlt pénteken jelentkezéskor először.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): 2020-ban is kértem az elnökséget, hogy üljünk le és egyeztessünk. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: 2020 óta múlt pénteken jelentkezéskor, köszönöm szépen. Ezt elmondtam én a múltkor közgyűlésen is, nem voltál itt, hogy kérem szépen, hogy nyújtsák be a tagszervezetek a módosító javaslatukat. Semmi nem érkezett december óta, pénteken érkezett ez meg, határidőn túl. Határidőn túl. De decemberben is ugyanezt nyújtotta be az MTÁSZ. Két ponton változott csak bocsánat, amit ott beleépítettünk. De megint decembertől márciusig senki nem csinált semmit az elnökségem kívül. Most pedig itt azon vitatkozunk, hogy egyébként megindokolatlanul, megindokolatlan előterjesztéseket tegyünk föl szavazásra. De természetesen végig fogunk menni rajta. Szatmári-Nagy Szilviának adom meg a szót.

Szatmári-Nagy Szilvia (Szilver Táncsport Egyesület): Azt szeretném mondani, hogy én azon csodálkozom, hogy a Kozma Gábor miért nem szólalt még eddig föl. Hiszen a szabadidős szakágnak ő a felelőse. Mi van azokkal a sportegyesületekkel, akiknek csak szabadidős versenyzői vannak és ők képezik az egész versenytánc utánpótlás bázisát. Azokat kizárjuk a szövetségből? Nagyon sok szövetségben rengeteg pályázat van, azért, hogy a szabadidős gyerekeket, hogy behozzuk az egyesületekbe. Mi van, ha valaki, vagy mi van azokkal FitKid-esekkel, vagy Hip-Hop-osokkal, ahol csak szabadidős táncosok vannak egyelőre és nincsenek leigazolva? Hétfőn őket meg kizárjuk?

Zsámboki Marcell István: Gyorsan rövidre is tudjuk zárni. Az van benne, hogy versenyengedéllyel, minden szabadidősnek van versenyengedélye, egy fehér kártya, biztosan ismerik, akiknek van egy fehér kártya MTÁSZ lógóval és az van ráírva, hogy szabadidős versenyengedély. Tehát én ezt rövidre zárom ezt a dolgot, mert nem zárnánk ki természetesen, hiszen versenyengedéllyel rendelkezik.

Szatmári-Nagy Szilvia (Szilver Táncsport Egyesület): Ezt nem tudtam.

Zsámboki Marcell István: Oké.

Szatmári-Nagy Szilvia (Szilver Táncsport Egyesület): Ez számomra, ez...

Háttérből beszéd

Háttérből: A versenyengedélynek a paragrafusára vagy kíváncsi?

Háttérből: Nem, az, hogy hol van benne...

Zsámboki Marcell István: Ez a módosítás. Hogy versenyengedéllyel rendelkező adott évben. Ez a mi módosításunk. Nem, eddig is volt bocsáss meg Éva, kimaradtál egy másfél évig, de van, van. Eddig is volt.

Háttérből: Ezek szerint, akinek van ilyen szabadidős könyve, az ugyanolyan...



Zsámboki Marcell István: De nem szabadidős könyve. Versenyengedély. Még egyszer elmondom. Ne keverjük össze a szezont a fazonnal. Szilvi, neked van szabadidős versenyződ? És van neki fehér kártyájuk?

Háttérből: Nem is tudtam, hogy van... Piros szabadidős könyveink voltak.

Zsámboki Marcell István: Volt, régen. Azóta versenyengedély van, kártya, tudod. Már több, mint egy éve kártya van. Versenyengedély. Egy fehér kártya, rajta egy MTÁSZ lógóval és az összes adattal. Tehát ne keverjünk olyan dolgokat ide bele, amivel esetleg nem vagyunk tisztában.

Háttérből: Azt szeretném megkérdezni, hogy...

Zsámboki Marcell István: Még először Nagy Gyöngyinek megadom a szót, jó?

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Nagyon szépen köszönöm elnök úr. Aki ismer személyesen az tudja, hogy a kompromisszum híve vagyok. Nagyon sokszor nem tudtam mostanában eljönni a közgyűlésre és képviselő képviselte az egyesületet. A Big-BEM TSE nem is emlékszem, hogy bármikor is előfordult volna, hogy közgyűlésen ne lett volna itt és nem képviselte volna ezen keresztül a táncosait. Nagyon tetszett elnök úrnak az a mondata, hogy lehetőség van, hogy felülvizsgálja az elnökség bizonyos pontoknak a javítását, ebben én azt a kompromisszumkészséget tapasztaltam, hogy igen, ahogy a javaslat is elhangzott esetleg egy-egy pontban, amikor végig megyünk akkor itt az elnökség módosíthat. Én ezt nagyon tudnám üdvözölni. Éreznénk azt, hogy lenne valami közeledési szándék is és lehetőség is a javaslattevők felé az elnökség részéről. A közgyűlési határozatokkal kapcsolatosan továbbra is tartom azt a javaslatomat és Gergő felé mondanám az indoklásomat is, a 8.§ f-g. pontjáról van szó, hogy maradjon az a kitétel, hogy az elnökségnek napirendre kell tűznie azokat a pontokat, amit határidőn belül küld egy-egy egyesület. Az elhangzottak alapján a múltkori közgyűlésen képviselő képviselt bennünket, ott tudomására jutott, hogy volt olyan beküldött határidőben javaslat, amit az elnökség leszavazott és nem került a közgyűlés elé. Ebből parázs vita lett, majd fegyelmi tárgyalások tömkelege. Erről is szerettelek volna tájékoztatni. Tehát ennek tudatában javaslom a 8.§ f-g. pontjában, hogy az elnökségnek a határidőben megérkezik egy javaslat, azt ki kelljen tűznie napirendi pontra. Köszönöm, hogy megindokolhattam.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Ebben az ügyben jelen pillanatban törvényességi felügyeleti eljárás folyik a Magyar TáncSport Szakszövetség tekintetében, a Fővárosi Törvényszéken, tehát ebben megvárnánk mindenképpen a Fővárosi Törvényszéknek a határozatát, hogy mit mond ki ezügyben, erre vonatkozóan. Jó, akkor a javaslat az volt, úgy érzékelem, hogy a módosító javaslatokon menjünk végig egyesével. Egyébként hozzászém, ezt múltkor is megtettük. Tehát múltkor ugyanez volt, Jenei Éva nem volt itt, ígyvan, azért nem tudod, mert nem voltál itt, tehát végig mentünk, el kell csak olvasni a jegyzőkönyvet és akkor egyből tudjuk, hogy e tekintetben a múltkori közgyűlésen volt-e módosító javaslat, vagy nem volt. Minden olyan javaslat, amely arra irányult, hogy az MTÁSZ működése még jobb legyen vagy biztonságosabb legyen, és erre olyan javaslat érkezett, amely az MTÁSZ elnöksége támogatni tudott, azt beépítettük az alapszabályba. De akkor nézzük. Nem tudom, hogy azokon a pontokon kívül, amit Bíróné Váradi Éva föltett és én válaszoltam mindenre, van-e még olyan pont az alapszabályban, ami esetleg kérdéses lehet a tisztelt közgyűlés számára. Mind a tekintetben, hogy miért így gondolta az elnökség, mind a tekintetben, hogy aki módosító javaslatként ezt módosíttatni kívánja, ő is legyen kedves megindokolni. Parancsoljál Okszána.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Jó napot kívánok, én üdvözlök szeretettel mindenkit. Elnézést kérek, mert a nemzetközi miatt nem tudtam annyira foglalkozni a szabályzat módosítás javaslatok írásban vagy egyéb, lehet, hogy félreértettem ezt a pontot. Ez az egyesület törlés nyilvántartásból, amennyiben nem regisztrált versenyzőket vagy a regisztrált versenyző nem indult hivatalosan versenyen. Na, most mesélek, én tavaly beregisztráltam több, mint kétszáz versenyzőt, akik

nagyon várták, hogy induljanak a versenyeken az új szakágon. És mi nem kaptunk, lehet, hogy ez a spam meg egyéb dobás, de higgyétek el, hogy mindig ellenőrzöm és odafigyelek az e-mailekért, és nem tudtam, hogy zajlanak a versenyek. Utólag tudtam és a gyerekek nem tudtak indulni és most kell győzködnöm arról, hogy váltsanak ki az engedélyeket. Mert vannak versenyzőim, de még dolgozom rajta, hogy tudjam őket regisztrálni.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Ugye, változatlanul ugyanúgy működik az MTÁSZ levelezési rendszerében az információ áramlás, hogy amely egyesület, tagszervezet jelzi, hogy melyik szakágban kíván versenyeztetni. Emlékszünk erre a papírra, ahol kis pici négyzetek vannak, ahol be kell jelölni. Ott természetesen minden információt megosztunk azon tagszervezetekkel. Tehát, hogy ha valaki azt jelöli be, hogy a versenytánc és a break szakterületen kíván vagy szakágban kíván versenyeztetni, akkor minden olyan versenykiírást, versenyfelhívást, versenyinformációt megküldünk neki, amely a break és a versenytánc szakágra vonatkozik. Pont azért nem küldünk meg mindenkinek mindent, hiszen akkor meg az lenne a probléma, hogy miért kapom meg azokat a versenykiírásokat, amelyben adott egyesület jelezte, hogy nem kíván versenyeztetni. A másik dolog pedig az, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetségnek a honlapján részletes eseménynaptár címen, minden verseny fent van, a versenykiírással kapcsolatban, a nevezéssel kapcsolatban. Tehát ezügyben nem tudom, hogy mi volt a probléma.

Háttérből: Regisztráltam, mindent fogadta a közgyűlés, jeleztem, hogy regisztráltam a versenyzőket, kiváltottam a hivatalos versenyengedélyeket. Egyáltalán tavaly se továbbképzésről, ami volt divattánc szakág, semmit nem kaptunk. Értesítést sem. Bocsánat. Ez tényleg igaz.

Zsámboki Marcell István: Én javaslom... Jó. Javaslom, javaslom, hogy az irodával egyeztetni kéne az e-mail címet.

Háttérből: Az már megvan. Megvan az e-mail címem és nyilvántartásban szerepel az egyesület.

Zsámboki Marcell István: Eddig más e-mail cím volt megadva?

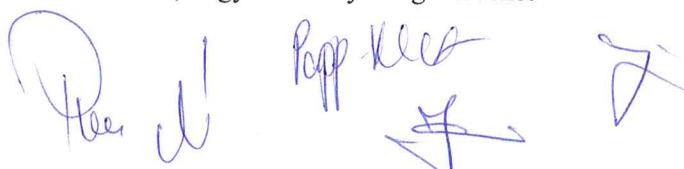
Háttérből: Nem. Az egyesület vagy nem volt szerepelve, hogy működtetem ezeket a területeket vagy nem tudom.

Zsámboki Marcell István: Biztos, hogy szerepelt. Ezt, ha kell, az iroda főtitkár asszony aláírásával igazolja azokat a kiment leveleket az általatok megadott e-mail címre, amelyben értesítést kaptatok erről, hogy ez miért nem ment át vagy miért nem érkezett meg arra az e-mail címre erről már nem mi tehetünk, hogy ha harmincból huszonkilenc megkapja, vagy lehet, hogy a harmincadik is csak spambe vagy nem tudom, hogy hova megy, ez esetben... Mondom hogyha...

Háttérből: Ez csak kérdés, hogy kérem, figyelni ilyen dolgokra. Úgyhogy elnézést.

Zsámboki Marcell István: Figyelünk minden ilyen dologra, hiszen ez a dolga az irodának. Máté parancsolj. Gergely volt a következő? Bocsánat. Jó, igen.

Kovács Máté (Oktogon Tánc Centrum Egyesület a Tánc kultúráért): Én is üdvözlök mindenkit, Kovács Máté, Oktogon Tánc Centrum Egyesületből. Igazából egy kérdésem lenne, mert ha jól értettem Elnök Úr azt mondta, hogy valamelyik paragrafus kapcsán, hogy törvényességi, valami zajlik még az elnökség ügyével kapcsolatban. De most ennek ellenére ott van benne egy módosítás abban a paragrafusban, hogy akkor most az benne marad, amiről szavazunk, vagy megvárjuk a törvényességi eljárásnak a végeredményét és aztán az a módosítás marad vagy nem marad? Ez most számomra egy kicsit nem annyira értelmezhető. A másik kérdésem pedig az lenne, hogy szintén ez a tag kizárással kapcsolatban, hogy előfordulhat bármi olyan eset, amit most is hallottunk, hogy valamelyik tagszervezet



nem kapja meg az e-mailt, nincs ott, nem nyújt be valamilyen dokumentumot, amire szükség van, vagy egy évig nem versenyeztet vagy éppen nem aktív az egyesület. Hogy van-e olyan lehetőség arra, hogy ezt a kizárást, ezt mondjuk egy felfüggesztéssel helyettesítsük vagy abban az évben felfüggesztjük az ő tagságát. Szóval Gergőnek az észrevételére reagálnék így, hogy ha valaki nem versenyeztet és nem fizeti be a tagdíjat, nincs aktív versenyzője, akkor effektív nem használja a szövetséget, hiszen nem csinál semmit. tehát nincsen belőle se profit, se előnye, se hátránya, viszont mondjuk bármi ilyen esetben legyen szó akár ilyen vírushelyzet, ami volt pandémia, hogy valamilyen okból akadályoztatva van abban, hogy ő egy éven keresztül mondjuk versenyeztessen, akkor nem veszíti el a tagságát a szövetségben belül, csak mondjuk felfüggesztésre kerül és amennyiben ezeket a dokumentumokat akár pótolja, akár a versenyzők újra aktívak lesznek és tudnak versenyezni, akkor vissza tud kerülni és nincsen olyanra szükség, hogy új egyesületet csináljon vagy bíróságra menjen jogorvoslatért. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! A felfüggesztés tekintetében a szabályzatunk úgy rendelkezik, hogy felfüggesztés csak sportfegyelmi eljárás keretében. Tehát sportfegyelmi eljárás keretében lehet felfüggeszteni. Egyébként a tagkizárás tekintetében, tehát hogy ha - és ezt most is így van - tehát hogy ha a közgyűlés zárja ki mondjuk az adott tagszervezetet tagdíj nemfizetés miatt, vagy pedig, ha elfogadja a közgyűlés, hogy az elnökség zárja ki tagdíj nemfizetés miatt, ő másnap beadhatja újból a tagfelvételi kérelmét. Másnap. Tehát a felfüggesztés az, a felfüggesztés is általában egy határidőig, tehát én valakit mondjuk egy évre felfüggesztek vagy hat hónapig felfüggesztek, akkor azt én nem tudom megváltoztatni, hogy másnap beadja. Viszont, ha kizárom, másnap ő beadhatja, mert másnap úgy döntött, mégiscsak befizeti azt a harmincezer forintot. Tehát az év háromszázhatvanöt napjából háromszázhatvanöt napba lehet csatlakozni a Magyar TáncSport Szakszövetséghez. Következő elnökségi ülésen, amennyiben minden papírja rendben van, az elnökség nem tagadhatja meg a felvételt. Nem tagadhatja meg. Független attól, hogy ő tavaly lett kizárva, tavaly előtt vagy éppen két nappal korábban valami ok miatt. Jó? Ez az egyik. A másik mi volt? Bocsáss meg. Az első.

Kovács Máté (Oktogon Tánc Centrum Egyesület a Tánc kultúráért): Az a törvényesség.

Zsámboki Marcell István: Ja, a törvényességi. Igen. Ott megvárjuk a, megvárjuk a törvényességi felügyeleti eljárásnak a végeredményét.

Kovács Máté (Oktogon Tánc Centrum Egyesület a Tánc kultúráért): És bocsánat, ez a változtatás benne van...

Zsámboki Marcell István: Hogyha...

Dr. Nagy Zita: Lehet itt egy kicsit félre lett ez értve. Az a pont, és pontosan az a szó beleírás, amit a módosítás tartalmaz, azt kifejezetten nem érinti a törvényességi felügyeleti eljárás. Az nem volt kérdésként feltéve a törvényességi felügyeleti eljárást lefolytató hatóság előtt.

Kovács Máté (Oktogon Tánc Centrum Egyesület a Tánc kultúráért): ... lehet befolyása?

Dr. Nagy Zita: Nem. Nem.

Zsámboki Marcell István: Nem. A törvényességi felügyeleti eljárás kettőt is kezdeményezett a Magyar TáncSport Szakszövetség ellen. Az egyik Bíróné Váradi Éva, mint volt korábbi Ellenőrző Testületi elnök. A másik pedig három tagszervezet a Fővárosi Főügyészségnél kezdeményezett. Úgy néz ki, hogy az első ügy lezárul valószínűleg a héten, a második ügyben pedig folyamatban van az eljárás. Ezt úgy tessék elképzelni, hogy körülbelül egy ilyen nyolc, tíz, tizenkét oldalas beadvány érkezik a Fővárosi Főügyészséghez, amelyből a Főügyészség a hatáskörében érintett dologban dönt, vagy átadja más hatóságnak, jelen esetben, mivel, hogy a törvényességi felügyeleti eljárást a Fővárosi Törvényszék



folytatja le, ezért a Fővárosi Törvényszéknek adta át ezt az ügyet. A Fővárosi Törvényszék ebből a körülbelül nyolc, tizenkét oldalas, bocsánat, hogy így mondom, mocskolódó levélből, amelynek kilencvenkilenc százaléka nem igaz, sőt hazugság. Ebből egyetlen egy pontban, a tizenkét oldalból egyetlen egy pontot emelt ki a bírónő és azügyben indította el a törvényességi felügyeleti eljárást. Tehát tizenkét oldalnyi mocskolódásból egyetlen egy pontot talált a bírónő, arra érdemesnek, hogy azügyben felhívja a Magyar TáncSport Szakszövetséget, hogy nyilatkozzon, hogy betartotta-e vagy betartja-e az alapszabályát vagy esetleg, hogy ha jogszabályba ütközik, akkor jogszabály rendelkezés alapján erről adjon választ. Ez megtörtént, tehát egyetlen egy pontban, ez sem titok. Azt kérdezte meg a bíróság, hogy... ezt pontosan te mondd. Jó, mindjárt össze...

Dr. Nagy Zita: Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy nem szeretném emiatt megszakítani az alapszabályról való szavazást, mert nem tartozik ide, nem tartozott a fegyelmi eljárás körébe se, vagy a törvényességi felügyeleti eljárás körébe se. Azért is vagyok most itt, mert a közgyűlésnek a végén majd az Elnök Úr adni fog Önöknek egy tájékoztatást, és ami az ügyeket érinti, nagyon szívesen válaszolok az érintettek részére is, a megjelentek részére is, a peres eljárásokban is. Az ügyvédi titoktartás alól felmentést kaptam az MTÁSZ részéről, úgyhogy, akinek kifejezetten azokkal kapcsolatban van kérdése, azoknak nagyon szívesen részleteibe menően tudok majd válaszolni, de szerintem az alapszabályról való szavazásba ezt most ne vonjuk bele, mert teljesen más.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, de közben megvan. Tehát az a Fővárosi Törvényszéknek, hogy a megismételt közgyűlésen új napirendi pontot fel lehet-e venni vagy nem. Ez most egyébként a törvényességi ellenőrzésnek egyetlen egy pontja. Tehát még egyszer mondom. Kapott a Fővárosi Törvényszék mindent, mindent rájuk zúdítottak, minden hazugságot, ebben az egy pontban hívta fel a Fővárosi Törvényszék az MTÁSZ-t, hogy nyilatkozzon. Jó. Akkor Gergely.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Varga Gergely, Studio 2000 Kiskunhalas. Gyöngyi egyetértetek veled abban, hogy ha határidőn, tehát ha megfelelő határidőben érkezik egy beadvány, akkor azt a közgyűlés előtt kötelező legyen napirendre. De azt is értem, amit az elnökség mondott, hogy megvárják a törvényességi eljárásnak a végét. Itt van egy olyan köztes dolog, amire lehet, hogy rosszul tudom, akkor majd elmondjátok. De ha mondjuk ennyien megjelennénk a legelső kiírt közgyűlésen, akkor azt hiszem, hogy annak a közgyűlésnek, ha én jól tudom, joga lenne napirendi pontot javasolni. Ezt én jól tudom? Tehát, hogy ha nem mindig a második közgyűlésre jönnénk – nem tudom, hogy miért alakul ez így – tehát a megismételtre, mert...

Zsámboki Marcell István: Akkor... Segítek is rögtön. Tehát akkor, hogy ha első közgyűlésen az összes tagszervezetnek a háromnegyede legalább itt van...

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Aha.

Zsámboki Marcell István: És mindenki egyöntetűen arra szavaz, hogy új napirendi pontot vegyen föl.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Kell a háromnegyede a tagoknak.

Zsámboki Marcell István: Tehát az első közgyűlésen legalább az összes tag háromnegyede és mindenki kivétel nélkül arra szavaz, hogy új napirendi pontot vegyen föl.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Hát akkor azt kell...

Zsámboki Marcell István: Ennek egyébként az a törvényi garanciája, hogy aki nincs itt, az nem tudja, hogy esetleg van...

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Értem.



Zsámboki Marcell István: Van új javaslat, amiben, ha tudta volna, akkor eljött volna.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Ugyanakkor, hogy ha..., de jó.

Háttérben: Amit Marcell mondott, csak abban az esetben érvényes, ha az elnökség nem vette napirendi pontra és itt a helyszínen akarja napirendi pontra vetetni.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Igen, igen, igen. Ezt értem. Értem, értem, értem. Hát, hogy ha elnökség napirendi pontra vette, akkor nem szavazunk róla, mert akkor napirendi pontba van ez. Ennyi logikám még van. Bár csak táncművészetit végeztem, de ezt így értem. Jó. A másik dolog a... Tehát, amit viszont így, hogy a háromnegyedének itt kéne lennie az embereknek ez bennem meg csak azt erősíti, hogy akkor csak jó az a módosítás az alapszabályban, hogy olyanok jöjjenek, akiknek vannak versenyzőik, mert akkor azok valószínűleg, mint hogy mi is itt vagyunk, tenni akarunk érte. Tehát olyan ne fordulhasson elő Máté, mert sajnos kis közösség vagyunk, mennek a hírek. Olyan ne fordulhasson elő, hogy valaki idejön, befizeti egy másik klubnak a harmincötezret, mert az a klub amúgy már nem működik, és két szavazattal itt van. Hogy ilyeneket ne lehessen csinálni, mert ilyenre volt példa sajnos. Nem egy klubnál. Tehát, hogy aki nincs versenyzője és nem érdekelt ebben az egészben vagy nem versenyeztet és abban valóban nekem is volt így, hogy jelentkeztem a legelső klubommal. Nem vettek fel, mert valami hiányzott. Pótoltam, beadtam újra és már másnap tagok voltunk. Tehát, ha valakit kizárnak, az nem a világ vége, az másnap jelentkezhet valóban, ezt saját bőrömmön tapasztaltam. Megadom a szót, Kovács Máté. *(nevetés)*

Zsámboki Marcell István: Jó. Ahhoz, hogy itt... És mindjárt megadom a szót. Ahhoz, hogy itt tényleg gyorsan végig tudjunk érní ezeken a pontokon egy már, nem egy, több elhangzott, amire én adtam több választ is. Van-e olyan, amelyikbe úgy érzi a közgyűlés, hogy nincsen konszenzus. Tehát amiben szeretnék, hogy az elnökség döntsön. Még mielőtt előterjeszti szavazásra. Melyik ez a pont? Amik elhangzottak, azokat már nem kell, azokra én egy, válaszoltam, bár indoklást nem kaptunk egyikhez sem. Tehát az Éva által fölített, - nem tudom elég sok kérdésre - én már azt gondolom válaszoltam, de lehet, hogy ez csak Évának a módosító javaslata, lehet, hogy itt konszenzusosan, a nem tudom, a nyolcvanból hetvenen azt mondják, hogy de ők ezt javasolják. Tehát van-e olyan módosító javaslat, amelyben úgy érzi a tisztelt közgyűlés, hogy jussunk konszenzusra. Akkor azokat kérném szépen, hogy azokat jelöljük meg. Jó? Gyöngyi és utána Karcsi. És utána Máté.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Jó, én köszönöm szépen. Nagy Gyöngyi, Big-BEM TSE. Köszönöm Elnök Úr választát. Akkor még egyszer megerősíteném, hogy igen, szeretném a nyolcadik paragrafus azon pontját, ha az elnökség újra tárgyalná, amelyben benne szerepel az, hogy az elnökség dönt a közgyűlés napirendi pontra tételéhez, hogy ha határidőn belül, most nincs előttem itt a teljes szöveg, de ez az Elnök Úr előtt ott szerepel. Tehát, hogy az elnökségnek napirendre kelljen tennie ezeket a javaslatokat.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm, ez be van jelölve nekem.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Jó?

Zsámboki Marcell István: Tehát erről elnökség fog...

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Rendben. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Van esetleg más? Tehát a többiben konszenzusos a javaslat? Akkor gyorsan végig mondom, jó? Hogy miben kell, miben fog akkor az elnökség most dönteni.

Háttérben: Lesz egy szünet?



Zsámboki Marcell István: Lesz egy szünet mindenképpen. Ezt csak úgy tudom megtenni. Tehát a 4. § 1 bekezdése, 4. § 7. bekezdése, a 8. bekezdés d) pontja, a 6. § 3. bekezdés d), e), f), l) pontja. A 7. § 3. bekezdés, 7. § 6. bekezdés, 8. § 2. bekezdés f) és g) pontja. 13. bekezdés 1., 13. § 1. bekezdése. A 15. § 2. bekezdés d) pontja, 16. § 1. bekezdés. 29. § 1. bekezdés. 35. § majdnem teljes egészében, 36. § 1. bekezdés. És azt hiszem, nálam legalábbis ennyi van. Melyik bocsánat? Azt én írtam. Az egy új, új előterjesztés lett volna, így van. Tehát, hogy a fegyelmi bizottság tagjait is az elnökség vagy a közgyűlés válassza el. Jó, köszönöm szépen. Akkor most 11 óra 38 perc van, 12 óráig szünetet rendelünk el. És kérném szépen az elnökségi tagokat, hogy a háromszázharماس terembe legyenek kedvesek jönni. És a mandátum vizsgáló bizottságtól szeretnék kérni majd egy pontos létszámot, hogy hányan vagyunk jelen. Mandátum bizottságtól kérdezném, hogy hányan vagyunk jelen.

Sárkányné Happ Patrícia: Hetvennégy.

Zsámboki Marcell István: Hetvennégy. Köszönöm. Jegyzőkönyvbe mondom, hogy befejeztük a szünetet, 12 óra 2 perckor folytatja a közgyűlés... folytatjuk a közgyűlésünket hetvennégy tagszervezeti képviselő van jelen a közgyűlésen. És akkor végig megyünk azokon a pontokon, amelyeket jelzett a tisztelt közgyűlés, hogy kéri az elnökséget annak módosítására vagy visszavonására. Az elnökség döntött az alapszabály rendelkezése előterjesztését illetően és mondom végig a pontokat. Tehát a negyedik paragrafus egyes bekezdésében az előterjesztő változatlanul fent tartja az előterjesztett módosító, előterjesztett módosító javaslatát. Indokoltam korábban ezt már több kollégának is. 4. § 7. pontjában az elnökség fent tartja a módosító javaslatát. A 8. § d) pontjában az elnökség fent tartja a módosító javaslatát. A 6. § d), f), l) pontjában az elnökség fent tartja a módosító javaslatát. A 7. § 3. bekezdésében az elnökség fent tartja a módosító javaslatát. 6. bekezdésben, ja ez nem volt, nem volt módosításra feltéve. 8. § 2. bekezdés f) pontjában az elnökség visszamondja a módosító javaslatát. Az f) pont tekintetében. Az m) pont az marad. A 13. § 1. bekezdése tekintetében az elnökség fent tartja a módosító javaslatát. A 15. § d) pontjában az elnökség fent tartja a módosítási javaslatát. 16. § 1. pontjában fent tartja a módosító javaslatát. 29. § 1. pontjában az elnökség módosított az előterjesztését és az eredeti szöveg szerinti szöveget terjeszti a közgyűlés elé. A 35. § esetében fent tartja a módosító javaslatát az elnökség. És azt hiszem, hogy más változtatás nem volt. Tehát ez az elnökségnek a döntése a közgyűlés alapszabály módosítását illetően. Kérdezem a, kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e esetleg az elhangzottakhoz további hozzáfűzni valója. Parancsoljál Éva.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Egy kérdés. Hogy akkor én jól értem, akkor nem lehet azt, hogy ezeket a kérdéseket a későbbi közgyűlésen tárgyaljuk és a jelenleg, ami, amiben nem volt kérdés azt is...

Zsámboki Marcell István: Nem. Tehát, amit előterjesztett a...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Azt akartam kérdezni.

Zsámboki Marcell István: Az elnökség azt szeretné. Van-e esetleg pro és kontra, egymás meggyőzésére olyan érv, megmondom eddig, azt gondolom csak az elnökség részéről voltak érvek felsorakoztatva a tekintetben, hogy miért kívánja az alapszabály adott pontjait módosítani, de szívesen hallgatjuk azokat, akik ezekkel a módosításokkal nem értenek egyet. Parancsoljál Gyöngyi.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Nagy Gyöngyi, Big-BEM TSE. Köszönöm szépen az elnökségnek a kompromisszumra való készségét. Azért itt még volt néhány javaslat, amit nem támogatásra került. A tárgyévnél én láttam és értem, hogy jogszabály keretek között, de esetleg megfontolta a köz..., az elnökség azt, hogy mégiscsak visszás dolog az, hogy adott esetben mondjuk novemberben vagy decemberben hívunk össze egy közgyűlést és fogadjuk el a tárgyévi költségvetést és közben azért volt egy év, amiben azért a mindannyiúnknak közös pénze forog. Tehát én nem vagyok se



gazdasági szakember, sem jogi szakember, talán lehetne a javaslatban egy kicsit kibővíteni ezt, ugye ez is a kérdéseim között szerepelt a tárgyévvvel kapcsolatosan.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, válaszolok is...

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Válaszolok is rá azonnal. Nem novemberben és decemberben hívjuk össze az éves rendes közgyűlést, hiszen nekünk jogszabály kötelezettségünk május 31-éig az előző éves beszámolót benyújtani. Tehát mindenképpen ez előtt van a közgyűlés, ez előtt az időpont előtt. Előbb azért nem tudom februárban összehívni, hiszen nekem el kell fogadnom, vagyis Önöknek el kell fogadni a beszámolót, ami egy könyvelés szempontjából, akinek egyesülete van, itt tagszervezeti képviselő, azt gondolom pontosan tudjuk, hogy ilyen április elején, közepén kapjuk meg a könyvelőtől az előző évi beszámolókat, illetve közhasznosságú jelentésünket. Tehát ez eléggé leszűkül egy ilyen április vége, május vége, tehát egy hónapos időszakra. E tekintetben tehát mindenképpen össze kell hívni a közgyűlést még a beszámoló benyújtása előtt. Egyébként erre a korábbi években is volt, így volt példa, de ezt többször leszavazta a közgyűlés a napirendet is, tehát ezért nem tudtuk elfogadni két évig a korábbi beszámolóinkat. Egyébként csak tisztelettel érdeklődöm, hogy a saját, mindenkinek van itt saját egyesülete, vagy akinek a törvé... a meghatalmazotti képviselőjében eljár talán tudja, hogy a saját egyesületében is mindig egy évvel korábban, másfél évvel korábban már elfogadjátok a következő évi költségvetéseket? Szuper. Én csak... én ezt csak tisztelni tudom. Azt tudom erre egyébként még egyszer mondani, hogy olyan tekintetben el tudom fogadni, hogy ha tudja egy egyesület, hogy neki van száz tagja és annak száz, száz tagdíjat be fognak fizetni, akkor az egy biztos történet. De egy Magyar TáncSport Szakszövetség, aki jelen pillanatban most március 11-én sem tudja, hogy idén egyébként mennyi bevétele lesz a versenyengedélyekből, illetve ebben a pillanatban még nem tudja azt, hogy mennyi állami támogatást fog kapni. Jelen pillanatban nem tudja azt, hogy az olimpiai sportág után mennyi állami támogatást fog kapni. Azt gondolom felelőtlenség az idei évre vonatkozóan sem tudom, akkor egy jövő, következő évi költségvetést elfogadnom, ez valami olyan szinten false eredményt hozhat, ami, ami abszurd. Azt gondolom, hogy megalapozatlan. Én tudom, hogy minden tervezet, de hogy ha benne van egy költségvetésbe a kiadási soron egy tétel, akkor azt nekem...és a közgyűlés elfogadta, akkor azt nekem teljesíteni kell. Tehát adott esetben, hogy ha benne van, hogy én a... egy, egy Európa Bajnokságot ötmillió forinttal támogatok, de az állam egyébként nem ad rá nekem ötmillió forintot, attól még a szövetségtől az az egyesület ugyanúgy követelheti azt az ötmillió forintot, hiszen a közgyűlés elfogadta. Hiszen a közgyűlés elfogadta. Tehát azt gondolom, hogy megalapozott gazdasági döntést úgy tudunk hozni, hogy ha adott évre vonatkozó számokat ismerjük mind a bevételi, mind pedig a kiadási oldal tekintetében. Tehát ezért mondja az elnökség, hogy a törvény, tehát még egyszer mondom a törvényben előírtak szerint kívánja a közgyűlés elé terjeszteni a szakmai, illetve a pénzügyi tervnek az elfogadását az elnökség. Parancsolja Éva.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Amennyiben a rendes közgyűlés, éves rendes közgyűlés napirendi pontja lenne a tárgyévi terv elfogadása, akkor miért lett kihúzva a 8. § g) pontja? Hiszen ott pont arról szól, hogy az éves rendes közgyűlésnek milyen napirendi pontokat kell tartalmaznia. Ezzel, hogy...

Zsámboki Marcell István: Mert nem a tárgyévet követő évre vonatkozó szakmai beszámolót kell neki bemutatnia.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én ezt értem, csak akkor a követő szót kellene csak kihúzni, nem? Különben, akkor nem rendes közgyűlés napirendi pontjaként szerepelne a adott évi szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása, hanem ami akkor az lenne, amit a Gyöngyi mond, hogy akár novemberben, decemberben lehetne elfogadni. Tehát ez máshol nem, nem, nem kerül leírásra, csak ebbe az egy pontban. Tehát így kikerül a rendes közgyűlés.



Zsámboki Marcell István: Nem, ez a 6. § 3. f) pontjában is benne van. Ugye ott is ki lett húzva az, hogy következő évi és csak az van...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen, azt értem

Zsámboki Marcell István: Hogy tárgyévi...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen, tehát én most nem abban, nem azzal vitatkozok, hogy tárgyévi vagy következő évi, hanem az, hogy a rendes közgyűlés napirendi pontjai közül kikerül a szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása. A 8. §-ban.

Zsámboki Marcell István: Igen.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nem, a g) pontot, a g) pontot, hogy ha...

Zsámboki Marcell István: Igen, csak annyi, hogy akkor, tehát a tárgyévi vonat... tárgyévi szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása. Tehát ez a módosító javaslat. Tárgyévi, ...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nem módosító javaslat, csak egy észrevétel.

Zsámboki Marcell István: Jó. Köszönjük szépen. Jó, tehát akkor még egyszer 8. § 2. g) pontja úgy módosulna, hogy a tárgyévi szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása. Köszönöm szépen. Van-e esetleg még kérdése a tisztelt közgyűlésnek?

Valaki: Most ebben konszenzusra jut az elnökség.

Zsámboki Marcell István: Mivel, hogy ütné egyébként az előző 6. § 3. f) pontját. Így van. És azt meg támogatta a közgyűl..., az elnökség. Mindenki számára világos egyébként, hogy, mert mondom azt gondolom, hogy az elmúlt másfél, két órában minden pont tekintetében elmondtam azt, hogy milyen törvényi, jogszabályi, illetve saját MTÁSZ szabályzatai alapján kívánjuk módosítani az alapszabályt, illetve azt a... követjük azt az iránymutatást, amit a Fővárosi Törvényszék a Szilver és Kner TSE esetében nekünk ítéletében meghatározott, hogy a tíz napnál korábbi, tehát tíz nappal korábban kell minden, minden előterjesztést, napirendi pont előterjesztést, indoklással ellátva megküldeni, tehát bizonyos pontok ehhez a törvényi, bocsánat, ítélethez kapcsolódóan lettek benyújtva. Van-e esetleg még? Kérdés? Mindenki számára érthető az elnökségnek az álláspontja? Az, hogy elfogadható, az mindjárt kiderül. Akkor most kérnék szépen egy..., a mandátum vizsgáló bizottságtól egy létszámot.

Sárkányné Happ Patrícia: Hetvenegy.

Zsámboki Marcell István: Hetvenegy. Köszönöm szépen. Ahhoz, hogy az alapszabályunkat módosítsuk, módosítsuk a jelen lévő tagszervezeteknek a háromnegyedes többsége kell.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Elnézést, ellenőrizhetném, hogy hányan vagyunk itt bent?

Zsámboki Marcell István: Igen, igen, jó. Akkor kérném szépen a szavazatszámoló bizottságot is, hogy legyen kedves tegye fel a, mindenki a szavazócéduláját. Hatvankilenc és ketten jöttek be. Szerintem azt te nem számoltad. Egy? Akkor még egyszer, jó? Tényleg számoljuk meg pontosan. Hetven. Természetesen lehet.

Bíró Istvánné (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Lehet az alapszabály szerint?

Zsámboki Marcell István: Igen, hol zárja ki? Egy egyesületnek egy szavazata lehet.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "Papp-ke" and "VS".

Bíró Istvánné (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Egy embernél két szavazat.

Zsámboki Marcell István: Ő nem kapta, az saját. Ha saját. Igen? Igen, ugyanaz a törvényes képviselő változatlanul lehet. Jó. Jó.

Megállapítom tehát, hogy ahhoz, hogy az alapszabály módosítás megtörténjen 53 támogató szavazatra van szükség. Az alapszabály ezirányú módosítása befolyásolja a májusi tisztújító közgyűlésnek a menetét is, hiszen a mostani alapszabály módosítás adna lehetőséget arra, hogy a korábban megalapított harmadik, illetve a negyedik szakág is képviselje magát az elnökségben. Amennyiben nem fogjuk támogatni az alapszabály módosítást, akkor a harmadik, negyedik szakág nem tudja képviselni magát a következő elnökségben. Ezt azért fontos tudni, mert sokan azért léptek be a Magyar TáncSport Szakszövetségbe, hogy aztán utána majd annak a működésében, illetve az irányításában is részt vegyenek. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja az MTÁSZ elnöksége által, a helyszíni módosításokkal benyújtott alapszabály módosítását. Aki igen, azt kérem szépen erről most szavazzon. 33 igen. Ki az, aki nem? 1 nem. És ki az, aki tartózkodik? 37 tartózkodás. Jó, kimondom a határozatot.

9/2022(III.11)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 33 igen, 1 nem és 37 tartózkodás mellett nem fogadta el az MTÁSZ Alapszabályának módosítását.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Annyit tennék csak hozzá, hogy azok a módosító javaslatok, amik elhangzottak az Önök részéről, hogy azok részéről, akik esetleg most nem támogatták, vagy tartózkodtak egy határozathozatalban és egyik esetben sem kaptunk indoklást, kivéve az elnök indokolta meg az előterjesztést, de azt a másik oldalról egyik esetben sem kaptuk meg, hogy miért nem támogatja a közgyűlés, azért arra kíváncsi vagyok, itt az előterjesztés alapján mikor 60-70 tagot szeretne megválasztani a tisztelt közgyűlés, és majd megint mindenki tartózkodik bárkinek a megválasztásában, és bármely bizottság tagság lemondása kapcsán mindig össze kell majd hívni, mondom 60-70 esetben, mindig össze kell majd hívni egy közgyűlést, azért szerintem ez a Magyar TáncSport Szakszövetség nem fog tudni így működni, már a tekintetben, amit a tartózkodók előre vetítenek, hogy semmi fajta kompromisszumban nem tudnak részt venni. Azt elfogadtam volna abszolút, hogy ha nemmel szavaznak, abszolút, mert akkor valamivel nem ért egyet. De azt, hogy a munkából Önök teljesen kivonják magukat, és majd a harmadik negyedik szakág (figyelmeztetem Princz Nóra) esetében egy tisztújító közgyűlésen azt mondják, hát, hogy mi nem akarjuk, hogy ti itt legyetek, mi nem akarjuk, hogy ti beleszóljatok a Magyar TáncSport Szakszövetség munkájába. Ti itt vagytok, jogosan vagytok itt, sőt ti egy olimpiai sportág vagytok, de nehogy bele merjetez szólni az MÁTSZ életébe, hiszen ti egy elnökségben nem vehettek részt, ráadásul Jenei Éva előterjesztése szerint a harmadik szakág egyetlen egy képviselője sem kapna szavazati jogot. Ez az előterjesztés ezen az oldalon. A Magyar TáncSport Szakszövetségen belül Autentikus Modern- és Divattánc Szövetséget szeretne létrehozni ez az oldal és úgy szeretné ezt létrehozni, hogy ahhoz a területhez tartozó tagszervezeteknek ne legyen joguk itt szavazni. Ez egyébként ennek az oldalnak az előterjesztése. Azért ezzel szeretném, ha tisztába lenne a tisztelt közgyűlés, hogy ők ezt szeretnék, hogy innen jogosan fölvetett tagszervezeteket kizárni a közgyűlésnek a munkájából. Alapszabály ellenes és törvényellenes egyébként, de természetesen szíve joga mindenkinek úgy szavazni, ahogy szavaz, de azt gondolom, hogy ez egy megbékélés fele biztos, hogy nem vezet az, hogy ez a közgyűlés most szintén úgy nyilvánított véleményt, hogy indokot nem hozott föl arra, hogy miért nem támogat egy előterjesztést. Nagy Gyöngyi és utána Karcsi.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Köszönöm szépen a szót Elnök úr! Nagy Gyöngyi, Big-BEM TSE. Én az ügyvédnökhöz is fordulnék ez ügyben. Én azt gondolom, hogy amikor ide kijöttem, lehet, hogy nem volt egy határozott kérdés megfogalmazásom, és akkor elnézést kérek. Úgy kellett döntenem, hogy azt mondta az Elnök úr, hogy egészben, tehát egy csomagban kell döntenünk erről az alapszabályról. Nem volt nehéz a döntésem, tudom, hogy ez senki másra nem tartozik. Én nagyon szépen köszönöm a kompromisszumkészséget az elnökség minden tagjának. Voltak azonban olyan pontok,

amik szerintem taktikusabbak lettek volna, hogy ha egyesével kerülnek megfontolásra, és esetleg elfogadhattuk volna azokat az alapszabály pontokat, amiben nem volt vita. Például én visszautasítom azt, hogy ennek az oldálnak az előterjesztése. Én nem terjesztettem elő semmit, én a Big-BEM TSE-t képviselem teljes igazságérzetemmel és hitemmel. Én elmondhatom azt, hogy én üdvözlöm a break-et, üdvözlöm az akrobatikus rock and roll-osakat, itt van a helyük közöttünk. És az összes szakágnak itt van a helye ...

Zsámboki Marcell István: Ők már itt vannak 21 éve.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): És ... köszönöm a kiegészítést Elnök úr! Én nem a cinizmus embere vagyok. Én csak azt szerettem volna érzékelteni, hogy én visszautasítom azt, hogy én csak a versenytánc érdekeit képviselem. A tánc érdekeit. Volt egy helyzet, ahol döntenünk kellett, mindenki a saját hite szerint döntött. Ez talán a tartózkodás magyarázata is lehet, hogyha valakiben fölmerült esetleg kérdés, hiszen Elnök úr azt fogalmazta meg, hogy nem tudja, hogy miért tartózkodtak néhányan. Én személy szerint ... bocsánat ... sajnos amikor komolyan akarunk dönteni bizonyos ügyekről, akkor az időt nem kell néznünk. Ez sokkal fontosabb annál, minthogy azt mondjam, hogy ... gyerekek én is dolgozom, és el kellett jönnöm, de ez nem tartozik ti rátok. Mindenkinél el kellett, mint felnőtt embernek ezt dönteni. Ez egy nagyon fontos dolog az alapszabály. És hogyha órákig vitatkozunk, akkor is az a fontos, hogy egy olyan alapszabályunk szülessen, ami szerint tudunk dolgozni együtt közösen. (mikrofon nélküli hozzászólások) De nagyon szívesen meghallgatlak ...

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, így van, így van!

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen Gyöngyi! Ez így van, ahogy Te mondtad, hogy közösen. De itt nem volt közös munka. Itt nem volt közös munka. Befejeztük tavaly decemberben az alapszabályunkat. Ugyanez lett előterjesztve azzal a két módosítással, ami elfogadható volt számotokra is, de nem érkezett hozzá semmi, semmifajta módosító javaslat. Péntek este a Magyar Bajnokságon raktuk a parkettát, amikor érkezett egy javaslat. Én kérdezem, kérdezem: harminchetüket, harminchét tagszervezeti képviselőt, nem volt ehhez semmifajta módosító javaslatuk, hogy leírják azt, hogy miért nem, vagy miért másképp. Ez a párbeszéd, ez az együtt. Nem a részünkről nincsen párbeszéd, hanem erről az oldalról nincsen párbeszéd, akik most tartózkodtak egy olyan fontos döntésben, ami meghatározza majd a következő három évet. (mikrofon nélküli hozzászólás) Ez lenne, de kedves Zsiték Bernadett, egyetlen egy választ kaptam arra, hogy miért nem támogatja? Egyetlen egyet sem. Végig mentünk az összesen, egyetlen egy indok nem volt hozzá, hogy miért. Egyetlen egy indok nem volt. Azt mi megbeszéltük a Gyöngyinek ... tehát az az előző évi beszámolónak a ... bocsánat a következő évi, ennyi. Ezt tudtuk, egyetlen egy dolgot tudtunk megbeszélni. (mikrofon nélküli háttér beszélgetés) Nem, nem indokolja, tehát nem indokolja a társaság, hogy fölteszi, hogy ő megkérdezi, én válaszolok rá, és utána nem tudom, hogy ... most sem tudom azt, hogy ... és ezt decemberben megint elmondtam, de mit szeretnétek kedves tartózkodók, mert nem nyújtotok be semmit, mert nagy ívben tesztet arra, hogy itt bejött a harmadik és a negyedik szakág. Csak saját magatokkal vagytok elfoglalva. Csak saját magatokkal. És semmiben sem segítitek a Magyar TáncSport Szakszövetség működését. Ezzel pedig hátráltatjátok az én megítélésem szerint. Bíróné Váradi Éva. Bíróné Váradi Éva és akkor utána Okszana. Parancsolj!

Bíró Istvánné (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Kedves Elnök úr! Megtehetnénk, hogy tételesen, én is megtehettem volna, hogy tételesen indoklom azokat a pontokat vagy paragrafusokat, amit itt fölolvastam az előbb. Egyetlen egy kérdésem van. Nyilván időhiányában meg sem tehettem volna. 52 egyesület ellen indított fegyelmi után, ugye nem szükséges a jelenlévő tagságnak az a jogosult kérése, hogy a közgyűlés válassza meg a fegyelminek a tagságát. Köszönöm.



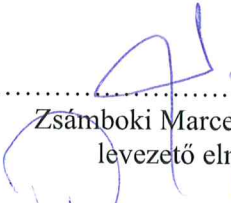
Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Nem tartom relevánsnak a hozzászólást, de természetesen tudomásul veszem. Okszána parancsolj!

Bocsánat, még mielőtt odaérsz. Az pedig, bármikor érkezhett volna erre javaslat, hogy miért nem. Bármikor, bármikor. Nem tették meg. Köszönöm!

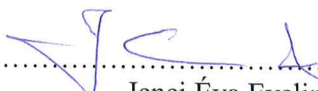
Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Tisztelt kollégáim! Én szeretnék előre tőletek bocsánatot kérni, mert most ugye nagy áramlás Ukrajnából fog jönni, sok menekülttel. Értsétek már meg, hogy emberek stressz hatása alatt van, azok, akik józanul tudnak gondolkozni, azok sem normálisan viselkednek most. Ezért most szíves elnézést kérek tőletek, és kérem próbáljatok, mert itt Budapesten én dolgozom és közvetítem a központokkal és konkrét családokkal, mindenki, aki ide érkezik, pillanatok alatt munkát keresünk nekik, dolgozni fognak, nem a nyakunkra jönnek, tényleg fognak tenni azért, hogy ... tudják túlélni ezt. A szülővárosomból nem maradt semmi, én harkovi vagyok. És kérem védjétek azokat az oroszokat, akik itt vannak. Mert ők nem tehetnek róla. Értsétek ezt jól ... elnézést, hogy sírok. Mert az, amit láttam utóbbi hetekben, ezt nem lehet bírni. És kérem, hogy aki tud segíteni azzal, hogy tudjátok a ti városotokban szállás, munka, nem tánctanárok, hanem bármilyen munka, vagy lehetőség, hogy tudjanak túlélni ezt. Keressetek, éjjel-nappal vagyok elérhető telefonon. Mindenki tudja az én elérhetőségemet. Jó? Kérem, és köszönöm szépen Nektek! Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen Okszána! Tisztelt közgyűlés 12 óra 36 perckor bezárom a közgyűlésünket. Köszönöm szépen a jelenlétüket!

K.m.f.


Zsámboki Marcell István
levezető elnök

Princz Nóra
jegyzőkönyv hitelesítő


Papp-Klisóczki Alexandra
jegyzőkönyvvezető

Jenei Éva Evelin
jegyzőkönyv hitelesítő