

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

**amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2021. december 1-jén megtartott megismételt rendes közgyűléséről**

Helyszín:

Magyar Sport Háza, I. emeleti konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Kezdési időpont: 10:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Zsámboki Marcell István: Mindannyijukat nagy tisztelettel és szeretettel köszönjük a Magyar TáncSport Szakszövetség megismételt éves rendes közgyűlésén 2021. december 1-jén 10:00 órakor, amelyre a napirendi pontok az eredeti, november 26-ára meghirdetett napirendi pontokkal kerül megrendezésre. 10:04 perckor 42 tagszervezet regisztrált. Mivel megismételt közgyűlésen vagyunk, így megállapítom, hogy 42 fővel a közgyűlés határozatképes.

Először mandátumvizsgáló bizottságot kell választanunk. AZ elnökség javaslata Sárkányné Happ Patrícia, Vakaliou Mária és Farkas Alexandra. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, van-e esetleg más jelöltjük a mandátumvizsgáló bizottságba? Amennyiben nincs, akkor először Sárkányné Happ Patríciáról fogunk szavazni. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e Sárkányné Happ Patríciát a mandátumvizsgáló bizottságba? Aki igen, az most szavazzon. Látható többség. Ellenpróbát teszünk. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Egyhangúlag, 42 szavazattal megszavaztuk.

38/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Sárkányné Happ Patríciát egyhangúlag a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: A következő jelölt Vakaliou Mária. Aki elfogadja a mandátumvizsgáló bizottság tagjának, az most szavazzon. Köszönöm. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? Egyöntetűen 42 igennel elfogadtuk Vakaliou Máriát.

39/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Vakaliou Máriát egyhangúlag a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: 10:06-kor 46 fő regisztrált. Következő, Farkas Alexandra mandátumvizsgáló tagi jelölése. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, elfogadja-e őt a mandátumvizsgáló bizottság tagjának? Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? Egyöntetűen 46 fő elfogadta.

40/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Farkas Alexandrát egyhangúlag a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Következő a jegyzőkönyvvezető megválasztása. Az elnökség Papp-Klisóczki Alexandrát javasolja, kérdezem a tisztelt közgyűlést, van-e más jelöltje? Ha nincs, akkor szavazunk Papp-Klisóczki Alexandráról. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, elfogadja-e Papp-Klisóczki Alexandrát jegyzőkönyvvezetőnek? Látható többség. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik?

41/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Papp-Klisóczki Alexandrát egyhangúlag megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Zsámboki Marcell István: Szavazatszámoló bizottságot fogunk választani. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, kit javasolnak a szavazatszámoló bizottságba? Akkor én javaslatot teszek Kuptsulik Tamásra. Elvállalja? Igen, köszönöm. Kérdezem, hogy kit javasolnak még? Szánthó Pétert javasolják. Itt pedig Baranya Dávid. Elvállalják a jelölést? Igen. Köszönöm. Szavazunk először Kuptsulik Tamás úrról. Ki az, aki megválasztja szavazatszámoló bizottsági tagnak? 41 igen, 0 nem és 1 tartózkodás. Szánthó Péterről szavazunk? Ki az, aki megválasztja? Az legyen kedves most szavazzon. 28 igen, 7 nem, 7 tartózkodás. Köszönöm.

Ki az, aki megválasztja Baranya Dávid urat? Az legyen kedves szavazni. 28 igen, 0 nem, 8 tartózkodás. Akkor még egyszer kell számolni, mert ketten kaptak 28 igent, Szánthó Péter és Baranya Dávid is 28 igen szavazatot kapott. Még egyszer kérdezem, hogy Szánthó Pétert ki szeretné szavazatszámoló bizottsági tagnak? 22 igen. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? 21 tartózkodás.

Baranya Dávidról szavazunk. Ki az, aki megválasztja őt szavazatszámoló bizottsági tagnak? 21 igen. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? 15 tartózkodás. Mennyi volt az igen, hadd kérdezzem meg?

42/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Kuptsulik Tamást 41 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

43/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Szánthó Pétert 22 igen, 0 nem és 21 tartózkodás mellett a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Jegyzőkönyv hitelesítőt kell választanunk. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, kit javasol jegyzőkönyv hitelesítőnek? Juhász-Szánthó Szilvia, Princz Nóra. Van még jelölt? Ha nincs, szavazunk. Ki az, aki Juhász-Szánthó Szilviát megszavazza? Látható többség. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? 2.

44/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Juhász-Szánthó Szilviát 44 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: Princz Nórára szavazunk. Ki az, aki megválasztja jegyzőkönyv hitelesítőnek? Látható többség. Ki az, aki nem? 2 nem. Ki tartózkodik? 8 tartózkodás.

45/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Princz Nórárt 37 igen, 2 nem és 8 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta.

Papp-Klisóczki
Z
A

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, innentől kezdve felkérem Kuptsulik Tamást és Szánthó Pétert, hogy ők számolják a szavazások eredményét. Mind a ketten minden szavazatot legyetek kedvesek számolni, utána pedig megnézzük, hogy egyformán számoltatok-e.

Köszönöm szépen, következik a napirend elfogadása. Megkapta a tisztelet közgyűlés a napirendet. 3 napirendi pontot tartalmaz. Szakmai és pénzügyi terv 2021, Alapszabály módosítás, Szakmai és pénzügyi terv 2022. Kérdezem a tisztelet közgyűlést, elfogadja-e a megismételt rendes közgyűlés napirendjét? Aki igen, legyen kedves erről most szavazzon. Köszönöm szépen, ki az, aki nem fogadja el? Ki tartózkodik? 1.

46/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 47 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem a mandátumvizsgáló bizottságot, hogy tényleg 48-an vagyunk-e? Igen. Jó.

Elfogadta tehát a napirendet a tisztelet közgyűlés.

Az első napirendi pont tehát a szakmai és pénzügyi terv 2021. Megkapták a tisztelet tagszervezetek az előterjesztést, az írásos anyagot. Egy elég hosszú szakmai anyag volt és hozzá egy költségvetés az idei évre vonatkozólag. A költségvetéshez csak annyit tennék hozzá, hogy ebben már azok a számok is szerepelnek, amiket a múltkori közgyűlés alapján a 6 állami támogatási szerződés kapcsán meg tudott kötni a szövetség. Az Emberi Erőforrások Minisztériumától mind a 6 támogatási szerződésnek az összege megérkezett a szövetség számlájára, ezért tudtuk tervezni így a költségvetést. Kérdezem a tisztelet közgyűlést, hogy az idei szakmai és pénzügyi tervhez van-e esetleg kérdés. Princz Nóra, parancsolj.

Princz Nóra (Kner Tánc-Sport Egyesület): Jó napot! Én fel szeretném hívni a tagszervezetek figyelmét arra, hogy a jelenlegi alapszabály 6. § 3. bekezdés f pontja szerint a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a következő évi pénzügyi és szakmai terv elfogadása. Értem, hogy szükség volna erre, de ez már az idei évi, és az alapszabály nekünk nem ad lehetőséget arra, hogy ezt elfogadjuk. Ha mégis elfogadja a közgyűlés, akkor szeretném, ha tudnák, hogy ez alapszabály ellenesen történik. Ez az egyik. A másik, egy olyan kérdésem lenne, engem az érdekelne, hogy mit jelent a break szakágnál az, hogy szakmai keret? Mert a támogatások között van felsorolva, ahol a versenytáncnál és a rock and rollnál útiköltséget látok és a szakmai program külön pontban szerepel. Gondolom ez főleg a versenytáncra és a rockyra vonatkozik, hiszen ott válogatott keret működtetése, szakmai képzések, konferenciák, programok vannak. Ezt nem annyira tudtam értelmezni és ezt szeretném megtudni. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, nem értettem az első kérdést, bocsánat, AZ alapszabályban az van, hogy elfogadja a következő évi költségvetést. Ez a 3. napirendi pont lesz. A 2022-es költségvetés.

Princz Nóra (Kner Tánc-Sport Egyesület): Kizárólagos hatáskörébe tartozik.

Zsámboki Marcell István: Hát, hogy a közgyűlésnek kell elfogadnia. AZ a kizárólagos hatáskör.

Princz Nóra (Kner Tánc-Sport Egyesület): A közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a következő évi szakmai és pénzügyi terv elfogadása. Az ideit tavaly kellett volna, csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

Zsámboki Marcell István: Ez a harmadik napirend. Világos, tudjuk, hogy miért nem lett elfogadva tavaly. Köszönöm. Nem alapszabály ellenes egyébként. Illetve a módosításban, majd a 2. napirendi

PW Z Bapp-ke

pontban benne van az is, hogy mindig az adott év költségvetését szeretné az elnökség az előterjesztésében kérni, hiszen egy májusi időpontban a következő évi költségvetést tervezni sem lehet, hiszen nem tudjuk az állami támogatásokat, nem tudjuk, hogy milyen támogatási szerződéseink lesznek. Ezért visszatérnénk (ez a 2. napirendi pontban van), hogy adott évben az adott évnek a költségvetését fogadjuk el, hiszen ez így lenne reális. Egyébként, amit Nóra említett, a szakmai és pénzügyi terv 2022, az a 3. napirend, tehát reméljük, hogy el fogjuk fogadni azt is.

A break szakmai keretre pedig azt tudom mondani, hogy egyelőre a kialakult helyzetben ugye mind a versenytánc és az akrobatikus rock and roll szakágaknál már jól bevált pénzügyi sorok vannak, ahová a pontosan tudja tervezni a két szakági vezető, illetve a szakági bizottságok, hogy milyen pénzt akarnak tervezni. A break szakágat most hoztuk létre másfél hónappal ezelőtt. Egy keretösszeget javasolt nekik az elnökség, amely keretösszeget szintén a szakági elnökségnek kell felosztani és abból tudnak ők gazdálkodni. Mindaz, ami a két szakágon belül már külön soron van, az mind a 3., mind a 4. szakág tekintetében is egyben van tervezve. Tehát van nekik pl. 3 millió Ft, abból kell az utazást, az edzőtábor, válogatott keretet, a szakmai képzéseket megvalósítani. Tehát ez nem forrotta ki magát még úgy, hogy ezt is külön sorokon tudjuk tervezni. De természetesen, ha ez beválik, náluk is ugyanúgy külön sorokon fogjuk tervezni, mint ahogy versenytánc és akrobatikus rock and roll szakágaknál már jól működik. Ott is az van, hogy ha valamelyik soron látja a két szakági vezető, hogy kevesebb lesz a költség, ugyanúgy át tudnak csoportosítani a sorok között. A lényeg, hogy a szakmai keretről minden esetben a szakmai bizottságok döntenek. Az elnökség csak azt nézi, nincs-e túlköltség. Köszönöm szépen, parancsolj.

Moldovan Adrian Ovidiu (Claudius Táncsport Egyesület): Tudomásom szerint van egy elnökségi tag, aki a pénzügyért felelős. Kapronczai Balázs. Ma a költségvetésről fogunk beszélni, nem? Kapronczai Balázs?

Zsámboki Marcell István: Ezt már a múltkori közgyűlésen is felvetették kollégák. Előre tudjuk a közgyűlési időpontokat. Sajnos a mai nap sem jelent meg, illetve kimentette magát főtitkár asszony nál múlt héten, hogy ma nem tud itt lenni ezen a közgyűlésen sem. Természetesen maga a költségvetésnek az összeállítása és kidolgozása az ő feladata és az ő feladata is volt, ő terjesztette az elnökség elé, amit az elnökség el is fogadott, de valóban, ha részletekbe menően szeretne a közgyűlés minden sort tudni, akkor ebben igazából kompetens az alelnök úr. Én nagyon sajnálom, hogy többedszer nincs itt velünk, hiszen biztosan több kérdés is irányulna felé.

Kérdezem, hogy van-e még az 1. napirendi ponthoz a tisztelt közgyűlésnek kérdése? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk arról, hogy elfogadja-e a közgyűlés az 1. napirendi pontot, miszerint a 2021-es szakmai és pénzügyi tervet támogatja. Erről legyenek kedvesek szavazni. 32 igen. Ki az, aki nem? 0. Ki tartózkodik? 15-en. 49-en vagyunk, ketten nem szavaztak, az lenne a baj, ha több lenne.

47/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 32 igen, 0 nem és 15 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ elnökségének 2021. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi tervét.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, ezzel lezárjuk az 1. napirendi pontot. A 2. napirendi pont az alapszabály módosítása. Megkapta a tisztelt közgyűlés az elnökség által beterjesztett alapszabály módosító javaslatot, amely részben olyan értelmezéseket és egyszerűsítéseket kapott, amely a törvény erejénél fogva átvezetést jelent, részben pedig az előző közgyűlésen is elhangzottak, hogy a következő évi tisztújító közgyűlésre egy új struktúrát szeretne bevezetni az elnökség és ennek az új struktúrának, elnökségi összetételnek a módosítását vetette itt papírra és küldte meg a tagszervezeteknek. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy ehhez a napirendi ponthoz nem érkezett módosítási javaslat. Természetesen erről fogunk vitázni és örülök is, ha lesznek kérdések hozzá, de annyit szeretnék elmondani, hogy mivel nem érkezett tagszervezeti módosító javaslat, ezért, ha most történik módosító javaslat, azt először az elnökségnek kell elfogadnia, hiszen, ha elfogadja, akkor az lesz az előterjesztés is. Remélem ez így érthető? Mivel nem jött be módosítás, így először ezt az elnökségnek kell egy az

esetleges módosítást megtárgyalni, hogy elfogadja vagy nem és így kvázi az előterjesztő fogja módosítani az előterjesztését. Szeretném, ha ez itt megtörténne. Attól függ, hány kérdés lesz és mivel kapcsolatban.

Kérem a tisztelt tagszervezeti képviselőket, hogy az alapszabályhoz az észrevételeiket tegyék meg. Parancsoljon.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Azt szeretném kérni a tisztelt közgyűléstől, hogy bontsuk több szavazási körre ezt az alapszabály módosítást. A 2022. május és a 2022. decemberben hatályba lépő változtatások miatt. Azokról szeretném, ha később szavaznánk. Az több vitakör, megbeszélés tárgya. Itt azért egy elég nagy falatról beszélünk. Ne egybe szavazzunk róla.

Zsámboki Marcell István: Összességében, ha jól értem, és remélem, azért mindenki olvasgatta az előterjesztést, tehát a következő tisztújításon hatályba lépő rendelkezések azok, amelyeket akkor léptetünk hatályba majd, tehát, amit most elfogadunk, akkor lép hatályba, az az új struktúra. A 2022. december 31-én életbe lépő változtatások pedig azokra vonatkozik, hogy az előterjesztésben az volt, hogy adott évre aktív versenyzővel rendelkezzen a tagszervezet. Mert, ha nem rendelkezik egy egész éven keresztül legalább egy aktív versenyzővel, aki legalább egy versenyen elindul, akkor a módosítás szerint, a következő évben, tehát 2023-ban automatikusan kizárásra kerül. Tehát ez egy automatizmus lenne. Ugyanúgy képzeljék el, mint a tagdíjfizetést. Tagdíj nem fizetés esetén automatikusan kizárásra kerül, persze arról még szavaz a közgyűlés, ebben az esetben viszont ez egy automatizmus lenne. Annyit azért mindenképp hozzátennék, hogy aki belép a Magyar TáncSport Szakszövetségbe, az aláír egy belépési nyilatkozatot, melyben az első vagy második mondat úgy hangzik, hogy részt vesz a Magyar TáncSport Szakszövetség működésében, munkájában és versenyrendszerében. Tehát, ha aláírjuk azt, mikor belép egy tagszervezet, hogy a versenyrendszerében részt vesz, akkor úgy gondolja az elnökség, hogy az azt jelenti, hogy legalább egy táncosával, táncos párjával legalább egy évben egy versenyen elindul. Így tudjuk értelmezni azt, amit aláírnak belépési nyilatkozatot. Ez azt jelenti, hogy részt is veszünk a Magyar TáncSport Szakszövetség munkájában, versenyrendszerében. Ha jól értettem, erről szeretné az előterjesztő, hogy külön szavazzunk majd.

Jó. Kérdezem az előterjesztőt, hogy megjelöli-e azokat a pontokat, amelyek ezt tartalmazzák. Nem?

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Most olvassam fel?

Zsámboki Marcell István: Nem, végül is itt van az ötödik pontban a hatályba léptető rendelkezés, tehát akkor az előterjesztőnek az a javaslata, hogy a 13. § 1, 3 bekezdés, 14. §, 17. §, 18, 22, 24, 27, 3 bekezdés, 28 bekezdés, 35. §, az '22 májusában. Tehát arra egy külön szavazás lesz. És a 4. §, 8 bekezdés d) és b) pontja, d), b), valamint d), c) pontjának hatályba lépésének időpontja 2022. december 31., ezt külön választva tárgyaljuk meg. Ez az előterjesztés. Köszönöm szépen. Jó, kérdezem, hogy van-e esetleg még más előterjesztés? Parancsoljal.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Futó Károly, Dimenzio TSE, Győr. Tisztelt közgyűlés, én tíz évig voltam a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségében és tíz évig a versenytánc szakág elnökeként elég jól irányítottuk a feladatokat. Fontosnak tartjuk az egyesületünk részéről, hogy az alapszabály módosításokat nagyon körültekintően és mélyrehatóan gondolja át mindig a közgyűlés, és főleg a módosítási lehetőségeket. Fontos megjegyezni a huszonöt oldalból tizenkilenc oldalon van módosítás. Paragrafusonként is lehet menni, meg mondatonként is, de elég nagy horderejű történet van, ha valaki mélységében belemerül az alapszabálynak a módosításaiba. Rá számos közgyűlésen részt vettem az alapszabály módosításában, a sorok között nagyjából tudok olvasni, látom a történéseket, tehát szeretném a közgyűlés elé azt a javaslatot tenni, hogy vagy az összes módosítás, ami az alapszabályban ment, akkor azon végig menve és értékelve és elfogadva, vagy nem elfogadva. Vagy paragrafusonként végig menni ezeken a történéseken. Ez azért fontos, mert az egyik kihatással van a másikra és elég horderejű, sokan lehet nem veszik észre, de elég horderejű ennek a módosításnak a céljai és a lényege.

Részemről mindenképp a legrégebbi szakterületet a rock and rollt és a versenytánc szakágat kicsit védelembe venném és akik még bizonyítani szeretnének, az új szakterületek, nekik az adott tisztségviselőkkel vagy egyéb az alapszabályban módosításra kerülő pontokban ezt figyelembe kellene venni. Röviden most egyelőre ennyi az alapszabály módosításhoz, most azért nem tudom, hogyan fog majd itt haladni a történet. Egyelőre a mondatonkénti, tehát a mondatonkénti módosítás vagy a paragrafusonkénti módosítások szerint tenném javaslatra. Amennyiben pedig úgy érzi az elnökség, hogy ez most egy huzamosabb, mert, hogy ha ez most így megy, hogy minden egyes mondatot, gondolatot az elnökség megtárgyal és utána fog majd szavazni a közgyűlés, akkor az elég huzamos ideig el fog tartani. Vagy az elnökség készítse elő, mert nekem nagyon sok az összes, tizenkilenc oldalhoz van javaslatom, gondolatom és újabb ötletem. Tehát az egyesület részéről ezt javasoljuk, hogy lehet, hogy a javaslatokat, amit esetleg itt személyesen elmondunk vagy mondanánk, akkor lehet, hogy átgondolásra kellene tennie az elnökségnek, vagy haladjunk sorba.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Ahogy az elején is elmondtam, az összes tagszervezetnek joga, azt nem mondom, hogy kötelessége, de joga beleszólni, hiszen ők fogják elfogadni bármely szabályzatunkat, javaslatot tenni. Én csak arra szeretném felhívni a kedves kollegáknak a figyelmét, hogy erre volt lehetőség. Folyamatosan volt lehetőség. Ez az alapszabály módosító javaslat két évvel ezelőtt is itt volt már a közgyűlés előtt. Két év alatt egyetlen egy beterjesztés nem volt ennek kapcsán. Tehát ugyanilyen struktúra módosítási javaslata volt akkor is az elnökségnek. Tehát természetesen nekem végig kell menni azokon a pontokon, amit Karcsi is említett és el fogjuk magyarázni, hogy miért gondolja így az elnökség vagy miért ez az előterjesztése, csak azt gondolom, hogy nem most van az ideje annak, ahogy te mondtad, hogy újabb ötleteket hozunk elő a közgyűlésen. A közgyűlés azért van, hogy megvitassunk dolgokat, megvitassuk az előterjesztett dolgokat. Nem történt előterjesztés az elnökségen kívül egy tagszervezet részéről sem. Tehát most, amit a Karcsi felvetett, nyugodtan, ezzel nincs is semmi gond, ezt minden esetben most, ahogy előbb elmondtam, az elnökségnek kell először jóváhagynia és azt mondani, igen, megváltoztatom az előterjesztésemet és beveszem. Elírás történt, nem jó, nem értelmes, üti egymást a két előterjesztés, satöbbi, ha ilyen lenne. De természetesen végig vesszük akkor pontonként az előterjesztést, hiszen a mi érdekünk is az, hogy itt ma elfogadásra kerüljön egy konszenzusos alapszabály módosítás, amely majd kettőezer..., a következő tisztújító közgyűlés napján, illetve esetlegesen 2022. december 31-én lép életbe. Akkor... Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy megszavazza-e ezt, hogy pontonként egyesével menjünk végig az előterjesztésen. Paragrafusonként, igen. Igen, tehát paragrafusonként menjünk végig vagy pedig egyben szavazzunk. Aki azt kéri, hogy szavazzunk egyben, az legyen kedves most tegye fel a szavazócéduláját. Egyben, igen. Harmincegy igen. Ki az, aki nem? Egy nem. És ki az, aki tartózkodik? Tizenhat tartózkodás, tehát egyben fogunk szavazni az alapszabály módosításáról, figyelembe véve a SZUSZ-nak a kérését is, hogy a hatályba léptetés tekintetében azt külön választjuk majd.

48/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 31 igen, 1 nem és 16 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy egyben szavaz az alapszabály módosításáról.

Zsámboki Marcell István: Jó. Akkor én gyorsan végig futok. Jó? Mindenki, aki maga előtt van az alapszabály módosítás, akkor az fogja látni azokat a főbb pontokat, amiket kiemeltünk. Az 1. §-ban egy technikai átvezetés lesz a civil törvényt a továbbiakban civil törvényként fogjuk főtüntetni az alapszabályban, tehát nem fogjuk kiírni mindig a törvényi rendelkezést. A 3. § k) pontjában a TáncSport ellátja a fogyatékosok táncsportjával és szabadidős táncsport tevékenységgel összefüggő feladatokat, tehát ezt nem feltételes módba szeretnénk, hanem ellátja, hiszen most is ezt teszi, csak, hogy ez egy kötelező feladatként is jelenjen meg. Az... Hogy? Megkaptuk. De akkor... Azt kérdezem, hogy van-e valamelyik ponthoz, mert én most összefoglalnám, hogy miért így az előterjesztés, mielőtt szavaznánk róla. De ha nem igényli a közgyűlés, akkor nem foglalom össze. Vagy Önök tegyenek fel kérdést egy konkrét előterjesztéshez. Jó, akkor azt teszem fel kérdésnek, hogy ismertessem-e a módosítást és annak

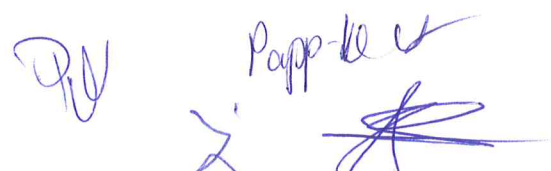


az indoklását? Paragrafusonként. Aki, azt mondja, hogy igen, tehát az előterjesztést, aki azt mondja igen, az legyen kedves most tegye fel a szavazócéduláját. Tizenkettő igen. Ki az, aki nem? Huszonöt nem. És ki az, aki tartózkodik? Tizenkettő tartózkodás. Tehát tizenkettő igen, huszonöt nem, és tizenkettő tartózkodással a közgyűlés úgy döntött, hogy az előterjesztő ne ismeresse egyenként a módosítási javaslatokat.

49/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 12 igen, 25 nem és 12 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az előterjesztő ne ismeresse egyenként az alapszabály módosítási javaslatokat.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, akkor most teszem fel még egyszer a kérdést a tisztelt közgyűlésnek, hogy valakinek, valamelyik ponthoz van-e esetleg módosító javaslata. Tehát adott ponthoz van-e módosító javaslat. Egyetért, nem ért vele egyet. Ezt csak azért kérdezem, hogy... többször elhangzik a tagszervezetek részéről, hogy a közgyűlés az a fórum, ahol a szakmáról vitatkozhatunk, megvitathatjuk, pro és kontra az érveinket ütköztethetjük. Tehát, hogy egy szavazás előtt, főleg ahogyan a két tagszervezeti képviselő is említette, egy elég nagy horderejű változás következik majd be, ha támogatja a közgyűlés a jövő évi tisztújító közgyűlésen, hiszen a harmadik és a negyedik szakág megalapításával tulajdonképpen új elnökségi tagi pozíciók jönnek létre, illetve a mostani elnökségi pozíciók vannak szétbontva feladatonként, feladatokat rendeltünk hozzá, illetve van egy nemzetközi kapcsolatok irányításáért felelős teljesen új elnökségi tagi pozíció a tervezetben, amely azt gondolom, hogy régen is egyébként a Magyar TáncSport Szakszövetségben volt ilyen elnökségi tagi pozíció. Aztán ez egy ideig megszűnt, most egy kicsit ilyen gazdátlan, vagyis olyan nincsen, hogy gazdátlan, hiszen a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökének kötelessége minden olyan feladatot ellátni, amelyet kizárólagosan az alapszabály valamely elnökségi taghoz nem rendel. Jelen esetben a nemzetközi kapcsolatok irányítását semelyik elnökségi taghoz nem rendeli az alapszabályunk, ezért az elnöknek kell ellátnia ezt a feladatot is. Erre tettünk javaslatot, hogy ez a továbbiakban egy külön elnökségi tagi pozíció megjelenítésével kerüljön majd elfogadásra. Illetve az előző közgyűlésen azt hiszem Lengyel Gergő kérte azt kifejezetten, sőt ő már azt kérte, hogy azon a közgyűlésen, azon az alapszabály módosító közgyűlésen is rakjuk bele azt a garanciát, hogy mind az autentikus- modern és divattánc, és mind pedig a break szakág önálló elnökségi taggal képviselteti magát. Ami esetleg még kérdésként felmerülhet, de Önök nem kérdezték, de én azért elmondom, amit hallottam, vagy fórumokon esetleg olvastam, az az, hogy a szakági elnöki pozíció, illetve a pontozóbírói pozíció, ahogy láttatok össze, a tervezetben össze van vonva. Szándékosan nem célja az az elnökségnek, hogy egy olyan működéstelen elnökséget állítson föl, ami nagyon sok tagból áll. Tehát most így a tizenegy tag úgy gondoljuk, hogy az is egy olyan létszám, ami még működő képes lehet, illetve határozatképes is lehet majd minden esetben. Viszont, hogy ha megtartanánk..., vagy szét bontanánk ezeket a..., mind a versenytánc, mind az akrobatikus rock and roll területén is a szakág irányítását és a pontozóbírói testületekért felelős elnökségi tagot, akkor paralelleg ugyanúgy a harmadik és negyedik szakág esetében is meg kellene tenni. Azt gondoljuk, hogy ha minden szakágból egy ember képviselteti magát az elnökségben és mellette működik egy jó, működik, azért ez fontos ez a szó, tehát működik egy jó szakági elnökség jelen esetben is van egyébként ilyen, mind az akrobatikus rock and roll, mind a versenytánc területén, illetve a beszámolóban olvashattatok, olvashatták, hogy mára a break szakág területén is ez működik. Tehát, hogy ha működik egy jó szakági elnökség, ahol egyébként most is mind a pontozóbírókért felelős elnökségi tag, mind pedig a szakágért felelős elnökségi tag, aki annak az elnöke is, a szakmai kérdéseket megvitathatja és megszavaztatja és szakmai érveket sorakoztat fel. Minden esetben így kerülnek a közgyűlés, nem a közgyűlés, az elnökség elé azok a szakmai döntések, amelyek aztán majd a pontozóbírói kijelölések tekintetében, a kiemelt versenyek rendezésének a tekintetében döntést igényelnek. Tehát a cél az, hogy mind a négy szakági elnökséget erősítse az elnökség, a döntés előkészítés minden esetben ott történjen meg, magán az elnökségi üléseken pedig az egy-egy szakági vezetőnek az előterjesztése kerüljön majd elfogadásra. Az, hogy egyébként, és azt hiszem, hogy Karcsinak talán egy fél mondatára utalnék, hogy majd a jövő évi közgyűlés, ha ezt így támogatja a közgyűlés ezt a struktúra váltást, akkor azt, hogy a



jövő évi tizenegy tagú elnökségben majd milyen szakágakat képviselő kollégák kerülnek be az egyéb pozíciókra, azt majd úgyis a közgyűlés fogja eldönteni. Tehát az, hogy minden szakágnak egy szakági tagja lesz az elnökségben, ez biztos. De lehet, hogy az akrobatikus rock and roll fogja adni az elnököt, lehet, hogy a versenytánc az alelnököt, lehet, hogy a break fogja a nemzetközi kapcsolatokért felelős pozíciót adni. Erről majd természetesen akkor és az a közgyűlés fog dönteni azokra a pozíciókra jelölt kollégák esetében. Tehát ez még odébb van, ez a történet, de összefoglalva ez az elképzelése az elnökségnek, hogy egy az, hogy az igény megmutatkozott arra, hogy mind a két új szakág képviseltesse magát az elnökségben, illetve a feladatoknak a szétosztása körülbelül így tud megfelelően szétválogatásra kerülni és minden esetben a cél az, hogy a szakági elnökségeket, ugye jelen esetben ez öt-öt-öt fő mindenhol, az ő döntés előkészítésüket erősítsük. Karcsi parancsolj.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Tizenegy elnökségi taghoz én tizenhármat javasolnék az egyesületünk részéről, és ezt a plusz kettőt megtartanám a pontozóbírókért, a versenytánc szakág részéről és a rock and roll szakág részéről. Amit hiányolok egyelőre itt az új struktúrában, hogy nem látom a diák- főiskolai és egyetemi sportért felelős akár elnökségi tag szerepét. Úgy érzem, hogy a mai világban a táncok eléggé csendesebb világot élnek, most ez lehet a covidnak is köszönhetjük, valahol azért felpörgött az élet, de valahol elég jól elfogytak a táncosok. És a diák- főiskolai és az egyetemi táncsport az megérdemelné a külön foglalkozást a Magyar TáncSport Szakszövetségen belül. Ez valahol egy mostoha gyerek, mert még a mi időnkben is tizenöt évvel, tíz évvel ezelőtt is nem nagyon látták benne fantáziát. Én úgy érzem, hogy az elnökségnek foglalkoznia kellene ezzel a témakörrel. A másik, hogy most nagyon kibővül a különböző szakágakkal az elnökség feladat köre. Én egy kicsit több döntést engedélyeznék a szakági versenysport vezetőknek, vagy elnökségi tagoknak, ami azt jelenti, hogy nagyon sok helyen... Mondhatom esetleg? A 18-as §-hoz, nem tudom, hogy könnyebb a történet, hogy itt például kihúzásra került az a), d)-ben a javaslattevél, tehát eleve összeállítja és lebonyolítja és ezt én ugyanúgy fenntartanám már a következő pontban, hogy a különböző, tehát a következő a), e) pontban, hogy nem javaslattevél, hanem dönthetne. Tehát vannak a szakági területen és ezáltal bejönnek az új szakági területek is. Biztos, hogy sokat számítana az elnökség munkájának, a könnyítése lenne ez igazából, és az adott szakterületnek viszont könnyebbség, hogy ha vannak olyan részek, amelyről mondjuk a szakágért felelős elnökségi tag önállóan dönthet a bizottságával és tevékenyen dolgozhat. Ott, ahol felsorolásban vannak ott a javaslat tételek, most az a), e) pontnál is a szövetség szakmai képzéseken, asszisztens, döntőki, versenyeken, továbbképzéseken közreműködő oktatók, előadók személyére. Tehát itt maga a személyekről biztos, hogy adott szakágakat el lehetne fogadni azt, hogy ők biztosan jól fognak dönteni adott emberekről. Át kell gondolni, hogy most a szövetségi vizsgákon megint döntőki versenyfelügyelők, közreműködő vizsgáztatók személyéhez kell-e az elnökségnek a döntése. Tehát adott szakterületeken biztosan, hogy sokkal jobban fogják látni a maguk kis világát. Most már úgy kell gondolkodni, hogy nem csak a rock and roll van és a versenytánc, bár a versenytánc mellett a rock and rollban a versenytáncosok sosem szoltunk bele, és a rock and roll tényleg a maga kis világában meg tudta valósítani. Most ezáltal, hogy bejönnek a divattánc és az autentikus és a fogyatékos sport, annyi fele vannak a különböző szakterületek, hogy szerintem mindegyiknek meg kellene kicsit hagyni, hogy a saját területén ők jól fogják látni a világukat és ebben lehetne a döntést javaslattevél helyett döntést adni a kezükbe. Egyértelmű, hogy át kell gondolni, hogy mi az a terület, amit döntésben vihetnének, csak ezt mondom, hogy ez már régebbi, nem mostani, ez még az én időmben, tehát tizenégy, tizenöt éve is már a döntés el lett véve és mindig csak javaslattevéllel élhettünk és az elnökség leszavazta a szakági bizottság által előterjesztett gondolatokat, miközben lehet, hogy jó gondolatok voltak akkor, most már persze idejét múltak. A mai világban is azt mondom, hogy ahogy fog pörögni az autentikus divattánc, az adott fogyatékosok sportja, az adott területen levő szakágért felelős elnökségi tag dönthessen adott ügyekben. Egyelőre ehhez van most itt észrevételem.

Zsámboki Marcell István: Válaszolhatok is rögtön rá egyébként? Az előterjesztő részéről?

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Persze.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "RV", "Z", "Bpp-ke", and a large stylized signature.

Zsámboki Marcell István: Tehát, igen. Ugyanazt mondod, amit az előterjesztő tesz, hogy erősítsük a szakági bizottságokat, tehát ezért ne csak javaslattevési joga legyen, hanem ő állítsa össze és ő is bonyolítsa le. Egyébként ez van a gyakorlatban is. Tehát tulajdonképpen így is valósul meg. Az a) e) pontban azért maradt a javaslattevés, mert ugye ott a közreműködő oktatók, előadók személyére vonatkozóan már pénzügyi döntést kell hozni. A pénzügyi döntés kötelezettség vállalás pedig minden esetben csak az elnökség teheti meg. Tehát az a) d) pontban ezért odakerült már a szakághoz, a szakág elnökséghez az összeállítás lebonyolítás, de maga az, hogy a közreműködő oktatók, előadók személye az azért maradt javaslattevésként, mert hogy az pénzügyi vonzata van és a mostani alapszabályunk szerint a Magyar TáncSport Szakszövetség kötelezettséget vállalni csak az elnökségi döntéssel lehet. Tehát ezért került ez oda. Úgyhogy erre ez a válaszom a felvetésre.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Tudom, annak idején is ez volt a válasz. Ezért mondom, hogy itt például az a) pontban javaslattevés a szakági szövetség kapitány személyére és feladataira egyértelmű a szakági szövetségi kapitánynak pénzügyi vonzata van, de a személyre vonatkozólag miért nem dönthet az adott szakterület vezetője?

Zsámboki Marcell István: Azt gondolom, amikor te voltál elnökségi tag és akkor is együtt dolgoztunk, azt gondolom jól dolgoztunk együtt. Az elnökség a megalapozott előterjesztéseket kilencvenkilenc egész kilencven százalékkal elfogadja kérdés nélkül, hiszen van egy szakági elnökség, akik ezt végig rágták oda-vissza, meg vissza meg oda. Öten ők ezen vitakoztak és az elnökségbe, elnökségre előterjesztették a javaslatokat. Az, hogy a szövetségi kapitány személyére, ha egy öt tagú szakági bizottság javaslatot tesz, én nem gondolom, hogy megtorpedózná vagy kifogást emelne ez ellen az elnökség, de ugyanazt tudom mondani, mint az a) e) pontra, hogy pénzügyi kötelezettséggel jár, hogy ha itt egy szerződést kötünk és adott esetben egy megbízási díj kifizetésre kerül. Tehát ezért a javaslattevés, de szakmailag csak ő tehet javaslatot. Az elnökség ezügyben is csak dönt.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Jó, hát ez átgondolás kérdése. De hát azért mondtam, hogy adott pontokban ezt átgondolni, az összes szakági bizottság, hogy hogyan tud hatékonyan dolgozni, és ami a pénzügyet érinti, akkor van elnökségi döntés, ezt tudjuk, tehát képbe vagyok. Most én maga a személyek és egyéb témára vonatkozólag mondtam, nem pedig a pénzügyi lebonyolítására, mondjuk egy szövetségi kapitánynál.

Zsámboki Marcell István: Lenne még esetleg?

Horváthné Krizsa Mária: Vannak olyan pontjai a szakági elnök feladatkörének, amit nem javaslattevésként teszünk, hanem önálló döntési jogkörbe tartoznak. Például a döntőbírók...

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Tudom, ez még az én időmben lett módosítva. Tudom, azokból kikerült a javaslattevés. Ez egyértelmű volt, de én a mai napig azon dolgozom, hogy adott szakági bizottság sokkal hatékonyabban is fog dolgozni, hogy ha valamiről ő dönthet és ami meg már pénzügyet már érint és satöbbi, arra meg az elnökség fogja eldönteni. De miért nem terjeszthetne elő most egy versenytánc szakági elnökségért felelős tag egy személyt és azt a személyt majd pénzügyileg hozzárendelik a szövetség munkájához.

Horváthné Krizsa Mária: Nagyon sok esetben az összecszerűség az kötött. És arról már egy kicsit macerás egyszemélyben dönteni, a költségvetést érintő tényezőről. Tehát nagyon sok, legtöbbször 99,9 %-ban ez a költségvetési tétel ez nem alku tárgya. Ha megvan, hogy XY ennyiért és ennyiért jön a válogatott keret képzésre és azt én egy személyben elfogadom, mint szakág, akkor ott már nem szólhat bele az elnökség, viszont ténylegesen az a kérdés, hogy túlléptem-e a keretet vagy nem... persze nyilván vígázok rá...

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "Papp-ké" and other illegible marks.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Hát a pénzügyi keretet nem fogja elfogadni az elnökség, ha te olyan ...

Horváthné Krizsa Mária: Akkor én előtte hiába fogadtam el...

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): De itt két dologról beszélünk, az egyik a pénzügyi elfogadás, a másik egy személyes történet, hogy a személyt meghatározhatod, hogy ki lesz az adott személy. De most találtam egy újabb pontot, hogy a szövetségi vizsgákon közreműködő vizsgálókatok személye. Tehát itt most egy pontozóbírói vagy számlálói vizsga, egyéb téma. Ez is megint pénzügyet érint, de miért ne tudná eldönteni az adott szakági bizottság. De most itt előttem ott van ám az újabb szakági bizottságok, akik bejönnek.

Zsámboki Marcell István: Értem ezeket a felvetéseket, de ezek mind működnek. Tehát ez a gyakorlatban működik. Tehát olyat ne akarjunk tovább szabályozni, olyat szabályozunk, ami nem működik, amire azt mondjátok, hogy nem működik, és azt muszáj belerakni. Ezek működnek. Tehát minden esetben egy szakági döntést az elnökség támogat, hogyha arra a megfelelő fedezet megvan. Tehát nem az elnökség fogja megmondani, legalábbis az elmúlt harmincöt évből úgy gondolom, nem ez volt a jellemző, hogy az elnökség mondja meg, hogy ki legyen a szövetségi kapitány. Erre van egy öt tagú szakmai előkészítő bizottság, amelyik előterjeszti, megnézi a szövetség, hogy igen erre elfogadott költségvetési tétel van a költségvetésünkben, igen megköthető rá a szerződés. Nem fogja azt a szakma által támogatott kollégát megtorpedózni, merthogy esetleg nem ért vele egyet. De mondom ez működik. Tehát olyanról érdemes vitatkozni, ami nem működik, vagy amire azt látjátok, hogy ez így nem jó, most sem így van.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Hát a másik észrevételem az alelnök személye, tehát akinek igazából most megmarad a pénzügyekért felelős pozíciója, és azon kívül más feladatkör ...

Zsámboki Marcell István: Hát azt gondolom, hogy elég nagy feladatkör, ami most van.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Hát, ha dolgozik.

Zsámboki Marcell István: Biztos dolgozik most is ezügyben, és azért nincs itt, mert azért pénzügyi gazdálkodási kommunikáció és marketing, ez rengeteg. Tehát ez azt gondolom, hogy ez egy két emberes főállású munkaviszonynak kellene lenni, egy 190 tagszervezetet és 8900 versenyzőt tömörítő országos sportági szakszövetségben. Tehát azt azért érzékeljük, hogy a saját kis gúnyánkat lassan kezdjük kinőni és valóban elindultunk valahonnan és már valahol tartunk, és ez jó egyébként, de ezeket a pozíciókat, meg ezeket a feladatokat egy idő után valószínű, hogy főállású munkavállalóknak kell, hogy ellássák. Tehát most egy elnöki pozíció, vagy egy alelnöki pozíció, de ugyanúgy, nem inkább a legfontosabb azt gondolom a szakági vezetői pozíció, én azt gondolom, hogy egy napi négy-hat órás munkával jár már most is egy kis tiszteletdíjért, vagy adott évben éppen van tiszteletdíj, vagy nincs tiszteletdíj. Tehát azt szeretném, tehát az az álláspont, hogyha ilyen ütemben nő a Magyar TáncSport Szakszövetség, akkor ide valóban egy év után nem elég a három vagy négy alkalmazott, hanem lehet, hogy hat, nyolc vagy esetleg tíz alkalmazottat kell fölvenni, és lehet, hogy már a szakági elnökségi tagok már csak egy formális szerepet fognak betölteni, mert lesznek olyan szakági igazgatók mondjuk, akik itt főállásban, napi négy órában dolgoznak munkabérért, hiszen annyi feladat van. Tehát már az sem várható el egy ilyen nagy szövetség életében, hogy mindenki társadalmi munkában dolgozzon a szövetségért. Tehát ez, és mondom, hála isten, hogy egy ilyen jól működő és egyre nagyobb ernyőszervezetként nőjük ki magunkat, de visszautalva most tényleg az eredeti dologban, hogy ott tegyünk esetleg módosító javaslatot, ahol azt látjátok, hogy nem működik most a dolog. Egyébként így látjuk, hogy nem működik a kommunikáció és marketing, mert erre egy külön, szerintünk egy külön embert kellene, most ez egy elnökségi tag, vagy pedig valami igazgató lesz, nem tudom, de hát ezt külön kell venni. 2021-ben nem létezik az, hogy csak egy weboldalon, a facebookon is az elnök posztol, az instán nagyjából senki nem posztol, tehát erre a láthatóságunkat jobban kellene erősíteni, mint országos sportági szakszövetség, és ezért is szeretnénk legalább ezt a pozíciót is úgy kettéválasztani, hogy aki ezt vállalja majd jövőre ezt a

Papp-Ké
[Handwritten signatures]

feladatot, az tudja, hogy mit kell csinálnia. Mert most az alelnöki pozíció, ami egyben helyettesíti az elnököt, a pénzügyet, gazdálkodást, a kommunikációt és a marketinget, viszi ezt társadalmi munkában egy ember, azt gondolom, nem tudja ellátni. Lehet, hogy majd lesz egy olyan jelölt jövőre, adja az úr isten, hogy legyen, aki tényleg ezt napi négy-hat-nyolc órában el tudja látni, de ezért az előterjesztő javaslat az, hogy ezt is vegyük ketté ezt az alelnöki pozíciót.

Mikrofon nélkül: Kérdezhetek valamit?

Zsámboki Marcell István: Igen, parancsolj.

Mikrofon nélkül: Nem az van az SZMSZ-ben, hogy 2 perces felszólalások lehetnek?

Zsámboki Marcell István: Eltérhet tőle a közgyűlés. Egyébként bármikor eltérhet. Olyan ügyről van szó, amit azt gondolom, hogy és ez az elmúlt heti találkozás, akikkel találkoztunk itt a szövetségben, mindenki ezt fogalmazta meg, hogy a kommunikáció, hát kommunikáljunk, ezért is mondtam, ezért is mondtam azt, hogy egy, sajnálom, hogy nem érkezett hozzá egyetlen módosító javaslat sem, kettő, viszont erre itt vagyunk és azt gondolom, hogy mindannyiunknak az érdeke az, hogy itt azért egy háromnegyedes többséggel tudunk csak alapszabályt módosítani, és az mindenkinek megfelelő legyen. Tehát egy olyan jó, lehetőleg jól működő következő elnökségnek a munkáját segítse, amely egy óriási szakszövetségi munkát lát el. Van-e esetleg még. Igen, Karcsi.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Keresem azt a, csak nem találom itt az MTÁSZ-nál, ahol a tagsági jogviszony megszűnik... azt melyik oldalon találom? Az elején kell valahol lenni.

Mikrofon nélkül: Válaszolna esetleg az elnök úr, hogy most az alelnök feladatait ki látja el a szövetségnél?

Zsámboki Marcell István: Hát részben már válaszoltam rá egyébként, tehát a marketing és a kommunikáció, amit láttok, azt elnökként látom el. De nem elvonva az alelnök úrnak a feladatkörét, hiszen ő ennek az előterjesztője. De ahhoz, hogy ez a feladat is kipipálásra kerülhessen, meg elvégzésre kerülhessen, ehhez muszáj beállni az elnöknek minden olyan ügy mögé, amely előre viszi a szövetséget. Hogyha nekem kell posztolni, akkor én nekem nem esik nehezemre posztolni, bár nem ez a feladatom, vagy úgy gondolom, hogy nem ez a feladatom, de elsősorban én vagyok az, aki meg mindenért felel. Rajtam kéri számon mindenki, hogy miért nincs ennyi poszt, meg annyi poszt, meg ennyi pénz, meg annyi támogató, meg miért ők a válogatott keret edzői, meg miért nem ők a válogatott keret edzői. Tehát igazából egyszemélyben mindent kell csinálnom ebben a szövetségben, ezzel nincs is gond, mert vállaltam, hogyha az elnökségi tagok bizonyos feladatukat nem tudják ellátni, akkor muszáj nekem ellátni ezt a feladatot is. Ugyanúgy a pénzügyekre vonatkozóan természetesen, tehát ez elég intenzív munka főtitkár asszonnyal, illetve a könyvelővel, hogy pontosan lássuk napra készen adott szakmai előterjesztés esetében, hogy van rá pénzügyi fedezetünk vagy pedig nincsen.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Ja megvan. A 4. § 8. bekezdés. Az első mondat: Az MTÁSZ általi felmondással, az mint takar? Ez csak egy kérdés részemről most.

Zsámboki Marcell István: Hát utána van kifejtve. Tehát a d) pontban van kifejtve. Tehát meg van az, hogy mi a kilépéssel, fegyelmi büntetéssel, jogutód nélküli megszűnéssel. És a d) pontban, hogy a tagságot feltételhez köti, és amennyiben a tag nem felel meg ezeknek a feltételeknek, a 30 napos határidővel felmondja. Tehát itt van a felmondás. Tehát, amit a 8. pontban kérdeztél, az a 'd' pontban van kifejtve.

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Oké.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen Karcsi. Kérdezem akkor ... tessék parancsolni.

Mayer Gyula (Táncért Alapítvány): A közgyűlés az előbb úgy döntött, hogy egyetlen szavazásban kíván az alapszabály módosítással kapcsolatban állást foglalni, és nem kíván az egyes paragrafusokon

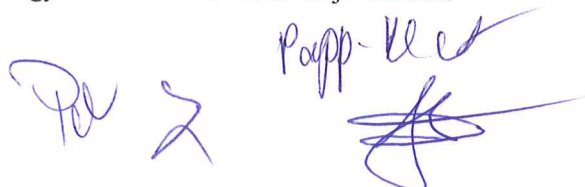
végig menni, ezért csak példaképpen szeretnék néhány paragrafust megemlíteni, ami nem elfogadható. Az egyik pont, amiről az előbb szó volt a 6. lapon a 4. d)-nek az utolsó bekezdése, ezzel egybeesve a hetedik lapon a 6. § 1. l) bekezdésében történő módosítás, a 8. lapon a 7. § 3. módosítása, valamint a 6. módosításának egy része, ugye a, konkrétan az elnökség című két szó. A 9. lapon a 8. § 2. f) pontjának módosítása. Ha jól értettem az eddigi eszmecsere, akkor tulajdonképpen elnök úrral egyetértve nekem az jött le, hogy bizonyos kommunikációs zavarok még mindig vannak egyrészt, másrészt az elnökségnek egyértelmű és kötelezőnek tekintett óhaja, ha bármiféle módosítási javaslat van, akkor azt írásban érkezzék meg. Úgyhogy, ha jól értem, akkor ebből csak azt lehet leszűrni, hogy ennek az alapszabály módosításnak a tárgyalására még egyszer neki kell futni. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Itt jegyezném meg még egyszer, hogy a tagszervezeteknek joga van, hogy az előterjesztett napirendi pontokhoz módosítást benyújtani. Ezt, ahogy elmondtam az elején is, nem tette meg senki. Én feltételezem, hogyha van egy előterjesztés, amihez nincsen módosító javaslat, akkor támogatja a közgyűlés azt az előterjesztést. Hiszen mindenkinek érdeke, hogy egy jól működő és egy jól működő alapszabályunk legyen. Na most ebben az esetben én most már harmadszor tettem fel, vagy negyedszer a kérdést, hogy van-e módosító javaslat, és nem volt senki részéről. Most ön fölállt, és elmondott gyorsan három dolgot, ami egyébként nem összefüggő, ezek különböző dolgok, de erre vonatkozóan kérdezem, hogy miért nem tettek írásbeli előterjesztést? Vagy egyébként bármikor előterjesztést. Tehát ugye alapszabály módosítása az év 365 napjában, 365 napja van a tagszervezetnek, hogy módosítást kérjen, és azt mondja, hogy kérem a következő közgyűlésen napirendi pontban vegyék föl az alapszabály módosítását. És akkor ez kötelessége az elnökségnek erről szavaznia a napirendi pontról. Tehát, ha nem érkezik be, most már lassan három éve vagyok elnök, semmilyen alapszabály módosítás, bocsánat egy érkezett, de az visszavonásra is került Jenei Éva részéről, egy bizonyos közgyűlésen történt, tehát hogyha nem érkezik semmifajta javaslat az alapszabály módosítására és utána előterjeszt az elnökség egy módosítottat, amire nem érkezik szintén semmilyen észrevétel, támogató, ellenző, módosító, stb. javaslat, akkor mi úgy gondoljuk, hogy ez működik, míg föláll egy tagszervezet, és azt mondja, na itt most biztos, hogy nem lesz alapszabály elfogadás. Persze ehhez joga van, joga van, csak ez megint nem azt a kommunikációt, meg azt az együttműködést szolgálja, amit egyébként önök folyamatosan mondanak. Parancsoljon.

Mayer Gyula (Táncért Alapítvány): Ha jól értem, akkor fölteszt egy kérdést, csak hogy akkor illendőségből válaszoljak. A három példa, amit fölhoztam nem olyan volt, amelyben módosítást kezdeményeztem, hanem olyan példa volt, amiben nem kezdeményezek módosítást.

Dr. Nagy Zita: Üdvözlök mindenkit! Csak egy percre tartanám fel Önöket, arra rámutatva, hogy itt az előbb az úriember felsorolt egy csomó szakaszt, és azon belül bekezdést. Most itt az egész közgyűlésen kettő ember volt az, aki ezt meg is nézte, az az elnök úr és én voltam. Ez jelentheti azt, hogy Önök egyetértenek és azért nem érdeklődök a javaslatokat illetően, de jelentheti azt is, hogy egyértelműen tudják, hogy hogy fognak szavazni. Ezt kiküszöbölve előnyös az a helyzet, és ezt csak javaslatként mondom, hogy például egy ilyen volumenű döntés előtt a módosító javaslatokat azokat megtegyék írásban. Ez nem úgy történik, hogy írok egy emailt arról, hogy szerintem ez nem jó, vagy ahogy itt felálltak, hogy ebben kellene módosítani, hanem szerintem az vezetne egy kicsit jobban célra, hogyha megkapják ezt az alapszabályt, és azt kimunkálva visszaküldi, hogy melyik az a pontja, ami ön szerint nem jó, és azt miképp változtatná. Mert hogy ha csak azt mondjuk, hogy nem jó, akkor az elnökség megint összeül, megint egy csomó időt ráfordít, és nem biztos, hogy Önöknek megfelelő szövegezést talál ki. Ennyit szerettem volna.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e esetleg még az alapszabállyal kapcsolatban észrevételük, kérdésük, magyarázatot igénylő felvetésük. Tehát a felvetésekre azt gondolom, hogy főleg itt Zsiték Bernadett és Futó Károly esetében azt gondolom messzemenően kimerítettük, illetve azt a szakmai indoklást is hozzátettem, ami a mögöttes tartalom, és mivel, hogy nem érkezett sem módosító javaslat, sem az eredeti alapszabályt megváltoztató javaslat, így feltételezzük, hogy a tisztelt közgyűlés ezzel az előterjesztéssel egyetért. De akkor most majd kiderül.



Kérném szépen a mandátum vizsgáló bizottságtól, hogy hányan vagyunk jelen. Ötven. Ötvenen. Tehát ugye alapszabály módosításhoz a közgyűlésen megjelent tagszervezetek háromnegyedes támogató szavazatára van szüksége. Jelen esetben ez az ötven regisztrált tagszervezetnél harmincnegyeven igen szavazatot jelentene. Kérdezem még egyszer a közgyűlést, hogy van-e esetleg még az alapszabályhoz. Jó, amennyiben nincs, akkor kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a betérjesztő által ... azzal, akkor most külön vesszük, jó, igen bocsánat. Igen, igen, igen, eszembe jutott. Ugye a hatályba léptető rendelkezések esetében volt egy olyan felvetés a SZUSZ tagszervezet részéről, hogy az 5. bekezdésben a második rész, miszerint a 4. § 8. bekezdés db) valamint dc) pontjának a hatályba lépésének időpontja ne 2022. december 31., hanem?

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Külön szeretnénk erről szavaztatni.

Zsámboki Marcell István: De valami előterjesztő legyen. Szavazunk majd róla.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Szeretném, ha külön szavaznánk arról, ami májusban lépne hatályba, és külön szavaznánk arról, ami december 31-el lépne hatályba.

Zsámboki Marcell István: Jó. Tehát akkor a hatályba léptető rendelkezésének az első szavazásánál csak azt a részét fogjuk figyelembe venni, hogy a 2021. december 1. napján megtartott közgyűlés által elfogadott 13. § 1-3 bekezdés 14. §, 17. §, 18. §, 22. §, 24. §, 27. § 3. bekezdés, 28. §, 35. § módosításai hatálybalépésének az időpontja az 2022. május 1. napjával lép életbe. Tehát ezekről fogunk most szavazni. Jó? Kérdezem a tisztelt

Jó, kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy támogatja-e az előterjesztést ezzel a módosítással, hogy a hatályba léptető rendelkezés 5. pontja alapján az előbb felolvasott szakaszok lépnek csak életbe. Aki igen, azt kérem szépen erről most szavazzon. 34 igen. Ki az, aki nem? 1 nem. Ki az, aki tartózkodik? 14 tartózkodás. Jó, kimondom a határozatot.

50/2021(XII.1)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 34 igen, 1 nem és 14 tartózkodás mellett nem fogadta el az MTÁSZ Alapszabályának módosítását.

Zsámboki Marcell István: Egy megjegyzést engedjenek meg, természetesen mindenkinek joga van ehhez, csak tizennégyen most úgy tartózkodtak, hogy a véleményüket sem tudom, és ebből nem tudom, hogy mi legyen a következő előterjesztésem, nem tudom, hogy mit szeretnének. Tehát teljesen elfogadom azt, amit döntöttek, tizennégyen úgy döntöttek, hogy tartózkodnak ebben a kérdésben, amit előterjesztettünk, viszont a vitában semmifajta olyan módosítás, illetve kérés, ellenvetés nem merült föl, ami ezt a döntésüket alátámasztaná, illetve nem segíti az elnökségnek azt a fajta munkáját, hogy a következőkben milyen alapszabály módosítást nyújtunk be akkor Önöknek. Tehát ez a megint a kommunikáció, amit Önök kérnek számon rajtunk, míg itt vagyunk, ahol kommunikálhatunk, és tizennégyen semmifajta megjegyzést nem teszttek egy olyan alapszabályhoz, amit nem tudom, hogy akarnak támogatni, vagy nem akarnak támogatni, vagy mi a véleményük róla. Mondom ez az elnökség munkáját biztos, hogy nem segíti. De mivelhogy leszavazásra került az alapszabály, így a második kérdés is okafogyottá válik. Jó. Köszönöm szépen! Azt azért természetesen majd írásban is a tagszervezetek részére megküldjük, hogy amennyiben van javaslatuk a továbbiakban, érdemi javaslat, ami számukra támogatható, akkor azt terjesszék az elnökség elé. Köszönöm szépen! És akkor a harmadik napirendi pontunk következik. Ez pedig a 2022-es szakmai terv és költségvetés. Megkapta a tisztelt közgyűlés az előterjesztést, mind az írásos előterjesztést, mind a költségvetést. Kérdezem, hogy van-e esetleg kérdés a harmadik napirendi ponthoz? Parancsolj.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Én becsülettel elolvastam a 2021-est, a 2022-est, sőt visszamenőleg is egy pár szakmai és pénzügyi tervet, illetve beszámolót elolvastam, amit

a honlapon meg tudtam találni. Egy dolgot nagyon szeretnék kiemelni. Évről-évre ezek a szakmai és pénzügyi tervek viszonylag kevesebb oldalszámmal és viszonylag nagy copy paste hatásokkal működnek. Tehát rengeteg az ismétlés benne. Ez azt a képet mutatja nekem, személy szerint nekem, hogy nem nagyon történik előre mozdulás a tervek tekintetében. Tehát évről-évre ugyanazok a tervek vannak. Valószínűleg az elnökség nagyon jól dolgozik, csak éppen a közgyűlés ezt nem ismerheti meg, hogy milyen termódosítások vannak, milyen költségvetési módosítások vannak. Nézem a pénzügyi részt, az egy gyönyörű mérlegszerű kimutatás, amit nagyon, nagyon hiányolok benne, hogy a különböző szakágakra a bevételek rész nincsen szétbontva, a kiadási részen viszont ott vannak külön, hogy versenytánc, rock and roll, a break, az autentikus. A bevételei oldalon meg nem látom, hogy kik azok, akik versenyengedélyt kapnak, ki a versenykönyves, hány darab egyesület fizeti a tagdíjat a breakből a rock and rollból, a versenytáncból stb. Tehát az a rész pontosan hiányzik, amit így a versenyszférában úgy hívnak, hogy controlling. És ezek alapján tervezhet, szerintem, ezek alapján felelőtlenség szavazni bármilyen terv elfogadásról 2022-től.

Háttérben beszéd

Zsámboki Marcell István: Majd a... Mindjárt szót adok, jó? Még egyszer... Nyugodtan folytassa Bernadett.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Tehát egyszerűen nem látom, hogy milyen bevételek mellé milyen kiadásokat tudok párosítani. És kifejezetten a bevételek oldala érdekelne. A kiadások látszólag egyértelműek. Szeretném jelezni, hogy elnök úr az augusztus 1.-ei közgyűlésen az EMMI-től például 45 millió forintos támogatásról beszélt, a tervben már csak 35 millió forint szerepel ebből a támogatásból. Az EMMI támogatás. Erre szeretnék egy választ kapni, hogy hova tűnt a...

Zsámboki Marcell István: A pénz nem tűnik sehova. Természetesen a bevételei oldalon, ez mondom, hogy hat támogatás szerződés.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Tudom, tudom. Emlékszem, igen. 45 millió forint került kivetítésre azon a szép összeszedett prezentáción. Ebben a pénzügyi tervben 35 millió forint szerepel.

Zsámboki Marcell István: Az bocsánat, az 2022.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Így van, arról beszélünk.

Zsámboki Marcell István: Az a 45 millió az 2021-es. Az 21-es támogatás.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Igen?

Zsámboki Marcell István: Az 21-es.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Konkrétan úgy hangzott el az augusztus 1.-ei közgyűlésen, hogy jövő évi támogatás.

Zsámboki Marcell István: Nem, az idénre szól. Tehát azért mondtam el akkor, hogy szeptember 30.-án lehúzhattuk volna a rolót.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Kerestem azt a prezentációt, az úgy nem volt nyilvános, így nem találtam meg.

Zsámboki Marcell István: De nyilvános, fönt van... Ja bocsánat, az nincs fent a honlapon.

Zsitek Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Nincs fent, nincs fent. Tehát pontosítani szerettem volna magamat, de nem találtam.

Zsámboki Marcell István: A SZUSZ megkapta külön azt a prezentációt a fegyelmi eljárás keretében.

Zsitek Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Oké, akkor a 2021.-ben az EMMI bevételi oldalán miért nem az az összeg szerepel, ha 45 milliót beszéltünk? Tehát a 21-esben is 30, tehát így nem 45-öt áll ott.

Zsámboki Marcell István: Bent lesz. Nyugodjon meg, bent lesz.

Zsitek Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Oké, én értem. Abszolút nyugodt vagyok, köszönöm.

Zsámboki Marcell István: A kérdés egyébként ugye természetesen Kapronczai Balázs úrhoz kell feltenni. Tehát hozzá szól. De mindjárt. Főtitkár asszony is segít nekem ebben.

Hátulról beszéd

Zsitek Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Meghatalmazottként vagyok itt. SZUSZ-nak?

Háttérben kiabálások

Zsámboki Marcell István: Kérném szépen, ne menjünk át vitába. Jó, ne menjünk át vitába. Jó. Én annak örülök egyébként, hogy olyanok is itt vannak a közgyűlésen, akik egyáltalán nem vesznek részt a versenyrendszerben. Sem a bevételi sem a kiadási oldalon... Bevételi oldalon bocsánat van tőlük egy egyszeri tagdíjfizetés, a kiadási oldalon már semmifajta kiadás nem terheli ezt a tagszervezetünket. Tehát én azt gondolom, hogy ha tényleg szakmai tervről beszélgetünk és azt mondjuk, hogy azt mondja egy tagszervezet, hogy nem látja a módosulását, illetve, hogy valószínű akkor jól dolgozik, vagy nem dolgozik. Azt gondolom, hogy nem tudja megítélni a tagszervezet, ha nem vesz részt a Magyar TáncSport Szakszövetségnek a munkájában. Jelen esetben a tagszervezeti meghatalmazott olyan tagszervezetet képvisel, amelyik egyáltalán nem vesz részt a Magyar TáncSport Szakszövetség működésében.

Zsitek Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): De hát ezt nem értem, hogy ha tagként, tehát jelen pillanatban abszolút teljes jogú tag.

Zsámboki Marcell István: Így van. Így van. Semmi gond.

Zsitek Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Megismerheti a költségvetést. Nem a számlákat kérem, meg ezeknek a bemutatását, hanem valóban egy átlátható képet, melyik szakág, mekkora bevétellel és mekkora kiadással működik. Megmondom, hogy miért egyébként. Tehát én azt gondolom ez jövőbementő mindenképpen. Tehát hogy lehet úgy tervezni tagságbővítést, utánpótlásnevelést és bármi egyéb ilyet, ami nekem személyesen szívügyem lenne az utánpótlásnevelés, ha nem tudom, hogy honnan hiányoznak a tagok. Tehát...

Zsámboki Marcell István: Önöktől például. Pont Önöktől.

Handwritten signatures and notes in blue ink:
- A signature that looks like "Pál".
- A signature that looks like "Z".
- A signature that looks like "Papp-Klára".
- A large, stylized signature or mark.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Van 9 db... Oké, tehát most szakáganként beszélek. Van kilenc break egyesületem, X taggal. Meg van száz darab versenytánc egyesületem, X taggal. Nem számoltam össze. Tehát, hogy... A versenytánc ennyit termel, a break ennyit termel, a rock and roll ennyit termel. Ekkora kiadás, akkora kiadás, amakkora kiadás.

Zsámboki Marcell István: Jó azért egy dolgot muszáj leszögeznünk. Nem a versenyszférában vagyunk. Tehát ez egy nonprofit civil szervezet, tehát itt nekem minden esetben, a költségvetést is úgy kell tervezni, amennyi a bevétel, annyi a kiadás. Én nem profitot termelek. Természetesen, hogy ha szétbontanánk ezeket a számokat, akkor felállhatna itt mondjuk az a 13, 14, 15 autentikus-, modern és divattánc tagszervezet, aki azt mondja, aki azt mondja jogosan, hogy ebbe a szövetségbe én beviszek, most mondok egy számot, a versenyengedélyből az 57 millióból, beviszek 40 milliót, míg Önök, versenytáncosok úgy döntenek, hogy csak 4 milliót forgatnak rám vissza. Tehát azt gondolom, hogy itt pont a versenytánc tagszervezetekre fordítjuk azokat a bevételi forrásokat, amelyeket nem a versenytánc tagszervezetek versenyengedélyeiből, illetve folynak be.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Elnök úr, mi félreértjük egymást. Én itt nem sérelmezek ilyeneket, hogy ki hány forintot kap az összes bevételből. Én azt nem tudom, hogy hol állunk. És egyébként teljesen elfogadható, hogy mondjuk elindul az új autentikus szakág és oda nagyobb támogatást kell adni az összesnek a kárára. Ez abszolút természetes.

Zsámboki Marcell István: Nem kárára. Olyan nincs, hogy kárára. Olyan nincs.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Bocsánat. Tehát, hogy...

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, azért választ adok. Nagyon egyszerű egyébként ezeket, vissza kell osztani, 35 000 Ft a tagdíj, tehát hogy ha itt a bevételi oldalon van 6 millió 300 ezer forint, az 35 ezerrel visszaosztva kijön a szám, hogy hány tagszervezet van. Versenykönyv, vagyis versenyengedély tekintetében 6500 Ft a bevételünk. Abból ezer forint megy a Nemzeti Sportinformációba, 5500-zal vissza kell osztani, ennyi a tervezet hogyhívják. De ezért mondtam a Princz Nórának és ezért szerepel egyébként magában az alapszabály módosításban is, hogy adott évben fogadjuk el az adott költségvetésünket, hiszen valóban ez egy fikció. Ez egy fikció, amit ide benyújtunk Önöknek, de Alapszabályi kötelezettségem, hogy benyújtsam. Én abból tudok kiindulni, ami az idei szám. Az idei számok ezt mutatják. Remélem, hogy jövőre is lesz ennyi. Természetesen, hogy ha jövőre a 8900 versenyengedélyből csak 5000-ret fognak kiváltani, akkor nekem módosítanom kell a költségvetést. Hiszen, akkor kevesebb fog majd menni utazási költségre, meg kevesebb fog menni támogatásokra stb. Tehát ez, ez nem életszerű, nem életszerű, ezért is szeretnénk volna az alapszabály módosításban ez benne volt, amit az előbb elutasított a tisztelt közgyűlés, bár erre vonatkozóan nem tett semmifajta megjegyzést, hogy igen, nekem jelen pillanatban kötelezettségem a jövő évi költségvetésnek a benyújtása, amire csak az idei számokból tudok kiindulni. Tehát, feltételezem, hogy jövőre ugyanennyi bevételem lesz és azt egyébként valamennyire átcsoportosítva bizonyos prioritásokat kiemelve az új szakágaknak a támogatásával tervezte meg az elnökség ennek a kiadási oldalát. De azt, hogy szétbontsuk... De erről is már a legelején egyébként volt szó, szakáganként bevétel, kiadás oldalára, hát azt gondolom, pont a versenytánc szakág az, amelyik túlteljesítően több pénzt kap a bevétel arányában, mint amennyi tőlük befolyik. De ez így van rendjén azt gondolom.

Zsiték Bernadett (Szinyei Utcai Szövetség Sportegyesület): Igen, tehát nincs ezzel baj, csak szeretnénk látni. Én azt gondolom...

Zsámboki Marcell István: De nyugodtan sorokra is rá lehet kérdezni. Egyébként tehát bocsánat megvan az alábontásban, EMMI Működési alaptámogatás 15 646 287 Ft, Világjátékok felkészülés 2 000 000 Ft, ez egyébként ott van külön sorokban, EMMI Sportágfejlesztési támogatás 9 000 000 Ft,

EMMI Utánpótlás edzői program 3 342 852, a Magyar Bajnokság, HDO-nak a támogatása 10 000 000 Ft, és a Covid kárenyhítés, amit a tavalyi évben kértünk ez 5 000 000 Ft. Tehát ebből áll össze az a költség, ami egyébként a költségvetésben különböző sorokon bent van. Annyi, hogy egyébként ez minden esetben az EMMI-től, tehát az EMMI a támogató, jelen esetben ebben a hat, ebben a hat sorban, szerződésben. Parancsolj Nóra.

Princz Nóra (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én tőled szeretnék Mary kérdezni. Azért, mert te pontozni is szoktál és én a 6. oldalon a pontozóbírói képzési besorolások változtatásának tervezeténél, hogy...

Háttérből zaj.

Princz Nóra (Kner Tánc-Sport Egyesület): Jó, mindegy, akkor valaki, aki...

Horváthné Krizsa Mária: Nem tudom miért tőlem, csak mert a pontozóbírói...

Kuzma Péter a háttérből: Én még nem tudom, hogy mi a kérdés.

Horváthné Krizsa Mária: Jó tényleg, tedd fel a kérdést.

Princz Nóra (Kner Tánc-Sport Egyesület): Ja tényleg, bocsánat. Az van ideírva, hogy a képzés időtartama 50 óra. Ez mennyire gondolod, hogy teljesíthető a jelenlegi összes A kategóriás, és ha jól tudom, azt mondtad a válogatott keretedszen, amikor azt a tájékoztatót tartottad, hogy majdnem minden pontozóbíró szinte A kategóriába van sorolva. Hogy az az 50 óra szerinted mennyire teljesíthető szinte az összes pontozóbíró részéről? Mert én nem vagyok sajnos tisztában, hogy eddig mennyi volt, de ez kicsit nekem soknak tűnik. De lehet, hogy nem. Ez érdekelné engem.

Kuzma Péter: Jó tehát, ez először is egy tervezet, amely még nincsen kidolgozva részleteiben. Az egyetlen részlet, ami ott látható, az az 50 óra. Még nem tudjuk a bemenetet, de az biztos, hogy a jelenlegi A kategóriás létszám azért ennyi, mert hogy nagyon sok online képzés volt, ami szuper, és nagyon sokan részt vettek rajta. A terv és a cél azt tartalmazza ebben az előkészített anyagban, hogy aki szeretne A kategóriás bíró lenni, ő vegyen részt egy 50 órás képzésen. Nem azt jelenti, hogy aki jelenleg A kategóriás mindenkinek részt kell vennie. Azért irányult erre az időszakra, mert hogy ez 2022-ben tervezzük, úgyhogy 21-ben... 23-ban tervezzük életbe léptetni, hogy 22-ben el lehessen kezdeni ezt a képzést, ezt az 50 órát, illetve a 30 órát, mert hogy ott nem csak A kategória van, hanem van B kategória, sőt van C kategória is.

Princz Nóra (Kner Tánc-Sport Egyesület): Ami akkor ez azt jelenti, csak hogy értem, hogy ha mondjuk valaki nem tud ott lenni, csak mondjuk 28 órán, akkor az már eleve a C kategóriába kerül, aki meg mondjuk 35 órán az akkor B kategóriás?

Kuzma Péter: Nem, ez nem jelent semmi hasonlót. Hogy ha valaki egy képzést vállal, hogy ezen szeretne részt venni, akkor nem azt kell vállalni, hogy hány százalékán vesz részt, hanem a teljes képzésen részt vesz. Az, hogy minden lehetőség meg legyen teremtve arra, hogy időben értesüljön erről mindenki és valóban részt tudjon venni, az pedig a mai elfogadásnak a függvénye. Tehát az a cél, hogy ez valóban részt vehető képzés legyen, időben előrelátható és tervezhető képzés legyen.

Princz Nóra (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nagyon köszönöm!

Kuzma Péter: Szívesen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Tisztelettel kérdezem a közgyűlést, hogy van-e esetleg még a 2022-es szakmai tervhez és költségvetéshez kérdésük? Jó, amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem föl a kérdést. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a Magyar TáncSport Szakszövetség 2022. évi szakmai és pénzügyi tervét? Aki igen, az kérem szépen erről most szavazzon. 46 igen. Ki az, aki nem? Nemmel szavaz? 0 nem. És ki az, aki tartózkodik? 2 tartózkodás. Kimondom tehát a határozatot.

51/2021(XII.1)

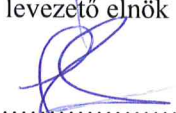
A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 46 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ elnökségének 2022. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi tervét.

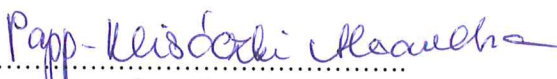
Zsámboki Marcell István: Tisztelettel kérdezem a közgyűlést, hogy mert hogy ezt az előző közgyűlésen is elmondtam és erre igény volt, hogy szeretné-e, hogy az alapszabály módosítást változatlanul, nem azt mondom, hogy változatlan formában, de változatlanul benyújtsa az elnökség a közgyűlés részére? Tehát van-e arra fogékonyság a tagság részéről, hogy jövő év májusára úgy tudjunk már készülni, hogy minden feladat, pozíció és egy akkor megválasztásra kerülő új tisztségviselői kar tekintetében, ezeket a módosításokat átvezessük majd. Tehát, hogy van-e erre fogékonyság, mert mondom... Igen, köszönöm, az már pozitív, hogy van. Akkor változatlanul arra biztatom, és csak biztatom a közgyűlést, hogy fogalmazzák meg a módosító javaslatukat. Az elnökség úgy gondolom ugyanezt fent fogja tartani, de természetesen, ha ehhez érkeznek módosító javaslatok, akkor azt megtárgyalja, hiszen kötelessége is megtárgyalni, esetlegesen beépíti az alapszabály módosításában, vagyis előterjesztésében és akkor a következő közgyűlésen ismét a tisztelt közgyűlés, illetve tagszervezetek elé fogja tární. Csak azért mondom ezt, hogy ne menjünk el májusig, hogy majd április 30.-án fogjuk azt mondani, hogy na jó, akkor legyen ez az új struktúra és akkor már senki nem tud rá készülni. Tehát, hogy azt gondolom, hogy azért egy fél év elég arra mindazoknak, akik egy az, hogy abból majd akkor mindenki látja, hogy milyen új feladatok vannak, milyen új funkciók vannak, milyen új pozíciók vannak az elnökségben és erre akkor tud készülni, tudja jelöltetni magát, vagy ő saját maga jelöli magát. Tehát, hogy ne az utolsó pillanatba derüljön ki, hogy itt most létrehoztunk 3-4 új elnökségi tagi pozíciót stb. Amiben még szintén erősíteni szeretném a 3. és 4. szakágat, hogy azt gondolom, hogy abba nincsen közöttünk, vagy a közgyűlés, előterjesztő között ellentét, hogy a 3. és 4. szakág is megjelenjen mindenképpen az elnökségi pozíciókban és funkciókban, ez múltkor is elhangzott. Tehát ehhez tartani fogja magát az elnökség is. De mondom, hogyha a sárgával kiemelt részekhez, vagy egyéb alapszabály módosító javaslata van a tisztelt közgyűlésnek, tagszervezeteknek, akkor ezt minél előbb tegyék meg. Az elnökség minél előbb fog egy új közgyűlést, ugyanezen napirendi ponttal összehívni. Tehát itt azért tudjuk, hogy most karácsony jön, meg ünnepek stb., de pont ezért amit előbb mondtam, hogy ne csússzon el ez nagyon májusig, arra számíthat a tisztelt közgyűlés, hogy januárban erre ismételt sor kerül egy ilyen alapszabály módosító közgyűlésnek az összehívására. Jó? És várjuk természetesen az összes olyan javaslatot, ami megérzésünk szerint is, illetve az Önök érzése szerint is csak jobbra teheti a Magyar TáncSport Szakszövetséget és színesebbé. És azt gondolom, hogy két olyan év után, vagy másfél olyan év után vagyunk a covidban, amit hála isten és ez a közgyűlésnek is köszönhető a Magyar TáncSport Szakszövetség nem a túlélésért küzdött, hanem dinamikusán emelkedett mind a tagszervezetek, mind pedig a tagjainak a létszáma, a versenyengedéllyel rendelkezők tagjainak a létszáma. Módosításra kerültek ugye itt közben a versenyszabályzatai is, tehát kibővítettük a lány szóló dologgal, ami reményeink szerint szintén bevon egy olyan kört, akik ebben versenyezni tudnak, már-már a szóló lányok, tehát a pár nélküli táncolásban, illetve mind a 3., mind a 4. szakágnak a versenyrendszerét elindítottuk. Elfogadásra kerültek a versenyszabályzatok, bonyolításra kerülnek már most is, illetve van, amin már túl vagyunk, ezen két szakágnak a magyar bajnokságai is. Most már... Hadd mondjam el, mert akkor még ezt megosztom ezt az örömhírt. Azért van nekünk egy olyan nagyszerű break táncos hölgy, akit a WDSF kért föl arra, az eredmény, az elmúlt évtizedekben elért versenyeredményei alapján, hogy legyen ő WDSF break pontozóbíró. Jelen pillanatban egyébként csak meghívásos alapon van a break szakágban pontozóbírói képzés. Ez a hölgy egyébként részt vette ezen

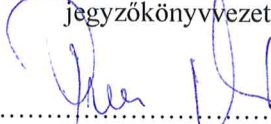
a képzésen, vizsgát is tett és a világon egyedül, a világon egyedülként egyébként egyedüli hölgyként a legmagasabb besorolású pontozóbíróként került kijelölésre és megválasztásra a WDSF által. És annak is örülünk, hogy a hétvégén, december 4.-én a Párizsban megrendezendő világ bajnokságon már magyar pontozóbíró is ott lesz a zsűri tagjai között. Úgyhogy én innen gratulálok még egyszer a kollégáinknak. Reméljük, hogy lesznek még többen is a zsűriben. És innen is kívánunk jó felkészülést és szép eredményeket a hétvégén a breakeseknek, ugyanígy sajnos a formáció nem tud kimeni a világ bajnokságra a hétvégén. A Miskolc megy, igen a Forma mondta le és még lesz egy fontos világ bajnokság a hétvégén, az Andrea Silvestri – Váradi Martina, Hidi Balázs – Kis Violetta páros ugye a világ bajnokságon képviseli Magyarországot a Latin VB-n. És Tíztánc VB? A Junior II bocsánat, így van, így van. Úgyhogy minden versenyzőnek kívánok innen is jó versenyzést még itt az év utolsó 2-3 hetében, illetőleg gratulálok azoknak a kollégáknak is, illetve versenyzőknek, akik az elmúlt közel 10 hónapban itt a covid ellenére is küzdöttek, és versenyeztek, és táncoltak. Ha minden igaz, talán nem lesz, vagy olyan évünk lesz, amit korábban nem igen mondhattunk el, hogy akár, most a versenytáncról beszélek, hogy akár három világ bajnoki döntős párosunk is lesz idén, úgyhogy megelőlegezem a bizalmat a hétvégi Latin VB tekintetében is. Úgyhogy a szakmai munka az gondolom, hogy zajlik és folyik. Azokat a kommunikációs akadályokat kell leküzdenünk egymással, ami mondjuk jelen esetben a mai közgyűlésen is érzem, hogy fent állt. De hogy ha aktívan közreműködik a tisztelt közgyűlés, akkor azt gondolom, hogy itt is nyugvó pontra jutunk és elérjük azt, hogy tényleg egy olyan alapszabályunk legyen, amely mind a négy, egyenrangú szakágat képviselni tudja. Részemről akkor köszönöm szépen, ennyi volt, és bezárom a közgyűlést 11 óra 48 perckor. Ha nem találkozunk, már pedig valószínű, hogy közgyűlés tekintetében idén már nem fogunk találkozni, mindenkinek nagyon kellemes ünnepeket kívánok és egy boldog új évet és találkozunk majd 2022 év elején majd valamikor, amikor majd az alapszabályunk módosításának ismét nekifutunk. Köszönöm szépen!

K.m.f.


Zsámboki Marcell István
levezető elnök


Juhász-Szánthó Szilvia
jegyzőkönyv hitelesítő


Papp-Klisóczki Alexandra
jegyzőkönyvvezető


Princz Nóra
jegyzőkönyv hitelesítő