

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2021. szeptember 20-án megtartott megismételt rendes közgyűléséről

Helyszín:

Magyar Sport Háza, I. emeleti konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Kezdési időpont: 10:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Zsámboki Marcell István: Tisztelt tagszervezeti képviselők, tisztelt meghatalmazottak, tisztelt jelenlévők! Azt szeretném kérdezni, hogy van-e olyan a teremben, aki nem meghatalmazotti képviselő, vagy nem tagszervezeti képviselő? Ugye ő nekik kell bemutatni még a védettségi igazolványukat. Ő tőlük szeretném kérni akkor. Jó, mert a többieknek leellenőrizték amikor megkapták a belépésre jogosító szavazócejt. Hogy?
Ki ellenőrizte le? Ki?

Háttérből mikrofon nélküli bekiabálás: Alexandra! A Patríciaék!

Zsámboki Marcell István: Nem, azt kérdeztem, akinél nincsen ilyen szavazólap. De ezt kérdeztem. Azok legyenek kedvesek itt bemutatni a védettségi igazolványukat. *(Népszava újságírója és fotósa mutatják be a kért dokumentumokat)* Köszönöm szépen! Azt kérném szépen, hogy az alapszabályunk értelmében is hang- és képfelvétel nem készíthető a közgyűlésről, ezt itt az elején ismételten szeretnék leszögezni. Tehát kérném szépen, hogy az egész közgyűlés alatt ehhez tartsa magát a sajtó képviselői is, és illetve a megjelent tagszervezetek is és tagszervezeti képviselők is. Magyar TáncSport Szakszövetségnek a közgyűlése múlthéten, augusztus 16-án 10 órára lett meghirdetve, amikor 13 tagszervezet képviseltette magát itt a közgyűlésen, ezért határozatképtelen volt a közgyűlés és a mai napra az azonos napirendi pontokkal, tehát a 16.-ai közgyűlésen meghirdetett azonos napirendi pontokkal a tagszervezeti létszámra való tekintet nélkül 10 órakor határozatképes a közgyűlés és most kérdezem Farkas Alexandrát, hogy hányan vagyunk jelen? Ezt a jegyzőkönyvbe kell pontosan mondani, hogy 10 óra 3 perckor...

Háttérből Farkas Alexandra: 66.

Zsámboki Marcell István: 10 óra 3 perckor 66 tagszervezeti képviselő vagy meghatalmazott jelenlétével megállapítom tehát, hogy a közgyűlés határozatképes. Először meg kell választanunk a mandátumvizsgáló bizottságot. Az elnökség javaslatot tett 3 főre, Sárkányiné Happ Patrícia, Vakaliou Mária és Farkas Alexandrára. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e esetleg egyéb mandátumvizsgáló bizottságnak jelölt tag? Amennyiben nincs, akkor arról kérnénk szavazni, hogy

1/38

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature: Bapp Klara]

elfogadják-e Sárkányné Happ Patríciát, Vakaliou Máriát és Farkas Alexandrát a közgyűlés mandátumvizsgáló bizottság tagjainak? Aki igen, az legyen kedves most szavazzon. És akkor én... Jó látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Akkor kimondom, hogy egyhangú határozattal 66 igennel a közgyűlés mandátumvizsgáló bizottság tagjának választotta Sárkányné Happ Patríciát, Vakaliou Máriát és Farkas Alexandrát. Köszönöm szépen.

9/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Sárkányné Happ Patríciát egyhangúlag a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

10/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Vakaliou Máriát egyhangúlag a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

11/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Farkas Alexandrát egyhangúlag a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Következik a közgyűlés jegyzőkönyv vezetőjének a megválasztása. Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége Papp-Klisóczki Alexandrát javasolja jegyzőkönyvvezetőnek. Kérdezem a tisztelt közgyűlést van-e esetleg más javaslat?

Valaki a háttérből mikrofon nélkül: Princz Nórát szeretném javasolni.

Zsámboki Marcell István: Princz Nórát jegyzőkönyvvezetőnek. Kérdezem Nórát, hogy elfogadja a jelölést? Igen. Ez tudjuk, hogy mivel jár? A jegyzőkönyvvezető... Jó, ezt csak azért mondom, mert múltkor is voltak olyan kollégák, akik elvállaltak feladatot, és utána pedig még az emailt sem voltak hajlandók elfogadni. Úgyhogy tehát ez azért azzal jár, hogy itt a megkapott reméljük több órás jegyzőkönyvet kell akkor majd legépelni. Jó. Rendben van. Jó kérdezem, hogy van-e esetleg más jelölt? Amennyiben nincs, akkor kérném szépen először szavazzunk Papp-Klisóczki Alexandrára. Ki az, aki elfogadja Papp-Klisóczki Alexandrát jegyzőkönyvvezetőnek? Most akkor számolok én. Egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc, kilenc, tíz, tizenegy, tizenkettő, tizenhárom, tizennégy, tizenöt, tizenhat, tizenhét, tizennyolc, tizenkilenc, húsz, huszonegy, huszonkettő, huszonhárom, huszonnégy, huszonöt, huszonhat, huszonhét, huszonnyolc, huszonkilenc, harminc, harmincegy, harminckettő, harminchárom, harmincnégy, harmincöt, harminchat, harminchét Papp-Klisóczki Alexandrára. Princz Nórára kérném szépen feltenni. Egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc, kilenc, tíz, tizenegy, tizenkettő, tizenhárom, tizennégy, tizenöt, tizenhat, tizenhét, tizennyolc, tizenkilenc, húsz, huszonegy, huszonkettő, huszonhárom, huszonnégy, huszonöt, huszonhat, huszonhét, huszonnyolc. Köszönöm szépen. Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodás. Köszönöm szépen. Akkor megállapítom, hogy a közgyűlés Papp-Klisóczki Alexandrát jegyzőkönyvvezetőnek választotta.

12/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Papp-Klisóczki Alexandrát 37 igen szavazat mellett megválasztotta jegyzőkönyv-vezetőnek.

Zsámboki Marcell István: Jegyzőkönyv hitelesítőt fogunk választani. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy kit javasol jegyzőkönyv hitelesítőnek? Van-e esetleg? Parancsolj.

2/38

dupla.

J.

Papp-Kli

2

Lengyel Gergő és Kiss Noel Attila. Köszönöm szépen. Van-e esetleg még javaslat? Amennyiben nem, akkor szavazunk. Kérdezem Lengyel Gergő urat, hogy elvállalja-e? Igen. Kiss Noel Attila? Igen. Köszönöm szépen. Akkor Lengyel Gergőre szavazunk. Ki az, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Lengyel Gergő urat? Egy... Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Kettő, négy, hat, nyolc, tíz, tizenkettő, tizennégy, tizenhat, tizennyolc, húsz tartózkodással tehát megválasztottuk Lengyel Gergő urat jegyzőkönyv hitelesítőnek.

13/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Lengyel Gergőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: És Kiss Noel Attila második jelölt. Ki az, aki támogatja Kiss Noel Attila jegyzőkönyv hitelesítő megválasztását? Kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc, kilenc, tíz, tizenkettő, tizennégy, tizenhat, tizennyolc, húsz, huszonkettő, huszonnégy, huszonhat, huszonnyolc, harminc, harminckettő, harmincnégy, harminchat, harmincnégy, harminckilenc, negyven, negyvenegy, negyvenkettő, negyvenhárom. Igen, ki az, aki nem? És ki az, aki tartózkodik? Egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc, kilenc, tíz, tizenkettő, tizennégy, tizenhat, tizennyolc, húsz tartózkodás. Köszönöm szépen. Megállapítom tehát a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése jegyzőkönyv hitelesítőnek Lengyel Gergőt és Kiss Noel Attilát választotta.

14/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Kiss Noel Attilát jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: Megvan akkor az összes tisztségviselő, a közgyűlési tisztségviselők. Kérdezem a mandátumvizsgáló bizottságot, hogy hányan vagyunk jelen?

Háttérből bekiabálva: 77.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. 77. A napirendi pontok megszavazása előtt, nem tudom várnak még ott sokan kint? Jó, és itt bocsánat kimaradtak a szavazatszámoló bizottság megválasztása. Kérdezem, hogy van-e szavazatszámoló bizottság tagjának javaslata? Én Horváth Zoltánt javaslom. Kérdezem, hogy van-e esetleg még javaslat?

Háttérből mondva mikrofon nélkül: Én Bódi Dénest szeretném javasolni.

Zsámboki Marcell István: Bódi Dénes úr. Köszönöm szépen. Horváth Zoltán úr elvállalja a jelölést?

Háttérből Horváth Zoltán mikrofon nélkül: Elvállalom.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Bódi Dénes úr?

Háttérből Bódi Dénes mikrofon nélkül: Elvállalom.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Akkor szavazunk a két szavazatszámoló bizottságról. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja Horváth Zoltán urat szavazatszámoló bizottsági tagnak? Látható többség. Köszönöm szépen. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Egy, kettő, három tartózkodás.

3/38

Lengyel G.

Papp - K

2

15/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Horváth Zoltánt 74 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Bódi Dénes úrra szavazunk. Ki az, aki támogatja a szavazatszámoló bizottságnak megválasztását? Látható többség. Köszönöm szépen. Ki az, aki nem támogatja? Ki az, aki tartózkodik? Egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc, kilenc tartózkodás. Kimondom a határozatot.

16/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Bódi Dénest 68 igen, 0 nem és 9 tartózkodás mellett a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Ahhoz, hogy tényleg megvárjuk, hogy mindenki tudjon regisztrálni a napirendi pontok elfogadása előtt, ez lesz a következő, a fegyelmi bizottság elnökszövege jelezte, hogy egy pár gondolatot szeretne Önökkel megosztani, így most neki adom meg a szót. Igen, változatlan az eljárásrend, tehát mindig, aki szót kap a levezető elnöktől, annak ki kell jönni ide a pulpitushoz, a mikrofon be van kapcsolva, legyen kedves elmondani, hogy milyen titulusa van, melyik egyesületet képviseli és utána lehet akkor majd szóhoz jutni. Köszönöm szépen. Elnök asszonyé a szó.

Dr. Szentkirályi Enikő (Claudius Táncsport Egyesület): Jó lehet akkor így hallani? Csak egy visszajelzést kérnék szépen.

Jó köszönöm. A múlt csütörtöki fórummá alakult közgyűlésen jópáran jelezték, hogy szeretnék, hogy ha a 2021. augusztus 1.-ei közgyűlés utáni megindult fegyelmi ügyekről kaphatnának egy összefoglalót, és én ezt el is készítettem és ezt szeretném megosztani Önökkel, azzal, hogy semmiféle hang- és képfelvétel rögzítéséhez nem járlok hozzá, úgyhogy ezt most szeretném az elején leszögezni. Leszámítva természetesen a jegyzőkönyv elkészítéséhez szükséges hangfelvételt. Tehát a Magyar TáncSport Szakszövetség fegyelmi szabályzatának a célja, egyben pedig a fegyelmi bizottságnak a feladata, én azt gondolom, hogy ezt szükséges, hogy elmondjam mert azt vettem észre, hogy nem feltétlenül van vele mindenki tisztában. Tehát többek között az, hogy védje a táncsport sportágban nemcsak a versenyzők, de hogy a sportág irányításában, szervezésében, illetőleg a lebonyolításában is résztvevőknek a személyét és jogait, továbbá a táncsportnak a rendjét és a tisztaságát, másrészt feladata, hogy segítsen betartatni, és tiszteletben tartatni a táncsport versenyszabályait, valamint a sportággal összefüggő egyéb szabályokat is, továbbá az MTÁSZ és a szervezeti egységeinek a határozatait is, harmadrészt, hogy ösztönözze a versenyzőket a sportfegyelem, a doppingtilalom megtartására, a sportszervezetével, a többi versenyzővel, az edzések és versenyek többi szereplőjével, a sportvezetőkkel, valamint a közönséggel szembeni sportszerű magatartásra, negyedrészt nevelje a versenyzőket arra, hogy a versenyeken a versenyszabályoknak, és az azok szellemének megfelelően kell részt venni és versenyezni, ötödrészt és most jelen pillanatban talán ez a legfontosabb, hogy a fegyelemsértők ne kerüljék el a felelősségre vonást és a megfelelő súlyú fegyelmi büntetést. Én személy szerint úgy gondolom, hogy a 2021. augusztus 1. napján megtartott megismételt közgyűlésen sok mindenről beszélhetünk csak rendről és fegyelemről nem. Így talán nem kell azt gondolom megmagyaráznom a megindított fegyelmi eljárások a magas számát és okát sem, bár az okára röviden ki fogok térni. Másodsorban mielőtt rátérnék a konkrét ügyekre, már amennyit elmondhatok belőlük, szeretnék néhány szót elejteni a szervezeti egységekről. Összekeverik rendszeresen ezért gondoltam felhívom a figyelmet, hogy külön szervezeti egység ugye a tagok összességéből álló közgyűlés, külön szervezeti egység az elnökség, nem fogom felsorolni az összeset, és külön szervezeti egység a Fegyelmi Bizottság. Az tény, hogy a Fegyelmi Bizottság tagjait az Elnökség választja meg, viszont a Fegyelmi Bizottság az Elnökségtől teljes mértékben függetlenül működik. Tagságot, a tagokat egyesével választja,

4/58

Dr. Szentkirályi Enikő

Dr. Szentkirályi Enikő

Papp Klára

2

de úgy, mint bizottság. Teljes mértékben független, egyetlen egy darab kapcsolódási pont van, abban az esetben, ha valaki nem ért egyet az elsőfokú fegyelmi döntéssel, lehetősége van a Fegyelmi Bizottság elnöke, hozzám elém ezt terjeszteni, és ebben az esetben én vagyok az a személy, aki az Elnökség részére a fellebbezést, az elsőfokú eljárás teljes iratanyagával együtt felterjesztem döntéshozatalra. Tehát lényeg a lényeg, sem az Elnökségnek, sem az Elnöknek hangsúlyozom nincsen, soha nem is volt utasításadási joga a Fegyelmi Bizottság felé. Nem lát bele a konkrét folyamatban lévő ügyekbe, nem szólhat bele az ügyben eljáró fegyelmi tanácsok döntésébe és emellett pedig az Alapszabály számos garanciális jellegű összeférhetetlenségi szabályt rögzít ezzel kapcsolatban. Egyébként mi sem bizonyítja azt jobban, hogy a Fegyelmi Bizottság tényleg zártan és függetlenül működik, hogy valótlan tényállításokat tartalmazó cikk jelent meg nemrégiben a fegyelmi eljárásokkal összefüggésben az egyik napilapban, továbbá Bíróné Váradi Éva, vagy hát hivatalos nevén ugye Bíró Istvánné sok mindenről csak éppen a táncsportról nem szóló Táncsport nevű csoportjában is szintén valótlan tényállításokat jelentett meg a fegyelmi eljárásokkal összefüggésben. Visszatérve az a tény, hogy három személy köteles és ismételten hangsúlyozom nem jogosult, köteles fegyelmi eljárást kezdeményezni, amennyiben fegyelmi eljárásra okot adó cselekményről szerez tudomást. Ez a három személy pedig a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöke, főtitkára, valamint a Fegyelmi Bizottságnak az elnöke. Azt is fontos elmondanom, hogy a fegyelmi eljárást csak a fegyelmi vétség alapos gyanújának a megléte esetén lehet elrendelni. És erre kizárólag én, mint a fegyelmi bizottság elnöke vagyok jogosult. És akkor nyilván a konkrét ügyek, amire mindenki nyilvánvalóan kíváncsi. 2021. augusztus 1. napján megtartott megismételt közgyűlésen történetekkel kapcsolatban ugye azt említettem, hogy akik itt voltak csütörtökön jelezték, hogy szeretnének egyfajta beszámolót. Én akkor elmondtam, hogy a fegyelmi ügyeknek a nagy részében megszülettek a határozatok, de még nem kerültek kiküldésre, azaz közlésre így a konkrét ügyekről nem fogok beszélni, nem is tehetem meg viszont néhány információval azért szeretnék szolgálni. Közel 60 db fegyelmi ügy indult meg. Egyelőre sportszervezetekkel szemben, indultak meg fegyelmi eljárások, de tekintettel arra, hogy az elévülési idő 1 év, így néhány sportszakember is várhatja a felelősségre vonást a közel s távoli jövőben az írásbeli védekezésekben előadott információk alapján. Konkrét példát is említek mondjuk például azért, mert azzal befolyásoltak tagszervezeti képviselőket és kértek el meghatalmazásokat, ami egyébként a Fegyelmi Szabályzat szerint tilos és ezáltal pedig fegyelmi vétség, hogy bizonyos sportolók eltiltást fognak kapni a Fegyelmi Bizottságtól, ezért itt a tagszervezetek napirendre kívánják vetetni az ügyüket. Ezzel kapcsolatban azért szeretnék itt tisztázni egy-két dolgot. Mindenki köteles ismerni az Alapszabályt. Az Alapszabály pedig elég egyértelműen kimondja, 6. szakasz, 2. bekezdés, ha valaki szeretné megnézni, hogy a közgyűlés jogosult a Magyar TáncSport Szakszövetség bármely ügyében dönteni, kivéve, ha jogszabály, a jelen Alapszabály vagy egyéb szabályzat valamely ügyre vonatkozóan más szerv kizárólagos hatáskörét írja elő. Na most nemcsak az Alapszabály, de a Sporttörvény, valamint a sportfegyelmi felelősségről szóló Kormányrendelet is a Fegyelmi Bizottság hatáskörébe utalja elsőfokon a sportfegyelmi eljárásnak a lefolytatását, vagyis a közgyűlésnek nincsen joga sportfegyelmi ügyben dönteni, illetve ilyen témájú ügyet napirendre venni. Másodsorban az üggyel kapcsolatban az érintett sportolók nem kaptak eltiltást, tehát ez az én személyes javaslatom, aki megfogadja megfogadja, hogy azon tagszervezeti képviselők, akiket félrevezettek akár ezen, akár más valótlan indokokkal, lépjenek fel azon személyekkel szemben akár jogi úton a kiszabott fegyelmi büntetésük miatt, hogyha esetlegesen emiatt kár érte őket. A harmadik pedig amit el szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, hogy nyomtatékkal kérnék minden tagszervezeti képviselőt, hogy a jövőben, ha nem tud személyesen megjelenni akkor biankó, azaz a meghatalmazottat nem nevesítő, tanúk előtt nem aláírt és pecsét nélkül, pecsét nélküli meghatalmazást ne adjon ki a kezéből, mert súlyos jogi következményei lehetnek, emellett visszaélésre is okot ad, amit mindjárt szintén ki fogok fejteni. Visszatérve ahogy említettem az ügyek nagy részében megszülettek a határozatok, nem sok, de néhány ügyben kellett elrendelni az ügy bonyolultságára tekintettel 15 napos határidő hosszabbítást, de a döntések természetesen itt is hamarosan meg fognak születni. A határozatok, amelyekben nyilván

5/38

Supul. J. Papp-Kl. Z

megszületett a döntés a héten kézbesítésre fognak kerülni. És akkor nyilván, amire mindenki leginkább kíváncsi, a kiszabott fegyelmi büntetések. Született természetesen felmentés, született pénzbüntetés öt, hat és hét számjegyű összegekkel, született kizárás a Magyar TáncSport Szakszövetségből 1 évig terjedő időre és született eljárás megszüntetéséről rendelkező döntés is. Tekintettel arra, hogy tagszervezeti képviselő jelezte, hogy a képviseleti meghatalmazását, konkrétan az aláírását meghamisították, az adatait jogosulatlanul felhasználták és ezzel együtt nemcsak, hogy magánokiratot hamisítottak, de a hamis magánokiratot fel is használták, hiszen a meghatalmazást leadták és ennek alapján szavaztak a közgyűlésen, így ebben az esetben a Fegyelmi Bizottság elnökeként feljelentést fogok tenni a meghatalmazáson szereplő személyekkel szemben. A határozatokról nagyon röviden alaposan megindokolt, 18-20 oldalas dokumentumok, nyilván természetesen, aki nem ért egyet az adott döntéssel, joga van fellebbezni az Elnökséghez, illetőleg a másodfokú után bírósághoz fordulni. Azt szeretném elmondani, hogy főszabályként a Fegyelmi Szabályzat szerint a másodfokú határozat kézbesítésével végrehajtható. A fegyelmi eljárások megindításának ugye fő indoka kettős volt, egyrészt a Magyar TáncSport Szakszövetség szabályzatainak a megsértése, másrészt pedig a Magyar TáncSport Szakszövetség céljai megvalósításának, illetőleg a Magyar TáncSport Szakszövetség tevékenységének, a sportág megítélésének a veszélyeztetése. Ezzel összefüggésben, és már nem tart sokáig a beszédem, annyit szeretnék hozzátenni, hogy a tagszervezeti képviselőknek miután tisztában voltak a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, valamint részletesen kidolgozott írásbeli előterjesztésekkel, hiszen 30, illetőleg 10 nappal korábban azokat megkapták, pontosan tisztában kellett lenniük azzal, hogy milyen súlyú és milyen volumenű kérdések szerepelnek a napirenden, amelyek egyben a táncsport, de a Magyar TáncSport Szakszövetség jövőjét, működését, és céljainak az elérését is egyben meghatározzák. Ebből következően a napirend szándékos el nem fogadása a fent kifejtett, vezető tisztségviselő által ismert tények alapján olyan súlyosan szervezetellenes magatartásnak minősül, amely megalapozza a kizárás lehetőségét is. És még egy utolsó záró gondolat a fegyelmi határozatok közzé lesznek téve a honlapon, visszamenőleg és illetve a jövőre nézve is három indoknál fogva. Egyrészt, hogy a Tisztelt tagság szeme előtt legyen egy objektív mérce, hogy a jövőben adott magatartás elkövetése esetén hogyan dönt a Fegyelmi Bizottság, másrészt azért, hogy tudjon mérlegelni, hogy megéri-e megkockáztatni például egy facebook posztot kirakni, vagy kitenni, harmadrészt pedig azért is, hogy ne lehessen álhíreket terjeszteni, miszerint fél évre eltiltott a Fegyelmi Bizottság holott pedig csak írásbeli megrovásban részesítette az illetőt. A példa élő, az illető itt van és magára ismer akkor remélem, hogy elgondolkozik és a jövőben nem így fog cselekedni. Úgyhogy ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen elnök asszony. És akkor most megkérem a szavazatszámoló bizottságot, hogy ők legyenek kedvesek átvenni a szavazat számlálásnak a feladatát, ami abból fog állni, hogy mind a két szavazatszámoló bizottsági tagot arra fogok kérni, hogy az egész teremben ülő összes igen, nem, illetve tartózkodó szavazatokat számolják meg. Egy utolsó információ és akkor azt hiszem lesz egy ügyrendi javaslata majd Princz Nórának, az pedig az, hogy a közgyűlés napirendjének az elfogadása, erről ugye az Alapszabályunk rendelkezik, itt ugye 14, mint látják mögöttem, 14 napirendi pontról van szó. Amennyiben erről szavazunk, akkor csak arról szavazunk, hogy erről beszéljünk. Tehát nem arról van szó, hogy ha megszavazzuk ezt a mögöttem lévő kiírást, akkor elfogadtunk mindent, és eszerint bezárjuk a közgyűlést, mert mindenen túl vagyunk, mindent megszavaztunk, hanem arról fogunk szavazni, hogy aztán utána egyesével egy egészséges, normális szakmai vitát folytassunk azokról az előterjesztésekről, amelyek itt mögöttem olvasható 14 pontban. Tehát még egyszer közgyűlés napirendi, napirendről szavazunk egyben a tizennégyről, és hogyha ezt sikerül megszavaznunk, akkor pedig utána napirendi pontokként fogunk végig menni az előterjesztések alapján. De mielőtt ez megtörténne, akkor Nórának átadom a szót, amennyiben ügyrendi javaslathoz van hozzászólása.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Princz Nóra, Prima Dance TSE. Én a jegyzőkönyvvezetőtől szeretném megkérdezni, hogy készít-e most is személyes jegyzeteket?

Háttérből a jegyzőkönyvvezető mikrofon nélkül (Papp-Klisóczy Alexandra): Ha a helyzet úgy adja magát, akkor igen.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Akkor szeretném megkérni a jegyzőkönyv hitelesítőket, hogy a mai nap végén ezt az aláírásukkal, keltezéssel lássák el legyenek kedvesek. Jó? Mert múltkor ebből probléma volt. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. A jegyzőkönyvet 10 napon belül kell elkészítenie a jegyzőkönyvvezetőnek, tehát megkapja a három, négy, öt, hatórás hanganyagot, és akkor abból kell jegyzőkönyvet készíteni és utána természetesen a jegyzőkönyv hitelesítők ezt végig olvassák, észre vételezik, egyéni véleményt alkotnak, vagy hogy ha nem jó, mert ugye szó szerinti jegyzőkönyv készül, hogy ha valami nem úgy hangzott el, rosszul lett leírva, azt természetesen javításra kerül.

Háttérből mikrofon nélkül Lengyel Gergő: Szerintem a Nóri csak annyit kért, mert én ott voltam. Most nem kötekedni akarok. Csak ha valamiből készít jegyzetet a hölgy, most írjuk alá, hogy az megtörtént. Ellenjegyezzük, hogy volt ilyen jegyzet. Mert a múltkor nem volt ilyen jegyzet, és azt nem is írtuk alá.

Zsámboki Marcell István: Ez a jegyzőkönyv része lesz. Tehát ez egy skiccelt. Ja értem, tehát hogy nem kaptátok meg. Megkapjátok. Vagy aki, a hitelesítő az természetesen megkapja a jegyzőkönyvvel együtt azt a dokumentumot, ami alapján kiegészíti a jegyzőkönyvvezető a hanganyagot.

Háttérből mikrofon nélkül Princz Nóra: Csak a mai napon hadd írassák alá. Csak annyi, hogy aláírassa jegyzőkönyv hitelesítő.

Háttérből mikrofon nélkül Lengyel Gergő: Aláírom, hogy volt egy ilyen...

Zsámboki Marcell István: Jó, jó persze. Köszönöm szépen. Tehát akkor a közgyűlésen a napirendi pontokról fogunk... Bocsánat, Szatmári-Nagy Szilvia 67-essel. Parancsolj. Ügyrendi javaslat lesz, valamelyik napirendi ponthoz?

Szatmári-Nagy Szilvia (Szilver Táncsport Egyesület): Ügyrendi javaslatom az, hogy kérem a közgyűlés fogadja majd el azt a napirendet, amit majd az ügyrendi javaslat után a közgyűlés elé fog tenni az elnök úr, és ezt azért... Akkor még egyszer elolvasom, tehát ügyrendi javaslatom az, hogy kérem, hogy a közgyűlés fogadja majd el azt a napirendet, amit az ügyrendi javaslatok után a közgyűlés elé fog tenni az elnök úr. Ezt azért szeretném elmondani, mert mint az előbb hallottuk, 60 egyesület fejéhez pisztoly van szögezve és nem szeretnék még egyszer senkinek sem rosszat, úgyhogy ezt mindenkinek javaslom.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Egy megjegyzés hozzá, hogy fegyelmi ügy csak akkor indul, hogyha valamelyik szabályzatát az MTáSZ-nak, valamelyik tagszervezet vagy sportszakember, vagy sportoló megszegi. Parancsoljon. Huszon... Harmincnyolcas. Ügyrendi javaslat?

7/38

Papp-Klisóczy Alexandra
Lengyel Gergő
2

Háttérből bemondva: Ügyrendi.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Tisztelt közgyűlés, Mayer Gyula. Két rövid ügyrendi javaslatom lenne, az első javaslatom az, hogy a meghívó szerinti 14. napirendi pontot, ami így szól, hogy az Ellenőrző Testületi elnök megválasztásának megerősítése vegyük előre az első napirendi pontként. Tehát a 14-es kerüljön legelőre. Indoklás, ha a jelenlegi sorrendben szavazunk, az előtt fogadjuk el az új ET elnök által fémjelzett beszámolókat, mielőtt az ET elnökének megválasztását megerősítettük volna. Magához a cseréhez lehetőséget ad az alapszabály 10. §, amely szerint a napirendi pontokat a közgyűlés meghívóban meghatározott sorrendben kell tárgyalni, kivéve, ha a közgyűlés ettől eltérően határoz. Tehát a javaslatot a kötelező szavazásra feltenni.

Második javaslat, az ellenőrző testületi elnök megválasztásának megerősítéséhez szükséges a közgyűlési jóváhagyást a közgyűlés titkos szavazással végezze el. Kell indokolnom, vagy eleve így gondolták? Jó, akkor indoklom. Az új ET elnök megválasztása már megtörtént az elnökség által, annak végeredménye mindenki előtt ismert, a szavazás egy jóváhagyás, ehhez viszont lehet, hogy nem titkos szavazást terveztek. Minthogy azonban személyi döntésről van szó a javaslatom az, hogy titkos legyen a szavazás, személyi döntésekben az Alapszabály egyébként is titkos szavazást ír elő, akárhogy is gondolják a jelenlévők, az ülést vezető, az Alapszabály szerint a közgyűlésnek joga van titkos szavazást elrendelni akkor is, ha ez nem kötelező, tehát kérem, hogy ezt a javaslatot is tegye fel szavazásra az elnök az Alapszabály szerint ez nem tagadható meg. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Annyit tennék hozzá, hogy a 14-es napirendi pont pontosan úgy hangzik, hogy az Ellenőrző Testületi elnök megválasztásának megerősítése. Tehát itt a pandémia alatt ugye az 502-es kormányrendelet adott lehetőséget arra, hogy amennyiben nincsen egy szakszövetségnek, vagy bármilyen civil szervezetnek Ellenőrző Testületi elnöke vagy tagja, akkor az elnökség átvette igazából ezt a jogkört a közgyűléstől. És megválasztotta, mivel, hogy nem volt betöltve jogerős bírósági ítélettel az Ellenőrző Testület elnöki pozíciója, ezért a működéshez, hogy tudjon működni az Ellenőrző Testület, ezért megválasztotta Kovács József urat Ellenőrző Testületi elnöknek, és az 502-es kormányrendelet azt írja elő, hogy október 30.-áig kell az adott civil szervezetnek, jelen esetben a Magyar TáncSport Szakszövetségnek a megválasztását, tehát a megválasztást megerősítenie. Tehát itt nem egy személyről fog szólni, hanem arról fog szólni a döntés, hogy amit döntött az elnökség, hogy azt megerősíti-e a közgyűlés. Jó, tehát nem Kovács József személyéről fog szavazni a közgyűlés, hanem arról, hogy azt az elnökségi határozatot, amit az 502-es kormányrendelet alapján nyáron a működéshez mi megtettünk, törvényi felhatalmazás alapján, azt a közgyűlés megerősíti, avagy nem erősíti meg. Nem tudom, ez így érthető-e a részemről. Parancsoljon.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Nem nagyon értem miért kellett ezt elmondani, pontosan ugyanezt mondtam, tehát az Alapszabály szerint a közgyűlésen a tagok jogosultak titkos szavazás elrendelését kérni, és az erről szóló javaslatot kötelező szavazásra föltenni, nincs vita.

Háttérből mikrofon nélkül: Nem lett elmondva, hogy kié a hozzászólás.

Zsámboki Marcell István: Mondtam a mikrofonba, hogy a 38-as tagszervezet. Még egyszer mondom tehát itt megerősítünk egy döntést, egy elnökségi döntést, nem személyt választunk. Megerősítünk, vagy nem erősítünk meg egy elnökségi döntést. Azért mondom a titkos szavazás, meg a nem titkos szavazás, egy elnökségi döntésről lesz most itt egy szavazás majd a 14-es napirendi pontban. Az természetesen, az hogy a 14-es napirendi pontot előre hozzuk az 1-es napirendi pontnak, azt természetesen föl fogom tenni kérdésnek a közgyűlésnek, és el fogja dönteni, hogy előre hozza-e a közgyűlés ezt a napirendi pontot. Annyit azért tudni kell, hogy ez az 502-es kormányrendelet a mai napig is hatályban van

egyébként, azt mondja ki, hogy bármilyen döntés született abban az időszakban, amíg ugye október 30.-áig kell megerősíteni ebben a pozíciójában, a bármilyen megválasztott tisztségviselőt, amilyen döntés született eddig, az függetlenül a döntéstől. Tehát, hogy megerősíti-e a közgyűlés vagy nem erősíti meg ebben a pozícióban Kovács József urat, azok hatályban maradnak. Tehát ezt a kormányrendelet írja elő. Ennyit csak plusz információnak szerettem volna mondani. De akkor felteszem egyébként szavazásra az első ügyrendi javaslatot, amely azt határozza meg, hogy az előterjesztés, hogy a 14-es napirendi pont legyen az első napirendi pont, és természetesen utána az első napirendi pont lesz a 2., 3. és a többi. Tehát az utolsó napirendi pontot hozzuk most előre. Első napirendi pontnak, de mielőtt erről szavaznánk, a mandátumvizsgáló bizottságtól kérdezem, hogy hányan vagyunk?

95-en vagyunk. Köszönöm szépen. És akkor most kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy a napirendi pontok elfogadása előtt ügyrendi javaslatként a 14-es napirendi pontot kéri-e a közgyűlés, hogy első napirendi pontként tárgyaljuk. Aki igen, azt kérem szépen, hogy most szavazzon. Még egyszer legyenek kedvesek feltenni. 35 igen. Ki az, aki nem? 50 nem. És ki az, aki tartózkodik? 6 tartózkodás.

17/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 35 igen, 50 nem és 6 tartózkodás mellett elutasította az indítványt, miszerint a 14. közgyűlési napirendi pont kerüljön elsőként megtárgyalásra.

Zsámboki Marcell István: A másik ügyrendről nem szavazunk, mert elmondtam, hogy nem személyi javaslat, illetve nem személyi szavazásról döntünk, hanem egy elnökségi határozatról fogunk dönteni. Parancsoljon. Ügyrendi javaslat?

Háttérből bemondva: Ügyrendi.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Mayer Gyula, 38-as, Sway. Az Alapszabály nem úgy szól, ahogy elmondtam, és ahogy lesz. Az alapszabály úgy szól, hogy amennyiben a közgyűlés egyharmada úgy dönt, vagy támogatja, akkor titkos szavazást kötelező elrendelni, tehát az ülés levezetője az adott ponton nem tagadhatja meg a titkos szavazás elrendelésére szóló javaslat feletti szavazást.

Zsámboki Marcell István: Bocsánat előttem most nincs az alapszabály, fejből szó szerint nem tudom, de ezt csak személyi kérdésnél írja elő, ha jól tudom.

Háttérből bemondva: Nem így van.

Zsámboki Marcell István: Jó, akkor majd a 14-es napirendi pontnál akkor ez majd újból előkerül. Köszönöm szépen. És akkor Lengyel Gergely parancsoljon.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Gergő.

Zsámboki Marcell István: Lengyel Gergő.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Tisztelt Közgyűlés, Lengyel Gergő TÁNCÉRT Alapítvány. Először is szeretnék szó szerinti jegyzőkönyvezést kérni. Két ügyrendi javaslatom is lenne nekem is. Az első, hogy a napirend 6. pontja, ez a 2020 évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv, ezt vegyük ki a napirendből. Második az pedig, hogy vegyük be a napirendbe a 2022-es évi pénzügyi szakmai terv elfogadását, illetve az MTÁSZ tagjai által az ülés időpontja előtt legalább tizennégy nappal az elnökséghez az MTÁSZ e-mail címére megküldött javaslatokat indoklásom a következő: Alapszabály 6. § 3. bekezdés f pontja szerint, közgyűlést kizárólagos hatáskörébe tartozik a következő évi pénzügyi és szakmai terv elfogadása. Kulcsszó a következő évi. Mivel a 2020. évi pénzügyi és szakmai terv tavalyi

és nem következő évi, ezért ennek elfogadása 2021-ben véleményem szerint nem hatásköre a közgyűlésnek, tehát ilyet nem fogadhat el. Másik indoklásom, hogy az alapszabály 8. § 2. bekezdés f és g pontja szerint, az MTÁSZ évi rendes közgyűlésének napirendjének kötelezően tartalmaznia kell az MTÁSZ tagjai által az ülés időpontja előtt legalább tizennégy nappal az elnökséghez, az MTÁSZ e-mail címére megküldött javaslatokat, továbbá a tárgyévét követő évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv jóváhagyását, az az a 2022-es évre gondolok. Mivel egyik se szerepel, ezek felvételét javasolom, mindkettőt szeretném a közgyűléshez hozzájárulását kérni. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! A 6. napirendi pontot nem értem, hogy miért gondolja Lengyel Gergő, hogy nem kell megszavazni, ezt meg kell szavazni, nem vehetek én le a napirendi pontról olyat, ami kötelező eleme a közgyűlésnek ugye most másfél év óta nem volt olyan közgyűlésünk, amin mind beszámolókat, mind pedig szakmai beszámolót, illetve pénzügyi beszámolót el tudunk volna fogadni, ezért is vettük, mivel, hogy kötelező napirendi pontra.

A mai megismételt rendkívüli közgyűlésen már nem lehet napirendi pontot felvenni. Ezt is múltkor augusztus 1-jén szintén a megismételt közgyűlésen elmondtunk, hogy jelen pillanatban ezen a közgyűlésen nem lehet új napirendi pontot felvenni, de megnyugtatóképpen elmondom, hogy lesz még éves rendes közgyűlés, ahol el fogjuk fogadni mind az, remélem, az idei és a jövő évi költségvetést is és akkor behozzuk magunkat, de addig amíg nincsen elfogadott beszámolónk, addig én költségvetést sem tudok a közgyűlés elé terjeszteni, hiszen nem tudom, hogy azt a 45 millió forintos állami támogatást, amit idénre megítélt a minisztérium, azt egyáltalán megfogjuk-e kapni. Tehát hogyha van egy 105 millió forintos idei költségvetés, annak van egy bevételi lába, ami a tagdíjakból, illetve a versenyengedélyekből, illetve egyéb bevételekből származik, amelyet a táncsport csoportba elég szépen kiveséztek a kollégák, természetesen nem helyes számokkal. Tehát, hogyha van 105 millió forintos költségvetésem, van egy körülbelül 50–55 millió forintos bevételem a versenyengedélyekből, a tagdíjakból, illetve egyéb bevételekből, akkor pontosan az hiányzik hozzá, az az állami forrás az a 6 támogatási szerződés, ami ott áll a Minisztériumban a jelen pillanatban is. Tehát én nem tudok ide terjeszteni egy 105 millió forintos költségvetést, hogyha tizenöt perc múlva azt mondja a közgyűlés, hogy nem fogadja el a tavalyi évi beszámolómat, mert akkor nem lesz az a 45 millió forint. Ez azt gondolom most már így értjük, tehát lesz még idén rendes közgyűlés csak behozzuk most a lemaradásunkat ahhoz, hogy be tudjuk adni mind a 2019-es és mind a 2020-as bíróságra a közhasznúsági jelentésünket és az Ellenőrző Testület által elfogadott könyvvizsgálói jelentésünket. Tehát lesz még, amit Gergő kér, annak mind az lesz a következménye, hogy ahogy majd dönt a közgyűlés annak figyelmében lesz majd egy következő közgyűlés.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Tudunk határozatot kicsikarni a közgyűlésből, hogy határozzunk úgy, hogy benne hagyjuk a 2020. évi szakmai és pénzügyi tervet az ügyrendi javaslat ellenére. Tehát megszavaztatjuk. Legfeljebb azt mondja a közgyűlés, hogy nem. Nekem az is jó, csak...

Zsámboki Marcell István: Én nem vetetek ki olyan közgyűlési napirendi pontot, amit kötelező nekem megszavaztatni. Tehát döntött már a közgyűlés, egyébként alapszabály ellenesen pontosan a kizárásokkal kapcsolatban. Én, egy olyan ügyrendi javaslatot nem teszek fel kérdésnek, ami kötelező, hogy arról szavazzunk. Kötelező legyen. Tehát ezért nem teszem fel a 6. napirendi pontot ügyrendi javaslatnak, mivel, hogy ez egy kötelező napirendi pont.

Kárpáti Bernadett (X-TREME HIP-HOP DANCE SCHOOL SPORTEGYESÜLET): Jó napot kívánok! Azokhoz az egyesületekhez tartozok én is, akik ellen fegyelmi eljárás indult a múltkor. Nem tettem semmit csendben ültem, amikor a közgyűlést levezető elnöke megkérdezte, hogy igennel, nemmel vagy tartózkodunk, akkor feltettem, amire gondoltam elmúltam, ötvenegy éves, úgyhogy tudok önállóan dönteni, sem a jobb sem a baloldalhoz, sehova nem tartozom. Én azt szeretném megkérdezni, hogy mit tehetek ma, hogy ne induljon fegyelmi eljárás az egyesületem ellen, akkor mondják meg, hogy igennel, nemmel, tartózkodjak és akkor ez így fog történni. Semmit nem tettem a múltkor.

Zsámboki Marcell István: Így van, természetesen én, senki nem mondhatja meg, hogy ki mit tesz, hiszen joga így, úgy vagy amúgy szavaznia, de vannak kötelezettségei is a tagszervezeteknek, ezt mondta el azt gondolom azért eléggé részletesen a fegyelmi bizottság elnöke.

Kárpáti Bernadett (X-TREME HIP-HOP DANCE SCHOOL SPORTEGYESÜLET): Intelligensnek tartom magamat, de akkor ezek szerint buta vagyok, tehát akkor nem értem, hogy miért indult fegyelmi eljárás ellenem, amikor itt megkérdezték tőlem, hogy igen, nem vagy tartózkodó és állampolgári jogommal élve felnyújtottam a kártyát akkor, amikor gondoltam. Tehát én csak azért kérem, hogy nem szeretnék az egyesületnek fegyelmi eljárást vagy pénzbüntetést, vagy bármi ilyesmit és hogyha nekem most megmondják, hogy hogyan szavazzak, ígérem, úgy fogok szavazni, de nem szeretném hogyha kéthetente megfélemlítő üzeneteket kapnék és most legutoljára olyat kaptam, amit én se értettem, hogy miért kaptam. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Ha bármi olyan üzenetet kap bárki, ami úgy gondolja, hogy a Fegyelmi Szabályzatba, vagy az Etikai Kódexbe ütközik, akkor kötelessége jelenteni azt a fegyelmi bizottságnak. Változatlanul ugyanaz az álláspontom, tehát mindenkinek joga van így, úgy vagy amúgy szavazni. A lényeg az, hogy aki belépett ide a Magyar TáncSport Szakszövetségbe, elfogadta azzal az aláírásával az összes szabályzatát és amennyiben bármilyen olyan magatartást tanúsít valaki, vagy cselekedetet tanúsít, amely alapszabályban, Fegyelmi Szabályzatba vagy Etikai Kódexbe ütközik, annak van csak következménye. Annak nincsen, hogy most így, vagy úgy, vagy amúgy rakja fel a kezét, ezért mondtam, hogy vannak jogok és vannak kötelezettségek a tagszervezetek részéről. Parancsolj, 72-es.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): A legnagyobb tisztelettel szeretnék megkérni mindenkit, hogy a múltkorai közgyűlésnek a hangnemet és stílusát azt próbáljuk meg együttes erővel elkerülni, mert szégyenteljes volt, ami történt, tehát a Magyar TáncSport Szakszövetségbe ülünk és ez el..., csak maga ez, hogy Magyar TáncSport Szakszövetség, ez elvárható tőlünk valamifajta kulturáltság. Fűtyörészés, tapsolás, mondjon le a mikrofonba. És én örülök, hogy a fegyelmi testület, aki nemmel szavazott múltkor, az ellehetetlenítette a szövetség működését, amelynek mi is tagjai vagyunk és rengeteg gyerekünk versenyzik. Ha nem tárgyalunk ezekről a pontokról megint, akkor a szövetség működése kerül veszélybe és én azt gondolom, hogy, mert nagyon szofisztikáltan fogalmaznak, én meg parasztosan, mert csak egy Táncművészetit végeztem. Elemi érdekünk, hogy ezekről legalább tárgyaljunk. Az én demokratikus jogomat, hogy ezekről szavazhatok, ezeket a múltkorin elvették azok, akik leszavazták és azt mondták, hogy még csak vita se legyen. Én örülök neki, hogy ezzel kapcsolatban a fegyelmi testület fellépett, de az én véleményem ez ügyben nem mérvadó, tehát nagyon szépen kérek mindenkit a legnagyobb alázattal és a legnagyobb tisztelettel, hogy az, ami múltkor volt, az ne ismétlődjön meg, mert ránk nézve ciki. Ha mégis valami ilyesmi történne, hogy itt elszabadulnak az indulatok, akkor pedig ne rakjuk ki facebookra, hogy a gyerekek meg a szülők ne lássák, mert ciki. És nemcsak azokra nézve, akik elégedettek az elnökség munkájával, hanem mindenkire nézve ciki, ami történik. Tehát ne posztoljuk a facebookra, hogyha megint elszabadulnának az indulatok, de remélem, hogy idáig nem jutunk el. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen és akkor most ismételten kérném szépen a szavazat számláló bizottságot, hogy készüljenek, mert akkor szavazásra teszem fel a kérdést, hogy a Magyar Táncsport Szakszövetség elfogadja-e a közgyűlés napirendi pontjait. Aki igen, az kérem szépen most tegye fel a szavazó tábláját. Kimondhatnám azt is, hogy a látható többség, de azért legyen meg a pontos szám. Jó? Ne a kivonjuk a tartózkodásban, illetve a nem szavazatokból, akkor számoljunk még egyszer. Köszönöm szépen 91 igen. Ki az, aki nem támogatja a közgyűlés napirendi pontjainak az elfogadását? 0 nem. És ki az, aki tartózkodik? 2 tartózkodás. Kimondom tehát a határozatot, 10 óra 54 perckor, kilencvenhatan vannak jelen ebből 91 támogatta a napirendi pontok elfogadását, 0 szavazat volt ellene és 2-en tartózkodtak.

Varga G.

Kárpáti B.

18/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 91 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen a bölcs döntését a közgyűlésnek ezúttal is és akkor következik az első napirendi pont, amely a tagsági jogviszony megszűnése felmondással, tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt 2021. évre vonatkozóan. Itt van mögöttem az első. A Fekete Kalózok Sporttánc Egyesület nem fizette be a tagdíjat, ugye a közgyűlési hatáskör tagdíj nem fizetés miatt a jogviszonyt megszüntetni. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e, felmondja-e a Fekete Kalózok Sporttánc Egyesület jogviszonyát, tagdíj nem fizetés miatt? Aki igen az kérem szépen, hogy erről legyen kedves most szavazzon. Köszönöm szépen, 91 igen, ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? 3 tartózkodás.

19/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 91 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett felmondja a Fekete Kalózok Sporttánc Egyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: A következő ugyanezen tagdíj nem fizetés miatt a Fortuna Tánc-, Sportegyesületről fogunk szavazni. Kérem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a határozatot, tervezetet, miszerint a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése tagdíj nem fizetés miatt felmondja a Fortuna Tánc-, Sportegyesület tagsági viszonyát. Aki igennel szavaz, az kérem szépen most tegye fel a szavazócéduláját. 88 igen. Ki az, aki nem? 0 nem. És ki az, aki tartózkodik? 6. Tehát kimondom a határozatot.

20/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 88 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett felmondja a Fortuna Tánc-, Sportegyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, jön a harmadik. Ez pedig a Fuego Kulturális Művészeti, Tánc és Sport Egyesület tagsági jogviszonyának a felmondása. Közgyűlési határozati tervezet, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése felmondja a Fuego Kulturális Művészeti, Tánc és Sport Egyesület tagsági jogviszonyát tagdíj nem fizetés miatt. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a határozati javaslatot, aki igen az legyen kedves most szavazzon. Köszönöm! 90 igen. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik?

21/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 90 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett felmondja a Fuego Kulturális Művészeti, Tánc és Sport Egyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Következő és egyben utolsó, a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesületről fogunk szavazni. Határozati tervezet, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség felmondja Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület tagsági jogviszonyát, szintén a tagdíj nem fizetési kötelezettség elmulasztása miatt. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, ki az, aki elfogadja a felmondást? Köszönöm szépen! 95 igen. Ki az, aki nem? 0 nem. És ki az, aki tartózkodik? 3, akkor viszont a mandátumvizsgáló bizottságtól kérnék szépen egy számot, mert ez így eggyel több. 97? Jó, akkor mennyi volt az igen? 3 tartózkodás az 98 és 97-en vagyunk. Akkor elfogadjuk azt, hogy 94 igen volt, vagy számoljuk újból? Szavazzunk jó? Kérem szépen még egyszer az igen, jó? 92 igen. Ki az, aki nem? Nem, ki az, aki nem? 0 nem és ki az, aki tartózkodik? 3 tartózkodás.

22/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 92 igen, 0 nem és 3 tartózkodás mellett felmondja a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, ezzel az 1. napirendi pontot le is zártuk. A 2. napirendi pont az elnökség 2019. évre vonatkozó szakmai beszámolójának 1-es számú melléklete. Itt ugye tavaly

már elfogadtuk a szakmai beszámolót azonban ennek volt egy gazdálkodási melléklete, itt akkor kérte a közgyűlés, hogy erről ne szavazzunk, megkapta a tisztelt tagszervezetek a gazdálkodási, tehát az 1-es számú mellékletet kérdezem, hogy ehhez a napirendi ponthoz van esetleg hozzászólás? Egy számot mondjatok, 40, köszönöm szépen!

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): A 19-es évre rendelkezett az elnökség, közgyűlés által elfogadott éves költségvetési tervvel. Ettől a tervtől azonban lényegesen eltért az elnökség, amikor közel húsz millió forint kiadású General Meetinget szervezett, úgy, hogy nem szerepelt a közgyűlés által elfogadott költségvetésben, sem pedig az elnökség nem hagyta jóvá és nem határozta meg, hogy megfelelő fedezet áll-e a szövetség birtokában, hogy ezt a rendezvényt megrendezze. Ezzel súlyosan megsértette az alapszabály 15. § 2-es bekezdésének s pontját. Habár az elnökségi tájékoztatóban, amit 2019-ben kiküldtek a tagszervezetek részére, az áll, hogy a rendezvényt külső forrásból valósult meg, ennek ellenére minimum egy elnökségi döntés szerintem erre szükséges lett volna. Ha külső forrásból valósult meg, ez a közel 20 millió forintos rendezvény, akkor hogyan lehet, hogy a tervezettől eltérően, a például közel 10 millió forinttal kevesebbet költött a szövetség szakmai támogatásokra. Hogyan lehet az, hogy a párosok nem kapták meg az eredményességi támogatásukat 2019-ben? Az a javaslatom, hogy az elnökség 2019-es beszámolójának gazdasági mellékletébe szerepeljen, hogy az elnökség az alapszabály 15. § 2-es bekezdés s pontjával ellentétesen nem hagyta jóvá a General Meeting költségvetését és nem határozta meg, hogy megfelelő fedezet áll-e rendelkezésre a rendezvény megszervezésére, megrendezésére. Esetleg felolvashatom 15. § 2-es bekezdés s pontját, hogyha valaki szeretné.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Válaszolva a kérdésre, ugye a 2019. évi költségvetési tervet, ahogy ezt Nóra is említette, hogy ez egy terv. Tehát amit elfogad a közgyűlés, az egy terv a következő évre vonatkozóan, most egy kicsit késésben vagyunk, mert már egy visszafele fogadjuk el a terveket, tehát egy tervet fogadott el 2018 májusában a közgyűlés. Ehhez a ponthoz kapcsolódóan ugye a General Meeting valóban külső forrásból tervezte az elnökség ennek a kifizetését. Erre kettő, azaz kettő darab elnökségi határozat született, ezt a kettő darab elnökségi határozatot, illetve ennek a költségvetését és az összes pénzügyi dokumentációját az idei év NAV ellenőrzése végignézte. Tehát ez külön kérése volt az akkori felügyelő bizottságnak, hogy azokat a szerződéseket, amelyek többek között a General Meetinghez kapcsolódott, azokat a Nemzeti Adó- és Vámhivatal ellenőrizze le a jogszerűségét, a kifizethetőségét stb.

A bevételek 2019-ben úgy alakultak, hogy szakmai, mert hogy itt, ha megnyitják egyébként ezt az 1-es számú mellékletet, tehát itt nem csorbult semmi fajta szakmai kifizetés, illetve a 2019. évre vonatkozó utazási költség térítés, ha jól tudom 2020-ban lett kifizetve, tehát a következő évi költségvetést terhelte a 2019. évi. Ez nem is utazási költség térítés hozzájárulás, eredményességi támogatás. Tehát az útiköltséget azt megszavazza az elnökség a szakág előterjesztésére és az kifizetésre kerül, ahogy hazajön valaki az adott versenyről és a szakmai beszámolóját leadja. Viszont van egy olyan része ennek az útiköltség térítésnek, amennyiben marad erre keret, akkor ezt eredménytől függetlenül, szintén a szakági elnök, ezt még korábban Jenei Éva Evelin dolgozta ki ezt az excel táblát, beadja az adatokat, a távolságot, az eredményt és kiadja, hogy mennyi eredményességi juttatásban részesülhet az adott páros. Ez mindig a következő évben kerül kifizetésre, tehát a 2019. évi eredményességi támogatás 2020-ban ki lett fizetve. Azt, hogy a közgyűlés, tehát nem tárt közgyűlés elé az elnökség a General Meetingnek a költségvetését, ez pedig az van, hogy saját hatáskörben eltérhet a tervtől. Tehát, amit a közgyűlés elfogadott attól eltérhet és mondom, erre két darab elnökségi határozat született, illetve egy törvényességi felügyeleti eljárás is folyik jelen pillanatban a Magyar TáncSport Szakszövetség ellen, abban a beadványban, amit ugye Bíróné Váradi Éva kezdeményezett a budapesti törvényszéken, ez a Nóra által megfogalmazott pár gondolat szintén benne van. A törvényszék ezt a pontot a beadvány alapján nem találta alaposnak, tehát ebben a pontban a törvényességi felügyeleti eljárás nem vizsgálódik tovább, a NAV pedig az összes szerződést, ebben volt kölcsönszerződés is, meg visszafizetés is, végig vizsgálta és rendben találta, ezt megkapták egyébként a tagszervezetek ennek a NAV vizsgálatnak a végeredményét. Tehát összefoglalóan én ezt tudom mondani, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség a közgyűlés által elfogadott költségvetéstől eltérhet, ebben döntött, szerződéseket megkötötte, a szerződéseket a Nemzeti Adó- és Vámhivatal leellenőrizte, az ehhez kapcsolódó törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezést megvizsgálta és úgy döntött, hogy nem történt szabálytalanság a

törvényességi felügyeleti eljárás keretében. Tehát nem döntött úgy az elnökség, hogy ezt a törvényszék vizsgálja, tehát itt tartunk most. Úgyhogy ez a válaszem, de természetesen ügyrendi javaslat, hogy egyfajta klauzula bekerüljön ehhez a napirendi pont elfogadásához, amit Nóra javasolt, úgyhogy ez a kérdés, akkor ezt teszem fel kérdésnek.

Dr. Nagy Zita: Üdvözlök mindenkit! Kizárólag megerősíteni szeretném az elnök úrnak az előbbi hozzászólását. Én képviselem a szakszövetséget, a törvényességi felügyeleti eljárásban is felmerült ez a kérdés, érintette a bejelentő ezt a kérdést, hogy a kérelmező az eljáró törvényszék az nem állapította meg ezzel kapcsolatban semmilyen szabálytalanságot, a törvényességi felügyeleti eljárás, ahogy korábban jeleztem még folyamatban van, de e kérdéskörben nem kapott semmilyen elmarasztalást a szakszövetség.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Kérdezem akkor a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e így a közgyűlés elnökség által előterjesztett javaslatot, miszerint a Magyar TáncSport Szakszövetség elfogadja az MTÁSZ elnökségének 2019. évre vonatkozó szakmai beszámolójának 1-es számú gazdálkodási mellékletét. Aki igen azt kérném szépen, hogy erre most legyen kedves szavazni. Köszönöm szépen! 63 igen. Ki az, aki nem? 1 nem. És ki az, aki tartózkodik? 29 tartózkodás. Kimondom tehát a határozatot 11 óra 15 perckor.

23/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 63 igen, 1 nem és 29 tartózkodás mellett elfogadta az MTÁSZ elnökségének 2019. évre vonatkozó szakmai beszámolójának I. számú gazdálkodási mellékletét.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, ezzel lezártuk a 2. napirendi pontot. És következzen a 3. napirendi pont, ez pedig a biztonsági bizottságnak a 2018. évi beszámolója. Szintén megkapta a tisztelt közgyűlés ezt a beszámolót, ez ugye elmaradt egy korábbi 18-ról, 19-ben kellett volna elfogadnunk. Egy két oldalas beszámolót készített Stieber Csaba elnök úr a Táncsport rendezvények biztonságért felelős bizottság elnöke. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e ehhez a beszámolóhoz esetleg kérdése? Amennyiben nincs, kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a Magyar TáncSport Szakszövetség táncsport rendezvények biztonságért felelős bizottságának 2018. évre vonatkozó beszámolóját, aki igen, azt kérem szépen most tegye fel a szavazó céduláját. Köszönöm szépen, 91 igen. Ki az, aki nem, nemmel szavaz? 0. És ki az, aki tartózkodik? 1 tartózkodás. Köszönöm szépen, kimondom a határozatot 11 óra 17 perckor.

24/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 91 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ Táncsport Rendezvények Biztonságáért Felelős Bizottságának 2018. évre vonatkozó beszámolóját.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm, következik a negyedik napirendi pont. Szintén kézhez kapta már az augusztus 1-jei közgyűlésre is a tisztelt tagszervezetek az Ellenőrző Testületnek a 19-es beszámolóját, illetve feltöltöttük a holnapra a könyvvizsgálói jelentést is. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e esetleg az Ellenőrző Testület beszámolójához kapcsolódóan vagy a könyvvizsgáló jelentéshez kapcsolódóan bármilyen kérdése? Parancsoljon.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Tisztelt közgyűlés, szó szerinti jegyzőkönyvezést szeretnék most is kérni. Nagyon gyors leszek, mert elég rövid idő áll rendelkezésre. Mai napon két napirendi pontban is kellene az Ellenőrző Testület korábbi évekre szóló beszámolóit a közgyűlésnek jóváhagynia, amelyeket az E.T. saját határozatai alapján a közgyűlés számára elfogadásra javasolt. Ezeket a határozatokat állítólag 2021. június 9-ei E.T. ülésen hozták meg. Ezek a határozatok a kulcsszereplői a mai beszámolónknak és végeredményben az MTÁSZ sorsának, ha igaz, amit ma elnök úr elmondott. Princz Nóra nevű állampolgár 2021. július 22-én közérdekű adat bejelentést nyújtott be az MTÁSZ-nak, a kimittud.atlatszo.hu oldalon, melyben az ezen E.T. ülés jegyzőkönyvét, hanganyagát és határozatokat

listáját kérte ki. Ez a válasz jött 2021. augusztus 5-én. Csatoltan küldöm az MTÁSZ ellenőrző testülete által 2021. június 9-én hozott határozatokat, egyéb dokumentum nem áll rendelkezésünkre. Ezen határozati listában az 1/2021(VI.9) határozat a következő. Magyar TáncSport Szakszövetség ellenőrző testülete levezető elnöke Kovács Józsefet, jegyzőkönyvvezetőnek Jenei Éva Evelint, jegyzőkönyv hitelesítőnek Mészáros Gábort választotta. Ebből a határozatból az látszik, hogy a hitelesített jegyzőkönyv nem csak készülhetett, de készülnie kellett, hiszen mi másért választott volna jegyzőkönyvvezetőt és hitelesítőt az E.T. egyhangúlag. Ennek ellenére az MTÁSZ közadat igénylésében azt állítja, hogy nem áll rendelkezésre se jegyzőkönyv, se hanganyag az ülésről, így hitelesített jegyzőkönyv nem támasztja alá, hogy a meghozott határozatokat egyáltalán meghozták-e és vagy olyan formában, ahogy az a határozatok listájában szerepel. Tisztelt közgyűlés azt javaslom, hogy hozzunk közgyűlési határozatot, melyben a közgyűlés kötelezi az MTÁSZ-t, tegyen azonnal rendőrségi feljelentést, ha még eddig nem tett hivatalból, az E.T. jegyzőkönyv okirat és ha készült, akkor a hanganyag eltűnésében szerepet játszó ismeretlen tettesek felderítése érdekében, mert jelenleg a határozati lista, a közgyűlés, az elnökség és a főtitkár megtévesztésére alkalmas, mivel tartalma csak a hitelesített jegyzőkönyvvel együtt hitelt érdemlő és bizonyító erejű. Szintén javaslom, hogy mivel MTÁSZ létkérdés a beszámoló jogszerű elfogadása és rendőrségi vizsgálat fog folyni, ezért hívjuk vissza a teljes Ellenőrző Testületet, amint az lehetséges, vagy válasszunk új E.T.-t a lehető legrövidebb időn belül. Ők végezzék el újra a szükséges munkát, majd azt követően fogadjuk el a beszámolókat. Kérném ehhez a hozzájárulásukat.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e esetleg még a közgyűlésnek egyéb hozzászólni valója? Parancsolj, 40-es.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Én ma reggel kaptam Jenei Éva Evelintől egy levelet. Ő ugye az ellenőrző testületnek a tagja, és arra kért engem, hogyha az elnökség ezt nem teszi meg, mert ha jól tudom, nekik is elküldte, akkor olvassam fel azt a tájékoztatást, amit ő szeretne most a közgyűlés elé tární, annak ellenére, hogy nem tud ma itt lenni.

„Alulírott Jenei Éva Evelin, mint a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének tagja ezúton nyilatkozom arról, hogy az Ellenőrző Testület 2019-es és 2020-as évről készített beszámolóját az Ellenőrző Testület nem is tárgyalta vagy véleményezte. Ez kizárólagosan Kovács József, a jelenlegi Ellenőrző Testület elnökének a munkája. Egyetlen egy Ellenőrző Testületi ülést tartott a jelenlegi ET a 2021-es évben, 2021.06.09-én, melyen arról határoztunk, hogy el fogjuk készíteni a beszámolót és 15 nappal a közgyűlés időpontja előtt a közgyűlés elé terjesztjük. Ez követően sem e-mailben, sem személyesen nem konzultált az Ellenőrző Testület, és nem készített testületi szinten beszámolót. Ezt e-mailben észrevételeztem Kovács József ET elnök felé, de a mai napig nem kaptam rá választ, hogyan nyilatkozhatott az ET nevében ebben a beszámolóban, úgy, hogy semmit nem egyeztetett velünk. Külön határoztunk arról, hogy a 2020-as évet részletesen leellenőrizzük, azaz folytatjuk a 2020-as számlák ellenőrzését, és a beszámolónkba részletesen feltüntetjük a vizsgálat eredményét. Ez a határozat szintén nem valósult meg, nem folytattuk le a 2020-as év számláinak ellenőrzését. A 2021.06.09-i Ellenőrző Testületi ülés engem választott meg jegyzőkönyvvezetőnek, a hanganyagot Mészáros Gábor rögzítette, amit a mai napig többszöri kérésem ellenére nem kaptam meg. Ugyanígy nem kaptam meg a mai napig az ET ülésen készült határozatokat. Kovács József előre megírt határozatokkal érkezett erre az ET ülésre, melyet a helyszínen, még ha minimálisan is, de módosítottunk, és azt az ő számítógépébe javította ki. A kinyomtatott határozatokat nekünk ET tagoknak nem is kellett aláírni. Az elkészült határozatokat azt ígérte, hogy átküldi nekem is, hogy pontosan tudjam szerepeltetni a jegyzőkönyvbe, de azokat a mai napig nem kaptam meg. Mivel még a mai napig sem kaptam meg a kért hanganyagot és határozatokat (többszöri kérésem ellenére sem), ezért nem tudtam elkészíteni a jegyzőkönyvet.” Összegezve tehát ez a beszámoló nem az ellenőrző testület beszámolója, és kizárólag Kovács József úr beszámolója, én ezért egyáltalán nem fogadom, nem javaslom elfogadásra sem a 2019-es sem a 2020-as ET beszámolót. És ha jól tudom ezt a levelet az elnökség is megkapta, és ugyan nem mondtam az elején, de szeretném, hogyha ez szó szerint kerülne a jegyzőkönyvbe.

Dr. Nagy Zita: Akkor újra Dr. Nagy Zita ügyvéd. Elsődlegesen is tudomásul vettük, amit elmondott itt az előttem szóló, másrészt ugye fenntartásokkal kezelem személy szerint, mert a képviseleti jogosultságát nem igazolta Bíróné Váradi Éva részéről, márpedig úgy tud csak a nevében nyilatkozni, egyebekben pedig, (háttérből: Jenei Éva Evelin) jaj bocsánat, nem tudom, hogy van-e meghatalmazása (háttérből: Kaptam tőle egy levelet, az nem elég?) ... nem ... de tudomásul vettük, közöltük, a másik az pedig az, hogy bízom benne, hogy ez a nyilatkozat, vagy ez a tájékoztatás a rá vonatkozó titoktartási követelményeknek eleget tesz.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Még annyit tennék hozzá, hogy az Ellenőrző Testület tagjainak személyesen kell eljárniuk az ügyekben, bármilyen ügyben, amiben ellenőrzést folytatnak, vagy véleményt fogalmaznak meg, személyesen kell eljárniuk. Tehát nem leveleket felolvasva, ideküldve kell eljárni. A másik, itt össze lett mosva már megint két év, most a 2019. évről fogunk szavazni, itt pedig a 2020. év is bele lett vonva ebbe a levélbe. A Magyar Táncsport Szakszövetség elnöksége átadta az összes dokumentumot az Ellenőrző Testületnek, tehát átadtuk az összes dokumentumot és az összes dokumentum levizsgálása alapján, ahogy Nóra is említette, illetve a levélben is benne van kis módosításokkal, vagy pontosan szeretném idézni, kis módosításokkal fogadtuk el. Tehát elfogadták ezeket a beszámolókat, mind a 2019, mind a 2020 évi beszámolót. Fejből nem tudom, mert én nem láttam, fejből nem tudom mondani, hogy három igennel, vagy két igen, egy nemmel, de elfogadta az Ellenőrző Testület mind a 2019, mind a 2020 évi beszámolót. Azt, hogy ha valakit megválasztanak egy tisztségre, akkor azt gondolom, hogy azt a feladatot neki el kell látni. Ez júniusban történt ez az esemény, június 9-én, és azt gondolom, hogy közérdekű adatigénylésben természetesen mindenki kérdezhet bármit a Magyar Táncsport Szakszövetségtől, hiszen közhasznú szervezetként nekünk minden adatot közre kell adnunk, azonban akkor, hogyha egy Ellenőrző Testületnek megválasztott jegyzőkönyv vezetője nem készíti el a jegyzőkönyvet, akkor azt gondolom, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség nem tudja odaadni azt, amit Jenei Éva Evelin, most három hónap, bocsánat három hónap után kifogásol, hogy ő ezt a jegyzőkönyvet azért nem tudta elkészíteni, mert a hanganyag nem áll rendelkezésére. A jegyzőkönyv vezetéséről szól, hiszen ezt a lelegején is megbeszéltük, hogy neki rendelkeznie, tehát Jenei Éva Evelinnek egy hanganyagot kellett készíteni erről, hiszen ő neki egy jegyzőkönyvet kellett, ugyanúgy leköcsellnie, leírnia, mint amit jelen esetben ezen a közgyűlésen Papp-Klisóczki Alexandra vezet. Ilyen nem készült. De a határozatokkal elfogadta az Ellenőrző Testület mind a 2019., mind a 2020. évi beszámolónkat, hiszen ott van a könyvvizsgálói jelentés, ez is, mind az önöknek rendelkezésére áll, mind pedig az Ellenőrző Testület rendelkezésére állt, és kötelezettsége tizenöt nappal előtte benyújtani a közgyűlésnek ezt a beszámolót. Ők erről határoztak, tehát van határozati javaslatuk. Egyébként hozzátesszem, hogy évekre visszamenőleg Bíróné Váradi Éva, Jenei Éva Ellenőrző Testületi tagok nem adják le, sorozatosan nem adják le a Magyar TáncSport Szakszövetségnek az Ellenőrző Testületi jegyzőkönyveiket. Tehát ők készítik, ők határoznak róla, és nem adják le. Bíróné Váradi Éva azt közölte, amikor jogerős bírósági ítélet kimondta azt, hogy megszűnt az ő jogviszonya, vagyis, hogy azt mondta ki a bíróság, hogy hatályon kívül helyezte az őt megválasztó közgyűlési határozatot, onnantól kezdve Bíróné Váradi Éva közölte, hogy nála semmilyen dokumentum nincsen. Tehát akkor én kérdezem, hogy Bíróné Váradi Éva, Jenei Éva Evelin személyesen hogyan működnek közre a Magyar Táncsport Szakszövetség Ellenőrző Testületi munkájukba, hogyha egyébként nem adnak át dokumentumokat. De hála isten, egyébként Jenei Éva Evelin is a másik két Ellenőrző Testületi taggal együtt szavazott, és ezt a szavazatot benne van az MTÁSZ Ellenőrző Testületi beszámolójában is, tehát ez alapján javasolta az elnökség a közgyűlésnek ezt elfogadásra. Ennyit tennék hozzá. Köszönöm szépen! Már megvolt mind a két részből az egy-egy ... jó rendben, akkor először szavazunk az elnökségnek az előterjesztéséről, tehát kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség ... elkezdtem egy közgyűlési határozatot mondani, utána majd, jó. Fölteszem a Magyar TáncSport Szakszövetség (távolban valaki beszél). Kedves Gergő felteszem az MTÁSZ elnökségének az előterjesztését, utána felteszem azt. Tehát nem kell előrébb menni, mint ahogy tartunk. Jó? Köszönöm szépen! Parancsoljon.

Papp-Klisóczki
Alexandra

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Tehát a kurrens napirendi pont a 2019-es ügyre vonatkozó Ellenőrző Testületi beszámoló, Majer Gyula, Sway Táncsport Egyesület. Még egy probléma, vagy legalább még egy probléma van szerintem a 2019-es gazdálkodással, nevezetesen az MTÁSZ-nak a táblázata szerint a 2019-es április és májusi közgyűlések levezetésére bizonyos ügyvédekkel szerződést kötött, s ha igaz, akkor ki is fizette a szerződésben meghatározott összegeket. Maga a közgyűlés ügyvéd általi levezetése, és véleményem szerint alapszabály ellenes, hiszen az alapszabály úgy szól, hogy a közgyűlést az elnök vezeti, kivéve, ha akadályoztatva van, de nyilvánvalóan nem volt akadályoztatva, mert ott ült az ügyvéd mellett és ő javasolta az ügyvédet levezető elnöknek. Tehát ezek a kiadási tételek alapszabály ellenesek.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Az MTÁSZ elnöke, ha úgy érzi, hogy akadályoztatva van és egy másik, és az MTÁSZ elnöksége másra tesz javaslatot közgyűlés levezető elnökének, akkor erről a közgyűlés dönthet, akkor a közgyűlés úgy döntött, hogy elfogadja levezető elnöknek az MTÁSZ elnöksége által javasolt ügyvédet. Ennek természetesen van egy költsége, ezért azt gondolom, hogy ezt fölhozni két év távlatából, hogy egy közgyűlési határozat alapján kifizetésre került egy ügyvédi munkadíj, egy két órás munkadíj, ez azt gondolom egy kicsikét érdekesnek tartom, de a közgyűlés döntött így, hogy akkor a levezető elnök egy ügyvéd legyen. Mi volt még, bocsánat a másik? Nem ennyi volt csak, azt hiszem. Jó akkor először az 1-es, utána a 88-as.

Dr. Szentkirályi Enikő (Claudius Táncsport Egyesület): Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a Ptk. szerint harminc nap, illetőleg egy év van a megtámadás bármelyik határozat meghozatalával kapcsolatban, ez a határidő bővel lejárt, tehát ha itt valakinek problémája lett volna, akkor a levezető elnök személyével, amikor azt megszavaztuk, akkor tudomás szerzéstől számított harminc napon belül lett volna lehetősége, hogy ő a törvényszéken megtámadja a határozatot. A tudomásom szerint ez nem történt meg, úgyhogy szerintem irreleváns erről a továbbiakban beszélni. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Illetve még egy, hozzátartozik a NAV vizsgálat, ugye az a 2016, 2017, 2018, 2019-es évet vizsgálta, és többek között az Ellenőrző Testület akkori két tagjának, Bíróné Váradi Éva és Jenei Éva Evelin közérdekű adatbejelentés keretében NAV-hoz tett feljelentése kapcsán az összes ügyvédi megbízási szerződést is megvizsgálta a Nemzeti Adó- és Vámhivatal és azt is rendben találta. De mondom még egyszer, közgyűlés határozott így, hogy akkor XY ügyvéd vezesse le a közgyűlést, és ennek volt egy megbízási szerződése, amit a NAV is megvizsgált és kifizetésre került. És ahogy a Fegyelmi Bizottság elnök asszonya is említette, igen bárki, bármelyik tagszervezet, bármilyen elnökségi döntést megtámadhat bíróságon. Erre volt is példa az elmúlt időszakban, nem is egy, elég sok. Nem sok sikerrel eddig még, azt gondolom, hogy a törvényes működést leginkább a törvényszék ítélete tudja megerősíteni. Jó, 88-as.

Mészáros Gábor (B-Cool Dance Team Sportegyesület): Én csak azt szeretném megerősíteni, hogy ezt a beszámolót, a 2019-est és a 20-ast is elfogadtuk, mindannyian. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Az Ellenőrző Testület tagja volt az, és ezt támasztja alá egyébként az ő határozatuk is, amit benyújtottak az elnökségnek. Köszönöm szépen! Kérdezem tehát a tisztelt közgyűlést, hogy a Magyar Táncsport Szakszövetség közgyűlése elfogadja-e az Ellenőrző Testület 2019. évi beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentését? Amennyiben igen, akkor kérném szépen, hogy erre tegyük föl a szavazócédulánkat. *(Mikrofon nélkül valaki a távolban beszél)* A következő lesz, de ezt már elmondtam kétszer. *(Háttérben: Addig nem fogadhatjuk ezt el)* A sorrend az, amit az elnökség előterjeszt, és utána, ha van módosítás, akkor arról kell szavaznunk. Köszönöm szépen! 58 igen, ki az, aki nem? 2 nem, és ki az, aki tartózkodik? Köszönöm szépen! Kimondom a határozatot.

17/58

Papp-Kl. J.
L. J. 2

25/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 58 igen, 2 nem és 33 tartózkodás mellett elfogadja az Ellenőrző Testület 2019. évi beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést.

Zsámboki Marcell István: És mivel, hogy elfogadta a közgyűlés, így okafogyottá vált az előterjesztés. Köszönöm szépen! Jön az 5. napirendi pont. Az MTÁSZ 2019. évi beszámolója és közhasznúsági jelentése, ezt a dokumentumot kell ugye letétbe helyezni a bíróságon, ez alapján, hogyha ez megtörténik, ez alapján tudja az Emberi Erőforrások Minisztérium Sportért Felelős Államtitkársága azokat az aláír, és megkötött támogatási szerződéseket aláírásra megküldeni az MTÁSZ elnökségének, hogyha ez is letétbe helyezésre kerül. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e az 5-ös napirendi ponthoz bármilyen hozzászólása? Tessék parancsolni.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Sajnos nem bírom ki, úgyhogy muszáj azt mondanom az előző ... az előbb megkért valaki mindenkit, hogy kulturáltan csináljuk, ha jól emlékszem, és ne kiabáljunk be.

Zsámboki Marcell István: Bocsánat egy név meg egy szám.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Szóval egy kis módosítás az igazságból, egy picike módosítással vegyük ki az i betűt, egész mást kapunk. De a napirendhez. A General Meetinggel kapcsolatos észrevételeimet az előbb elmondtam, most lenne egy kérdésem azzal kapcsolatban, hogy a támogatásokat, amelyeket 2019-ben a tárgyévben nem használtak fel, nem kellett volna-e elkülöníteni? Gondolok itt például az Autentikus-, Modern és Divattáncok szakág versenyrendszerének bevezetésére és működtetésével összefüggő feladatokra, 4 millió Ft-ot adott az EMMI, amit a közhasznúsági melléklet szerint 2019-ben nem került felhasználásra. Az utánpótlás edzői programra 3 342 852 Ft-ot adott az EMMI, ami a közhasznúsági melléklet szerint 2019-ben, ebből csak 2 785 710 Ft-ot használtak föl, tehát megmaradt úgy durván számolva félmillió forint. Ha ezeket a pénzeket, ha ezek a pénzek el lennének különítve, akkor az eredménynél láthatóvá lehetne tenni ...

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, gyorsan válaszolok, mert a két évet egybe kell nézni. El lett különítve. Tehát ennyi a válasz. El lett különítve a következő...

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Igen, de a mérleg szerint ...

Zsámboki Marcell István: A következő évben lett felhasználva, illetve az utánpótlás nevelési összeg pedig márciustól márciusig tart.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): De ez az én időmből megy amúgy? Szóval a kérdésem, hogy ezekből a pénzekből fedezték-e a kiadásokat, és hogyha nem, akkor miért nem látszanak, amire ugye most elkezdtük a ...

Zsámboki Marcell István: 2020-as évi beszámolóban látszik. Tehát ott vannak ezek az elkülönített pénzek. Ez természetesen így van, ez a hárommillió forint, ezt azt hiszem 2019. december 20-a környékén érkezett meg a Magyar TáncSport Szakszövetség számlájára, az elköltési ideje pedig 2021. június 30. volt, azt hiszem. Valóban karácsonykor már nem használta fel ezt a pénzt az elnökség, ezért a beszámolóban is, illetve a közhasznúsági jelentésben is látszik, hogy át lett víve 2020-ra, és ott lett felhasználva. Egyébként hozzáteszem, ezekről a pénzekről is a NAV ellenőrzést folytatott, hiszen még ez 19-es befolyt összeg, tehát erről nekünk ugyanúgy el kellett számolni, az utánpótlás nevelés kapcsán

18/58

Papp-kl
Kuli.
Fi.
7

pedig márciustól márciusig tart. Ez időarányosan az elköltött pénz, vagy az el nem költött pénz természetesen a következő évi, 2020-as évi beszámolóban megtalálja mindenki. Igen, és akkor köszönöm szépen! Főtitkár asszony jelezte, hogy ezekről a pénzekről, tehát minden állami támogatásról, legyen az működési, utánpótlás nevelés, sportágfejlesztés, világbajnokságok, Magyar Bajnokság, HDO, vagy egyéb támogatásról, forintra nekünk el kell számolni. Abban az időszakban használhatjuk csak föl, ami a támogatási szerződésben benne van. Ezeket a támogatási szerződéseket egyébként pont a covid miatt módosítani lehetett, automatikusan hosszabbodtak meg ezek a szerződések három hónappal, de mi nekünk az összesről az EMMI felé, minden számláról, tehát az utolsó forintról is el kellett számolnunk, és most írta a főtitkár asszony, hogy az EMMI megvizsgálta az összes támogatási szerződésünk elszámolását, és lezárta mindegyiket, rendben találta. Köszönöm szépen! Akkor kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy az 5-ös napirendi pontot, miszerint a Magyar TáncSport Szakszövetség elfogadja-e az MTÁSZ 2019. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékleteit? Erről kérem szépen, hogy most szavazzunk, aki igen, most tegye fel a szavazó céduláját! 59 igen, ki az, aki nem fogadja el? 0 nem, és ki az, aki tartózkodik? 33 nem.

26/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 59 igen, 0 nem és 33 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ 2019. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékleteit.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Következik a 6. napirendi pont. Ez pedig a 2020. évi szakmai és pénzügyi terv. Ugye ez egy elég hosszú dokumentum, amely szintén kiküldésre került. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e az előterjesztéshez valamilyen észrevételük? Amennyiben nincs, úgy megkérdem a tisztelt közgyűlést, hogy az elnökség előterjesztése alapján a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése elfogadja-e az elnökség előterjesztését az MTÁSZ 2020. évi tervét, aki igen az legyen kedves most szavazzon. Köszönöm szépen! 66 igen, ki az, aki nem? 0. És ki az, aki tartózkodik? Köszönöm szépen! Kimondom a határozatot.

27/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 66 igen, 0 nem és 24 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ elnökségének 2020. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi tervét.

Zsámboki Marcell István: Következik a 7. napirendi pont. Az Ellenőrző Testület beszámolója, könyvvizsgálói jelentése a 2020. évre vonatkozóan. Ezt is kiküldtük a tisztelt tagszervezeteknek, illetve a könyvvizsgálói jelentést is olvashatták a 2020. évre vonatkozóan. Annyit tennék hozzá kiegészítésképpen, hogy a 2020. év, azt mindannyian tudjuk, egy olyan covidos év volt, amikor mind a bevételi oldalon, mind a kiadási oldalon felborult tulajdonképpen az a tervezett, vagy költségvetési terv, amit elképzelt az elnökség, ezért próbáltunk úgy gazdálkodni, hogy semmiképpen se legyen év végén egy mínuszos beszámolónk, illetve egy mínuszos beszámolója a közgyűlés elé terjesztett beszámolónak. Ezt úgy sikerült elérni, hogy természetesen kiadási oldalon is kevesebb volt, hiszen nem mentek a versenyzőink versenyre, itthon sem rendeztünk versenyeket, nagyjából a Magyar Bajnokságokat azért, legalábbis a versenytánc szakágon belül meg tudtuk rendezni, de például az akrobatikus rock and roll szakterület nem tudta a Magyar Bajnokságát megrendezni, ugyanígy a bevételi oldalon is sokkal kevesebb versenyengedélyt váltottak ki a versenyzők, illetve minden esetben a versenyrendezési díjat is elengedte a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége. Úgyhogy így sikerült az évet úgy fordítanunk 2021-re, de ezt is látják a beszámolóban, hogy plusz 7,2 millió forinttal sikerült 2021-re fordulni. Ez mondom, mind a takarékos költségnek, mind a covidnak köszönhető, de mondom azt látták, láttátok, hogy mind a bevételi oldal, mind a kiadási oldal sokkal alacsonyabb volt, mint az előző évre vonatkozóan. Nagyon régen volt olyan, hogy egy országos sportági szakszövetség, vagy legalábbis a Magyar TáncSport Szakszövetség ilyen összeggel tud, tehát egy plusz összeggel tud átfordulni a következő évre. Ez utoljára, amikor még én voltam a gazdasági ügyekért felelős alelnök, akkor voltak

ilyen évek, amikor sikerült pluszba hoznunk az MTÁSZ-nak a mérlegét. Ugye ez 2018. előtt ez nem nagyon sikerült az akkori vezetésnek, de hála isten ez ügyben ti is többször láttátok, illetve nyilatkoztam is, hogy hála isten, hogy az elmúlt három évben pozitív mérleggel tudtunk zárni, és reméljük, hogy az idei év is, bár ezelőtt még a döntés előtt állunk még, de majd meglátjuk, hogy a közgyűlés, hogy szavaz. Tehát ennyit szerettem volna hozzátenni. Pluszban kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy kíván-e esetleg ehhez a napirendi ponthoz még kiegészítést tenni? Akkor a 40, és utána a 6.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Az előző ET beszámolónál már ugye felolvastam Jenei Éva Evelin levelét, amiben elmondta, hogy egyetlen egyszer találkozott az Ellenőrző Testület, és akkor azokat a határozatokat, valamilyen mértékben, de módosítva kiadták. Az a kérdésem, hogy ki készítette ezt a beszámolót, mert az alapszabály szerint nem az ET elnöknek van beszámolási kötelezettsége, hanem az Ellenőrző Testületnek. Viszont ugye a levélből kiderült számunkra, hogy azt ott nem tárgyalták, nem készítették el.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Következő hozzászólás?

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Szintén szó szerinti jegyzőkönyvezést szeretnék kérni. Ahogy az előző pontban is már egyszer elmondtam, hogy ezt a határozatot is ugyanúgy, azon a határozati listán van rajta, mint a 2019-es, és önök 2021. június, bocsánat, 2021. augusztus 5-e óta biztosan tudnak róla, hogy egyéb dokumentum nem áll rendelkezésre. Azt szerettem volna megkérdezni, hogy ha tudtak róla, hogy nincsen jegyzőkönyv és hanganyag a határozati lista mögött, akkor hogyan teheték ezt a határozati listát az előző közgyűlés színe elé, most is hogyan hozhatták ide, illetve, ha tudtak róla, hogy nincs jegyzőkönyv és hanganyag, tettek-e rendőrségi feljelentést, mert ez okirat, és ha nem is tudtak róla, most kívánnak-e rendőrségi feljelentést tenni ennek a jegyzőkönyvnek és hangagnak az eltűnése kapcsán? Az egy dolog, hogy nem szavazza meg ezt a közgyűlés, de Önöknek én úgy gondolom, hogy hivatalból intézkedniük kell. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége határozatban, és ezt is mindannyian megkapták, három, azaz három darab határozatban, elnökségi határozatban hívta fel Jenei Éva Evelin figyelmét, hogy azokat a dokumentumokat, ami nála rendelkezésre áll, azokat nyújtsa be a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége felé. Erre az volt a válasz, hogy Dr. Sándor Elek ügyvéd úrral egy levelet írt az elnökségnek, és kikérte magának, hogy az elnökség számonkéri rajta azt a feladatot, amit Ellenőrző Testületi tagként meg kellett volna csinálnia. Tehát erről elnökségi határozat is van. Nem volt feljelentés még, mert vártuk Jenei Éva Evelintől, hogy ezeket a dokumentumokat rendelkezésünkre bocsájtja. Helyette egy ügyvédi fenyegető levelet kaptunk, és ez ügyben szólítottuk föl arra, hogy az Ellenőrző Testület tagjai személyes közreműködéssel kell, hogy eljárjanak, mind bizottsági ülésen, mind közgyűlésen, mind bármilyen akár külső hatóságok felé való kommunikációban. Tehát azt gondolom, hogyha az Ellenőrző Testület egyik tagja fenyegetőleg lép föl, ügyvéddel, hogy márpedig a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége csak ügyvéden keresztül beszélhet az Ellenőrző Testület tagjával, akkor azt gondolom, hogy ott egy picikét gond van már, úgy hogy személyesen kell eljárni. Ezt egy esetben tudnám elképzelni, de biztos, hogy nem ez van, hogyha gondnokság alá lenne helyezve esetleg Jenei Éva Evelin, hiszen akkor korlátozottan cselekvőképes, és akkor nem tud személyesen eljárni. Gondolom, hogy nem ez van. De azt gondolom, hogy egy elnökséggel való kommunikációba, amikor mi nem kötelezünk, ő ugye az Ellenőrző Testület folyamatosan azt hangoztatta, hogy egy mellérendelő viszonyban van, rá ugyanúgy vonatkozik az összes szabályzatunk, tehát neki ugyanúgy azokat a dokumentumokat, amelyik eseményen, Ellenőrző Testületi ülésen jelen van, azt ő rendelkezésre kell, hogy bocsássa az MTÁSZ-nak. Tehát ezért nem tudtuk teljesíteni például ezt a közérdekű adatbejelentést is, mert nem kaptuk meg Jenei Évától ezeket a dokumentumokat, úgy, hogy elnökségi határozat született róla. Helyette fenyegető ügyvédi levelekkel

válaszolt, hogy ne is keressük őt ezügyben, hanem az ügyvédet keressem meg, hogy ő benyújtja-e esetleg az Ellenőrző Testület jegyzőkönyvét vagy nem. Azt gondolom, hogy ha valaki nem tudja személyesen ellátni a feladatát, akkor esetleg mondjon le, de ne egy ügyvéd vegye át az Ellenőrző Testület egyik tagjának a hatáskörét. Hiszen nekik személyesen kell eljárniuk. (mikrofon nélkül: Én csak annyit látok, hogy nincs jegyzőkönyv. Szerintem a mese senkit nem érdekel. Egy olyan határozati lista van, ami mögött nincs jegyzőkönyv). A határozatot elfogadta a három tag. Ezt Jenei Éva Evelinen tessék keresni, keresse. Az elnökség felszólította erre elnökségi határozatban, nem küldte be. Kérjék Jenei Éva Evelintől. Jó? Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e az Ellenőrző Testület 2020. évi beszámolóját és könyvvizsgálói jelentését? Aki igen, azt kérem szépen most szavazzon. 57 igen, ki az, aki nem fogadja el? 1, és ki az, aki tartózkodik? 32. Köszönöm szépen! Kimondom a határozatot 11 óra 58 perckor.

28/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 57 igen, 1 nem és 32 tartózkodás mellett elfogadja az Ellenőrző Testület 2020. évi beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Ehhez tartozik természetesen, összefügg a kettő, a 8-as napirendi pontra térünk át. Szintén olvashatták a jelentést, illetve a közhasznúsági mellékleteket. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e esetleg hozzászólás a 8-as napirendi ponthoz, az éves beszámoló, mérleg, eredménykimutatás és közhasznúsági mellékletek 2020. című napirendi ponthoz? Tessék parancsolni.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Ugye az előző beszámolónál, ami az 5-ös napirendi pont volt már észrevételeztem, azt, ami itt most egyértelműen látszik, és az elnök úr, végülis fel is hívta a figyelmünket, hogy összemostam a kettőt, de akkor most itt ezt egy picit tisztáznám. Ugye itt az Autentikus-, Modern és Divattáncos szakágra el lett különítve négymillió forint. Szeretnék erről részletesebb információt kérni, hogy konkrétan mire lett felhasználva ez a pénzüsszeg? Hiszen ez a szakág 2020-ban még nem működött.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Természetesen előszedjük a könyvelést, hogy mik azok a tételek, amik erre el lettek költve. Ez egyébként be lett adva az EMMI-be. Nem tudom, hogy ez a beszámolónk el lett-e fogadva. El lett fogadva, akkor azt a beszámolót, amit megküldtünk a minisztériumba azt átadjuk a tagszervezet kérésére. Jó, tehát azokat az összegeket lebontva, pontosan, hogy mire lett elkölve ez a pénz. Egyébként nem a működtetésre, hanem a működésére, a szabályzatoknak a létrehozására, a versenyrendszerük felépítésére, egyébként a nevezőrendszernek a kiépítésére, tehát ők startra készen állnak ahhoz, hogy elinduljanak mind a Break szakág, mind pedig a Break szakterület egyelőre, 12 órákor még egyelőre break szakterület, reméljük, hogy egy pár perc múlva már break szakág, illetve az Autentikus-, Modern és Divattánc szakág területére is, de vettem ezt a kérdést, és akkor természetesen a tagszervezetnek a rendelkezésére bocsátjuk azokat az elszámolt tételeket, ami itt fölhasználásra került. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e az MTÁSZ 2020. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékleteit? Aki igen, azt kérem szépen erről most szavazzon. Ki az, aki nem fogadja el? És ki az, aki tartózkodik? 4. Kimondom a határozatot.

29/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 81 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ 2020. évi egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékleteit.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! 9-es napirendi pont következik. Ez pedig a 2020. évi szakmai beszámoló. Ez egy 47 oldalas dokumentum, hogy a 2020. évről szól, itt egy pár mondatot már említettem, a covid miatt át kellett dolgozni, illetve olyan új szakmai feladatok elé állította az elnökséget, ezek a lezárások, illetve a versenyrendszernek a felfüggesztése, ami egy elég gyors reagálást igényelt.

Itt azokat emelném ki, azokat a szakmai dolgokat, hogy a válogatott keret edzéseket kellett például online megcsinálni mind a két szakterületen, a szakember képzést, tehát a pontozóbírói, döntőbírói gárdát kellett online rendszerben működtetni, illetve a kötelező továbbképzéseket megtartani, illetve tehát egész 2020. évben, azt hiszem, hogy február 15-én volt az utolsó nemzetközi verseny, amire ki tudtunk küldeni magyar párost, és onnantól kezdve egészen év végéig, illetve még a 2021-es évben sem nagyon tudtunk bajnokokat, illetve ranglista helyezetteket nemzetközi versenyre delegálni, tehát ezért eléggé lecsökkent, illetve a száma mindenképpen, hogy majdnem a nullához közelített azoknak a sportteljesítményeknek, amelyek alapján nemzetközi EB, VB-ken, világkupákon, Európa Kupákon tudtunk volna részt venni. Annyi hozzátartozik még, hogy a Nemzeti Versenysport Szövetség szintén emiatt a 2020-as covidos év miatt úgy döntött, hogy a finanszírozását az országos sportági szakszövetségeknek nem a 2020-as covidos évhez igazítja, hiszen akkor nagyjából senkinek nem volt nemzetközi eredménye, hanem visszamenőleg három év átlag eredményeit vették figyelembe és ez alapján történt meg itt 21-ben a finanszírozás, illetve a támogatás a Nemzeti Versenysport Szövetség részéről, illetve volt még, és ez 2020-hoz tartozik, 2020. decemberében egy döntés, mégpedig a Nemzetközi Olimpiai Bizottság részéről, amikor ugye a breaket felvette a 2024-es Olimpiai Játékok programsorozatába, ez azt jelentette, hogy elindult egy konzultáció a Magyar Olimpiai Bizottsággal abban a pillanatban, hogy megtörtént ez a döntés a NOB által, és természetesen a következő három évben ezt az egyenlőre szakterületet, reméljük, hogy önálló szakágat támogatja a Magyar Olimpiai Bizottság is. Tehát lesz egy ilyen kettős finanszírozásunk ettől az évtől kezdve, ami azt jelenti, hogy nem olimpiai sportágok tekintetében változatlanul a Nemzeti Versenysport Szövetség, a break tekintetében pedig, amennyiben úgy dönt a közgyűlés, hogy önálló szakágként beveszi az alapszabályba, akkor MOB támogatással elkezdődik az ő felkészülési programjuknak is a kidolgozása, illetve ehhez pedig a Magyar Olimpiai Bizottság fog finanszírozást biztosítani. Tehát ennyi kiegészítésként a 2020-as szakmai beszámolóhoz, illetve ez egy picikét már érintette ugye a pénzügyi részét is, hiszen sok olyan költségvetési tétel nem lett elköltve, ami ahhoz kapcsolódik, hogy nemzetközi versenyekre utazhattak volna mind a két szakágnak a versenyzői. Kérdezem, hogy van-e esetleg hozzászólás ehhez a napirendi ponthoz? 72-es, parancsoljon.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas TSE): Elnézést, ha tájékozatlanság miatt mondok most sületlenséget és nem tudtam, melyik napirendi ponthoz szóljak hozzá, de ha jól számoltam, ez a harmadik közgyűlésünk, amit az alelnök kihagy, aki a gazdasági ügyekért felelős. Nem tudom, hogy ezzel lehet-e kezdeni bármit, meg nem is biztos, hogy a közgyűlés feladata, mindenesetre nem baj, ha ez benne van a jegyzőkönyvben, hogy mint egyesület, szeretném megjegyezni, hogy ezzel nem annyira értünk egyet. Lehet, hogy hivatalos okból, de ez már a harmadik. És ezekről, bár teljeskörű tájékoztatást kapunk az elnök úrtól, úgy gondoljuk mi, mint egyesület, hogy kicsit hitelesebb lenne, ha a gazdálkodásért felelős alelnök is itt ülne és ő is beszélni. Mi így gondoljuk. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Természetesen a gazdálkodásért, marketingért és pénzügyekért felelős általános alelnök úr mindezekről az információkról tud, hiszen ő készíti ezeket össze... az elnökség részéről előterjesztésbe is. Mind a pénzügyi beszámolókat, mind a költségvetéseket, így természetesen az ő véleménye is, amit itt elmondok az elnökség nevében is. Most harmadszor is kimentette magát a mai közgyűlésről, ezért nincsen itt. De természetesen tudomásul vesszük a tagszervezeti kéréseket. Lehet, hogy nyugodtan személyesen is meg lehet keresni alelnök urat, hogy legalább a közgyűlési időpontokban aktívabban vegyen részt a munkában. Köszönöm szépen. Jó, akkor határozathozatal következik. Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, hogy elfogadja-e a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségének 2020. évre vonatkozó szakmai beszámolóját? Aki igen, az legyen kedves most szavazzon. Köszönöm szépen, 57 igen. Ki az, aki nem? 0. Ki az, aki tartózkodik? 29. Köszönöm szépen, kimondom a határozatot. A mandátumvizsgáló bizottság jelen pillanatban 93 mandátumot tart nyilván, annyian szavazhatunk összesen.

30/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 57 igen, 0 nem és 29 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ elnökségének 2020. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Zsámboki Marcell István: Ez volt a 9-es napirendi pont. Következik a 10-es napirendi pont, ahol a szervezeti egységeknek a beszámolóját olvashatták a tisztelt tagszervezetek. Kérdezem, hogy ehhez a napirendi ponthoz van-e esetleg hozzászólás? 40-es.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Az első kérdésem a gazdasági mellékletéhez szólna, mégpedig, hogy milyen terv alapján gazdálkodott a szövetség 2020-ban, mivel közgyűlés által elfogadott éves költségvetési tervvel nem rendelkezett és én az elnökségi határozatok között sem találtam olyat, amivel elfogadtak volna éves gazdálkodási tervet. Illetve az előbb, lehet, hogy nem elég gyorsan tettem fel a kezem, de egy szakmai kérdésem is lenne az előzőhöz. A versenytáncban egyre több edzőképzés abból áll, hogy be lehet ülni a válogatott keret képzésre. Mi volt 2020-ban ez edzőképzések tematikája és célja? Ha erről kaphatnék tájékoztatást.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. A kérdés az volt, hogy a 2020-as költségvetést elfogadta-e az elnökség? Természetesen elfogadta, mindjárt kikeresem a számát az elnökségi határozatnak, hiszen az alapján működünk és az alapján terjesztettük elő tavaly szeptemberben a közgyűlés elé az akkori... a 2020-as költségvetésünket, de megkeresem pontosan a számát, ami alapján elfogadtuk. A másik ügyben pedig addig szakági elnök asszonynak adom át a szót.

Horváthné Krizsa Mária: Az egyik, hogy a szakággal is egyeztetve azért gondoltuk úgy, egyébként ez hosszú évekre visszamenőleg tendencia a társastánc részen, hogy hasznos, ha az edzők részt vesznek a válogatott képzésen és egységes szemlélet alapján próbáljuk továbbképezni saját egyesületünkön belül is a táncosokat, tehát kicsit egységesítjük a látásmódunkat az oktatás és képzés területén is. Egyébként ez Péteré lenne, de ugyanígy a pontozás területén is. Voltak és van is tervben olyan is, ami kifejezetten az edzőknek szól, lesz is még az idén is ilyen képzés. Illetve volt egy olyan része is a dolognak, hogy a Covid kapcsán számos edző nem tudott a megszervezett képzéseken részt venni és emiatt ne lehetetlenüljön el az ő munkájuk edzőként, ez egy olyan lehetőség volt, amivel ők tudtak élni évközben. Ez így?

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, közben magtaláltam a 288/2019(XI.21) november 21-ei elnökségi ülésen hozott határozat: *A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az elnökségi ülésen tett módosító javaslatokkal elfogadja az MTÁSZ 2020. évi költségvetésének tervezetét, melyet a közgyűlés elé terjeszt.* Tehát a 288/2019 számú elnökségi határozat volt ez. Parancsoljon.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Ha jól értem, jelen napirendi pont tárgya a Fegyelmi Bizottság beszámolója. A jegyzőkönyv számára, csak a rend kedvéért szeretném megjegyezni, hogy az a helyzet, amikor a Fegyelmi Bizottság elnöki 60 tagszervezet ellen indít fegyelmi eljárást saját bevallása szerint és itt nagyon lényeges napirendeknek az elfogadása kevesebb mint 60 szavazattal történt meg, szerintem egyértelműen jelzi azt, hogy valami nagyon nincs rendjén a szövetségben. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Ez közgyűlési hatáskör és ez a demokrácia lényege. Akik úgy döntenek, hogy eljönnek, azok itt vannak, akik úgy döntenek, hogy szavaznak, szavaznak, akik úgy döntenek, hogy nem jönnek el, azok pedig úgy döntöttek, hogy nem jönnek el, illetve nem szavaznak. Ez egyébként, azt hozzászembem, azt gondolom, hogy kevesebb létszámban vagyunk jelen, bár azért nem olyan kevesen, mint az előző közgyűléseken, mindenképpen azt mutatja legalábbis számomra, hogy az a stílus, amely az előző közgyűlésen is azt gondolom, hogy itt általánossá vált egy bizonyos oldalról, az

sokakat elrettent attól, hogy eljöjjenek. Illetve olyan is történt, megmondom őszintén, hogy akik azt mondták, hogy - nem az én szavam járása, nem én szoktam mondani – ők meg vannak félemlítve és ezért nem jönnek el. Féltik az egyesületüket, féltik a táncosaikat. Remélem, ez a közgyűlés bebizonyítja azt, hogy normális körülmények között, normális hangnemben, megfelelően érvekkel, ellenérvekkel tudunk vitatkozni, meg tudjuk vitatni azokat a napirendeket, amik természetesen kizárólag közgyűlés hatáskörébe tartoznak. Ha ennyien döntünk róla, akkor ennyien döntünk róla. Remélem egy következő közgyűlésen már többen itt leszünk. Egyébként hozzáteszem, hogy 2-3, sőt 3-4 évvel ezelőtt, egy ilyen közgyűlésen, ami nem tisztújító közgyűlés, olyan 30-40-en szoktak lenni. Nyugodtan meg lehet nézni a korábbi közgyűlési jegyzőkönyveket. Akkor mondjuk 140 tagszervezet volt és 30-40-en vettek részt. Hozzáteszem, a korábbi Sportágfejlesztési stratégiát, amit azt gondolom, hogy egy szakszövetség életében nagyon fontos dokumentum, hiszen kijelöli 3, 4 vagy akár 5 évre is azt az irányvonalat az elnökségnek, hogy mi alapján szeretne dolgozni. Azt a korábbi, tehát, ami lejárt 2020-ban, azt hiszem, 18-an fogadták el, mert annyian voltak azon a közgyűlésen. Ennyi csak így kiegészítésképpen. És akkor 1-es.

Dr. Szentkirályi Enikő (Claudius TSE): Egy fél mondatot szeretnék hozzáfűzni az elmondott és kért tájékoztatáshoz. 2020. évre vonatkozó szakmai beszámolóról beszélgettünk, amit itt tartok a kezemben. A megindított közel 60 fegyelmi ügy, az 2021-re vonatkozik, úgyhogy majd jövőre kérném szépen elmondani az azzal kapcsolatos véleményeket, köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, kérdezem akkor, hogy a 10-es napirendi pont beszámolóihoz van-e esetleg még valakinek kérdése. Amennyiben nem, szavazásra teszem fel a kérdést. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e az MTÁSZ alapszabályában meghatározott szervezeti egységeinek 2020. évre vonatkozó szakmai beszámolóját? Aki igen, legyen kedves, most szavazzon. Köszönöm szépen, 56 igen. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? 28. Köszönöm szépen, kimondom a határozatot 12:20-kor. A mandátumvizsgáló bizottság 92 mandátumot tart nyilván.

31/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 56 igen, 0 nem és 28 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ Alapszabályban meghatározott szervezeti egységeinek 2020. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, következik a 11-es napirendi pont. Ez pedig a break szakág megalapítása. Egy elég hosszú előterjesztést kaptak a tisztelt tagszervezetek, ahol levezettük, ahol visszavezettük, levezettük azt, hogy 2019.márciusában igazából elindult már egyfajta WDSF versenyszabályzatának az adaptálása, amelyet nem csak a WDSF szabályzatok írnak elő, hanem a Magyar TáncSport Szakszövetség és a magyar Sporttörvény is. Viharos közgyűlések voltak ezügyben, azonban 2019. márciusában sikerült megalapítani a 3. szakágat, ami az Autentikus-, Modern és Divattánc szakág, amelyet akkor megtöltöttük olyan szakterületekkel is, amelyeknek a jogállása azóta megváltozott. Szintén egy fél órával ezelőtt említettem a 2020. decemberi NOB (Nemzetközi Olimpiai Bizottság) döntését, amely a break szakterületet önálló versenyszámmá avasztotta a 2024-es párizsi olimpiára. Ennek egyik feltétele, hogy ez a szakszövetség keretein belül is a megfelelő helyre kerüljön, az pedig az, hogy ebből az Autentikus-, Modern és Divattánc szakágból, melyet akkor még úgy gondoltunk, hogy ezzel a szakterülettel is megtöltünk, aztán, mivel ez nem került be az Alapszabályba, ezért ugye szintén tudja a közgyűlés, ezeket az új szakterületeket a versenytánc, illetve az akrobatikus rock and roll szakág alá soroltuk be ideiglenesen, mivel az elmúlt 3 alkalommal nem sikerült Alapszabályt módosítanunk, illetve egyáltalán nem sikerült semmilyen szabályzatot módosítani, illetve az előző 10 napirendi pont is évekre vezethető vissza, hogy ezeket még nem sikerült elfogadni. Ezért és a NOB döntése alapján nekünk a MOB előírja, hogy amennyiben egy országos sportági szakszövetségnek olimpiai sportága, versenyszáma van, ezt külön az Alapszabályában jeleznie kell, fel kell tüntetni. A MOB csak akkor tudja támogatni ezt a szakterületet, ha önálló szakággá válik. Jelen

pillanatban 9 olyan egyesület, tagszervezet van, amelyek a versenyrendszerünkben részt vesznek. Legalábbis 8 részt vesz, azt hiszem egy break egyesületnek nincs jelen pillanatban leigazolt versenyzője. Velük szintén már, láthatták, olvashatták a facebookos bejegyzésekben is, hogy az idei évben már egy kvalifikációs versenyt is le kellett bonyolítani, elfogadtuk az ő versenyszabályzatukat, de mivel hivatalosan még nincsenek, eddig nem voltak az Alapszabályban, ezért nem hivatalos versenyként kellett lebonyolítanunk ezt a kvalifikációs versenyt, ami a Szocsi EB-re való kijutást segítette elő. Eddig a WDSF úgy állt hozzá ezekhez az új szakterületekhez, hogy minden WDSF tagszervezet, tehát az MTÁSZ, az Osztrák TáncSport Szakszövetség, Szlovák TáncSport Szakszövetség stb. saját maga állapítja meg a szabályzatait, hogyan delegál egy világversenyre. Mindenhol most alakul ki ez az önálló szakterület, minden országban. Illetve bocsánat, az olaszoknál talán, aki ismeri, ott már régebb óta. Ott minden, szintén hasonló módon ernyőszervezetként működnek közre a breakesek is.

Tehát a WDSF-nek az elvárása, hogy az országos sportági szakszövetségek, tagszervezetek alakítsák ki azokat a feltételeket, melyeket a nemzeti szabályozás előír számukra. A nemzeti szabályozás nálunk a Sporttörvény. Ez fogalmazza meg azokat a mondatokat, hogy az olimpiai, illetve nem olimpiai sportágakban hogyan kell működtetni és irányítani ezeket a területeket. Ezért, ezt már korábban is előterjesztettük a közgyűlésnek, csak akkor nem volt napirendi pont elfogadás.

Ezekkel az indokokkal alátámasztva terjesztjük a tisztelt közgyűlés elé, hogy a break önálló szakággá váljon itt a Magyar TáncSport Szakszövetség keretein belül. Azt is tudja talán mindenki, hogy egyébként 5 tagszervezet kezdeményezheti az önálló szakágnak a megalapítását. Jelen esetben, ahogy említettem, 9 ilyen egyesületről van szó és igazából nekünk ezt most a Sporttörvény írja elő, hogy nekünk az Alapszabályunkban, mint önálló szakágként szerepeltessük a breaket is, illetve mivelhogy csak egy közgyűlési határozatunk van az Autentikus-, Modern és Divattánc szakágról, ezért majd az Alapszabály módosításnál erről is külön kell szavaznunk. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy a break szakág megalapításával kapcsolatban van-e esetleg kérdésük? Igen, 6-os.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Én csak annyit szeretnék mondani, hogy örülök, hogy végre megalakítjuk a break szakágot és javasolom mindenkinek, hogy tartózkodás nélkül egyhangúlag fogadjuk ezt el, mert ez egy történelmi pillanat és végre ebből a szakterületi, nem tudom, válságtól, így megszabadul az akrobatikus rock and roll, úgyhogy azt gondolom, ezt fogadjuk el. Azon majd lehet vitatkozni, hogy az Alapszabály módosításban esetleg, hogy fogjuk ezt szabályozni, de én mindenkit kérek, hogy álljon a breakesek mellé és legyen önálló szakáguk. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen a breakesek nevében is a megelőlegezett bizalmat. Valóban ez egy fontos pillanat az életünkben. A 36 éve működő Magyar TáncSport Szakszövetségbe pont 20 évvel ezelőtt, ha jól emlékszem 2001-ben léptek be az akrobatikus rockysok, tehát 20 éve alapítottunk utoljára így hivatalosan, vagyis hát közgyűlés által megalapítottuk az Autentikus-, Modern és Divattánc szakágot, de most így 20 év elteltével egy nagyon feltörekvő, úgy érzem a jövő fiatal generációjának egy nagyon fontos mozgásos területét fedik le a breakesek, ami megfelelő szabályozás mellett természetesen azt gondolom, meg fogja találni itt a helyét a Magyar TáncSport Szakszövetségen belül is. Egy picikét megelőlegezve a döntést, és az Alapszabály módosításra is kiterve természetesen. Említettem már, hogy lesz még idén Alapszabály módosító közgyűlés. Mivel a jövő évben tisztújító közgyűlés lesz, szeretnénk, ha a következő elnökség már, tehát az újonnan megválasztott elnökségben ugyanúgy a break szakág, mint ahogy az Autentikus-, Modern és Divattánc szakág is elnökségi tagi pozícióval is részt tudjon venni. Tehát a döntésben az effektív elnökségi döntéshozatalban is részt tudjanak venni. Ideiglenes megoldás az, ami egyébként most működik, hogy az SZMSZ-ünkbe két igazgatói pozíciót létrehoztuk, hiszen valamiféle szakmai segítség kell az elnökség részére is erről a két szakterületről. Ezt most az igazgatók teszik meg. De egy ilyen javaslattal még az idei évben az elnökség előáll. Hogy a jövő évi tisztújításra, ezt most nem tudom pontosan megmondani, hogy a 9 tagú elnökségből, 11 tagú lesz az elnökség vagy 13 tagú vagy marad 9, de más felállásban, úgyhogy ez picikét még egy plusz információ ahhoz, hogy ezt a két szakterületet, ha úgy döntünk, hogy megszavazzuk, akkor megerősítsük szervezetiileg is itt a Magyar TáncSport Szakszövetségen belül. Kérdezem, hogy

esetleg van-e még valakinek hozzászólása? Amennyiben nem, úgy határozathozatal lesz. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a break szakág megalapítását? Amennyiben igen, kérem erről szavazzunk. 86 igen. Tartózkodás? Nem? Egyhangú. Nem, egy tartózkodás.

32/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 88 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Break szakágát megalapítja.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen a közgyűlésnek és jó munkát kívánok a breakeseknek. Köszönöm szépen, és akkor következik a tizenkettes napirendi pont. Ez pedig ugye az alapszabály módosítás. Egy pillanat bocsánat, csak kiléptem. Köszönöm szépen, itt is van, és akkor szintén megküldtük a tisztelt tagszervezeteknek az alapszabály módosító javaslatokat. Ezek itt egymás után olvashatóak. Ugye a 3. §-ban a szakág felsorolásában a szakágak felsorolásában a Versenytánc, az Akrobatikus Rock and Roll mellett az Autentikus-, Modern és Divattánc, valamint a Break szakág működését foglalja magában. Tehát ez az első javaslata az elnökségnek az alapszabály módosítása. A másik ez egy elmaradt, talán valamiért kimaradt itt a rendszerből, ez a Nemzeti Versenysport Szövetséggel való közreműködés és együttműködés, ami most már régóta folyik, tehát itt nemcsak a itt nem a Magyar Olimpiai Bizottságot kellett belevetnünk, hanem a Nemzeti Versenysport Szövetséget is, tehát ők azok, akik hivatalosan is ugye tagszervezetei vagyunk a Nemzeti Versenysport Szövetségnek, és a nem olimpiai sportágak finanszírozásában a Nemzeti Versenysport Szövetség az amelyik az EMMI Sportért Felelős Államtitkárság részére előkészíti a Magyar TáncSport Szakszövetség támogatásának az összegét is. És akkor a következőben a 18-as § 2. pont itt történik meg azoknak a szakági igazgatóknak, illetve itt rakjuk helyre azt amit lehet, hogy idén ősszel majd módosítani fogunk, illetve egy következő, következő évi tisztújító közgyűlésen már egy új struktúrában fogunk előterjeszteni, de amennyiben úgy dönt a közgyűlés, hogy ezeket a módosító javaslatokat már, hogy a két új szakágnak a felsorolását beveszi a 3-as § 1-es pontjában, akkor értelemszerűen ezeknek az átvezetése meg kell, hogy történjen az alapszabályban is, ezért ugye a szakági igazgatókról már korábban tettem említést, tehát az ő felelőssége, illetve feladatai, illetve hatásköreit szabályozzuk hasonlóképpen, mint ahogy egyébként az akrobatikus rock and roll és a versenytánc szakágért felelős elnökségi tag teszi ezt az elnökségen. Itt jelen pillanatban, mivelhogy most majd a tisztújításon tudunk új struktúrát kialakítani, ezért így javasoljuk a két szakágnak a szakági felelős igazgatóknak a beemelését az alapszabályba. Aztán 35. §-ban ugyanez kerül átvezetésre, az 1-es, 2-es, illetve a 3-as pontban, és természetesen itt is szakági bizottságok fognak felállni, csak nem az elnökökkel együttműködésével vagy irányításával, hanem a szakági igazgatóknak a működésével, tehát hogy ha beemeljük az alapszabályunkba a két szakágat, akkor természetesen az igazgatók mellett dolgozni fognak szakterületi bizottságok is. Ez vonatkozik az összes olyan szakterületre, amit már korábban a WDSF szabályzat alapján már beemeltünk mind versenyszabályzatba, mind pedig, mind pedig az SZMSZ-ünkbe, tehát itt is 4-6 tagú bizottságok fognak felállni és a működésért, a szakmai működésért ők fognak felelni, illetve még egy napirendi pont, bocsánat alapszabály módosító javaslatunk van. Ez pedig a 36-os §-ban, ott egy szó került kiegészítés az 1-es pontban, hogy az MTASZ tagjaival sportágba tartozó versenyzőkkel, sportszakemberekkel szembeni szövetségi fegyelmi eljárások lefolytatása az elnökség legalább 5 fős fegyelmi bizottságot választ. Erre azért volt szükség, mert hogy ugye 5 fővel működünk, és nagyon-nagyon nagy az elfoglaltságuk a bizottsági tagoknak, és amikor megalakul egy-egy fegyelmi tanács, ami minden esetben ugye 3 taggal működik, akkor bizony nagyon nehéz azt koordinálni, hogy mind a három tag szavazzon, ott legyen, részt vegyen onlineban vagy vagy elektronikus határozathozatalban vegyen részt, és ezért javasolja a közgyűlésnek elfogadásra az elnökség, hogy legalább 5 fős, tehát hogyha kiegészítésre szolgál, hogy kell még egy hatodik vagy egy hetedik fő, akkor azt az elnökség ki tudja jelölni. Tehát ez volt itt, ezek az alapszabálymódosító javaslataink és akkor most először a 69-es tagszervezetnek adom meg a szót.

Nem hallható beszéd, mikrofon nélkül.

Papp-Klisóczy Alexandra: Így nem lesz a hangfelvételen rajta. A mikrofon rögzíti a hangfelvételt.

Fodor Lajos (Szolnoki Break Tánc és Extrém Sportegyesület): Jelenleg a break szakterület igazgatója. Csak egy szakmai észrevételt szeretnénk tenni, hogy a break kifejezés vagy a breakdance breaktánc kifejezés Magyarországon is csak az emberek köztudatában elterjedt kifejezés, és a hivatalos, a hivatalos terminológia a breaking dancesport lenne, tehát a breaking szakágnak szeretnénk majd, hogyha az alapszabálmódosítás során így lenne feltüntetve. Igazából csak ennyi lenne, köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Igen előbb már határoztunk a break szakág megalapításáról zárójelbe, zárójelbe odaírhatjuk, hogy breaking, mert nemzetközileg breakingnek hívják, mint ahogy egyébként az Autentikus-, Modern és Divattánc szakágat is nemzetközileg nagyon sokféleképpen hívják, úgyhogy akkor viszont vissza kell lépünk az előző, az előző napirendi ponthoz, ha ezt módosítani szeretnénk. Szeretnénk?

Fodor Lajos (Szolnoki Break Tánc és Extrém Sportegyesület): Igen, pontosan innen is kaptunk már az internetes felületeken támadást, ezért... Elnézést, hogy.

Zsámboki Marcell István: Értem, ühüm, jó akkor ezt pontosítjuk, köszönöm szépen. Semmi gond, akkor...

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): *mikrofon nélkül* Nagyon fontos. Szerintem a WDSF szabályzat.... Még egyszer leszavazunk, értitek? Nézzük már meg még egyszer, mert két szavazás

Zsámboki Marcell István: Parancsolj, megnézed?

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Ha jól tudom, új napirendi pontot nem vehetünk föl.

Zsámboki Marcell István: Ez nem új napirendi pont lenne, módosítanánk az előzőt.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Más a neve. Nem?

Zsámboki Marcell István: Tessék?

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Nem más a neve? Én most nem kötözködni akarok, csak nehogy az legyen, hogy ebből valami...

Zsámboki Marcell István: Nem, nem szavaztunk a következő napirendi pontról, visszaléphetünk az előző napirendi ponthoz, ha ezt elfogadja a közgyűlés erről szavazzunk külön.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Nem ez a neve a napirendi pontnak. Az nem baj? Csak kérdő, tényleg. A jogász hölgy esetleg. Bocs, én szeretném, hogy legyetek, csak utána nehogy.

Zsámboki Marcell István: A WDSF szabályzatban breakdance van írva. Ez a WDSF, ettől még Magyarországon mi hívhatjuk breaknek, tehát nem, nem fog mást jelenteni egyébként, csak koherensnek kell lenni a kettőnek most egymáshoz. Ha break szakágat alapítottam meg, akkor az alapszabályba is break szakágat kell, tehát ott mást nem nem nem írhatok. Igen? Igen.

Fodor Lajos (Szolnoki Break Tánc és Extrém Sportegyesület): Szeretném kérni, hogy maradjon így, igazából Nóri, meg mindenki, ezt hiába nevensz, nemzetközi szinten, jó hagyjuk, nem akarok személyeskedni, nemzetközi szinten is, közöttünk is, rengeteg közkeletű, különböző kifejezés van B-Boyingnak, B-Girlingnak is hívjuk a saját táncsportágunkat. Igazából mindenki úgy használja, ahogy neki tetszik. Jó. Mi a breaking kifejezést preferáljuk, de egyébként a breakdance ugyanúgy elfogadják nemzetközileg is, mint B-Boyingot is, a B-Girlinget is, sőt még ebben is van szakmai különbözőség, hiszen a női breaktáncosaink gyakran kikérik a megkülönböztetést, hogy B-Girling és B-Boying. Ugyanakkor maga az, hogy B-Boy azt is jelenti, hogy breakboy, meg bronxboy, mivel onnan indult, és azok az alapítók sem tudják megmondani, akik negyven évvel ezelőtt jelen voltak, hogy igazából melyiket fogadják el, tehát ez csak szórszálhasogatás. Csak jelezni szeretnénk volna ezt, ez nemzetközi szinten is így van, tehát megfelel a break szakág. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Tehát akkor break szakágban breakingelni fognak a táncosok. Jó, és akkor, és akkor nem különböztettük meg a fiúkat, a lányokat, a csapatokat stb. jó, de köszönöm szépen ezt is. Esetleg egy következő alapszabálymódosításnál, ha szükséges, akkor, akkor még helyre rakjuk. Jó. Kérdezem, hogy ide a napirendi ponthoz az alapszabálymódosító javaslat van-e esetleg, igen módosításra 38.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Én a másik ponthoz, a 36-oshoz szeretnék hozzászólni, és azt kérném, hogy a 36-os pontról külön, azaz a 36-os § módosításáról külön legyen szavazás, mert hogyha együtt lenne a szavazás a módosításról és egyes emberek egy valamivel egyetértenek, mással nem, akkor ugye nem tudnak hogy szavazni, illetőleg a többi, azokkal sem tudnak, tudják kifejezni egyetértésüket, amivel egyetértenek. Tehát a 36-os §-sal kapcsolatban az a javaslatom, hogy ne történjék meg ez a változtatás az alapszabálynak az indoklás úgy szól, hogy a Fegyelmi Bizottság hatékony működésének érdekében akarnak változtatni. Láttuk, hogy a Fegyelmi Bizottság nagyon hatékonyan rövid idő alatt 60 tagszervezettel szemben fegyelmi eljárást tudott indítani. Hogyha még hatékonyabb, akkor ez 80 lesz, 100 lesz, mennyi lesz? Tehát úgy érzem, a Fegyelmi Bizottság működésének ebben az értelemben való hatékonyabbá tételére, tételére semmi szükség nincsen, és csak egyet tudok érteni elnök úrral, aki a megfélemlítés légkörével légköréről beszélt. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. 1-es tagszervezet.

Dr. Szentkirályi Enikő (Claudius Táncsport Egyesület): Annyit szeretnék ehhez a legalább öt fős fegyelmi bizottsághoz hozzátenni, hogy nem tudom, ha jól gondolom, akkor Ön jogász, ugye? Jogász? Jogász végzettségű, ugye? Öntől kérdezem.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Felszólalhatok utána

Dr. Szentkirályi Enikő (Claudius Táncsport Egyesület): Jó, hát akkor ne válaszoljon.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Dehogynem.

Dr. Szentkirályi Enikő (Claudius Táncsport Egyesület): Vannak, vannak összeférhetetlenségi szabályok, amikor hiába van 5 fős Fegyelmi Bizottságom, bizonyos okoknál fogva én mondjuk lehet, hogy 3 személyt nem tudok kijelölni a tanácsba ilyen, olyan, amolyan oknál fogva. Akkor van kettő főm, aki eljárhat, három nem. Akkor legyen kedves, magyarázza már el nekem, hogy az a kettő fő, amikor előírja a szabályzat, hogy három fős tanácsban döntünk, hogyan hozzon döntést. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Parancsoljon, ha esetleg akar. Ha nem, nem.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Köszönöm elnök úrnak a rendkívüli lehetőséget, hogy újabb hozzászólást engedélyez ugyanahhoz a napirendi ponthoz. Ha jól értettük, akkor a Fegyelmi Bizottság a jelen fölállásban rövid idő alatt képes volt 60 egyesülettel szemben fegyelmi eljárást indítani, ez önmagában cáfolja az elnök asszony fölvetését.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Mivel az alapszabály az alapszabály mód... Parancsoljon.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Tisztelt Közgyűlés, megint szeretnék szó szerinti jegyzőkönyvezést. Beszéltem a közgyűlés előtt Juhász Péterrel, és ezt azért mondom el, mert ugye ő, az ő szakága alatt volt eddig a break, és én azt mondtam neki, hogy nekem a nagy problémám ezzel az egész mostani alapszabály módosítással alapvetően az, hogy itt a Táncsport Szövetségben itt az az ideiglenes dolgok eltartanak két-három évig. Most egy 3/4-es szavazást fogunk csinálni egy alapszabály módosításról, és ehhez össze kell gyűljön a háromnegyedes szavazási nagyság, ha nincsen meg, ha most megvan, de mondjuk a következő módosításoknál ez nem lesz meg, akkor itt akár éveken keresztül is eléldéghetünk úgy, hogy a két szakági igazgató az nem elnökségi tagként lesz benne a az alapszabályban, és mindannyiunk nem megelégedésére, de ezek az emberek nem tudjuk, hogy kinek fognak elszámolni a tagságnak biztosan nem, mert nem közvetlenül fogják őket megválasztani. Ezért én azt szeretném javasolni, hogy és úgy elfogadásra javasolnám az alapszabályt, hogy egyrészt a szakágért felelős elnöki tag elnevezést használjuk az alapszabály módosításban, és másrészt az alapszabály 3. § (3) bekezdés 9 elnökségi tag szerint szerepeljen a mostani 7 helyett, a felsorolásban pedig i) és j) pontokban szerepeljen az, hogy Autentikus-, Modern és Divattánc szakágért felelős elnökségi tag, és Break szakágért felelős elnökségi tag. Én azt gondolom, hogy jelenleg is az elnökség 7 tagján felül, ha még most beválasztunk kettőt, akkor a következő, tehát a következő gyűlésen a kettő közgyűlésen tehát meg tudnánk választani azt a két tagot, mármint két elnökségi tagot, egész egyszerűen a mandátumuk majd a következő mandátumválasztásig, tehát a következő évi mandátumválasztásig tartana és másrészt meg úgy gondolom, hogy és ezt minden tagszervezetnek mondom, hisz mindenkinek az a vágya, hogy a régieknek is, meg az újaknak is, hogy ők válasszák már meg a saját szakáguknak a vezetőit, ne pedig mondjuk egy SZMSZ által, megbízási szerződéssel mondjuk az elnökség válassza meg. Én ezeket szeretném javasolni, nem tudom, hogy ezt technikailag hogy lehet kivitelezni a mai napon, lehet-e ilyet. Én szerintem ez egy elég konstruktív hozzászólás a dologhoz, tehát nem utasítom el csuklóból ezt az alapszabály módosítást, de ezeket szeretném javasolni.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Az alapszabályunk pontosan körülírja, hogy milyen elnökségi tagi pozíciók vannak. Ez egyébként 9, nem 7, nem baj. 9-en vagyunk most elnökség. Most arról van szó. Ugye, elnökségi tag? A Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségének 9 tagja van. Felsorolja mindegyiknek a feladatát, hatáskörét. Ebben nem tudunk most 10-et és 11-et választani, mert nem sorolja fel az alapszabályunk, tehát ezért hívom most igazgatónak, és ezért mondom azt, hogy el tudjanak kezdeni működni, ezek a szakterület, szakágak, igazgatói pozícióval, de a jövő évben önök fogják majd eldönteni 180-an vagy 190-en, hogy ki legyen majd a break szakágnak, meg az Autentikus Modern táncszakágnak a versenyért felelős elnökségi tagja vagy a pontozóbírókért felelős elnökségi tagja. Ezt majd Önök fogják kialakítani ezt közösen fogjuk eldönteni, hogy 11 fős legyen, 13 fős van. Ugye jelen pillanatban mind a két szakág két elnökségi tagot ad, 2-öt, 2-öt. Ez a kérdés majd jövő májusban, hogy van-e szükség egy nagyobb létszámú elnökségre, vagy esetleg minden szakág csak egy elnökségi tagot adjon, és erősítse meg a saját szakági elnökségét, ahol eldöntik, hogy ki lesz a pontozóbíró, mi lesz a továbbképzés tematikája stb. Most nem tudunk az előterjesztésben dönteni, hogy elnökségi tagnak hívjuk a két szakági igazgatót. Ebbe nem tudok, mert 9-et ír elő az alapszabályom. De mondom, én konstruktív vagyok abszolút a következő alapszabály módosításba, és várom mindenkitől egyébként az előterjesztést, hogy milyen struktúrába válasszuk meg jövő májusban a következő elnökséget, aminek valószínűleg, illetve nem valószínűleg, hanem most már biztos, 4 szakága lesz. Lehet itt 25 fős elnökség is egyébként, ha önök arra tesznek javaslatot, és azt szavazzák meg. A lényeg

Papp-k
2

az, hogy működni tudjanak. Működni most úgy tudnak, hogy ebben a struktúrában, hogyha ezek az igazgatók tovább végzik a munkájukat az SZMSZ szerint, és előkészítjük azt, konszenzusos alapon, hogy jövőre 11 tagú, 13 tagú, 15 tagú elnökség lesz. Önök fognak mindannyiunk, mindenkiről szavazni. Nem elnökség, nem lesznek igazgatók, abban a pillanatban ez átalakul elnökségi taggá, csak én ezt nem tudom, hiszen ennek az elnökségnek a mandátuma jövőre jár le, és jelen pillanatban nincs ilyen pozíció, kvázi üres pozíció az alapszabályba, hogy válasszunk egy break szakági elnökségi tagot, meg egy autentikus-, modern és divattánc szakági elnökségi tagot. Tehát én kompromisszumkész vagyok, de ezt egy jövő évi, egy idei évi előterjesztésbe, jövő évi struktúrában tudjuk megvalósítani.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Én azt mondom, két szót kellene beleírni ebbe...

Zsámboki Marcell István: Mi az a két szó?

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): A 13., 13. § (3) bekezdésében 9 elnökségi tag szerepeljen a mostani 7 helyett, a felsorolásban pedig i., és j., pontban szerepeljen az, hogy Autentikus-, Modern és Divattánc szakágért felelős elnökségi tag és Break szakágért felelős elnökségi tag. De, nyilvánvalóan, ha szeretnék igazgatónak nevezni, nevezhetjük igazgatónak is, ettől még elnökségi tag.

Zsámboki Marcell István: De bocsánat, hol van, hogy 7 elnökségi tag van?
9. Alapszabály 9 elnökségi tag van.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Bocsánat, meg tudjuk nézni az alapszabályt? 13. 3-as.
Az elnökségnek 7 tagja van.

Zsámboki Marcell István: Igen, de van még egy elnök meg egy alelnök.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Világos, de én azt mondtam, hogy oda az legyen, hogy az elnökség 9 tagját, és akkor kész vagyunk. A 7 helyett legyen. Csak hogy írjuk oda, és akkor kész vagyunk. Dehogy nincsenek. A többi maradhat. Csak nevezésbeli elnevezést szeretnék változtatni. Értitek? Tehát ne az legyen, hogy szakági igazgató, hanem, hogy szakágért felelős elnökségi tag, és onnantól kezdve minden rendben van. És akkor meg tudná mindenki szavazni, és akkor nem kellene arra várni, hogy majd a következő három

Zsámboki Marcell István: De ugyanúgy, de azért nem lehet, mert arról megint külön kell szavazni, hogy ki legyen az a kettő. Azért megint egy külön közgyűlést kell összehívni arról a kettőről, hiszen az közgyűlés, nem az közgyűlés választja meg azt a kettőt.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): De ez így már feljogosítja arra, hogy a következőn kötelesek vagytok kiírni.

Zsámboki Marcell István: Nem, nem ezt így nem lehet megcsinálni, tehát nem a közgyűlés választja meg az elnökségi tagokat közvetlenül. Én ha most ide belerakom, vagy úgy dönt, hogy belerakunk kettő plusz elnökségi tagot, erről nem tudunk szavazni. Tehát bent lesz az alapszabályunkban két olyan dolog, ami, amit nem tudok betölteni, most is, vagy most igazgatónak... Igen, de a következő közgyűlésen már szeretnék egy komplett alapszabálymódosítást csinálni, hogy legyen, bocsánat, hogy legyen például egy nemzetközi ügyekért felelős elnökségi tag például. Nincsen ilyen.

Mikor nélküli beszéd, nem érthető

Papp-Kl
dolg.
2

Dr. Nagy Zita: Összefoglalóan mondanám a véleményemet, Tehát az alapvető probléma az az, hogy mivel még nincsenek ilyen elnökségi tagok, ezért hogyha módosítják így az alapszabályt, akkor az lesz a probléma, hogy majd valaki törvényességi felügyeleti eljárást fog indítani, mert nem az alapszabálynak megfelelően működik a szakszövetség. Tehát az lesz, vagy az a tehát most először módosítják akként, hogy először beteszik, megvan ez az alapszabály, és azt követően, amit mondott is az elnök úr, hogy az összefoglalóan megváltoztatják az alapszabályt mindenre kiterjedően nagy felelőtlenség lenne, hogyha arról volna egy összehangolása az alapszabálynak, hogy én most gyorsan oda a 7-es helyett egy 9-est írok, mert ahogy látják, az alapszabályban nagyon sok minden egymással összefügg, tehát nem tudunk ilyet csinálni, hogy azt gyorsan átírjuk, és aztán majd kitaláljuk, hogy hogy működik. Tehát lépésről lépésre kell haladni, hogyha ebben a közgyűlés az partner, akkor ezt nagyon gyorsan le lehet zongorázni, de ez a nulladik lépés.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): (mikrofon nélkül) Ha jól értelmezem, ha meghagyjuk ezt az egészet, akkor innentől fogva a két szakági igazgató az gyakorlatilag megbízási szerződéssel az elnökségnek tartozik felelősséggel, míg meg nem történik az a következő szavazás, hogy ők már nem igazgatók. Ezt mondtam én a Péternek, hogy amit együtt beszéltünk, hogy nézzük meg most a 2019. ... Mennek a veszekedések, szerencsétlen breakesek meg autentikus táncosok megbízási szerződéssel vannak akár 5-10 évig is itt.

Dr. Nagy Zita: Bocsánat. Nem. Vessünk véget ezeknek az összeesküvés elméleteknek, azért van szakági igazgató, mert másként nem tudják megoldani, és hivatkoznék ugyanarra, amit az elnök úr már elmondott, bocsánat, hogy azért kellene ezek a posztok, mert ne is nevezzük pozíciónak, inkább poszt, az elnökségnek majd, meg az egész közgyűlésnek segítségül szolgáljanak arra, hogy információkat adjanak arról, hogy az ő szakágukban mire van szükség, hogyan működnek, ezt még nem ismerjük. Ezt sem tudtuk, a breakinget, legalábbis nekem újdonság volt. Mindezekkel fel kell zárkózni. Parttalon a vita ez, szerintem ideje szavazni.

Mikrofon nélküli felszólalás, nem hallatszik a felvételen.

Zsámboki Marcell István: Megszűnik. A következő, a következő közgyűlésre idehozzuk az alapszabálymódosító javaslatunkat úgy, hogy belerakjuk azzal a megjegyzéssel, hogy ez az éppen a 17, 13. 3. i) és j) pontja 2022. május 15-én lép életbe, mert akkor, akkor kerül. Én a szavamat adom, de én ezt már két évvel ezelőtt is benyújtottam, ha emlékeznek. Itt volt a 11 tagú elnökségre vonatkozó előterjesztésünk. Hála Isten csak elő kell venni a fiókból a korábbi előterjesztést, és ugyanúgy meglesz, de mondom, nemcsak a két szakág tekintetében szeretném erősíteni az elnökséget, hanem ugyanúgy a esetlegesen a kommunikáció, a marketingért felelős elnökségi tagi pozíciót is külön venném a gazdálkodásért felelős elnökségi tagtól, ugyanúgy egy nemzetközi kapcsolatokért felelős elnökségi tagot, ami egyébként volt a Magyar Táncsport Szakszövetségbe, aki emlékszik rá, volt egy ilyen alelnökünk, csak, ez valahogy kikerült és pont ez az egyébként nagyon fontos feladatkör sehol nincsen szabályozva, hogy a nemzetközi kapcsolatokért ki a felelős elnökségen belül.

Tehát igazából én várom, és akkor biztatom is azokat a kollégákat, akik szeretnének egy ilyen alapszabály módosításban közreműködni, ötletelni, hogy ez egy konstruktív, jól működő, hatékony, azért ez mind a három szó olyan, ami fontos egy elnökségbe, tehát ha 25 tagú elnökséget akarunk, az biztos, hogy nem lesz sem konstruktív, sem hatékony. Tehát pozíciókat átstrukturálva kialakítsuk azt, hogy az a két szakág, amely itt megerősítést kap az elnökségi tagi pozícióban, mondom, mert elkezdhetünk vitatkozni, hogy most ők miért csak egyet kapnak, amikor a másik kettővel van bent. Akkor vitatkozunk erről majd a következő vagy mindenki kapjon kettőt, vagy mindenki kapjon egyet. Jó? Úgyhogy ezen tényleg érdemes gondolkodni, de köszönöm a felvetést, ezt meg fogom tenni a következő közgyűlésre. Alapszabály módosítással készülünk, ami jövő májusban lép életbe, hiszen akkor lesz a struktúraváltás egy komplett vagy a tisztségviselő választással együtt. Jó? Tehát ezt, ha akarja a közgyűlés, akkor hozhatunk egy közgyűlési határozatot is egyébként, hogy a Magyar Táncsport

Papp-ll ✓
Jó
2

Szakszövetség elnöksége a következő közgyűlésre terjessze elő az alapszabály struktúra változtatására vonatkozó alapszabály módosító javaslatát. Aki ezzel egyetért, az kérem szépen, most szavazzon. Rögtön el is mondtam a határozatot. Jó. És akkor garancia Gergőnek is, hogy közgyűlés erősíti meg ezt. Ez egy közgyűlési határozat, nem új napirendi pont. Feladat, amit a közgyűlés most ad az elnökségnek. 83 igen. Ki az, aki nem? Tartózkodik?

33/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy megbízza a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségét, hogy a következő közgyűlésre nyújtsa be a komplett szervezeti és működésre vonatkozó struktúraváltoztató javaslatát.

Zsámboki Marcell István: Parancsoljon. A 36-os §-ról azért nem tudunk külön szavazni, mert ez egy napirendi pont. Tehát az alapszabály módosítás az egy napirendi pont. Egy tagszervezettől sem érkezett napirendi pont módosítási javaslat, ezért kell nekem egy napirendi pontként megszavaztatnom ezt az előterjesztést, amit Önök megkaptak. Parancsoljon.

Mikrofon nélküli férfi: Elnézést. Akkor az a kérdés, aki mondjuk a 36-os módosítással nem ért egyet, a többivel egyetért, akkor...

Zsámboki Marcell István: Mindenkire rá van bízva, hogy hogy szavaz. Jó? Amilyen utasítást kapott a tagszervezetétől, akit képvisel. Jó. Annyi, hogy most kérnék szépen egy létszámot. 87? 87 és most egy háromnegyedes többségű szavazásra kerül sor, ami azt jelenti, hogy 87, 66 támogató szavazatra van szükség ahhoz, hogy módosítsuk az alapszabályt. Tehát ahhoz, hogy a break szakágat, az autentikus-, modern és divattánc szakágat, illetve az ehhez kapcsolódó szervezeti és strukturális szakági igazgatóknak a munkája alapszabályban legyen rögzítve azzal, hogy ugye a közgyűlés már megbízta egy feladattal az elnökséget, hogy a strukturális módosítást készítse elő, ezzel fogjuk most, ezt teszem szavazásra. 72-es.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas TSE): Mi lesz a következménye, ha ez nem lesz elfogadva? Mi történik?

Zsámboki Marcell István: Visszaállunk oda, ahonnan indultunk 2019 márciusában, pontosan oda fogunk visszaérkezni, merthogy az Autentikus-, Modern és Divattánc szakágat is megszavaztuk, mint ahogy pár perccel ezelőtt a breaket is megszavaztuk, viszont hogyha nincsen benne az alapszabályunkban, így a break szakág nem tud MOB általi támogatást kapni, illetve nem tudunk a MOB tagja sem lenni, hogyha ezt most itt nem tudjuk támogatni. Parancsoljon.

Balázs Zsombor (Szabolcs Diáksport Egyesület): 59-es. Nekem van egy ellentmondás ebben az egészben. Ugye most megalapítottuk a break szakágat, tehát effektíve működő break szakág van, illetve ahogy mondtad, te már a break szakág igazgatója vagy megválasztva, break szakterület igazgatója, tehát ez már működő dolog. Akkor miért állítottad azt, hogy ha esetleg nem szavazzuk meg, akkor ez egy nem működő dolog lesz, hiszen ez már most is működik.

Zsámboki Marcell István: De bocsánat. Nem kap semmilyen fajta finanszírozást. Elmondtam egy órával is, meg két órával is.

Balázs Zsombor (Szabolcs Diáksport Egyesület): A breaket azt megszavaztuk. Tehát a break szakág az létrejött.

Zsámboki Marcell István: Nem, nem. Ugyanúgy az nem. Az alapszabályba benne kell lenni, a szakágaknak a felsorolásának. Ha nincsen benn a break szakág az alapszabályba, akkor nem kap

Papp-Kl
duh.
Tó
di

semmifajta támogatást, semmit. Tehát, tehát ez az összefüggés. Tehát a Magyar Olimpiai Bizottság holnap azt kéri tőlem, hogy Tisztelt Elnök Úr, sikerült-e az alapszabályukat módosítani. Ha nem, hát akkor majd...

Balázs Zsombor (Szabolcs Diáksport Egyesület): Tiszta sor, én ezért kértem, hogy hogy ezt, erre tegyünk pontot. De valahogy igazgató vagy szakági igazgató létrejött, holott nincs benne az alapszabályunkba.

Zsámboki Marcell István: Az az SZMSZ-be van benne.

Balázs Zsombor (Szabolcs Diáksport Egyesület): Tehát az SZMSZ lett ezzel kiegészítve.

Zsámboki Marcell István: Így van.

Balázs Zsombor (Szabolcs Diáksport Egyesület): Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Így van. Jó. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a 12-es napirendi pontot, az alapszabálynak a módosítását, amennyiben igen, akkor kérném szépen, erről szavazzunk. Köszönöm szépen. Ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? Köszönöm szépen, a közgyűlésnek kimondom a határozatot.

34/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 82 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az MTáSZ Alapszabályának módosítását.

Princz Nóra (Prima Dance Táncsportegyesület): Azt szeretném kérdezni, hogy egy szakágnak a nevét meg lehet-e módosítani, hogyha esetleg napirendi pont javaslatot ad be több tagszervezet erre vonatkozóan és azt a közgyűlés elfogadja. Tehát akár a következő közgyűlésen lehet-e a breakből breakdancing, hogyha ezt szeretnék, hogy ez legyen a nevük.

Zsámboki Marcell István: Abszolút lehet. Tehát a következő közgyűlésen mindenképpen, hiszen erről szavaztunk, lesz alapszabálmódosítás, tehát hogyha szeretnék módosítani, akkor csak be kell adni. Így van, és akkor erről szavaz háromnegyedes többséggel a közgyűlés. Nagyon szépen köszönöm, ez egy nagyon fontos határozathozatal volt, és akkor megnyílt az út a Magyar Olimpiai Bizottság fele is. Úgyhogy jó munkát kívánok a break szakágnak. A következő a...

A következő napirendi pont a sportágfejlesztési stratégia 2021-25. Ez ugye egy hosszabb terjedelmű anyag, amelynek igazából ezt is olvastuk, több internetes fórumon a korábbival több átfedése van természetesen, hiszen ez mindig az adott pillanatnak a helyzetértékelését mutatja, illetve van ennek egy stratégiai célok idővonala, ezt nem tudom, hogy ezt mennyire sikerült a tisztelt tagszervezeti képviselőknek, meghatalmazottaknak áttekinteni. Ezen az idővonalon van össze összeszerakva azon feladatok és célok, amelyek mentén a mostani elnökség, illetve majd a következő évben tisztújításkor hivatalba lévő elnökség ennek mentén kell, hogy dolgozzon. Ez ugye minden évben egyébként az éves munkatervnek is a része, de itt jelöli ki a közgyűlés, hogy milyen irányvonalat vegyünk. Ebben már benne van természetesen a 3., illetve a 4. szakágnak is azon célkitűzései, amely mind sportstratégiaiilag, mind versenyrendezésben kitűztünk, illetve természetesen ehhez igazodva olyan szervezeti szabályozások is belekerültek, amelyek... most gyorsan ránézek.

Igen, ha valaki előtt van egyébként, 2021. első félévére, tehát egy picikét már elcsúsztunk, ott van, hogy alapszabály módosítás az új szakágak szakterületekhez igazítása, tehát tulajdonképpen, amiről az előbb szavaztunk, hogy következőre az elnökség terjessze elő az alapszabály módosítást, az benne van egyébként ebben a stratégiai célok és feladatokba is. Már egy fél éves csúszásban vagyunk, de természetesen a következő közgyűlésen ezt előterjesztjük a közgyűlési határozat alapján. Kérdezem, hogy elég sok minden cél van itt megfogalmazva, amit szeretnénk elérni, hogy van ehhez bármilyen

kiegészítése a tisztelt közgyűlésnek? Mert ez egy olyan dokumentum, amit tényleg nemcsak most ennek az elnökségnek az útját jelöli ki, hanem a következő elnökségnek az útját is meghatározza, illetve aki a következő évi közgyűlésen akár tisztségviselőnek, bármilyen tisztségviselőnek jelentkezik majd, illetve jelölik, az egy kiinduló alapként itt csak el kell olvasnia, hogy mik azok a célok, amiket egyébként önök jelölnek ki vagy jelöltek ki. 6-os tagszervezet.

Lengyel Gergő (TÁNCÉRT Alapítvány): Elnök Úr én ebbe a Táncsport csoportba felraktam egy pdf összehasonlító programmal készült linket, amelyben az előző stratégiának a pdf dokumentumát és ezt, ami most elkészült, összehasonlítottam. Most ez a két dokumentum 4783 dologban hasonlít egymásra. Ez azért van, mert ugyanazt a dokumentumot szedte elő ennek a stratégiának a megírója, mint az előző dokumentum. És az előző időszakba volt és nekem ezzel alapvetően az a problémám, hogy ez számokban kifejezve ez egy sikertelen stratégia volt. Ezekből a számokból, amik benne vannak az új stratégiában, látszik, hogy a tagság az egy erőteljes csökkenésben volt az előző stratégia időszaka alatt, majd a mostani tervek szerint ez így fog felfelé menni, már a múlt évet számolva is. Tehát számomra ez egy kicsikét furcsa, hogy egy alapvetően sikertelen stratégiai dokumentumot veszünk alapul, és majd abból akarunk sikeres stratégiát csinálni azáltal, hogy kicserélgetjük a számokat. Ez az egyik véleményem. A másik véleményem, hogy ettől függetlenül el fogom fogadni ezt a stratégiát, és erre kérek mindenkit, hogy fogadja el, mert ez egy alapidokumentum, amelyet a Sporttörvény előír. Hogyha ezt az alapidokumentumot nem fogadjuk el, akkor a Magyar Táncsport Szövetségnek nem kap pénzt. És bár így fogom elfogadni ezt a dokumentumot, befogott orral, mégis el fogom fogadni, és de ettől függetlenül azt gondolom, hogy ez egy nagy lehetőség lett volna különösen azért, mert van a stratégiai igazgatónk, akinek ez a feladata. Nagy lehetőség lehetett volna, ezt rendesen megcsinálni ezt a stratégiát, de azt gondolom, hogy ezt elmulasztották rendesen megcsinálni. De ettől függetlenül kérem, hogy fogadjuk el.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Az a kérdésem, hogy Gergő olvasta-e ezt a stratégiai idővonalat? Mert ott van kijelölve, hogy mi a stratégia. A többi, az egy helyzetelemzés. Bizonyos országos sportági szakszövetségeknek nagy sportági szakszövetségnek egy ilyen dokumentuma uszkve 9-15 oldal, 9-15 oldal. Nem ennyi, mint amennyi itt van, 101 oldal, mert itt a helyzetértékelés van. Mi van most. Mi következett az előző stratégiából. Az hova jutott el. De azok a számok, amik egyébként itt táblázatos formában is megjelennek, ott egyébként megmondom őszintén, hogy a táncsport csoportban nagyon félrementek a dolgok, mert már rosszul értelmezték, akik ott értelmezték. Tehát itt igazából azzal, hogy most már a 140 vagy a 136 helyett már 186-an vagyunk, azt gondolom, hogy ez egy növekedés. Az hogy a tavalyi évhez képest 2900 leigazolt versenyzőnkhez képest már 8700-an vagyunk, az egy növekedés, tehát én nem gondolom azt, hogy hogy rossz pályán lennénk. Természetesen ehhez kapcsolódik az, hogy két új szakágunk is van, most már szakágunk is van, de, de, de ott azok az értelmezések pont a létszámoknak az értelmezése, az teljesen félrecsúszott az interneten. Tehát ott rosszul értelmezték azt, ami le van írva. De mondom. Itt a lényeg, az a 3 oldal. Tehát ha azt végig olvasta valaki, nem teszem fel a kérdést, hogy hányan olvasták végig. Szerintem kevesen. Ott fogalmazza meg a stratégiai célokba az elnökség, hogy mit szeretne a következő négy évre. Ha áttekintik, megnézik, a többi, mondom, egy áttekintés, egy helyzetértékelés. Nagy országos sportszövetségeknek két oldal az egész, a stratégiája. Kettő oldal. Tehát igazából itt most ez a három oldalas dokumentum az, amennyi egy vízszintesen fekvő A4-es lap. Nem tudom, hogy ezt ki tudjuk-e vetíteni. Azért vetítsük ki, mert ott tényleg azért határozottan fogalmazzuk meg azokat a... Stratégiai célok idővonala. Én végig is mondom szívesen egyébként hogyha gondolja. Egyébként ez is azt teljesen jól mondta a Gergő, valóban ez egy olyan dokumentum, ami kötelező eleme, kötelező szabályzat, szabályzatnak is mondhatjuk. Egy országos sportági szakszövetség, ha nincsen hatályos, akkor nincsen állami támogatás. Itt lejárt ugye december végén a 2020-as, és ugye 21. januártól szeretnénk volna ezt betervezni. Nem tudom, mennyire látszik.

Ki az, aki találkozott ezzel a táblázattal? No. Ugye nem olyan sokan, nincs gond, nem fogom emiatt lekopni a 10 körmérő a kollégákat, de ez a lényeg. Tehát itt ez a lényeg. Ami ott megvan fogalmazva,

általános célok és feladatok, létesítményfejlesztés, verseny- és az élsport, utánpótlásnevelés, aztán szakágfejlesztés, és szabadidős iskolai és paradancesport, oktatás, képzés, továbbképzés, társadalmi befogadás, kommunikáció és együttműködés, sportdiplomáciai nemzetközi tevékenység, világjátékok, olimpia. Tehát ezek azok a célok, aminek a mentén ebben az idősík táblázatban, ugye fent látszik, hogy ez 2025. második félévéig tart ez a stratégia, tehát ezeket a célokat fogalmaztuk meg, amit egyébként elindítottunk, mindent, tehát igazából mondjuk alapszabályt nem tudunk módosítani közgyűlés nélkül, de amit a stratégiai igazgató a szakági igazgatókkal lehetett, azokat már, azokat már elindítottunk. Jó. Tehát ez a ezt tényleg érdemes forgatni, átnézni, és majd ez alapján lehet tényleg számon kérni akár a mostani elnökséget is, hogyha ez elfogadásra kerül, hogy jövő májusban. Kérném szépen itt, kijelöltük a 2021-es évet meg a 22. első felét, tisztelt elnökség, no adjon számot, hogy mit valósított meg ebből. Vagy miért nem valósította meg, amikor erre felhatalmazást adott egy közgyűlés?

Illetve egyfajta segítség vagy mankó ahogy említettem az elején a következő elnökségnek is, akiknek már kijelöli tulajdonképpen Önök jelölik ki az útját, hogy mi az, amit, mi az, amit sportágfejlesztésben megfogalmazhatnak. Ennek mentén azt gondolom, hogy bármelyik következő évi elnökségi tagi pozícióra pályázó kolléga egy nagyon jó bemutatkozó kis írást is tud véghez vinni, de ez természetesen megint egy olyan, hogy egy stratégia, ami azért a szó jelentésében is benne van, hogy ezt mi szeretnénk, meg ez a cél, nem biztos, hogy el tudunk ide jutni. Azért volt itt egy covidos évünk is, az előző stratégiából egy covid alatt semmit nem lehetett megvalósítani. De itt próbáltuk, és reméljük, hogy azért a következő évek ennél ennél rózsásabbak lesznek, de azt gondolom, hogy minden olyan törekvés, ami akár tagszervezetektől, akár elnökségi tagoktól, akár nemzeti versenysport vagy Magyar Olimpiai Bizottságtól jön, akár a WDSF-től érkezik hozzánk elvárás vagy megfogalmazott kérés, az mind szerepel ebben a, ebben a stratégiában.

Természetesen ahogy mondtam, ez azért egy képlekeny dolog, ezt lehet kiegészíteni, lehet módosítani, lehet a prioritásokat máshova helyezni, de igazából a mostani regnáló elnökség tavaly decemberben úgy döntött, hogy ezek lennének azok a célok, amelyek hosszú távon mind a négy szakágnak a működését, a fejlődését, az előrelépését meghatározhatja. Úgyhogy én ennyit kívántam kiegészíteni. Hogyha valakinek esetleg még van kérdése, akkor azt nyugodtan tegye fel. Ha nincs, akkor pedig erről szavazunk. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e az MTÁSZ 2021-2025. évi sportágfejlesztési stratégiáját? Aki igen, az legyen kedves most szavazzon. Köszönöm szépen. 75 igen, ki az, aki nem? 0. És ki az, aki tartózkodik? Nem tartózkodik, bocsánat, 70 volt az igen? 75. Bocsánat. Köszönöm szépen.

35/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 75 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az MTÁSZ 2021-2025. évi Sportágfejlesztési stratégiáját.

Zsámboki Marcell István: Nagyon szépen köszönöm ezt is. És akkor jöjjön az utolsó napirendi pontunk, ugye az előző testületi elnök megválasztásának megerősítése. Itt közben konzultáltunk ügyvédnővel, és ő elmondja, hogy mi lesz ennek a menete.

Dr. Nagy Zita: Egy pillanatot kérek, mert én is kikeresem itt a az alapszabálynak az ide vonatkozó rendelkezését. Tehát a 8-as szakaszból az 5-ös pont ugye azt fogalmazza meg, hogy a tisztségviselő megválasztásakor titkos szavazással kell határozni, illetőleg, ha azt a szavazásra jogosultak egyharmada indítványozza. Tehát a titkos szavazás most az a pont áll fent, hogyha az egyharmad indítványozza a szavazásra jogosultak közül, tehát itt majd most kell erről döntenie, hogy Önök indítványozzák-e egyharmadon vagy egyharmad szavazásra jogosult azt, hogy titkos szavazással szavazzunk. Itt azért felhívnám arra a figyelmet, hogy ez a szavazásra jogosultak, ez nem a jelenlevők. Tehát mindenki, aki szavazásra jogosult, tehát az összes tagszervezetnek egy szavazata van. Az én legjobb tudomásom szerint 187-en vannak összesen, tehát a 187-nek az egyharmada, az az én számításom szerint az 62, tehát ha most itt 62-en legalább azt szavazzák, hogy igen, titkos szavazás legyen, akkor kell titkos szavazást lefolytatni, ellenkezőleg nem.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen akkor 38-as

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Igen nagyra becsülöm ügyvéd asszony az ön igyekezetét, hogy az alapszabály különböző rendelkezéseit kiüresítse, az alapszabály szerint a közgyűlésen pont, pont, pont, ha azt a szavazásra jogosultak egy mondatban van azzal a szóval, hogy a közgyűlésen. Aki nincs itt a közgyűlésen, az a közgyűlésen nem szavazhat. Tehát nyilvánvaló, hogy az alapszabály betűje és szelleme szerint az egyharmados arány, mint egyébként a világon többmillió más alapszabályban, a jelenlévő szavazásra jogosultakra vonatkozik.

Dr. Nagy Zita: Az alapszabály szerint minden tagszervezet jogosult szavazni. Az, hogy ki nem jött el, és ki nem képviselteti magát, arról senki nem tehet, főleg nem itt a közgyűlés. Tartom magam ahhoz, hogy a szavazásra jogosultak, azt összességében kell tekinteni, máskülönben, mint ahogy máshol is az alapszabály úgy fogalmaz, hogy a jelenlevők, akkor azt tartalmazta volna az alapszabály.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, akkor kérdésem, hogy valaki kezdeményezi-e azt, hogy titkos szavazással szavazzunk a 14-es napirendi pontról, ami egyébként még egyszer mondom, hogy nem tisztségviselő választás, tehát nem tisztségviselő választás, hanem egy elnökségi határozatnak a megerősítése vagy pedig az elutasítása lesz. Parancsoljon.

Mayer Gyula (Sway Sporttánc Egyesület): Főntartom a javaslatot.

Zsámboki Marcell István: Jó. Köszönöm szépen, akkor 62 igen szavazatnak kell lenni, ugye, tehát 62 támogatásnak kell lenni, tehát a 38-as tagszervezet indítványa az, hogy a Magyar Táncsport Szakszövetség közgyűlése az ellenőrző testület elnök megválasztását megerősítendően titkosan szavazzon. Aki ezzel egyetért, azt kérem szépen, hogy most tegye fel a szavazó céduláját. 22 igen.

36/2021(IX.20)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 22 igen szavazat mellett elutasította azon indítványt, miszerint a közgyűlés titkos szavazással döntsön a 14. napirendi pontról.

Zsámboki Marcell István: Jó. Mivelhogy 86-an vagyunk jelen, a 86-nak sem az egyharmada, tehát így elvetésre került az indítvány. Jó, nem az egésznek, hogy igazából 62-nek igennek kellett lenni, még a jelenlévő 86-nak az egyharmada is kevés a 22 igen szavazathoz, ezért az ügyrendi javaslatot elvetette a közgyűlés.

Akkor viszont felteszem a közgyűlésnek a kérdést, ahogy ezt olvassák a kiírásban, hogy a Magyar Táncsport Szakszövetség közgyűlése az MTÁSZ elnökségének jogszabályi felhatalmazás és alapszabályi rendelkezés alapján megválasztott Kovács József MTÁSZ ellenőrző testületi elnököt megválasztja, avagy nem választja meg. Kérem szépen, hogy erről most szavazzunk, tehát aki megválasztja, megerősíti, bocsánat, megerősíti. Köszönöm szépen. Ki az, aki nemmel szavaz? 11 nem. Akkor még egyszer, bocsánat, jó, mert elég nagy a különbség. 15 igen, bocsánat 15 nem, és ki az, aki tartózkodik? 12. Köszönöm szépen. Kimondom a határozatot, 13 óra 29 perckor.

37/2021(IX.20)

A Magyar Táncsport Szakszövetség közgyűlése az MTÁSZ elnökségének jogszabályi felhatalmazás és alapszabályi rendelkezése alapján megválasztott Kovács József MTÁSZ Ellenőrző Testületi elnök megválasztását 52 igen, 15 nem, és 12 tartózkodás mellett elfogadással megerősítette.

Zsámboki Marcell István: Nagyon szépen köszönöm a közgyűlésnek, és ez volt a, és gratulálok a megerősített Ellenőrző Testületi elnöknek. Természetesen az ET mandátum is az elnökségnek a mandátumáig tart. Nagyon szépen köszönöm a konstruktív és azt gondolom, hogy nagyon előremutató

Papp-Kl. et
Z

működését minden tagszervezetnek, és ezúton is kívánok jó utat hazafele, és akikkel találkozunk a jövő évi, jövő évi, jövő heti vagy ehét végi Magyar Bajnokságon, azoknak pedig jó felkészülést kívánok még a táncosoknak, illetve a kollégáknak. Köszönöm szépen. 13 óra 30 perckor a közgyűlést bezárom.

K.m.f.

.....
Zsámboki Marcell István
lévezető elnök

.....
Kiss Noel Attila
jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
Papp-Klisóczki Alexandra
jegyzőkönyvvezető

.....
Lengyel Gergő
jegyzőkönyv-hitelesítő

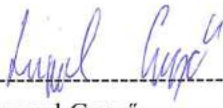
Jegyzőkönyv hitelesítők megjegyzései

Alulírott Lengyel Gergő és Kiss Noel jegyzőkönyv hitelesítők a 2021. szeptember 20-ai MTÁSz Közgyűlés jegyzőkönyvi hitelesítését az alábbi megjegyzésekkel végeztük el.

1. a hitelesítést a hivatalosan rögzített hanganyag és a közgyűlésen az általunk is aláírt jegyzőkönyvvezetői kézi jegyzetek alapján készítettük el. A közgyűlésen kivetített Power Point ppt diák nem álltak rendelkezésünkre.
2. ha a hanganyagban valakinek egy hozzászólásában nem hallottuk elhangzani legalább a nevét, egyesületének nevét vagy szavazócédulájának számát, vagy más hozzászóló a hozzászólásban nem azonosította be egyértelműen az illetőt, illetve a kézi jegyzetben sem volt utalás a kilétére, akkor az ilyen hozzászólót beazonosíthatatlan bekiabálóként értelmeztük, és nem tartjuk hitelesnek, ha annak ellenére oda volt írva a hozzászóláshoz név az elénk tárt leíratban.
3. Az elénk tárt leírat 37 oldalas volt, amelyet a jegyzőkönyv hitelesítők eme hozzátámasztolt 38. oldallal kiegészítettek megjegyzéseikkel. Minden oldalt szignóztunk és minden oldalra ráírtuk az össz-oldalszámot.
4. 9. oldalon, 17/2021-es határozatnál: a felvételen 33 igen szavazat hallatszik a határozat kimondásánál, de a kézi feljegyzésben 35 szerepel és a számlálásnál is 35 a jegyzőkönyvben.
5. A kézi jegyzet első oldal jobb alsó sarkában volt egy feljegyzés, amelyre vonatkozóan nem szerepel semmi a jegyzőkönyvben, sem a hanganyagban, mégis a jegyzőkönyvvezető fontosnak látta írásban rögzíteni ezt az információt. Ez szó szerint a következő volt:

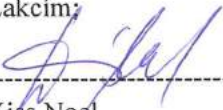
„(Art of Breaking) Tóth Zoltán nem akarta elfogadni a mandátumvizsgálók tájékoztatását, miszerint FB határozat alapján nem jöhet be.”

Budapest, 2021. szeptember 29.



Lengyel Gergő

Lakcím:



Kiss Noel

Lakcím:

