

JEGYZŐKÖNYV
az MTáSZ elnökség soron következő elnökségi üléséről

IDŐPONT

2020. szeptember 14. (hétfő) 10:00

HELYSZÍN

Magyar Sport Háza, III. emeleti ovális tárgyaló

Jelen voltak

Zsámboki Marcell István, elnök
Bánhidi Dániel, elnökségi tag
Horváthné Krizsa Mária
Juhász Péter, elnökségi tag
Kapronczai Balázs, elnökségi tag
Kis Katalin, elnökségi tag
Kozma Gábor, elnökségi tag
Papp-Klisóczki Alexandra, főtitkár
Dr. Szentkirályi Enikő, FB elnök

NAPIRENDI PONTOK

- A két ülés közötti elnöki döntések jóváhagyása
- Elnökségi tagok beszámolója két ülés közötti munkáról
- Közgyűlés
- Egyebek

Zsámboki Marcell István: Akkor elkezdhenénk. 2020. szeptember 14-én 10 órára meghirdetett elnökségi ülés. 10 óra 27-kor kezdjük. Az elnökség megkapta a napirendi pontokat és a határozatképesség kimondásához mondanám, hogy jelen van Kis Katalin, Krizsa Mary, Juhász Péter, Bánhidi Dániel, Kozma Gábor, Kapronczai Balázs és Zsámboki Marcell. 7 elnökségi tag. Papp Viktor és Kuzma Péter nincs jelen. Jelen van még Dr. Szentkirályi Enikő meghívottként az FB elnöke.

175/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége levezető elnöknek Zsámboki Marcellt, jegyzőkönyvvezetőnek Papp-Klisóczki Alexandrát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kozma Gábort választotta.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Megkaptátok a napirendi pontokat. Kérdezem az elnökséget, elfogadja-e ezt?

176/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége elfogadja az elnökségi ülés napirendi pontjait.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Első napirendi pont a két ülés közötti döntések jóváhagyása. 7 db volt (1/2020-IX-7/2020-IX), korábban mind többséget kapott.

177/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a tagszervezeti képviselő kérelmére a korábbi 1/2020-IX számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy a 2020. szeptember 12-ei E Országos Bajnokság, U21 10 Tánc Magyar Bajnokság és Klubközi Verseny helyszín módosítását jóváhagyja.

Egyhangúlag megerősítve

178/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az akrobatikus rock and roll szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tag előterjesztésére a korábbi 2/2020-IX számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy jóváhagyja a 2020. II. féléves akrobatikus rock and roll táncversenyek versenyvezető testületeinek módosított kijelöléseit.

Egyhangúlag megerősítve

179/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a tagszervezeti képviselő kérelmére a korábbi 3/2020-IX számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy hozzájárul Németh Barnabás és Pusztai Panka (Szilver TSE) standard E osztályban történő összeírásához.

Egyhangúlag megerősítve

180/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a rendezők kérelmére a korábbi 4/2020-IX számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy jóváhagyja a 2020. szeptember 19-20-ai Országos Akrobatikus Rock and Roll Táncversenyek lemondását, melyek lemondási díját elengedi.

Egyhangúlag megerősítve

181/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az akrobatikus rock and roll szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag előterjesztése szerint a korábbi 5/2020-IX számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy megbízza a Tornádó Hungary TSE-t a 2020. szeptember 19-20-ára tervezett akrobatikus rock and roll versenyek 2020. szeptember 20-án történő megrendezésével.

Egyhangúlag megerősítve

182/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a tagszervezeti képviselő kérelmére a korábbi 6/2020-IX számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy hozzájárul Balázs Dávid Román Táncsport Szövetségtől a Magyar TáncSport Szakszövetséghez történő átigazolásához.

Egyhangúlag megerősítve

183/2020(IX.14)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a rendező kérelmére a korábbi 7/2020-IX számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy hozzájárul a 2020. szeptember 19-ei D Országos Bajnokság és Klubközi Táncverseny helyszínének módosításához.

Egyhangúlag megerősítve

Zsámboki Marcell István: Ezzel le is zárjuk az első napirendet. Második az elnökségi tagok beszámolója a két ülés közötti munkáról. Azokat mondjátok el, ami nem az egyebek, tehát nem igényel döntést. Peti?

Juhász Péter: A versenyrendezéssel kapcsolatos problémák merülnek fel. Próbáltam minden egyesülettel egyeztetni. Vannak, akik támogatják a versenyeket, kaptunk olyat is, hogy ne rendezzük meg, mert nagy a felelősség, utána mindenkit karanténba raknak, ha valaki fertőzött volt, utána az edzések sem tudnak menni. Hideg, meleg minden jön. El kell döntenünk.

Zsámboki Marcell István: Ma döntünk. Kacska?

Kis Katalin: Nekünk volt egy General Meetingünk, ami lement. Technikailag és mindenhow jól ment. Előterjesztéseket nem tárgyaltunk, a költségvetés volt elfogadva és a pénzügyi díjak. A WRRC átváltott nonprofitból gazdasági pozícióra. Semmi szakmai dologról nem volt döntés. Peti és Szakál Attila vett részt, képviseltük Magyarországot, elmondtuk, hogy nálunk mi a helyzet. Nálunk nem lesz nemzetközi verseny továbbra sem (ebben az évben) és azt beszéltük meg, hogy szerintünk ez egy jó döntés volt. Kicsit szkeptikusak vagyunk a jövő évvel kapcsolatban is.

Most tervezzük, hogy 2 héten belül egy zoom meetinget hozunk létre a leendő rendezőknek és velük egyeztetünk, ki mit rendezzen. Ugye a törölt versenyek prioritást élveznek. Az általunk beadott versenyek is a kalapban vannak. Az a cél, hogy minél többen, akik rendeznének, kapjanak valamit.

Zsámboki Marcell István: Arra a két versenyre mi is adtunk be az EMMI felé kérelmet.

Kis Katalin: Szerintem most jobb pozícióban vagyunk a dátum kapcsán.

Bánhidi Dániel: Versenyáncos oldalról nem kaptam semmi megkeresést. Rockys részről én is a mostani verseny miatt kaptam a megkereséseket. Mondtam, hogy próbálunk azon dolgozni, hogy megfelelő döntést hozzunk.

Zsámboki Marcell István: Lehet, hogy hozzunk is itt határozatot Nóra ügyében. A Fegyelmi szabályzat szerint ugye, aki eltiltással van sújtva, az elveszti az SB tagságát is, tehát oda új sportolót kell választani. Kérdezem, hogy ha kiírnánk esetleg már a mai nappal, hogy 2020. szeptember 20-ig lehessen jelölni és szeptember 31-ig ügyfélfogadási időben lehet szavazni.

Bánhidi Dániel: 60 napon belül kell választani.

Dr. Szentkirályi Enikő: Július 14-én lett első körben, de még postáztuk, mire átvette...

Zsámboki Marcell István: Ha kiírjuk ma, akkor már elkezdjük a jelölést. Onnantól számítjuk a 60 napot, hogy átvette.

Dr. Szentkirályi Enikő: A kérdés, hogy 60 napon belül kell kiírni vagy választani?

Bánhidi Dániel: „Bármely bizottsági pozíció megüresedése esetén az MTÁSZ elnöksége legkésőbb 60 napon belül intézkedik a tag pótlásáról, illetve az új tag megválasztásáról.”

Kis Katalin: Ha intézkedik, akkor kiírni kell addig.

Bánhidi Dániel: „Az SB tag mandátuma automatikusan megszűnik, ha jogerős fegyelmi határozattal eltiltásra kerül”

Dr. Szentkirályi Enikő: A jogerőssel van problémám.

Zsámboki Marcell István: Akkor az még nem.

Dr. Szentkirályi Enikő: Az oké, hogy megfellebbezte, és elviszi bíróságig, de azt mondja ki mind a két esetben a fegyelmi szabályzat, a másodfokú határozatnál is, hogy a kézbesítéssel végrehajtható.

Zsámboki Marcell István: Az elsőfokúnál is ezt mondja. De jogerősnek nem jogerős. Az ténylegesen csak akkor, ha lezárul esetlegesen a harmadfok is.

Dr. Szentkirályi Enikő: Nagyon rossz a fegyelmi szabályzat ebből a szempontból.

Zsámboki Marcell István: Ezek szerint most nem tudunk. Erre majd visszatérünk.

Horváthné Krizsa Mária: Lement a két évadnyitó verseny gördülékenyen. 200 körüli nevezések voltak. 150 pár környéke.

Kozma Gábor: Néző 303 volt összesen. 600 fő egész napra elosztva.

Zsámboki Marcell István: Én leszámoltam ott. Általában 200-220-an voltak a lelátón. Egyszerre 100-120 táncos volt bent. Nagy volt a terem és a táncparkett is, jó volt, hogy le volt zárva a szülők előtt. Ajánlott volt a maszk, kapott is, aki szeretett volna.

Kis Katalin: Nálunk 896 nevezés van. Ez nem azt jelenti, hogy nem akarnának versenyezni.

Juhász Péter: Ebben vannak átfedések a kis és nagyformációk miatt. Ez db szám, versenyzőszám.

Horváthné Krizsa Mária: Én nagyon sok telefont kapok, de olyat, hogy nem akarnak versenyezni, olyat egyet sem, hogy maradjon el a verseny, olyat egyet sem. Inkább ilyen hívásokat: „Nem lesz?” „Meddig lesz?” „Legyen.” „Meddig készülhetünk?”. Tehát nálam inkább az ellentéte. Egy olyan jelzés volt, hogy mit csináljanak, mert van a csapatban. Koronavírusos, el van különítve, nem érintkezett. „Jöjjenek, ne jöjjenek?” Tehát erre is ki kell találnunk valamit. Nagyjából ennyi. A versenyzési hajlam, azt én úgy veszem észre, hogy nagyon meg van.

Zsámboki Marcell István: Szeretnének.

Horváthné Krizsa Mária: Szeretnének, amíg lehet.

Bánhidi Dániel: Nálunk is, csak ugye mások a számok. Most így a két verseny között.

Horváthné Krizsa Mária: A fővel lehet, tehát nálunk azért élvből kettővel szorozd meg. Kétszáz nevezés, az négyszáz.

Zsámboki Marcell István: És a döntőki képzésen megértették a döntőzők, hogy milyen protokoll szerint kell akkor eljárni?

Horváthné Krizsa Mária: Minden rendben volt.

Dr. Szentkirályi Enikő: Éva ott volt?

Horváthné Krizsa Mária: Igen.

Zsámboki Marcell István: Bíróné Váradi Éva?

Horváthné Krizsa Mária: Igen.

Zsámboki Marcell István: De akkor még nem volt, de föl volt már függesztve.

Kis Katalin: De föl volt függesztve, mert az utána volt. Mi is pont jöttünk be.

Zsámboki Marcell István: Igen, harmadikán volt.

Dr. Szentkirályi Enikő: És akkor miért lehetett ott? Ki kellett volna küldeni első körben. Fel van függesztve. Nem vehet részt semmin.

Zsámboki Marcell István: Jó, hát ezt igen, akkor be kell konzekvensen tartani. Döntnökin nincs kijelölve, pontozóként nincs kijelölve, versenyfelügyelőként nincs kijelölve, ha jól tudom, ugye?

Dr. Szentkirályi Enikő: Most akkor indítsunk el ellene még egy fegyelmet? Mert megint szabályzatot szegett?

El van mondva minden a kiküldött iratokban. Ha nem értené, akkor leírtam neki zárójelben, Ellenőrző Testületi elnöki, tagi, döntnöki, versenyfelügyelői, pontozói stb., mindentől, ami sportszakmai tevékenység, ez van tiltva. Ez azt jelenti, hogy ha ő mondjuk edző lenne, a kispadon se ülhetne, be se tehetné a lábát, maximum nézőként a terembe vagy a csarnokba.

Horváthné Krizsa Mária: Ott a közgyűlés után egyébként megkérdezte, hogy eljöh-e.

Dr. Szentkirályi Enikő: Nem.

Zsámboki Marcell István: Jó, akkor most már ehhez tartjuk akkor magunkat. Ő tudja. Mindenre vonatkozik, minden szakágat érintően. Jó, de azt tudom, hogy Kuzma Peti nem jelölte, illetve azt hiszem te sem jelölted, második félévben egyik versenyre sem.

Dr. Szentkirályi Enikő: Nem is lehet ez alapján.

Zsámboki Marcell István: Igen, igen, világos, csak ugye előtte már meg volt a jelölés. De azok törölve lettek, vagy nem is lett azt hiszem felkérve. Jó, oké. Mary, van még valami?

Horváthné Krizsa Mária: Azt hiszem minden elhangzott. Versenyekkel kapcsolatban, szülői telefonokkal kapcsolatban. Az, hogy milyen jellegű konkrétumokat kérünk versenyeken, azt egységesíteni kellene szerintem.

Dr. Szentkirályi Enikő: Bocsánat. Kérdezhetek? Ott készül jegyzőkönyv, hogy mi van a továbbképzésen?

Zsámboki Marcell István: Csak jelenléti ív van.

Dr. Szentkirályi Enikő: Nincs hozzászólás?

Horváthné Krizsa Mária: Nincs mihez hozzá szólni, nagyjából elmondtam ezeket a dolgokat, úgyhogy nem volt semmi. Teljesen békés, nem volt semmi. Gábor ott volt.

Kozma Gábor: Nem, nem volt gond.

Horváthné Krizsa Mária: Semmilyen problematikus, beleszólós, semmi.

Zsámboki Marcell István: Ez csak ilyen képzés, ők ülnek, az előadó meg mondja.

Horváthné Krizsa Mária: Interaktív, de nem volt semmi olyan hozzászólás. Semmi. Tehát ezeket beszéltük át. Figurakatalógus, videók..

Dr. Szentkirályi Enikő: Csak arra akartam utalni, hogy nem történt-e ugyanaz, mint amikor volt a Hajninak a fegyelmi ügye. Hogy folyamatban levő ügy volt, nem lehet volna róla beszélni. De mondjuk jelen esetben nyilván más a sztori. De ő ott sem ülhet, ott sem lehet. De hogy ha még fel is hozott volna bármit ezzel kapcsolatban, nem lehet róla akkor sem beszélni. Közgyűlésen el is mondtam, hogy szívesen megtenném, de folyamatban van az ügy, így nem nyilatkozom róla.

Horváthné Krizsa Mária: Semmi. Nem volt semmi.

Kozma Gábor: Nem volt egyébként. Közgyűléssel, semmivel kapcsolatosan nem volt. Csak szakmai téma volt.

Zsámboki Marcell István: Jó, köszönöm. Gábor?

Kozma Gábor: Én, mint rendező erősíteném meg Maryt, hogy tényleg a versenyzési kedv nagy. A két verseny után azért kérdezgettem a szülőket, hogy hogy érzik ezt, hogy elindul a versenyrendszer. Mindenkitől csak pozitívat kaptunk. Tehát kell a gyerekeknek. Szeretnék, ha tényleg megtartanák a motivációjukat. A meghozott protokoll intézkedésekkel szerintem mindenki egyet értett elvileg. Ahogy láttad is, nálunk is, hogy Máté, a műsorvezető, azért többször felhívta a figyelmet, hogy aki nem versenyző vagy edző, az lelátó.

Én azt láttam, hallottam, akik megfordultak a rendezvényen, hogy igenis akarják a versenyeket. És akkor szabadidős. Elmaradt két verseny, a kerekesszékes versenyszámokból a szóló, illetve a duo free style-ok. November 8-án a Valcer megcsinálná a Szabadidős Országos Bajnokságot, hogy ha erre lesz mód. Ennek keretében vagy az előző nap 7-én a kerekesszékes számot, vagy a szabadidős napon az egyiket, és a másik lóg a levegőben, hogy annak alkalmas helyszínt keressünk. Még azt is el tudom képzelni egyébként, hogy ebből a két napon valamelyikre, azokat a versenyszámokat is betesszük, mert azért formáció szerintem nem lesz. Tehát azokkal a versenyszámokkal nem kell számolni, mert nincs is kerekesszékes formáció. Lehet elég lesz ez az egy versenynap a szabadidőssel és illetve a kerekesszékes is meg tud valósulni, hogy ha addig nyilván működni fog ez a versenyrendszer. A héten el fog indulni a szabadidős adminisztrációs rendszer, és ugyanúgy az MTASZ honlapján. Még egy egyeztetés, kérdés van majd a szövetségnek a rendszergazdájával, hogy hogy lesz majd bekötve a honlapba. Tulajdonképpen ott van fönn a felületen, tehát már az MTASZ tárhelyén van, és azon is tesztelünk, csak hogy be legyen kötve valamelyik menüpont alá. És akkor onnantól kezdve már a szabadidős adminisztrációs rendszer az el fog tudni indulni most a héten.

Zsámboki Marcell István: Bocsánat. És akkor adtok hozzá kluboknak ... felhasználónevet, vagy regisztrált nyithatja meg?

Kozma Gábor: Én úgy gondoltam, hogy fogalmaznánk egy levelet, hogy ez el fog indulni. Szabadidős tagjainak én ezt megfogalmazom, hogy elindul ez a dolog, ismerkedjenek a felülettel, regisztráljanak. Tehát mindenkinek önkéntes lesz a regisztrációja, tehát nem központilag fogjuk a regisztrációkat elvégezni, hanem amelyik szervezet úgy gondolja, hogy a szabadidőben tevékenykedni szeretne, akkor majd regisztrálhat tulajdonképpen majd ebben a formátumban és ugyanúgy lesz, mint, amit tulajdonképpen Mary is csinál. Vagy az iroda, vagy én elfogadom a regisztrációjukat, onnantól kezdve már a párosaikat is fel tudják tölteni. A cél ugye az, hogy január elsejétől ezen keresztül menjen, illetve a másik az, hogy októberben a jövő évi pályázatokat már ezen keresztül csinálnánk meg, ugyanúgy, mint a versenytáncban. És akkor ebben kell majd nekünk Maryvel, még ebben a hónapban egyeztetnünk, hogy a kiemelt versenyek hogyan fognak majd a jövő éves naptárban szerepelni. Tehát a szabadidőseket is ugye hova tegyük a Területi Bajnokságokat, illetve a Szabadidős OB-t, meg a Szabadidős Országos Kupát, amire ebben az évben nem pályázott rá senki. Kuzma Péterék, a Gálások szokták megrendezni, de ők most ugye nem rendeznek versenyt, tehát így az el fog maradni. Nagyjából ennyi.

Zsámboki Marcell István: Oké. Köszönöm szépen! Az irodának valamit kell tudni egyébként a ti szabadidős rendszeretekről? Kerüljenek képbe, ha valamit nekik kell jóváhagyni, feltölteni, berakni, kivenni. Nem tudom.

Kozma Gábor: Azt is leírjuk majd. A jogosultságok, tehát magát a felhasználói kézikönyvet, amit át fogunk adni, abban le van írva tulajdonképpen, hogy az irodában mit tudnak. Egyébként ugyanaz a felület, egyetlen egy kivételével, azt hiszem, a szabadidős elnökségi tag és az irodáé szinte ugyanaz, csak egyetlen egy, hogy nekik azt hiszem nem kell jóváhagyni a versenyeket, hanem nekem kell csak, de ennyi a különbség. És Alexandra már megküldte, hogy az iroda részéről kik legyenek adminisztrátorként feltölthetőek, azokat akkor fogjuk megcsinálni, amikor már be lesz kötve a honlapba, mert az automatikusan küldi annak az e-mailt is, hogy így be lett ő regisztrálva és akkor a hozzáférése meglesz. Igazándiból kötelező dolguk nem lesz vele, de Alexandra, meg az iroda is pont ugyanazokat az adatokat tudja megnézni, tehát ha kell, hogy mondjuk hány versenyző van, azt le tudja tölteni, tud vele dolgozni az iroda.

Zsámboki Marcell István: Oké. Szuper. Köszönöm szépen! Balázs? Van-e valami?

Kapronczai Balázs: Intéződik, a már múlt héten, de ezen a héten is intéztem a kupákat, de majd megbeszéljük, hogy legyen pontosan.

Zsámboki Marcell István: Jó. Egy dolog, ami téged érint, nem beszéltünk róla, de erről viszont az egész Elnökségnek kell majd döntenie, az pedig az, hogy a gazdasági ügyintéző, ugye Hopp Patrícia jelezte, hogy lenne neki egy másik munkahelyi ajánlat, amit esetleg elfogadna. Vagy, ha esetleg módosítaná az MTASZ Elnöksége az itteni munkaviszonyát, mert ugye most harminc órás munkaviszonyban van és negyven órás munkaviszonyba szeretne kerülni, illetve egy ugyanilyet ajánlottak neki, és hasonló feltételekkel, mint, ahogy Farkas Alexandra van foglalkoztatva. Ő is ugye negyven órában van itt nálunk, és ugyanolyan munkabérral lenne alkalmazva. Annyit tettünk, hogy ezt megnéztük a költségvetésben, ami borzasztóan rugalmas most, egyelőre úgy néz ki. Kiadási oldalt tekintve úgy látjuk, hogy nincsen nagyon sok kiadás, persze rajtunk múlik, hogy mennyit költünk. De szabályzatunk szerint az Elnökség a munkáltatói jogkör gyakorlója, annak tekintetében, hogy, ha munkaszerződés módosításra kerül és a harminc órából negyven órába való áttétel, hogy, ha ezt az Elnökség elfogadja, akkor ezt nekünk kell jóváhagyni. Tehát az iroda megnézte, hogy pénzügyi fedezete személyi soron lenne rá, a kérdés az, hogy a Szövetség elfogadja-e az előterjesztést. Mikortól?

Papp-Klisóczy Alexandra: Szeptember egyet mondtál.

Zsámboki Marcell István: Szeptember elsejétől, igen, visszamenőleg negyven órában foglalkoztatná.

Kozma Gábor: Hát ehhez szerintem Balázs meg Alexandra kompetens, hogy feladatkörben van-e annyi, hogy azt a plusz munkaidőt azt bevállaljuk-e vagy sem. Tehát ezt ti döntsétek el, hogy arra a heti tíz órára, havi negyven óra munkaidőre tudunk-e feladatot biztosítani neki, vagy kell-e, hogy feladatot biztosítsunk neki. Mert az, hogy a pénzügyi részünk megvan, az egy dolog, de hogy...

Papp-Klisóczy Alexandra: De egyébként tudunk átcsoportosítani úgy munkát. Ha mennek a dolgok, minden, akkor igen.

Zsámboki Marcell István: Most mindenki egy picikét csökkentett üzemmódban dolgozik bármennyi órában.

Kis Katalin: És eredetileg egyébként beszéltünk róla, hogy bővíteni kell az iroda létszámát, viszont, ha bővítjük az ő tevékenységi körét úgymond, akkor kicsit egyszerűbb és majdnem spórolósabb, mert akkor ő lehet és legalább tisztában van a dolgokkal.

Zsámboki Marcell István: Hát annyi, hogy akkor áttekintik a munkaköri leírását, és akkor a munkaköri leírás is módosításra kerül. Jó? Az ugye része a munkaszerződésnek, de most igazából arról kell döntenünk, hogy a harminc órából a negyven órás munkaviszonyba áttennénk-e. Az irodának a javaslata az volt, hogy igen, egyébként ugyanez, hogy ne kelljen új embert megint betanítani.

Papp-Klisóczki Alexandra: Igen, meg nem nagyon szokott jelentkező lenni. Szóval.

Zsámboki Marcell István: Igen, még az emelt díjra sem. Vagyis arányaiban a harminc.. Jó, akkor kérdezem a tisztelt Elnökséget, hogy elfogadja az előterjesztést, hogy Happ Patrícia harmincóról negyven órás munkaviszonyba változtassuk, akkor kérem szépen szavazzunk.

184/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az elnök és gazdasági alelnök előterjesztése alapján úgy határozott, hogy szeptember 1-jei hatállyal módosítja Happ Patrícia munkaszerződését.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Még egy előterjesztés lenne, a főtitkári fizetés rendezése. Ha megnézzük akár a nem főtitkári pozícióban dolgozók fizetését is, más sportági szakszövetségi főtitkár fizetésével nem is lehet összehasonlítani. Itt is lenne egy bruttó 50 000 Ft-os emelkedés, áttekintve a költségvetést.

Kapronczai Balázs: Éves szinten kell ezt megbeszélni.

Papp-Klisóczki Alexandra: Annyi, hogy a költségvetés számolásánál a könyvelővel egyeztettem, hogy járulékoknál rossz képlettel volt számolva az év (elavult volt a képlet), így 1 millióval kevesebb a járulék, mint amennyi tervezve volt. Plusz márciustól júniusig volt a járulékkedvezmény a járvány miatt, azzal fél millióval kevesebb kiadás volt még pluszban.

Kapronczai Balázs: Ezt az információt én még nem tudtam. Ha ez így van, akkor részemről rendben, ezt be lehet építeni.

Kis Katalin: Amikor idekerült Alexandra pont ebben állapotunk meg, hogy először nézzük meg, hogy hogy működünk együtt, tehát ez nem újdonság, hogy erről beszélünk.

Zsámboki Marcell István: Akkor kérdezem az elnökséget, hogy elfogadja-e, hogy Papp-Klisóczki Alexandra munkaszerződését is módosítsuk akkor szeptember 1.-ével?

185/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az elnök és gazdasági alelnök előterjesztése alapján úgy határozott, hogy szeptember 1-jei hatállyal módosítja Papp-Klisóczki Alexandra munkaszerződését.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Lenne olyan előterjesztés, hogy az EMMI sportállamtitkárságának írának két levelet. Az egyik, ami részletesen és alátámasztva cáfolja és magyarázza azokat a kérdéseket, mondatokat, ami Bíróné Váradi Éva levelével kapcsolatos. Lenne egy válaszlevél, ami egy tájékoztatás. Nehogy azt gondolják, hogy abból bármi is igaz.

Dr. Szentkirályi Enikő: Hogy nehogy azt gondolják, hogy nincsenek meg a szükséges szabályzatok, egyesével be kell küldeni az összeset.

Zsámboki Marcell István: Igen, a szabályzatok is megvannak, például mászeroltak, hogy a sportegészségügyi szabályzat nincs meg, amit még Sági aláírásával 2017-ben fogadtak el, és még hozzátartozik, hogy azt még Jenei Éva is elfogadta, aki akkor az elnökségben ült. Annyi, hogy a honlapon nincsen fent, de ha kéri, akkor megkapja. A pénzügyi szabályzatunkat meg módosítottuk, beleraktuk azokat, amik hiányoztak belőle és aktualizáltuk.

Illetve lenne olyan levél, hogy egy úgynevezett kárenyhítési kérelem az egész táncsportra vonatkozólag. Ami tartalmazza, hogy 2020. márciusától egészen június közepéig le kellett állni. Például volt olyan, akinek ugyanúgy kellett fizetnie a bérleti díjakat tovább. Úgy, hogy be sem tudtak menni azokba a bérleményekbe, ahol fizették a díjat, meg volt tiltva a tevékenységük. Tehát lenne egy ilyen része is, hogy megnézzük, hogy van-e olyan költségük, ami úgymond kidobott pénz, mert nem is tudta folytatni a tevékenységét.

Kis Katalin: Általában a jóléti országokban dobott ki a kormány egy védőhálót a sportok megvédésére. Nekünk is ki kéne dolgoznunk egy stratégiát közösen, hogy hogy lehet élhetővé tenni ezt a hülye helyzetet. Valamit lehetne erről beszélni. Mi ilyen kérdőíveket küldtünk körbe, hogy milyen lemorzsolódás volt, milyen átcsoportosulás, milyen edzés kiesés volt bevételekkel, milyen arányban stb.

Dr. Szentkirályi Enikő: Megfelel a GDPR-nak?

Kis Katalin: Igen, úgy lett kiküldve alá is van íratva minden, ami hozzá kell. Begyűjtöttük az információkat. Elég jó statisztika van most arról, hogy hol mi történik. Nagyon szélsőséges. Sok helyen elmentek állami támogatásért, és kaptak is. Ez nemzetközi adat.

Zsámboki Marcell István: Ez lenne a cél. Meg kell fogalmazni, hogy melyek azok a területek, hol a tagszervezetünket kár érte. Akár egy elmaradt versenyrendezés miatt, hogy csarnokot foglalt.

Dr. Szentkirályi Enikő: Ha van egy érvényes bérleti szerződés, akkor abban benne van, hogy ha használod, ha nem, akkor ki kell fizetni.

Kozma Gábor: Mi is így jártunk.

Kis Katalin: Az edzőknek a költségei. A járulékokat. Ez a tevékenységi kör nem volt rögtön megtámogatva.

Zsámboki Marcell István: Meg tudjuk nézni a SIR-ben is, hogy az MTÁSZ mennyi versenyengedélyt szokott kiadni egy évben, és ahhoz képest most mennyit, és látjuk, hogy ebben is milyen bevétel kiesése van. Biztos lesz erre is intézkedés, hiszen az EMMI-ben is maradtak bent pénzek, sok hazai rendezésű világverseny maradt el, olimpia is elmaradt, valószínű, hogy kevesebb volt náluk a kiadási oldal. Biztos van erre valami kárenyhítési alapjuk, vagy keretjük, amivel segíthetik a sportági szövetségeket. Össze kell írni, hogy milyen oldalakat kell támogatni.

Horváthné Krizsa Mária: Például volt olyan, hogy a szponzor lépett vissza a támogatástól.

Dr. Szentkirályi Enikő: Alá kell támasztani számszerűen, hogy milyen kiesés volt.

Zsámboki Marcell István: Viszont az egész táncsportra vonatkozóan kell ezt a felmérést megcsinálni. A szakági, szakterületi vezetőket kérném meg az adatok összegyűjtésére. Erre vonatkozóan menne a levél, erre szabunk egy határidőt. Ha megvan egy támogatás, akkor azt meg lehet határozni, mi alapján osztjuk el.

186/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége úgy határozott, hogy felkéri az MTÁSZ elnökét, hogy az MTÁSZ képviselőjében az EMMI felé a veszélyhelyzet és a járványügyi helyzet következményeivel kapcsolatban támogatási kérelmet nyújtson be 2020. szeptember 20.-ig.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Pető Gábor lemondott a Biztonsági Bizottsági tagságról. Gondolkodjunk, kit javasoljunk. Most 3 rockys volt a bizottságban.

3. napirendi pont a közgyűlés. Mindenki ott volt a szeptember 3-ai közgyűlésen, ahol döntött a közgyűlés, ahogy döntött. Elkészült a 35 oldalas jegyzőkönyv.

Korábbi elnökségi határozat szerint szeptember 25. és 28. a két nap, amikor össze lett hívva a következő közgyűlés. A szeptember 3-ai határozatokkal ugye az akkora kiküldött napirendi pontokat nem tudjuk tárgyalni, hiszen az ET elnök nem lett visszahívva. ET jelentés, mérleg elfogadás, éves beszámoló, költségvetés nem tárgyalható, mert az ET-nek csak felfüggesztett elnöke van.

Nektek érthető volt, miért nem tud 2 fővel működni az ET?

Dr. Szentkirályi Enikő: A jegyzőkönyvet mindenképp három főnek kell aláírnia az Alapszabály szerint. Ha ülést akarnak összehívni, azt az elnök teszi meg. Ha nem hívja össze, akkor valamelyik tag jogosult összehívni. Ezt ugye meg kell, hogy előzze az elnök felkérése erre. De ha az elnök nem járhat el, az úgy necces. Emellett, ha születik egy jegyzőkönyv, azt az elnöknek is alá kell írni. Ez patthelyzet. A közgyűlés választ elnököt.

Zsámboki Marcell István: Azzal, hogy jelenlegi formában az ET nem tud jogszerűen működni, nekünk pedig alapszabály szerint a működési rendet helyre kell állítanunk, így két választási lehetőség van. Elhalasztjuk ezt a közgyűlést így, ahogy van, megvárjuk, míg az ET elnök lemond vagy hasonló napirendekkel, mint a 3-ai volt, kezdeményezzük az ET elnök visszahívását. Jogilag ezt rendbe kell raknunk.

Kis Katalin: A felfüggesztésére tegyünk pontot. Most ő nem lett visszahívva, akkor most hogy áll?

Dr. Szentkirályi Enikő: Én, mint az FB elnöke, 12 pontban megindokoltam neki, hogy mi a probléma az ő elmúlt féléves működésével. Szeptember 1-jétől felfüggesztettem a táncsporttal kapcsolatos sportszakmai tevékenysége végzésének jogát. Fegyelmi ügy lefolytatásához – jelen esetben – bírósági ítélet vagy a büntetőeljárás megszüntetése kell. Emellett a fegyelmi eljárás azért került felfüggesztésre, a tárgyalás pedig elhalasztásra, mert meg kell várnunk az ítéletet ahhoz, hogy a fegyelmi ügyben érdemben dönteni tudjunk. Ezt hívják „előkérdésnek”.

Zsámboki Marcell István: Legálisan, szabályosan nem tud működni az ET.

Kis Katalin: Szerintem a legtöbb ember ezzel nincs tisztában. Kellene erről egy tájékoztatás, hogy pontosan a felfüggesztés mit jelent. Biztos vagyok benne, hogy ők úgy értelmezték, hogy ha nem lett visszahívva, akkor ez a felfüggesztés semmis.

Dr. Szentkirályi Enikő: Ha visszahívják, akkor a fegyelmi ügy és a felfüggesztés azért lesz okafogyott, mert elveszíti a pozícióját és nincs értelme a fegyelmi eljárást lefolytatni, mert nem lesz alany, aki ellen lefolytatom.

Zsámboki Marcell István: A lényeg, hogy legálissá tegyük az ET működését. Ha ők nem tudnak működni, az MTÁSZ nem tudja beadni a mérlegét, stb. stb.

Kis Katalin: A tagszervezeteket szerintem tájékoztatni kellene a felfüggesztésről, fegyelmiről, hogy mit kell tenni, hogy jogszerűek legyünk.

Zsámboki Marcell István: Én már gondolkodtam, hogy ha úgy döntenénk, hogy 25-én tartunk közgyűlést, akkor lenne egy külön napirendi pont erről.

Kis Katalin: Ezt le kell írni, mert ezt nem tudják különben értelmezni.

Zsámboki Marcell István: A kérdés, hogy fenntartjuk-e ezt a 25-ei közgyűlést vagy halasztjuk.

Dr. Szentkirályi Enikő: Ott van még, hogy Jenei Éva küldött korábban egy Alapszabály módosító javaslatot, és ott van a 3 tagszervezeti levél is.

Zsámboki Marcell István: A 3 (forma) levelet ti is megkaptátok. Volt, ami elkészült, de ami 20 napon túl érkezett, arról az elnökségnek kell döntenie, hogy napirendre veszi-e a következő közgyűlésen. Ha nem veszi fel, akkor a közgyűlésnek ezt napirendi pont szavazásra föl kell tenni kötelezően. Amikor a közgyűlésen erről döntenek, ott kell lenni a tagszervezetek $\frac{3}{4}$ -ének legalább és 100%-ban igent kell rá mondani.

Juhász Péter: Először nekünk kell arról döntenie, hogy felvesszük vagy nem vesszük.

Dr. Szentkirályi Enikő: Ha lesz közgyűlés, akkor kell az elnökségnek az időben érkezett indítvány kapcsán határozatot hozni, hogy támogatjátok vagy sem.

Zsámboki Marcell István: Mindenképp mi döntünk először. Ha két hónap múlva lesz, akkor akkor. Jelenleg a Magyar Sport Házában lehet közgyűlést tartani, de lehet, hogy ezt szabályozni fogják.

Kis Katalin: Ha eltoljuk, akkor meg kell indokolni azzal, hogy ezt az ET ügyét előbb rendbe kell tenni.

Zsámboki Marcell István: Egyébként a közgyűlésen volt olyan képviselő, akinek a táncosa igazoltan koronavírusos volt. Hogy bennünk van-e, azt nem tudjuk. Többiek? Hogy látjátok?
Elvileg szeptember 30-ig kell benyújtani a bíróságra az elfogadott mérleget. Ha 1 évig nem lesz benyújtva a határidő után, akkor felszólíthatnak, aztán megbüntethetnek.

Kis Katalin: Költségvetés szempontjából is lehetne halasztani, ha esetleg az EMMI-től kapnánk kompenzációt.

Zsámboki Marcell István: Terveztünk másik rendes közgyűlést is, ami a jövő évi költségvetésre vonatkozna.

Azt, hogy éreztétek, az Éva leveleire írt közlemény megnyugtató volt?

Kis Katalin: Szerintem az a baj, hogy sokkal nagyobb dolgokra gondolnak. Arra, hogy ki tudja, itt mennyit lenyúlt az elnökség, és ezt ők megtalálták. Ezzel vannak a kis egyesületek megvezetve, hogy azt hiszik, ebből él az egész elnökség. Biztos vagyok bene, hogy se ezt, se azt a levelet nem olvasta végig legtöbbszörük.

A legjobb az volt, amikor Marcell feltette a kérdést, hogy tegyék fel konkrétan a kérdéseiket, amit szeretnének tudni.

Horváthné Krizsa Mária: Szakmai kérdés itt nem hangzott el.

Zsámboki Marcell István: Most arra teszek javaslatot, hogy ha a 25-e nem egy közgyűlés, hanem szakmai fórum lenne, ahol akár pénzügyi dolgokat is lehet kérdezni.

Horváthné Krizsa Mária: Csak az kellene, hogy akinek kérdése van, az jöjjön el és tegye fel. Mert kérdés nélkül nem tudunk.

Juhász Péter: Aki a Szilvi embere, azt nem érdekli, hogy mi mit beszélünk. A csillagokat lehozhatod. Robotok ülnek ott, akik azt szavazzák, amit Szilvi mond. Ők nyíltan nem mernek kérdezni.

Kozma Gábor: Azt kellene tudatosítani, hogy mi nyílt lapokkal játszunk. Gyertek, tegyék fel a kérdést.

Zsámboki Marcell István: Tegyük mi egy lépést megint az egyesületek felé, hogy konszenzusra jussunk. Ha van kérdésük, akkor tegyék fel. Illetve jelöljünk meg mi is témaköröket, akár olyat, amit az ET megkérdőjelezett.

Horváthné Krizsa Mária: Nem mondom, hogy sokan, de azért szerintem vannak olyanok, akiket érdekel, hogy milyen választ kapnak.

Zsámboki Marcell István: Abban nagyjából akkor megegyeztünk, hogy a 25-e átalakuljon egy szakmai fórummá?

Bánhidi Dániel: Szerintem negatívan jövünk ki, ha nem tartjuk meg a közgyűlést, de én is emellett vagyok.

Zsámboki Marcell István: Ezen a fórumon lehetne írásban is, hogy megkapják az ET működését. Szakmai, gazdasági fórum lenne akkor általunk meghatározott témákban, kapott kérdések alapján. 28-inkább a javaslat. Ez elfogadható?

187/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége úgy határozott, hogy a 2020. szeptember 25-ére összehívott 2020. évi 2. rendes közgyűlését elhalasztja.

Egyhangúlag elfogadva

188/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége úgy határozott, hogy az MTáSZ elnöksége 2020. szeptember 28-án a tagszervezetek részére szakmai és pénzügyi beszámolót és fórumot tart. A tagszervezetek által 2020. szeptember 20-ig beküldött kérdéseket a fórumon megvitatja.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Akkor itt majd meglátjuk, hogy reagálnak. Megmondom őszintén, hogy sok reményem nincs, de mi megteesszük a lépést.

Kapronczai Balázs: Nincs az, hogy mi el akarunk menekülni...

Zsámboki Marcell István: Ezen a fórumon elmagyarázunk mindent, papíron is megkaphatják, hogy lehet törvényileg rendezni a dolgokat. Akkor ezt a napirendi pontot rendeztük. Ami ott elhangzik, azok fényében kiírjuk a következő közgyűlést, ami akár rendkívüli is lehet. Akkor nem kell a 30 nap. Attól függően, hogy mit akarunk tárgyalni.

Kis Katalin: Azon a fórumon el kellene mondani, hogy Éva nem csinál mást, csak feltartja a szövetség működését, illetve milyen „óriási” ügyeket tárt fel.

Zsámboki Marcell István: Én felolvashatom, azt a 12 pontos indítványt, ami alapján kértem a fegyelmet ellene.

Bánhidi Dániel: És amit Bíróné kikért?

Zsámboki Marcell István: Minden rendelkezésre áll. Augusztus 11-én itt volt. Megmondtam, ha ez a neved, megkapod, ha nem, akkor nem.

Horváthné Krizsa Mária: Ezt nem tudják az emberek. Csak az egyik oldalt tudják.

Kis Katalin: Ők azt mondták, hogy nem kapták meg. Nem voltunk hajlandóak átadni. Ezzel ő megvezetett mindenkit. Ez így lett előadva.

Bánhidi Dániel: Ami össze van készítve, azt csak az ET láthatja?

Zsámboki Marcell István: Mindenki betekinthez. Meg lehet nézni a „nagy titkokat”.
Köszönöm, ezt lezárnánk akkor, és visszatérnénk az egész versenyrendszerre. Erről tudunk határozni?

189/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a kormány, illetve helyi (önkormányzati) szinten meghozott járványügyi intézkedések és szabályok mindenkor betartásával a versenyrendszert továbbra is működteti.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Azt ki kell adni, hogy mi a protokoll, mit kell betartani a versenyrendezőknek stb.

Horváthné Krizsa Mária: Én még egy sportolói nyilatkozattal is kiegészíteném, hogy nincsenek tünetei stb.

Dr. Szentkirályi Enikő: Ha egészségügyi adatot akartok kezelni, akkor ahhoz kell a jogszabályi hivatkozás. Ezt a GDPR szabályzatba is be kell tenni, ha nincs benne.

Zsámboki Marcell István: Ha valaki odamegy a versenyre, az ott már nem fogja azt mondani, hogy beteg.

Bánhidi Dániel: Én ott leszek a versenyen és pl. nem szeretnék két hétre karanténba kerülni.

Horváthné Krizsa Mária: Én csak azoktól kérnék, akiken nincs maszk, akiknek nem kötelező. Versenyzők, pontozók. A szövetséget lehetne levédeni. Nem kérhetünk tőlük ilyet? Egyszerűen nem tudjuk lekövetni, ki hol volt.

Kis Katalin: Úgy sem tudjuk lekövetni. Iskolában is van olyan szülő, aki elküldi a gyereket lázcsillapítóval. Elviszi az anyuka, mert nem tudja hová tenni. Bizonyos családokban, ha a gyerek versenyezni akar, akkor anyuka cinkostárs lesz ebben. Nem tudjuk így. Ha reggel bevesz egy lázcsillapítót, amikor bemegy, nem lesz semmi.

Ezzel kapcsolatban lenne két kérdésem. Mi lesz a ranglistákkal jövőre? Ezt át kellene majd gondolnunk. Ugye nálunk ez alapján van delegálás. Másik, hogy sortorvos nem ad időpontot. Van-e arra lehetőség, hogy verseny előtt kihívjuk központilag, és úgy tudom lehetett olyat, hogy kiad 1 napra igazolást. Erre van lehetőség?

Dr. Szentkirályi Enikő: Visszatérve az adatkezelésre. A Sporttörvényben friss szakasz viszonylag. „Sporttevékenységgel összefüggésben személyes adatok - különös tekintettel az egészségügyi, genetikai és biometrikus adatokra - kezelésére a sportoló egészségének és a sport tisztaságának védelme, a tiltott teljesítménycsökkentés visszaszorítása, a sportrendezvények biztonsága, a látvány-csapatsport támogatása és az állami sportcélú támogatások nyújtása, mint kiemelten fontos közérdekek alapján kerülhet sor.”

Tehát elméletileg kérhető, csak a GDPR szabályzatba be kell írni, ha nincs benne. A sportrendezvény biztonságába és a sportoló egészségébe ez belefér.

Zsámboki Marcell István: Akkor mégis csinálunk egy nyilatkozatot. Ezt a nevezésnél adják le? Tudjuk korlátozni, hogy ennek hiányában nem indulhat a versenyen?

Horváthné Krizsa Mária: Ezt lehet valahogy ideiglenesen? Szabályzatban...

Papp-Klisóczki Alexandra: A versenyszabályzatot nem lehet egyik napról a másikra módosítani, 30 napnak el kell telnie.

Horváthné Krizsa Mária: Ilyen helyzetben sem? Kell ehhez módosítani a szabályzatot vagy ez lehet egy ideiglenes rendelkezés?

Illetve az osztályváltást erre az évre meg kellene nézni. Országos bajnokság nélkül válthatnának-e?

Kozma Gábor: Ez most is ott van a szabályzatban.

Horváthné Krizsa Mária: Itt arról van szó, aki nem mer elmenni. Nem az, aki beteg.

Kozma Gábor: Szerintem nem a betegség van a szabályzatban, neked kell méltányossági kérelmet írnia.

Zsámboki Marcell István: Tehát a Sporttörvény lehetővé teszi, nekünk a GDPR szabályzatot meg kell nézni és kiegészíteni.

Papp-Klisóczki Alexandra: Az osztályváltáshoz kapcsolódva így van a szabályzat pontosan:

Zsámboki Marcell István: Olvasom: „Ha az Országos Bajnokságot a páros betegség, sérülés vagy más akadályozó ok miatt kényszerült kihagyni, de minden más feltétel teljesül a továbbjutáshoz és a páros magasabb osztályba kíván fellépni, akkor a páros Tagszervezetének vezetője az Elnökségtől kérvényezheti megfelelő indoklás, igazolások benyújtásával az osztályváltást.”

Horváthné Krizsa Mária: Akkor erre egyelőre nem írunk semmit. Ha lement az országos, akkor meglátjuk.

Nem tudom összeállítani a 2021-es kiemelt versenyeket egyszerűen.

Zsámboki Marcell István: Igen, tudom. Akkor ezt a nyilatkozatot megnézzük még. Ez akkor minden versenyre kell a nevezésekkel együtt. Kiskorúnál szülő írja alá.

De ez nincs szabályzatban, a határozat kevés, hogy ezt felülírjuk.

Horváthné Krizsa Mária: Lehetne a szabályzatot ideiglenesen kiegészíteni? Vagy beleírni, hogy visszavonásig?

Zsámboki Marcell István: Beletehetünk egy pontot, de az csak 30 nap múlva lesz hatályos.

Horváthné Krizsa Mária: Mi van, ha egy egyesület szól, hogy van náluk koronavírusos? Vagy, ha egy formációs csapatban van fertőzött? Tudjuk, hogy van ilyen, nekik a két hét pont letelik az MB előtt. Akkor ők csak minden nélkül jöhetnek, ha úgy döntenek?

Dr. Szentkirályi Enikő: Ha kezeled is az adatokat, attól kifelé nem közvetítheted, hogy melyik egyesületben ennyi fertőzött van.

Horváthné Krizsa Mária: Ha azt gondoljátok, ez nem szükséges, nem megnyugtató, akkor hagyjuk.

Zsámboki Marcell István: Aki beteg vagy tünete van, az úgyis elmegy orvoshoz. Az vagy karanténba megy, vagy kórházba. Olyan azért valószínűleg nem lesz, hogy tudja, hogy koronavírusos, vagy karanténban kellene lennie, de elmegy a táncversenyre.

Horváthné Krizsa Mária: A Sportolói Bizottsághoz nem jött be ilyen jelzés?

Bánhidi Dániel: Nem. Nálam csak arról érdeklődtek, hogy lesz a verseny.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem, hogy hozzunk-e egyéb szigorító intézkedést? Vagy olyat, hogy ilyen intézkedést akkor vezetünk be, ha erre jogszabályi felhatalmazás, szabályozás lesz?

Most hogy volt a kiírásban? Hogy a sportoló saját felelősségére vesz részt? És az egyesületekkel kötött versenyrendezési szerződésben, hogy van az a pont, ami a koronavírusra vonatkozik?

Dr. Szentkirályi Enikő: Hogy a szervezőé az összes felelősség.

Zsámboki Marcell István: Tehát a szövetség áttolta a versenyrendezőre.

Dr. Szentkirályi Enikő: Mármint abból a szempontból, hogy ő ott betart minden előírást, óvintézkedést.

Bánhidi Dániel: Én örülnék, ha lenne valami, hogy ahol mondjuk megbetegedés volt a héten, az inkább mondja vissza. Jó lenne tudatosítani, hogy ha valaki beteg, akkor ne a Nurofent tömjék bele.

Zsámboki Marcell István: Akkor legyen egy olyan tájékoztató, a versenyen való indulók részére, hogy a szülő és az edző felelőssége, hogy adott héten, ha megbetegedik, vagy tünetet észlel, akkor nem nevezi a táncost a versenyre.

Dr. Szentkirályi Enikő: Sportfegyelmi felelősség, azt tegyék bele. Ezt az edzőre rá lehet húzni, hogy ha nem jár el körültekintően, ez akár sportfegyelmi vétség is lehet.

Horváthné Krizsa Mária: Miért hárítjuk rá az edzőre?

Dr. Szentkirályi Enikő: Mert az edzőt felelősségre tudom vonni, a szülőt nem.

Horváthné Krizsa Mária: De az edzőt meg ki lehet játszani. Én nem akarom ezt vállalni, mint edző. A szülő adott esetben engem is átverhet. Aki edző, azt nem átverhetik?

Kis Katalin: De a szülőt nem kötelezhetjük így.

Horváthné Krizsa Mária: Te tudod azt mondani, hogy az összes szülő be fogja ezt tartani? Az egészet áttoltuk az edzőkre.

Kis Katalin: De mi nem tudunk mást felelősségre vonni.

Horváthné Krizsa Mária: Ha a sportoló vagy a szülő nyilatkozik, akkor...

Dr. Szentkirályi Enikő: Mit csinálsz, ha hazudik a nyilatkozatban?

Horváthné Krizsa Mária: De nem az a cél, hogy az edzőket megbüntessük, hanem aki tud róla, az ne jöjjön el. De az edzőjét ugyanúgy kijátszhatja, ezzel ugyanúgy szívathatjuk az edzőket.

Dr. Szentkirályi Enikő: Nem ezt akartam kihozni belőle, hanem hogy az edző meg a szülő általában jóban van.

Horváthné Krizsa Mária: Hát ezt nem jól tudod.

Zsámboki Marcell István: Jó, akkor lesz egy nyilatkozat, hogy tudomása szerint nincs semmi baja. Az edzőknek, a kluboknak és a szülőknek is szól, hogy ha beteg, vagy a környezetében produkál valaki pozitívat, akkor kérjük maradjon távol az adott versenytől.

Bánhidi Dániel: Én sem akarom az edzőre rátolni, csak hogy az edzőnek is legyen tudatában. Hogy a gyerek mondja, hogy beteg, az edző meg rá, hogy pihenj, aztán majd hétvégén találkozunk.

Horváthné Krizsa Mária: Ezzel teljesen az edzőre toljuk a felelősséget. Ha a szülő, gyerek nyilatkozik, akkor nem toljuk a felelősséget egy harmadik személyre.

Dr. Szentkirályi Enikő: A szülőt nem vonhatod felelősségre. Aláírja a nyilatkozatot és mi lesz akkor, ha valótlan a tartalma?

Horváthné Krizsa Mária: Akkor, ha a szülő hazudik, az edzőt vonjuk felelősségre?

Bánhidi Dániel: Nem az a lényeg, hogy megbüntessük, hanem hívjuk fel a figyelmét. Mert én ismerek olyan edzőt, aki azt mondja, hogy vedd be inkább azt a gyógyszert.

Horváthné Krizsa Mária: Én pedig ismerek ilyen szülőt. És azt nem tudom kontrollálni.

Zsámboki Marcell István: A mai állás alapján ezeket az intézkedéseket tudjuk meghozni. Hogy mi lesz ezután, az kérdéses. Szintén az egyebekben lenne egy. Horváth Miklós hívott fel a felnőttképzéssel kapcsolatban, hogy tánctanár taníthat-e, be kell-e jelenteni stb. Ő Kacsáncspárja volt korábban és ebben a felnőttképzésben eléggé elismert és naprakész szakember. Miki nagyon szívesen tartana egy előadást, akár ezen a szeptemberi fórumon is. Akár online előadást is tud tartani.

Kis Katalin: Ez nem ennyire fekete-fehér, hogy a táncosokat nem érinti. Ez nem olyan egyszerű. Itt vannak elég konkrét példák, hogy mi mire vonatkozik. Itt a szövetségnél is van, amit be kell majd jelentenünk. Sok képzést érint.

Zsámboki Marcell István: Akkor ezek szerint ti is jónak tartanátok, ha Mikit meghívánk ebben az ügyben. Ha a 28-a nem jön össze, akkor akár lehet online is. Illetve egy ppt-t is kérhetünk a témáról.

Kis Katalin: Érdekes, itt vannak gyakorlati példák is. Az számít, hogy mit tanítasz az adott órán. Pl. kompetenciát fejleszt az óra, vagy csak azt gyakorlod, amit már megtanult? Jobb tisztában lenni az árnyalatokkal, mert a jogszabály is érdekesen van megfogalmazva.

Zsámboki Marcell István: Az egyebek között lenne még egy pár. Itt egy átigazolási kérelem. Driveon fent volt.

190/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a tagszervezeti képviselő kérelmére hozzájárul Kolozsváry Mátyás (El Paso SE) Magyar TáncSport Szakszövetségtől a Szlovák Táncsport Szövetséghez történő átigazolásához.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Nekem még 3 dolog van az egyebekben. Az egyik az adatkezelési szabály, amiről már beszéltünk. Az egészségügyi részt tennénk bele, amiről az előbb szó volt. Akár melléklete is lehet a nyilatkozat.

191/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége úgy határozott, hogy módosítja az MTáSZ Adatkezelési Szabályzatát. A módosított szabályzat 2020. szeptember 15-én lép hatályba.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Van a Fegyelmi szabályzat módosítása még. Ezt Enikő az elmúlt időszakok fegyelmi ügyeivel kapcsolat tapasztalatai alapján állította össze. Sok esetben sajnos nem egyértelmű a szabályzatunk. Egy-két helyen tényleg pontosítani kell. Van egy Sporttörvény, egy kormányrendelet is a sportfegyelmi eljárásról és van egy szabályzatunk. Ezügyben Enikőnek lenne pár gondolata, amit pontosítani kellene.

Dr. Szentkirályi Enikő: Olvassam most fel a pontokat? Mondom, mindjárt a problémáimat a szabályzattal. Egy egységes Fegyelmi szabályzat revízióra szükség lenne, de ez nem ötperces melő. Én az eljárás felfüggesztése kapcsán tettem bele plusz pontokat ha mondjuk jogszabályi rendelkezés születik vagy mert nemzetközi szintet kell megkeresni, akkor pl. fel tudjuk függeszteni az eljárást. Ne csak bűncselekmény elkövetésének gyanúja esetén, hanem mondjuk, ha tartósan beteg valaki vagy születik egy olyan jogszabályi rendelkezés, kormányzati intézkedés vagy külföldön történik kötelezettségszegés és nekem meg kell keresnem a külföldi szervet és emiatt kicsúsznék a 30 napból. Amin nektek kellene elgondolkodni, az a tagkizárásról szóló szabályozás, ami az Alapszabályban van. Ez visszaül a Fegyelmi szabályzatra. Illetve – ez nem a fegyelmi szabályzattal kapcsolatos -, de az SZMSZ- kiegészíteném azzal, hogy a képviseleti jog kezdetének és megszűnésének időpontját is be kellene jelentenie mindenkinek. Ezeknek az adatoknak fel kellene lennie tüntetve a birosag.hu-n, de nagyon sok esetben nincsen. Ha be van csatolva egy 1997-es Alapszabály, amiben benne van, hogy 4 év a képviseleti jog, akkor az valószínűleg lejárt. Ha nem tartottak azóta tisztújítást és így szavaznak, akkor az nem jó. Így rá lennének kényszerítve a tagszervezeteke, hogy ezt – mármint a képvisleti jogosultságot - rendezzék. Ha nem teljesítik, akkor a Fegyelmi szabályzat szerint ezt szankcionálni kell. Az adatváltozást be kell nyújtani 15 napon belül.

Visszatérve a fegyelmi: Ami még új, hogy néhány új fegyelmi vétséget vennénk fel pont azért, mert van egy-két olyan helyzet, ami nagyon eldurvult. Ilyen pl. a befolyásolás. Illetve a területi hatályt kellene módosítani, hogy ez nem csak sportversenyen elkövethető. Erre a Sporttörvény lehetőséget ad azzal, hogy kimondja, hogy a sportszövetség sportfegyelmi eljárást folytat le a versenyzővel, illetve sportszakemberrel szemben, ha a sportszövetség verseny-, igazolási-, átigazolási- és egyéb szabályzataiban foglalt kötelezettségeit megszegi. Én eltörölném a felfüggesztett büntetést.

Zsámboki Marcell István: Ezt jogszabály sem írja elő.

Dr. Szentkirályi Enikő: Ez onnan származik, hogy a Be. szerint is engednek kiszabni felfüggesztett büntetést, de itt az gyakorlatilag nem fegyelmi büntetés. Vagy ki kellene jobban dolgozni ezt a részt vagy kivenni belőle. Ennek így nincs visszatartó ereje. A másik a költségviseléses rész. Azt kivenném és azt írnám bele, ami a kormányrendeletben van.

Illetve a büntetések újragondolása, pontosítása inkább, ami az egész alapja, de erről már volt szó.

Zsámboki Marcell István: Végülis az eljárásrend egyszerűsítése, pontosítása és a jogszabályi megfeleltetés, ennek beépítése lenne az előterjesztés a szabályzat kapcsán.

Dr. Szentkirályi Enikő: Illetve a tagkizárás, ha azt mondjátok, hogy az SZMSZ-be kerüljön be az az egy-két pont, az ezzel valahol összefügg, mert ha nem nyújtja be, amit aszerint kell, az eredményezheti,

hogy fegyelmit kell indítani és annak az lehet az eredménye, hogy ki kell zárni a tagot. Hangsúlyozom, hogy nem az a cél, de ezt ki kell dolgozni. Természetesen kapnának időt, hiszen nem öt perc kikérni a szükséges dokumentumokat vagy egyesületi szinten közgyűlést tartani, ha szükséges, de az lenne a lényeg, hogy akik 10-20 éve úgy működnek, hogy nem tartottak közgyűlést, azok tartsanak és rakják rendbe a papírjaikat.

Zsámboki Marcell István: Jó, akkor kérdezem, hogy elfogadja-e az elnökség az FB előterjesztését?

192/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a Fegyelmi Bizottság előterjesztése alapján úgy határozott, hogy módosítja az MTáSZ Fegyelmi Szabályzatát. A módosított szabályzat 2020. szeptember 15-én lép hatályba.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Szó volt az SZMSZ módosításról.

Dr. Szentkirályi Enikő: SZMSZ, 5. §, a korábban említett kiegészítés mellett szintén a tagnyilvántartás. Esetleg még a versenyengedéllyel rendelkező versenyzők létszámát is bele lehet venni, van-e egyáltalán versenyengedéllyel rendelkező versenyzője? Mert belépéskor az a feltétel, hogy részt vesz a versenyrendszerben.

Zsámboki Marcell István: Erről már többször volt szó, hogy 16-20 tagszervezet van, akinek 0 a versenyzői létszáma.

Dr. Szentkirályi Enikő: Illetve le kellene nyilatkoztatni őket, mert annál az egyesületnél, ahol tartósan (fél évig) nincs meg a 10 tag, ott meg kell szüntetni az egyesületet a Ptk. szerint.

Zsámboki Marcell István: A tag ugye jogi személy lehet. Illetve az SZMSZ 6. §-át néztük még, ami a közgyűlés azon részeit szabályozza, amik nem kell, hogy bekerüljenek az Alapszabályba. Hányszor lehet hozzászólni, reflektálni stb. Ezt is lehetne itt szabályozni ügyrendi javaslatként és nem kellene mindig külön dönteni róla.

Amit mondtam, a közgyűlésiről, arról még nem, csak a nyilvántartási részből szavaznánk.

Dr. Szentkirályi Enikő: Most így szerepel: A tagnyilvántartás az alábbi adatokat kötelezően tartalmazza: a) a tag neve, székhelye és a tag képviselőjének neve, lakcíme, itt jött, hogy egy aláírási címpéldány jó lenne, mert mi van, ha változott a neve, nincs is egyesülete stb. Innen jött a közgyűlésen is, hogy Szatmári-Nagy Szilvia bemehet vagy nem. A személyi igazolványában más szerepelt, mint ami a bíróság közhiteles nyilvántartásában.

Zsámboki Marcell István: És ők ezt másnap be is adták a bíróságra módosításra. Kvázi elismerték, hogy nincs igazuk azzal, hogy beadták a módosítást. Lehet, hogy a közgyűlésen apróságnak tűnik valakinek ez, ott ők ki is kérték maguknak, de másnap látjuk, hogy beadták a bíróságra a módosítási kérelmet, illetve Szilvi írt is a szövetségbe levelet erről. Ezt a nyilvántartásban már módosították. Azért sokszor megy az ügyvéd részéről ez a félrevezetés.

Kis Katalin: Most én azon gondolkodtam még, hogy ott volt az az egyesület, aki fel volt függesztve. Ő pl. hogy szavazhat? Akkor szavazhat valaki, ha be van fizetve a tagdíj, nem? Így a 41-41 nem is él, nem?

Zsámboki Marcell István: Ez a határozatok tárába és a jegyzőkönyvbe is úgy került be, hogy az MTáSZ közgyűlése Alapszabály ellenesen úgy döntött. A közgyűlésnek az lett volna a kötelessége,

hogy aki határidőig nem fizetett, azt kizárja. Ez is egy jogi kérdés, hogy ha ott zárom ki, akkor a szavazásban részt vehet vagy nem vehet stb.

Kis Katalin: A felfüggesztés és a szavazás kicsit azért más, nem? Neki nem lett volna joga szavazni szerintem.

Zsámboki Marcell István: Ha visszahívtuk volna, akkor bíróságra mentek volna megtámadni a határozatot.

Akkor az SZMSZ módosítást, amit az előbb felolvasott Enikő, azt el tudjuk fogadni? Erre vonatkozóan. Az adatközlésre vonatkozó módosítást.

193/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége úgy határozott, hogy módosítja az MTáSZ Szervezeti és Működési Szabályzatát. A módosított szabályzat 2020. szeptember 15-én lép hatályba.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Nekem lenne még egy történet. Bár most úgy döntöttünk, hogy egyelőre nem lesz közgyűlés, de olvastatok velem szemben is azt a három indítványt, amiről egyébként már beszéltünk. Én azért, ha nem is megerősítést szeretnék kérni, de azért elhangzottak ott olyanok, amiben az van, hogy az elnök még az elnökséget is megtéveszti bizonyos dolgokban. Azt szeretném kérni, hogy bárkinek, bármilyen döntéssel kapcsolatban, ha nem adok elég információt, nem fejtem ki, akár négy szemközt, ha úgy szeretnétek, azt tegyék meg felém. Nem szeretném, ha bárkiben felvetődne olyan kérdés, hogy az elnök akár titeket is megtéveszt bármilyen döntésben.

Ugye most úgy döntöttünk, hogy a kérdések tisztázásáig ezeket a tagszervezeti javaslatokat egyelőre nem vesszük napirendre.

Mert egyébként volt megkeresés állítólagos médiáktól, hogy kérem nyilatkozzon az ügyben, hogy Zsámboki Marcell elnök társa mit és hogyan nyilatkozott bizonyos felületeken, mi a véleménye stb. Egy, azt senki nem tudja leellenőrizni, ki hívott, valóban a médiától-e. Csak annyit kérek, hogy ilyen ügyekben, ez teljes egészében magánügy. Ha ebből bármi úgy alakulna, akkor sajtóper lesz a vége. Persze lehet bárki, aki felhív, nem tudjuk.

Horváthné Krizsa Mária: Én szeretném még, ha hosszútávon ugyanúgy, mint a pontozóbíróknál, magát a döntőki vizsgát szeretném átalakítani. Az új rendszerben nem vizsgázni kellene, hanem behoznánk plusz egy gyakorlati képzést, egy versenyen ott kell lenni, ahol én kiadnék feladatot, aki ezen nem tud megjelenni, annak és az újaknak lenne vizsga. Az viszont kemény vizsga lenne. Ebben szeretnék egy változást 2021-től. Ez a döntőki és versenyfelügyelői szabályzatban van.

Zsámboki Marcell István: Nem tudom, pontosan a rocknál hogy van, de nálunk egy versenyen van döntő és versenyfelügyelő. Nekik azért ugyanazt a szabálytalanságot látniuk kell egyszerre. Ha ez nincs meg, akkor sok szabálytalanság fölött elsiklanak az adott versenyen.

Horváthné Krizsa Mária: Azt gondolom, hogy ez a gyakorlati történet jobb a vizsgánál. Aki nem jön el, annak vizsga. Ezt meg tudjuk szavazni?

Zsámboki Marcell István: Persze, akkor szavazzunk a szabályzat módosításáról.

194/2020(IX.14.)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag előterjesztése szerint úgy határozott, hogy jóváhagyja a VERSENYTÁNC SZAKÁG DÖNTŐKI ÉS VERSENYFELÜGYELŐI MUNKÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYZATA-t.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell István: Akkor Pető Gábor helyére kellene még egy javaslat, hogy ki kerüljön be, illetve az MB szervezést folytatjuk.

K.m.f.



.....
Zsámboki Marcell István
levezető elnök



.....
Papp-Klisóczy Alexandra
jegyzőkönyvvezető



.....
Kozma Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő