

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

**amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2020. szeptember 3-án megtartott rendes közgyűléséről**

Helyszín:

Magyar Sport Háza, I. emeleti konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Kezdési időpont: 10:00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

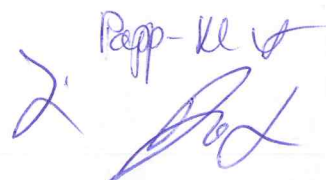
Zsámboki Marcell István: 2020. augusztus 27-ére volt összehívva az első közgyűlésünk, amelyen a 142 tagszervezetünkben 3-an regisztráltak akkor. Ezért a meghívóban kiküldött információk alapján szeptember 3-án 10 órára hívtuk össze a megismételt közgyűlést, amely a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy 10 óráig 26 egyesület regisztrált, ami azt jelenti, hogy elkezdhetnénk a közgyűlést, de mivel itt sorban állás van és Ptk. 378 2. bekezdés alapján az elnökségnek kötelessége a közgyűlésen részt venni, a közgyűléssel kapcsolatos kérdésekre tájékoztatást adni, és mivel jelen pillanatban még egy elnökségi ülés folyik, amin van egy másodfokú fegyelmi eljárás, ezért nem tudnak itt lenni az elnökségi tagok. Tehát a közgyűlést 10:02-kor az elnökségi tagok megérkezéséig és a regisztráció befejezéséig felfüggesztem.

szünet

Zsámboki Marcell István: Tisztelt közgyűlés! Vége van az elnökségi ülésnek, de ettől függetlenül megvárjuk a regisztráltakat.

Úgy látom, hogy mindenki regisztrált, így folytatjuk a 10 óra 3 perckor felfüggesztett közgyűlést. 10 óra 27 perckor a 142 tagszervezetből 75 tagszervezet vette fel a szavazócéduláját, tehát 75-en vagyunk jelen. Ahogy elmondtam az elején is, az augusztus 27-én 10 órára meghirdetett közgyűlésünk határozatképtelen volt, mivel az akkor megjelentek száma 3 fő volt. A mai napon viszont megállapítom, hogy határozatképes a közgyűlés a megjelentek létszáma tekintet nélkül. De még egyszer, 10 óra 28-kor 75 regisztrált képviselő van jelen a teremben.

Az első dolgunk, hogy Mandátumvizsgáló Bizottságot válasszunk. Az elnökség Farkas Alexandrát és Happ Patríciát javasolja a tisztelt közgyűlésnek Mandátumvizsgáló Bizottságnak. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a két hölgyet Mandátumvizsgáló Bizottsági tagnak? Köszönöm szépen. Egy ellenpróbát teszünk. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodott? Egy tartózkodás. Tehát 1 tartózkodás, 74 igennel a közgyűlés megválasztotta Farkas Alexandrát és Happ Patríciát Mandátumvizsgáló Bizottságnak.



Happ-kl ✓

10/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 74 igen és 1 tartózkodás mellett a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjainak Farkas Alexandrát és Happ Patríciát választotta meg.

Zsámboki Marcell István: Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja az MTáSZ elnöksége Papp-Klisóczy Alexandrát. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a jelöltet jegyzőkönyvvezetőnek? Aki igen, az legyen kedves feltenni a szavazócéduláját. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? 1. Tehát 74 igen, 1 tartózkodás.

11/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 74 igen és 1 tartózkodás mellett Papp-Klisóczy Alexandrát választotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Zsámboki Marcell István: Következik a Szavazatszámoló Bizottsági tagok megválasztása. Javasom Jenei Évát és Horváth Zoltán urat a Szavazatszámoló Bizottságba.

Jenei Éva és Horváth Zoltán urat javasolom. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, van-e esetleg még jelöltre javaslatuk? Amennyiben nincs, akkor szavaznunk kell a két jelöltről. Először kérném, hogy Jenei Éváról szavazzunk. Ismételten megkérdezem. Éva, elfogadod a jelölést? Igen, elfogadja. Kérdezem a közgyűlést, hogy Jenei Évát... Jenei Éva Evelint javasoljuk pontosan, aki elfogadta a jelölést. Elfogadja a közgyűlés Jenei Éva Evelint? Ellene? Tartózkodás? 77-en fogadtuk el.

12/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Jenei Éva Evelint egyhangúlag a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem Horváth Zoltán urat, hogy elfogadja-e a jelölést?

Horváth Zoltán: Igen.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e Horváth Zoltánt Szavazatszámoló Bizottsági tagnak? Látható többség, köszönöm szépen. Ellene? Tartózkodik? Egy tartózkodás.

13/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 76 igen és 1 tartózkodás mellett Horváth Zoltánt a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Következik a jegyzőkönyv-hitelesítőknek a megválasztása. Javasom Dudás Ágnest és Gellai Tamást. Kérdezem Dudás Ágnest, hogy elfogadja-e a jelölést? Köszönöm. Akkor először Dudás Ágnesről szavazunk. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, elfogadja-e Dudás Ágnest jegyzőkönyv-hitelesítőnek? Látható többség. Ki nem? Ki tartózkodik? Egy.

14/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 76 igen és 1 tartózkodás mellett Dudás Ágnest jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem Gellai Tamás urat, hogy elfogadja-e a jelölést?

Gellai Tamás: Igen.

Zsámboki Marcell István: Elfogadja, köszönöm. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e Gellai Tamást jegyzőkönyv hitelesítőnek? Aki igen, az szavazzon! Látható többség. Ki nem? Ki tartózkodik? Egy tartózkodás. Közben 78-an lettünk.

15/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 77 igen és 1 tartózkodás mellett Gellai Tamást jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: Levezető elnök megválasztása. Az Alapszabály rendelkezik róla, hogy amennyiben nincs akadályoztatva az MTáSZ elnöke, akkor ő vezeti a közgyűlést. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e az Alapszabály szerinti jelölés szerint Zsámboki Marcell Istvánt levezető elnöknek? Amennyiben igen, kérem, hogy erről szavazzunk! Látható többség. Ki nem?

Lengyel Gergő: Elnézést kérek! Szeretnék felolvasni valamit...

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, az elnök választásához kapcsolódik?

Lengyel Gergő: Most Zsámboki Marcell István urat fogadtuk el. Szeretnék felolvasni valamit. Ez a tavalyi...49/2019.(V.15.) Közgyűlési Határozat A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 70 szavazattal Zsámboki Marcellt választotta a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökévé.

Szeretném, ha nyilatkozna, hogy ez a Zsámboki Marcell ez ugyanaz, mint ez a Zsámboki Marcell István.

Zsámboki Marcell István: Így van. Bárkinek gondja lett volna ezzel, 30 napon belül bíróságon megtámadhatta volna a határozatot. Senki nem támadta meg. A kérdésem változatlanul az, hogy Zsámboki Marcell Istvánt elfogadják-e levezető elnöknek? Amennyiben igen, kérem, hogy erről szavazzunk. Látható többség. Ki nem? Ki tartózkodik? Egy tartózkodás. 79-en vagyunk. Bocsánat én is tartózkodtam.

16/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 77 igen és 2 tartózkodás mellett levezető elnöknek Zsámboki Marcell Istvánt választotta meg.

Zsámboki Marcell István: Jó, azt kérem, hogy ha egy tagszervezeti képviselő vagy egy meghatalmazott amennyiben bármilyen napirendi ponthoz hozzászólása lenne, azt kérem szépen, hogy ide fáradjon ki, itt van egy mikrofon és legyen kedves bemondani az egyesületet, akit képvisel és a nevét, hogy a jegyzőkönyvet pontosan tudjuk vezetni. Kérem szépen egy Mandátumvizsgáló Bizottsági létszámot, hogy most hányan vagyunk. 79-en változatlanul. Köszönöm szépen. Mihez kapcsolódóan szeretne... Igen, parancsoljon.



Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Dr. Sándor Elek vagyok, 1986-tól dolgozom a sportmozgalomban. Engem azért kértek fel, hogy vegyek részt a közgyűlésen képviseleti joggal, mert a sportjogi szaktudásommal segíteni szeretném ennek a közgyűlésnek a munkáját. Szeretném, ha ez a közgyűlés nem lenne érvénytelen, illetve amin lehet javítani, abban segíteni szeretnék a közgyűlésnek, hogy tartsuk meg. De azért kértem szót most és kérném szépen elnök urat, hogy az Alapszabály szerint minden hozzászólásomat szó szerint jegyzőkönyvezni, mivel ezt lehetővé teszi az Alapszabály. 4 képviseleti meghatalmazást nem fogadtak el a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjai. Nem fogadták el a Napfény TSE, a Zsámbéki Táncsport Egyesület és a Bonita Sporttánc Egyesületnek a meghatalmazását, a képviseleti meghatalmazását azzal az indokkal, hogy a képviseletet adó elnöknek lejárt az egyesületben az elnöki mandátuma. Én ezt a megállapítást aggályosnak tartom. Szerintem ez oka lehet annak, hogy a mai közgyűlés már ezen ok miatt is megsemmisít... Ezen kívül nem fogadták el az én meghatalmazásomat sem arra hivatkozván, hogy a meghatalmazó Szatmári-Nagy Szilvia személyigazolványában a neve Szatmári kötőjel Naggyal van, és azt állapította meg a Mandátumvizsgáló Bizottság, hogy a bírósági bejegyző végzésben nincs kötőjel. Tehát ez kicsit komolytalan. Ez a 4 meghatalmazás szerintem aggályossá teszi az egész közgyűlésnek a menetét. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen az észrevételt. Természetesen szó szerinti jegyzőkönyvet fogunk készíteni és a jegyzőkönyv-hitelesítőknak ez is a feladata, hogy mivel ők itt jelen vannak, ezügyben megtegyék az esetleges módosítást. Tessék parancsolni.

Dr. Nagy Zita Vitalitás TSE: Jó napot kívánok, én a Vitalitás Tánc és Sportegyesülettől vagyok itt, mint képviselő. Azért küldtek engem, hogy ez a közgyűlés eredményes legyen. Hallottam itt a várakozás közben is nem egy hozzászólást, ami álláspontom szerint csak hátráltatja ezt a közgyűlést, és itt az előttem elhangzottakhoz szeretnék annyit hozzászólni, hogy hallottam itt Dr. Sándor Elek kollégától, hogy a meghatalmazása szerinte még él, mert valamilyen meghosszabbító intézkedés született a kormány részéről. Ezt nem tudom, hogy fenntartja-e? És ha fenntartja, akkor jelölje már meg ezt a jogszabály helyet, hogy rugalmasan tudjunk haladni az ügyben. Nem látom annak értelmét, hogy itt húzzuk az ügyet. A másik az pedig az, hogy ha a képviseletet adó mandátuma lejárt, akkor szerintem nincs kérdés aziránt, hogy itt képviselhet-e bárkit vagy nem.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen a hozzászólást, természetesen ezt is rögzítjük. Akkor következzen a napirendi pontoknak az elfogadása. A tisztelt tagszervezeteknek kiküldtük 30 nappal korábban, tehát az első közgyűlést megelőzően 30 nappal korábban az Alapszabály szerint a közgyűlési meghívó tervezetünket, melyet az Alapszabály szerint 10 nappal a közgyűlés előtt módosíthatja, hiszen addig még jöhetnek be módosítási javaslatok, illetve az MTÁSZ elnöksége döntése alapján a kiküldött napirendi pontokat kívánjuk tárgyalni. Ez 6 napirendi pontból áll. És mivelhogy az Alapszabályunk kötelezővé teszi a 9 § 5 alapján, hogy erről szavazzunk, így kérdezem, a tisztelt közgyűlést, hogy a meghívóban megküldött napirendi pontokat elfogadja-e a tisztelt közgyűlés? Amennyiben igen, akkor kérem, hogy erről szavazzunk.

Bocsánat, feltettem egy kérdést, erre lehet szavazni. Az elnök ad szót. Az elnök feltett egy kérdést és erre most kérném szépen, hogy válaszoljon a közgyűlés. Kérdezem a tisztelt közgyűlést... elnézést, szabad lesz befejezni a mondatomat?

Papp-Kl. István
Zsámboki Marcell István

Bocsánat, az elnök feltett egy kérdést a közgyűlésnek, amiről a közgyűlésnek most határoznia kell. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy (*mikrofon nélküli bekiabálások*). Föltett az elnök egy kérdést a közgyűlésnek és erre kér az elnök... de nincsen kérdés előtt, mert az elnök föltette a kérdést. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a kiküldött napirendi pontokat? Aki elfogadja ezt, azt kénném, hogy erre szavazzon most! Kénném szépen a bizottságot, hogy számolják meg.

41. Hányan vagyunk? 79-en.

17/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 41 igen szavazattal elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

Zsámboki Marcell István: Először akkor ügyvéd úr. Ügyvéd úr parancsoljon.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Tisztelt közgyűlés! A szavazásnál azt láttam, hogy a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjai is mint alkalmazottak

Zsámboki Marcell István: Legyen kedves mondani, még egyszer legyen kedves mondani. Minden alkalommal, amikor felszólal, hogy pontos legyen a jegyzőkönyv, ahogy ön kérte, szó szerinti.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Már az előbb bemondtam, hogy a Szilver TSE meghatalmazását nem fogadták el, ezért az Infinity Táncgyesület nevében regisztráltam. Rövidítve mondtam. Beszélhetek elnök úr?

Azt mondtam, hogy segíteni szeretném a közgyűlés munkáját. Nem kell figyelembe venni, amit mondok. Ki ez az úr?

Zsámboki Marcell István: Parancsoljon. Kénném, hogy ne szóljunk bele a felszólalónak a mondandójába!

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Az elnökség július 27-én kiküldte a meghívót a közgyűlés tagjainak, ami megfelelt az augusztus 27-ei közgyűlésben meghatározott 30 napos határidőnek. Ebben 7 napirendi pontot határoztak meg. Viszont a módosított meghívóban, amit augusztus 17-ével dátumoztak, megváltoztatták a napirendi pontokat. Kivették belőle az Ellenőrző Testület beszámolóját, a pénzügyi beszámolót, a szakmai, pénzügyi tervet és az alapszabályt. Helyére berakták a 2021. évi tagdíjat, az Ellenőrző Testület elnökének visszahívását és az j megválasztását. Az alapszabály rendelkezései szerint, illetve pontosabban a Ptk. rendelkezései szerint lehet napirendi javaslatot tenni, kiegészítő javaslatot tenni a közgyűlésre az alapszabályban meghatározott határidőn belül. Az alapszabályban az van beleírva a 7. § 14. pontjában, hogy a tagi javaslatnak akkor van helye, ha a közgyűlés előtt legkésőbb 20 napon belül megérkezik ez a javaslat. A 8. § 2. pontjának f pontja azt írja elő, hogy kötelezően tárgyalni kell a közgyűlés előtt a 14 nappal a közgyűlés előtt megküldött javaslatot. És a 7. § 15. pontja pedig azt mondja, hogy nem lehet napirendre venni a 20 napon belül érkezett javaslatot – felsorolja, hogy milyen esetekben – pl. a tisztségviselők visszahívásánál. Álláspontom szerint ez a napirendi pont módosítás, az új napirendi pontok berakása a közgyűlés napirendjébe, ez alapszabály sértő és a Ptk.-t is sérti, hiszen az alapszabályban meghatározott 20 napon belül lehetett volna ezeket megtenni.

 Papp-Károly

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, hogy beleszólok, ez tagszervezetekre vonatkozik. Elmondtam az elején, hogy az MTÁSZ elnöksége kiküldte a napirendi pont javaslatait, 10 nappal előtte pedig kiküldte a végleges napirendet. Erről elnökségi határozat született. Tehát nem tagszervezeti képviselő kérte ezt a napirendi pontnak a felvételét, hanem az MTÁSZ elnöksége az alapszabály 4. illetve 5. pontja szerint így döntött. Tehát azt gondolom, hogy amit itt most mond a meghatalmazott képviselő úr, ez így nem állja meg a helyét.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Vártam, hogy ezt a választ fogom kapni, én hangsúlyozom, hogy nem akarok önökkel vitatkozni, én egyet szeretnék, hogy elmondom a véleményemet a közgyűlésnek. Ez kerüljön jegyzőkönyvbe, aztán majd magasabb helyen ezt eldöntik, hogy kinek volt igaza. De ezzel kapcsolatban szeretném elmondani azt, ami talán egyszerű és érthető, hogy amikor azt mondja a Ptk., hogy a tagok és az adott szervezeti egységek tehetnek javaslatot az alapszabályban meghatározott határidőn belül. A tagokra meghatározták azt az ön által vagy általam is mondott, egyébként ellentmondásos 20 vagy 14 napos határidőt, az elnökségnek pedig nem adott erre lehetőséget. Hát képzeljék ezt el, hogy ha az elnökség kiír szabályosan egy darab napirendi pontot, mondjuk azt, hogy a szövetség fejlődésének a bemutatása, majd a közgyűlés előtt 3 nappal kiírnak tisztségviselők visszahívását, pénzügyi terv módosítását stb. Hát ez visszaélésre ad alkalmat. A jogszabály ezért teszi...

Zsámboki Marcell István: Most szeretném... Amit mond, hogy 3 nappal előtte, ilyen nincsen. 10 napot határoz meg az alapszabályunk és a 10 napot betartotta az elnökség.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Az elnökségre nincs ilyen határidő.

Zsámboki Marcell István: Az elnökség írja ki a napirendi pontokat.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): 30 nappal a közgyűlés előtt.

Zsámboki Marcell István: Ez meg is történt. A tervezetét. Bocsánat, a tervezetét.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Nincs tervezet.

Zsámboki Marcell István: 7. § 4. bekezdés: Az MTÁSZ Közgyűlését évente legalább egyszer rendes ülésre össze kell hívni. Az Elnökség a Közgyűlés helyszínéről, időpontjáról, tervezett napirendjéről szóló meghívóval a tagokat és az Ellenőrző Testületet, az egyéb stb. stb. Tehát tervezetet küld ki 30 nappal és 10 nappal pedig előtte megküldi a napirendi pontokat, amire az elnökség tett javaslatot. És az előbb erről szavaztunk. Itt tettem föl a kérdést, hogy elfogadja-e a közgyűlés az elnökség által kiküldött, szabályosan kiküldött napirendi pont javaslatot.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Elnök úr én nem vitatkozni jöttem, én elmondtam a magamét, ön is elmondta...

Zsámboki Marcell István: Természetesen, de ennek benne kell lenni a ...

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): De akkor már ugyanehhez a gondolatkörhöz tartozóan hadd mondjam el, hogy azért a szabályzatban, illetve a Ptk. szerint a 3. könyv 17. § 3. bekezdése

szerint napirendet olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazók álláspontjukat kialakíthassák. Én tudomásom szerint, legalábbis az engem küldő tagszervezetek arról tájékoztattak, hogy a beszámolóról kaptak előzetesen írásos anyagot, más napirendi pontról nem. Tehát pl. a tagoknak a felmondásával kapcsolatosan nem tudjuk, hogy kik azok a tagok, akiknek fel akarják mondani... egyrésztől nem megyek mélyebben bele, nem tudjuk, hogy az ET elnökét miért akarják visszahívni, mert nem tájékoztattak róla. Itt akarják anélkül, hogy ezt a tagszervezetek megtárgyalták volna odahaza? Itt nem arról van szó, hogy nekem itt kell eldönteni. Nekem ezeket a napirendi pontokat az engem meghatalmazó tagszervezet tagjaival, elnökségével kell megbeszélnem és azoknak a véleményét képviselem. Ha ezt itt terjesztik elélem, akkor ezt nem tudom velük megbeszélni, nem tudok dönteni ebben a kérdésben. Szerintem ez jogszabály ellenes. És volt legutóbb Sulyok kolléga úr is tudja, volt legutóbb egy per, amibe ezt meg is állapította a bíróság. Hogy a napirendeket hogyan kell közölni.

Zsámboki Marcell István: Az 10 napon belül volt, ez pedig 10 napon túl van, tehát közöltük...

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Elnök úr én tényleg nem akarok...

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, köszönöm a hozzászólást. Közölte az elnökség 10 nappal a végleges napirendi pont kiküldésével, illetve mindenki megkapta a hozzá kapcsolódó indoklást.

Természetesen azért vagyunk itt, hogy ezeket a napirendi pontokat itt megbeszéljük. Tehát bárkinek, akinek ehhez kapcsolódóan van hozzászólása, megteheti a napirendi ponthoz, függetlenül attól, hogy mennyi tájékoztatást kapott eddig az elnökségtől. De minden napirendi ponthoz megkapta az elnökségtől a tájékoztatást. Parancsoljon.

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Két dolgot szerettem volna kérdezni, és azért jelentkeztem még a napirendi pontok előtt, hiszen a napirendi pontok határozzák meg, hogy mi a napirend. A napirendi pontok azt mondják meg, hogy erről tárgyalhatunk és semmi másról. Ezért vannak napirendek. Tehát, ha én még a napirendek előtt nem tudok kérdést föltenni, akkor ez, hogy én itt kinn állok és, hogy ügyvéd úr is felszólalt, ez itt már gyakorlatilag szájtipés. Gyakorlatilag minket vissza is rendelhetnének, mert a napirendi pontokat kellene... de én azt gondolom, hogy az elnök úr van annyira etikus, hogy meghallgat engem.

A következőt szeretném mondani. Önök kiküldtek egy elnökségi nyilatkozatot. Ott kezdeném, hogy miért is vagyunk itt? Azért vagyunk itt, mert kiküldtek egy elnökségi nyilatkozatot és ebben az elnökségi nyilatkozatban a következőt írták le: „az elnökség tájékoztatja a tagszervezeteket, hogy az elnökség az ET levelében foglaltakra a közgyűlésen teljeskörű és megnyugtató választ ad. Ugye elfogadtunk itt 6 napirendi pontot, de egyike sem volt az, hogy az elnökség 7. pontban válaszokat fog nekünk adni. Tehát erről ma nem fogunk valószínűleg válaszokat kapni. Én azt gondolom, hogy....

Zsámboki Marcell István: Rögtön válaszolok is. A következő, a következő rendes közgyűlésen, ami szeptember 27-én lesz, ott előtte 10 nappal még módosíthatja az elnökség a napirendi pontokat.

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Azért, hogy érezzük, majd szeptember 27-én megtárgyaljuk azt, hogy ma miért váltottuk le az ET elnököt.

Zsámboki Marcell István: Nem azt tárgyaljuk meg, bocsánat.

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Akkor ma nem fogunk választ kapni.

Zsámboki Marcell István: Amiről szeretne választ kapni a tagszervezeti képviselő, az a következő közgyűlésen lesz napirendi pont.

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Elnök úr, köszönöm. Illetve még az előbb volt nekem egy hozzászólásom a legelején. Megkérdeztem azt, hogy ön Zsámboki Marcell vagy Zsámboki Marcell István. Engedjék meg nekem, hogy felolvassam ugyanennek a közleménynek két mondatát. Az egyik egy nagyon hosszú mondat. Ez így szól...

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, ez melyik napirendi ponthoz tartozik a mai nap folyamán? Napirendi ponthoz történik a hozzászólás?

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Ez azért nagyon fontos, mert ma le fogjuk váltani az ET elnökét, hogy értse. Ez a levél, meg ez az egész ügy két dologról szól. Egy tartalmi dologról, valamit mondott Váradi Éva, jót vagy rosszat, ezt nem én fogom eldönteni, és van egy olyan problémakör, hogy Váradi Éva elvileg, ha jól tudom, bűnt követett el önök szerint, merthogy hamisan, más emberként mutatkozott be és ezért a más emberi bemutatkozásért megtevesztett itt mindenkit. Ezért nem szeretnék önök, az elnökség öt elnökségi, ET elnökként látni. Tulajdonképpen ez a két problémakör van. Az első problémakör az az, hogy Bíró Éva vajon Bíró Éva-e?

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, kedves tagszervezeti képviselő, azt gondolom, hogy ez az 5-ös napirendi pontnál nyugodtan fel lehet szólalni.

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Akkor felszólalok ott.

Zsámboki Marcell István: Haladjunk, haladjunk benne és akkor majd ott folytatjuk. Van egy javaslatom. Egy ügyrendi javaslatom, mégpedig az, hogy a hozzászólásokat két percben korlátozzuk, jó? Nincsen semmi gond, lehet hozzászólni bárkinek, csak ne este 10-ig legyünk itt. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e azt, hogy két perces felszólalásokban határozzuk meg a mai napunkat? Kérném szépen, hogy számoljuk meg! 16 és 28. 64 igennel. Hányan vagyunk jelen? 79-en. Tehát elfogadta a közgyűlés, hogy két perces hozzászólásokban lehet az adott napirendi ponthoz hozzászólni. Bocsánat, 54, 44. 16 plusz 28, az 44. 79-en vagyunk.

18/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 44 igen szavazattal elfogadta az elnök indítványát, miszerint tagszervezetenként 2 percben maximalizálta a napirendi pontokhoz való hozzászólás lehetőségét.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, az első napirendi pontunk következik. Tagsági jogviszony megszüntetése felmondással tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt. Az alapszabályunk írja elő, hogy ennek a felmondásnak a joga a közgyűlést illeti meg. Volt 6 db tagszervezet, aki kétszeri felszólítás után sem fizette be az éves tagdíját, így az éves rendes

közgyűlésnek erről döntenie kell. Először az Aqlia Dance Sportegyesületről fogunk dönteni. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e, hogy az Aqlia Dance Sportegyesület tagsági jogviszonyát törölje a közgyűlés? Aki igen, azt kérem, hogy erről szavazzon.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Törölje?

Zsámboki Marcell: Törölje.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Nem felmondás, hanem törlés?

Zsámboki Marcell István: Felmondja, bocsánat, igen, javítom, köszönöm. Felmondja. Azzal együtt, ahogy az alapszabály mondja, 30 napos felmondás van és utána törlésre kerül.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Tagdíj nem fizetése miatt.

Zsámboki Marcell István: Igen, alapszabály írja elő. Nem tudom, hogy itt van-e, szerintem nincs itt a képviselője. Minden tagszervezetnek ki lett küldve a meghívó. Minden tagszervezetnek ki lett küldve.

19/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 45 igen szavazattal felmondja az Aqlia Dance Sportegyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: A következő a Dream Dance Tánc Sportegyesület tagsági jogviszonyának a felmondása. Kérdezem, hogy elfogadja-e a közgyűlés, hogy az MTÁSZ felmondja az egyesület tagsági jogviszonyát?

Háttérből név nélkül: Bocsánat, a Lehocz Szabina a... úgy tudom, ő befizette...

Zsámboki Marcell István: Nem tudom, hogy ki a Dream Dancenek a képviselője. Nem áll rendelkezésre, majd fellebbez, hogyha esetleg befizette, de biztos, hogy naprakész a könyvelésünk. Köszönöm szépen.

Háttérből: Itt van a képviselője és befizette...

Zsámboki Marcell István: De ha most dönt a közgyűlés, kizárja, akkor vissza kell adni a meghatalmazást.

Háttérből férfi: Nem, felmondja, 30 napos után bírósághoz fordulhat és csak jogerős...

Háttérből nő: Én vagyok a meghatalmazottja az egyesületnek és úgy tudom, be van fizetve.

Zsámboki Marcell István: Ennek volt egy határideje, hogy meddig kellett befizetnie, ezt az ET egyébként vizsgálta. Erre az évre vonatkozólag vizsgálta. Az ET-nek van erre egy listája, mi azt kaptuk meg. Az ET is azt állapította meg a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy határidőre nem lett befizetve. 19 plusz 27. 46 szavazat.

20/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 46 igen szavazattal felmondja a Dream Dance Tánc Sportegyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Kedves Szilvia! (háttérben beszéd) Köszönöm szépen. Most itt megnéztük, kérném szépen, hogy csendesebben maradjunk! Még egyszer... Megadom a szót majd, kedves tagszervezeti képviselő. Csak befejezem a mondatot. Augusztus 5-én jelezte az MTÁSZ-nak, hogy be fogja fizetni ezt az összeget. A mai napig nem fizette be. Az alapszabályunk szerint, aki április 15-ig nem fizeti be, azt a közgyűlés felfüggeszti. Felmondja, bocsánat. (Kiabálás a háttérben.) Köszönöm szépen, tehát felmondta a Dream Dance Tánc Sportegyesület tagsági jogviszonyát. Következő a DuDance Tánc Egyesület. Tehát még egyszer. DuDance Tánc Egyesület. Jó, hallotta mindenki? Tagsági jogviszonyát kívánja felmondani a közgyűlés. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy tagdíj nem fizetés miatt alapszabály szerint felmondja-e a DuDance Tánc Egyesület tagsági jogviszonyát? Aki igen, azt kérném, hogy szavazzon!

Köszönöm szépen! Markó Róbert úr, kérném, hogy fejezzük be! Azok beszéljenek, akiknek megadom a szót. Köszönöm, tehát 40 igen.

21/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 40 igen szavazattal felmondja a DuDance Tánc Egyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Tessék. Nevet kérnénk szépen mondani, illetve a...

Bíró Istvánné (Alex Moore TSE): A személyi igazolványomban Bíró Istvánné, született Váradi Éva, a szakmában 43 éve Bíróné Váradi Éva, és egyetlen dolgot szeretnék a jelenlévő kedves közgyűléssel közölni. Egy nagyon komoly, és anyagilag mindenkit nagyon megviselő COVID vírusos időszakon vagyunk túl, ami szinte az összes tagszervezetet anyagilag nagyon mélyen érintette. A kormány több olyan területen is halasztó intézkedéseket hozott, ahol likviditási gondok merültek föl, többek között az EMMI támogatásoknak a felhasználhatósági idejét is elcsúsztatta év végéig, pontosan ezért. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, ti nyugodt szívvel és lélekkel meritek most feltenni a kezeteket arra vonatkozólag, hogy azokat az egyesületeket, akik likviditási problémák miatt nem tudták befizetni időben a tagdíjat, azt most kizárjátok? Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen az egyesületi hozzászólást, én csak arra hívnám fel a figyelmet, hogy ha nem teszi ezt a közgyűlés, akkor alapszabályellenesen dönt. De természetesen lehet, lehet, de akkor alapszabály ellenesen dönt. Hozzáteszem, több tagszervezetnek volt likviditási gondja, de ők kérték a törlésüket. Ezek az egyesületek, akiket most, akiknek felmondja a tagsági jogviszonyukat a közgyűlés, a holnapi napon akár kérheti a felvételét az MTÁSZ tagszervezetei közé. Kérheti, ha benyújtja azokat az iratokat. A 30 napnál nem régebbi bírósági végzést, 90 napnál nem régebbi NAV 0-s igazolást, az alapszabályát, a tisztségviselőjének az igazolását, hogy ki a tisztségviselője, illetve azt a két nyilatkozatot. Akár a holnapi napon benyújthatják. És természetesen befizetik a 35 000 Ft-os tagsági díjat. Az elnökségnek erről a következő elnökségi ülésen kötelezően döntenie kell és amennyiben nem sért jogszabályt, kötelezően fel kell vennie. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna itt elmondani.



Következő a FUEGO KMTSE jogviszonyának a felmondása. Bocsánat, még ehhez kapcsolódóan? Parancsoljon.

Kozma Gábor (DanceNet SE): Csak a közgyűlés megnyugtatóra kérdezném, hogy volt-e a jelenlegi szervezetek között olyan, akik szerettek volna halasztó hatályt kérni ezzel kapcsolatosan?

Zsámboki Marcell István: Senki nem jelezte a Magyar TáncSport Szakszövetségnek.

Kozma Gábor (DanceNet SE): Akkor miről beszélünk?

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Következő a FUEGO KMTSE tagsági jogviszonyának a felmondása. Kérdezem a tisztelt elnökséget, hogy alapszabály szerint felmondja-e a FUEGO KMTSE tagsági jogviszonyát tagdíj nem fizetés miatt? Aki igen, az erre szavazzon. Kérdezem, hogy hányan vagyunk? 80. 37 igen. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a FUEGO KMTSE tagsági jogviszonyának a felmondását alapszabály ellenesen a közgyűlés nem tette meg. Köszönöm szépen!

22/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 37 igen szavazattal alapszabály ellenesen nem mondja fel a FUEGO KMTSE tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Következik a Modern Sportegyesület tagsági jogviszonyának a felmondása. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy elfogadja-e a Modern Sportegyesület tagsági jogviszonyának a felmondását? Aki igen, azt kérném szépen, hogy erre szavazzon. Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a Modern Sportegyesületet 38 igen szavazattal a közgyűlés alapszabály ellenesen nem mondja fel a tagsági jogviszonyát.

23/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 38 igen szavazattal alapszabály ellenesen nem mondja fel a Modern Sportegyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Következik a Zalaegerszegi Hastánc Egyesület tagsági jogviszonyának a felmondása. Kérdezem a tisztelt tagszervezeteket, hogy elfogadják-e az előterjesztést tagdíj nem fizetés miatt a Zalaegerszegi Hastánc Egyesület tagsági jogviszonyának a felmondását? Aki igen, azt kérném szépen, hogy szavazzon! Köszönöm szépen!

24/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 49 igen szavazattal felmondja a Zalaegerszegi Hastánc Egyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm, ez volt az első napirendi pont és itt le is zárjuk az első napirendi pontunkat. A második napirendi pontba kezdünk bele: Az elnökség előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása.

A tisztelt tagszervezetek kézhez kapták a beszámolót. Ez ugye elnökségi és külön bizottsági beszámolók is voltak egybe szerkesztve. 66 oldalas dokumentumról volt szó. Illetve külön

kapták meg a Fegyelmi Bizottságnak a beszámolóját is. 2019-es évről van szó, még egyszer ezt hangsúlyozom. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy a 2. napirendi ponthoz, az elnökség előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának a megtárgyalásához van-e bárkinek kérdése, felszólalása? Tessék parancsolni. Ahogy az elején mondtam, minden tagszervezeti képviselő jöjjön ki, mondja el a nevét és mondja el, melyik tagszervezethez tartozik.

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Azt szeretném megkérdezni, hogy egyben, egy csomagban akarja-e tárgyalni, elfogadni a szakmai beszámolókat a közgyűlés vagy lehet arról szavazást kezdeményezni, hogy külön-külön menjünk végig, és külön-külön egyenként fogadjuk el?

Zsámboki Marcell István: A következő napirendi pont lesz, amikor a szervezeti egységeket fogjuk tárgyalni, de a szervezeti egységeket is egyben szavazzuk meg, mert így szól a ...

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Azért kérdezem, mert tavaly a 2019-es május 15-ei közgyűlésen a Biztonsági Bizottságnak a jelentését azt nem szavaztuk meg, mivel nem volt. Ezért úgy fogadta el akkor az egész évi beszámolót a 2018. évi beszámolót, hogy... mutatom, hogy abban így szavaztuk meg, hogy külön, anélkül szavazzuk meg, tehát én azt gondolom, hogy most is fennállhat az, hogy külön szavazunk meg beszámolókat, hiszen az még a mai napig nincs elfogadva. Mondjuk az egy más kérdés, hogy egy 2018-as el nem fogadott Biztonsági Bizottsági beszámoló után 2019-ben hogy akarunk még egyszer újra nekiállni, mikor még a 2018-as sincsen elfogadva? Azt gondolom, hogy a közgyűlés minden további nélkül el tudja, külön tud szavazni ezekről az egyes szakmai, bizottsági beszámolókról. Én ezt azért szeretném egyébként, hogy mindenki értse, én azt gondolom, hogy a 2019-es évben az én szerény véleményem szerint voltak olyan bizottságok és voltak olyan tisztségviselői körök, amelyek kiváló munkát végeztek, de voltak olyanok, amelyek nem. De ha egyben fogadjuk el, akkor ki fogjuk mondani azt, hogy itt mindenki kiválóan elvégezte a munkáját és elfogadjuk. Én azt gondolom, hogy erről lehetne szavazni minden további nélkül. Kérem a közgyűlést, hogy erről szavazzunk! Tehát külön-külön menjünk végig rajta, szavazzassuk meg pl., hogy elfogadjuk-e a versenytánc szakág beszámolóját? Igen, következő, akrobatikus rock and roll szakág, igen, oké. Biztonsági Bizottság? Elfogadjuk, igen, oké. És így tovább, minthogy egybe.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, tessék parancsolni.

Dr. Nagy Zita (Vitalitás Tánc és Sportegyesület): Olyan kérdésem lenne az előttem felszólaló úrhoz, mert már tényleg itt ülünk egy ideje, és nem haladunk előre, hogy megkapta ön ezeket a beszámolókat? (Háttérből: igen) Mindenki megkapta. Mindenki arra hivatkozik, hogy tartsuk be az alapszabályban meg a jogszabályban foglaltakat. A 2019-esről van szó, és úgy tudom, hogy a korábbi ön nem támadta meg. Mindenki nagyon a jogszabályokhoz szeretne ragaszkodni... (beszéd a háttérben)

Zsámboki Marcell István: Kérném szépen, hogy hallgassuk meg a felszólalót, jó? Mert rendre utasítom az urat!

Dr. Nagy Zita (Vitalitás Tánc és Sportegyesület): Köszönöm. Tehát megkapta, tudomással rendelkezett róla, azt is ismeri az alapszabályban, hogy mennyi ideje van arra, hogy valamilyen



észrevételt tegyen a napirendi pontokra? Jó, akkor szerintem nincs arról kérdés, hogy most erről szavazunk-e vagy nem, hanem véleményem szerint pörgessük ezt a dolgot ismételten.

Zsámboki Marcell István: Tessék parancsolni. Nem, először még itt Markó Róbert úr következik.

Markó Róbert (Felicita TSE): Szép jó napot kívánok, Markó Róbert vagyok és a Felicita TSE-t képviselem. Van egy olyan kérdésem a kedves jelenlévőktől, hogy hová sietünk? Az a probléma, hogy addig, míg nem beszéljük meg, hogy mi történik, és nem vesszük pontról pontra a dolgokat, addig semmi nem fog itt változni. Tehát én abszolút az előttem szóló... bocsánat, Lengyel Gergőhöz csatlakozom. Ez a két percben sem hiszek. Mert két perc alatt mit tudunk megvitatni? Semmit. Elmegyünk, táncolunk két percet. Ha táncolunk két percet, akkor el tudjuk dönteni, de ez nem erről szól. Ez az MTÁSZ-ról szól, és mindenkinek kötelessége lenne arra, hogy amiben hisz, amit csinál, amit művel, azt a művészetét maximálisan tudja képviselni önmagát és amit táncol, csinál. És nyilván magát az egyesületét is. Ennyit akartam mondani.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, csak egyetlen egy megjegyzés. Ez sportági országos szakszövetség. Tehát nem művészeti egyesületeknek a közgyűlésén vagyunk, hanem sporttánc egyesületek. Jó, köszönöm szépen. Kb. 10 perce beszélünk erről a témáról, viszont még nem érkezett a napirendi ponthoz semmilyen kérdés. Még nem érkezett, tehát nem tudom, hogy fölteszik-e a kérdéseket a kedves kollégák a napirendi ponthoz, ha van egyáltalán kérdésük hozzá. Mert úgy dönteni, hogy mi kiküldtünk egy 66 oldalas dokumentumot, egyetlen egy kérdés nem fogalmazódik meg a mi sportágunkkal kapcsolatban, akkor azt gondolom, hogy önök ezt elfogadják. Viszont, ha 123 kérdést föltesznek, akkor nekünk 123 kérdésre válaszolnunk kell. De eddig még ennél a napirendi pontnál egyetlen egy kérdést nem tettek fel önök a beszámolóval kapcsolatban. Köszönöm szépen, parancsolj, Éva.

Ugyanahhoz a napirendi ponthoz egyszer. Megszavaztuk, hogy egyszer lehet hozzászólni. Két percben lehet hozzászólni. Bocsánat, azt szavaztuk meg, hogy egy napirendi ponthoz két percben lehet hozzászólni. Pontosan ezt a kérdést tettem fel. Egy napirendi ponthoz egy tagszervezet... de, így tettem fel a kérdést, így szavazta meg a tisztelt közgyűlés, úgyhogy nem adom meg a szót. Vissza lehet majd hallgatni. Köszönöm szépen. jó. Kérdezem, hogy az elnökség előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának a megtárgyalásához és elfogadásához van-e bárkinek hozzászólni valója? (háttérből bekiabálás) Ő már hozzászólt ehhez a napirendi ponthoz és megszavaztuk, hogy többet nem szólhat hozzá.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Jenei Éva vagyok, a Kner TSE elnöke. Egy olyan kérdésem lenne, hogy ebben a beszámolóban van gazdálkodási rész is, a pénzügyi beszámolót pedig majd csak a következő közgyűlésen tárgyalja a közgyűlés. És nem-e lehetne azt, hogy ezt a gazdálkodási részt szintén a következő közgyűlésen tárgyaljuk? Azért jó esetleg a Gergőnek a javaslata, hogy részekbe fogadjuk el, hogy azokat a részeket, amik a gazdálkodással kapcsolatosak, azok a következő közgyűlésen legyenek megtárgyalva.

Zsámboki Marcell István: Ez egy szakmai beszámoló, amihez természetesen tartoznak így van, ahogy mondod, pénzügyi adatok is. A következő alkalommal ugye az Ellenőrző Testületnek a gazdálkodást vizsgáló, pénzügyet és gazdálkodást vizsgáló beszámolóját fogjuk elfogadni...

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Meg a pénzügyi beszámolót. A pénzügyi beszámoló szorosan összefügg ezzel a gazdálkodási résszel.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem, hogy melyik az a része a szakmai beszámolónak, amire javaslatot teszel, hogy ezt a következő közgyűlésen tárgyaljuk?

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Én javaslatot tennék akkor, hogy a beszámolónak az 1. számú melléklete ne kerüljön ma megtárgyalásra.

Zsámboki Marcell István: Jó, ez már egy határozott kérdés volt.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Jó, és szeretném jegyzőkönyveztetni, hogy az előző napirendi pontnál nem kaptam szót.

Zsámboki Marcell István: Nem tudom, hogy jelezted, hogy nem kaptál szót? Tehát végig vonultál előtttem? Kérném szépen, hogy a mellettem ülők a vállamat veregessék meg, ha valakinek esetleg nem adnám meg a szót. Elnézést kérek.

Tehát akkor kérdezem még egyszer a tisztelt közgyűlést, hogy a második napirendi ponthoz, az elnökség előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása a Kner TSE képviselőjének módosító javaslatával, miszerint az 1. számú gazdálkodási melléklet nem kerül most elfogadásra és megtárgyalásra, így támogatja-e a napirendi pontot. És a következő közgyűlésen, a szeptember 27-ei közgyűlésen fogunk erről az 1. számú mellékletről szavazni. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, elfogadja-e így a 2. napirendi pontot? Aki igen, az legyen kedves fölrakni a szavazócédulát. Látható többség. Ki nem? Ki tartózkodik? Bocsánat, ki nem? 1 nem. 4 tartózkodás. Hányan vagyunk? 81. 77 igen és 1, bocsánat. 76 igen, 4 tartózkodás, 1 nem.

25/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

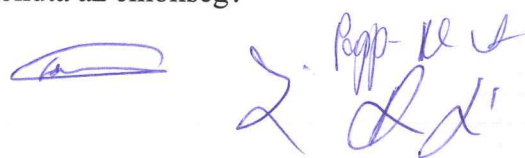
A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 76 igen, 4 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadja az MTáSz elnökségének 2019. évre vonatkozó szakmai beszámolóját az 1. számú gazdálkodási melléklet nélkül, melyet a következő közgyűlésen tárgyal.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, ezzel le is zárom. Van még valakinek a második napirendi ponthoz, így, hogy szavaztunk, esetleg még valami kérdése? 3. napirendi pontra térünk át. A szakszövetség alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása. Ugye itt a Fegyelmi, a Sportolói Bizottsági és a Biztonsági Bizottságnak a beszámolóik vannak. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e bárkinek a 3-as napirendi ponthoz kérdése a beszámolókkal kapcsolatban?

Akkor Éva parancsolj.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Jenei Éva vagyok a Kner Táncsport Egyesület elnöke. Nekem olyan kérdésem lenne, hogy egy hivatalos válaszként azt kaptam az elnökségtől, hogy a biztonsági bizottság 2018-as beszámolóját a következő közgyűlésen fogja tárgyalni a közgyűlés, és hogy ez a beszámoló most miért nem lett beterjesztve.

Zsámboki Marcell István: Nem tudom, ezt a közgyűlésen mondta az elnökség?



Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Nem. Ez egy közadatigénylésként lett válaszként megadva.

Zsámboki Marcell István: És mit válaszolt rá az elnökség? Bocsánat, nincs a fejemben az összes levél, amit kiküldtünk.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Azt mondta rá az elnökség, hogy ezt a beszámolót, amit az elnökség megkapott, de még nem küldte ki a tagszervezeteknek, a következő rendes közgyűlésen fogja tárgyalni a közgyűlés. Nem mondom szó szerint, mert nincs nálam az a levél, de a tartalmi része ez volt.

Zsámboki Marcell István: Jó, köszönöm szépen. Nincs itt valóban. Elkészült egyébként a 2018-as Biztonsági Bizottságnak a beszámolója határidőre, ezt tavaly a közgyűlést azt hiszen június 30-ai határidőt szabott meg, ez elkészült és akkor ezek szerint, abban a közérdekű adatigénylésben mondtuk ezt. A következő, ezt tudom most mondani. De egyébként, hogyha lehozzuk, akkor odaadjuk a tagszervezeteknek és el lehet olvasni addig. Ez egy egyoldalas beszámoló, azt hiszem. De ha nem, akkor a következő rendes közgyűlésen, szeptember 27-re beterjeszti az elnökség.

Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy a 2018-as évi biztonsági bizottsági beszámolóját, kérje, hogy a következő rendes közgyűlésen tárgyalja és vegye az elnökség a napirendi pontjai közé? Aki igen, azt kérem, hogy erről szavazzon! Látható többség. Ki nem? 1 nem. És ki tartózkodik? 2 tartózkodás. Akkor 77 igen szavazattal, mert 80-an vagyunk, a közgyűlés felhívja az elnökség figyelmét közgyűlési határozatban, hogy a 2018-ik évi Biztonsági Bizottsági beszámolót a soron következő rendes közgyűlésre napirendi pontként vegye fel.

26/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 77 igen, 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadja, hogy a Biztonsági Bizottság 2018. évre vonatkozó beszámolóját az MTÁSZ következő rendes közgyűlésén veszi napirendre és tárgyalja.

Zsámboki Marcell István: Rendben. Köszönöm szépen! Akkor most következzen, ha nincsen más ... Parancsolj!

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Lengyel Gergő, Békésszentandrás Vértessy TSE. Itt van a kezemben a Ki-Mit-Tud atlatszo.hu-n megadott közadat igénylés. Az MTÁSZ elnökének tájékoztatása szerint a beszámolót a tagszervezetek a 2020. évi tavaszi rendes közgyűlés egyéb írásos anyagaival együtt fogják megkapni. Aláírás, üdvözlettel Papp-Klisóczki Alexandra, főtitkár. Ezt 2020. január 30-án írta, Feladó: Magyar TáncSport Szövetség. Ezt szerettem volna, ha jegyzőkönyvezzük. A másik dolog, ilyen a világon nincs hölgyeim és uraim, hogy két év eltelik és két évvel elfogadunk egy visszamenőlegesen egy Biztonsági Bizottsági beszámolót. Ennyi erővel mi a fenének szavazunk, majd 2030-ban idejövünk és megszavazunk mindent visszamenőlegesen 2020-ban. Ez az egész bohóckodás, ami itt megy ez az egész nap, hogy majd egy 2018-as Biztonsági Bizottsági beszámolót itt megszavazunk, ezt kérem jegyzőkönyvezni, hogy ilyen a világon nincsen. Világon nincsen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen a hozzászólást, egyben visszautasítom a Biztonsági Bizottság nevében, hogy bohóckodásnak hívják, illetve az elnökség nevében a közgyűlésen való szakmai beszámolóknak a tárgyalását.

Köszönöm szépen, kérdezem akkor sorba megyünk, először a Fegyelmi Bizottságnak a beszámolóját, kérdezem, hogy elfogadják-e a tisztelt közgyűlés? A Sportolói-, a Fegyelmi- és a Biztonsági Bizottság. Tehát még egyszer, van még kérdés ehhez a ... Nincs.

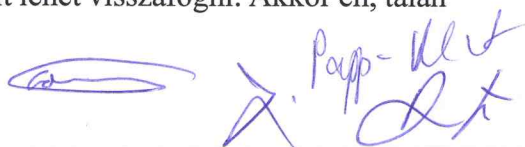
Akkor kérdezem, a harmadik napirendi pont szerint a Szakszövetség alapszabályában meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának, megtárgyalását és elfogadását támogatja-e a közgyűlés, aki igen az kérem szépen, hogy erről szavazzon. Köszönöm szépen. 78-an vagyunk, 44-en fogadtuk el. Ki van ellene? 0 ellene, és ki tartózkodik? Még egyszer, ki az, aki tartózkodik a harmadik napirendi pont elfogadásával kapcsolatban? Mennyi még egyszer? 33? Még egyszer kérem szépen, ki az, aki tartózkodik? Jó. Tehát kimondom a határozatot, hogy a közgyűlés 44 igen, 33 tartózkodással és ellenszavazat nélkül elfogadta a Magyar TáncSport Szakszövetség alapszabályában meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalását és elfogadását.

27/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 44 igen, 33 tartózkodás mellett elfogadja az MTÁSZ Alapszabályban meghatározott szervezeti egységeinek 2019. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

Zsámboki Marcell István: Egyetlen egy mondatot engedjen meg a tisztelt közgyűlés. Konstruktívitás és együttműködés, ennyit szeretnék kényszeríteni. Ismét lezártunk egy napirendi pontot, ahova egyetlen egy érdemi hozzászólás nem volt a beszámolókkal kapcsolatban. Úgy érzem, ha nincs hozzászólás, akkor önök támogatják ezt. Mégis a szavazatokból nem ez derül ki. Nem kötelezhetem önöket természetesen arra, hogy elmondják a véleményüket nyíltan, de azt gondolom, hogy a szavazás mutatja, hogy egyébként magukban, hogy gondolnak ezekről a beszámolókról. De mondom, hogy egyetlen egy konstruktív és együttműködő vagy akár a bizottságoknak a munkáját segítő hozzászólás sem volt. Köszönöm szépen! Negyedik napirendi pont. 2021. évi tagszervezeti tagdíjának a megállapítása, szintén alapszabály kötelezettsége a közgyűlésnek, hogy megállapítsa a következő évre vonatkozó tagdíját. Az elnökség előterjesztése a 2021-ik évre a tagdíj negyvenezer forintba való emelése. Azt tudjuk, hogy az elmúlt három évben, harmincezer forint volt a tagdíjnak a mértéke. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e konstruktív, együttműködő javaslata a tagdíj meghatározásával kapcsolatban? Először Balikó Károly úrnak adom meg a szót.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Tisztelt közgyűlés, Balikó Károly vagyok a Prima Dance TSE, Szombathely képviselőjeként. Emlékeztetném önöket, hogy még néhány közgyűléssel korábban, még Sági István elnök úr idején volt egyszer egy ilyen tagdíj emelési javaslat, ahol még vitába is keveredtem Kapronczai úrral, a gazdasági ügyeket intéző alelnökkel. Most sem tudok mást mondani. Egy picit tessék végig gondolni a dolgokat, mindenki gondolja végig. A Magyar TáncSport Szövetségben a bevételek, tehát a bevételi oldalon, több mint ötven százalékban, tehát legmagasabb, majdnem legmagasabb mértékben a táncosok és a tagszervezetek által befizetett pénz van. Olyan mértékben elmentek az árak, a nevezési díjak és akkor nem beszélek olyan dolgokról, hogy a TáncSport Szövetségben is van és a saját klubjában is van fizetési kötelezettsége egy embernek. Na most nem egy nagy tét, hogy harmincezerről negyvenezerre emeljük, de évekként ezelőtt már az volt, hogy már nem emeltük már két éve, emeljük meg. Ez nem így működik tisztelettel, hogy ha arra is felhívtuk a figyelmet, hogy ha valamire pénz kell, akkor azt vagy úgy lehet, hogy forrást kell hozzá keresni, vagy pedig úgy, hogy át kell gondolni a kiadásokat, hogy mit lehet visszafogni. Akkor én, talán



emlékeznek rá, azt mondtam, ha kevés a pénz, akkor nem kéne meghívni a Fülöp szigetekről, meg a Feroer szigetektől pontozóbírókat, tehát úgy gazdálkodjuk, hogy egy kicsit kevesebbet adunk ki olyan külsőségekre, ami nélkül azért működhet a Szövetség. De azt én naponta tapasztalom, nagyon sok klubból, nagyon sok szülőtől, meg minden, hogy anyagilag nem bírják, pedig a gyerek táncol és a szíve szakad meg, hogy a gyereknek nincs erre vagy arra pénz, ez nagyon sok családnál probléma, tessék már elhinni. Úgyhogy én nem értem, és nem érzem, hogy azt a négyezer vagy ötezer forint tagdíj emelést, az tényleg nem sok, hogy mire emeljük meg és emellett a szövetségnek azt a tevékenységét nem érzem, amivel igyekeznek szponzort keresni. Mert a beszámolóba az ember látta, én tudom, hogy szponzort rettentően nehéz találni, úgy meg még nehezebb, ha meg sem próbálják. De hát én nem javaslom, mindenki gondolja végig, mielőtt felteszi ezt a kis cetlit, hogy mit mond otthon a kis táncosoknak, hogy megint mit kell fizetgetni. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Még akkor két jelentkező van és utána az alelnök úr válaszol a feltett kérdésekre. Jenei Évának adom meg a szót.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Igazából nekem megint egy javaslatom lenne, ez a tagdíjemelést szorosan összefügg a 2021-es költségvetési tervvel. Szerintem úgy, hogy a közgyűlés jobban megismerheti, hogy miért kell tagdíjat emelni, tehát akkor komplexebben meg tudja állapítani, hogy tényleg megalapozott-e ez a tagdíj emelés, vagy nem. Tehát, nekem megint egy olyan javaslatom lenne, hogy ezt akkor tárgyaljuk, amikor a 2021-es költségvetési tervet.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Bíró Istvánné.

Bíró Istvánné (Alex Moore TSE): Bíró Istvánné, Bíróné Váradi Éva. Én a figyelemetekbe szeretném ajánlani a Sporttörvénynek, nem tudom most pontosan melyik paragrafusát, amelyik egyre inkább próbálja meg a szakszövetségnek azt az oldalát erősíteni, hogy önállóan álljanak meg a saját lábukon. Én maximálisan csak egyet tudok érteni az elnökségnek ezen döntésével, hogy mivel a tagszervezetek azok, akik elsősorban a saját szövetségüket fenntartják és működtetik, ez nem egy olyan összeg, amit ne tudnátok kigazdálkodni a következő években, viszont feltétlenül szükséges a szövetségnek a biztonságos működtetéséhez. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Tessék parancsolni.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Változatlanul Dr. Sándor Elek vagyok. Betartva azt az ígéretemet, hogy szeretném segíteni a közgyűlés szabályos működését, én a Jenei Évának a javaslatát megfontolásra ajánlom, hogy ezt halassza el a közgyűlés a szeptemberi pénzügyi beszámolóval egyidejűleg, mégpedig azért javaslom, amit elmondtam a közgyűlés elején, hogy miután előterjesztést nem kapott ehhez a napirendi ponthoz a tagság, így úgy jött el a legtöbb meghatalmazott, hogy most elnök úr előterjesztett egy, valóban nem egy nagy összeget, egy ötezer forintos emelést, de ezt nem tudták megtárgyalni a vezetőikkel, a képviselőikkel, a tagszervezeteikkel ...

Zsámboki Marcell István: Bocsánat ez benne volt a tájékoztatásban, negyvenezer forint, benne volt a tájékoztatásban.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): És valami előterjesztés, hogy az oka, vagy valami. Melyik tájékoztatásban volt, mert ezt nem kaptam meg.

Zsámboki Marcell István: De. Tájékoztatásban kiment minden tagszervezetnek. Ön meghatalmazott, ha jól tudom, tehát a tagszervezettől kérje el legyen kedves, akinek megküldtük.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Jó, elnök úr. Ettől még tartom, és javaslom, ami az Évának a javaslata.

Zsámboki Marcell István: Jó. Köszönöm szépen! Az elnökség úgy döntött, hogy a négyes napirendi pontot az előterjesztést, hozzászólásokra való tekintettel is visszavonja, tehát a 2020. szeptember 27-i közgyűlésre fogjuk bevinni napirendi pontként, a 2021. évi tagdíjnak a tárgyalását. Köszönöm szépen! Ezzel lezártuk a négyes napirendi pontot. Nem, mert az elnökség visszavonta a napirendi pontot.

Köszönöm szépen! Az ötös napirendi pont következik, amely az Ellenőrző Testület elnökének a visszahívása. Ugye van egy ... most hallják az elnökségnek az álláspontját, illetve kaptak a tagszervezetek több olyan dokumentumot, állásfoglalást is, illetve véleményt az ellenőrző testület elnökétől, illetve az ellenőrző testület egy tagjának az aláírásával, amely bizonyos szabálytalanságokra, törvényteleniségekre hívja fel a Magyar TáncSport Szakszövetség tagszervezeteinek a figyelmét. Azonban erre készült a Magyar TáncSport Szakszövetség részéről is egy hivatalos közlemény, amelyet szintén megkaptak a tisztelt tagszervezetek.

Arról szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a visszahívásnak az indoka, több rétegű, hiszen a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöke, mint az ügyben indítványozó a Magyar TáncSport Szakszövetség Fegyelmi Bizottságánál, annak az elnökénél indítványozta egy fegyelmi eljárásnak a megindítását, harmincnyolc iratot csatolt be, dokumentumot az indítványához, és a Fegyelmi Bizottságnak az elnöke egy fegyelmi eljárás elrendelését is megkezdte vagy bocsánat, elindította, amelyről Bíró Istvánnét Bíróné Váradi Évát értesítette. Azt nem tudom, hogy kézhez kapta-e ezt az értesítést? De ezen értesítés kiment a Magyar TáncSport Szakszövetség irodájából. Azt tudni kell, hogy abban az elnökségi állásfoglalásban, amit leírtunk, reflektálva minden olyan tényre és ügyre, amit felvetettek a szeptember 10, bocsánat az augusztus 17-ei és 18-ai levelükben, illetve egy későbbi augusztus 26-ai levélben is, és azt ahogy írta is a Magyar TáncSport Szakszövetség, mivel, hogy ez mind pénzügyi kérdéseket, tehát ugye pénzügyi gazdálkodási kérdéseket vet fel, ezért a következő közgyűlésen fogja tárgyalni. De a rendelkezésre álló információk alapján, és ez is benne volt az elnökségi közleményben, a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöke feljelentést tett a VII. kerületi Rendőrkapitányságon ismeretlen tettes ellen és ahhoz csatolta az iratait. Erről tudnak, mert ez benne volt az elnökségi közleményben, amiről nem tudnak az az, hogy mi van ma, csütörtök, a hétfői napon a XIV. kerületi Rendőrkapitányság, mivel hivatalból a VII. kerület átadta a XIV. kerületi Rendőrkapitányságnak az ügyet, elrendelte a nyomozást. Tehát megtörtént a feljelentés, a XIV. kerületi Rendőrkapitányság elrendelte a nyomozást bűncselekmény alapos gyanújával, és ez ügyben a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökét a tegnapi napon egy háromórás tanúkihallgatásra hívta meg. Tehát az ügyben most az van, hogy büntetőeljárás van folyamatban, ennek van egy ugye, abba a szakaszában léptünk, hogy amikor a rendőrség folytatja le a nyomozást. De az elnöknek a fegyelmi eljárást megindító indítványában több pontot is felsorolt a szabályszerűtlen működésre, illetve, ami fontos, az pedig az alapszabályunkban van benne és ... mindjárt odalapozok.

15 §-nak a 2/e pontja. Az elnökség feladata és hatásköre az MTÁSZ bizottságai és szervezeti egységeinek munkájának figyelemmel kísérése és szükség esetén törvényes működésük rendjének helyreállítása.

Tehát ez ügyben volt az az indítványa az elnökségnek, hogy napirendi pontra veszi az Ellenőrző Testület elnökének a visszahívását. Jelen pillanatban, azt biztosan önök is tudják, február 4-ei közgyűlésen megválasztásra került Bíróné Váradi Éva, nem tagszervezeti képviselő, meghatalmazott azon a közgyűlésen. Ő elfogadta ezt a jelölést, és aki ott volt, a táblára fel is írtuk az ő kérésére, hogy Bíróné Váradi Éva legyen megjelölve ebben a pozíciónak a megválasztásában. Szavazott a közgyűlés, senki nem támadta meg a közgyűlési határozatot, életbe lépett az új Ellenőrző Testület elnökének a mandátuma, a tisztség elfogadó nyilatkozatban azonban Bíró Istvánnéként fogadta el ezt a tisztséget és a következő közel hat hónapban az MTÁSZ irodájával, MTÁSZ szerveivel, illetve az elnökkel folytatott levelezésben is mindig Bíróné Váradi Éva néven írt alá illetve sk-zta ezeket a dokumentumokat. Tehát van egy olyan helyzetünk, hogy megválasztottunk valakit hivatalosan, aki nem ezen a néven, de elfogadta a jelölést és ennek a jogi tisztázása nem a mi ügyünk, nem a mi feladatunk, többek között erre vonatkozóan történt meg a rendőrségi feljelentés. A rendőrség fogja majd eldönteni a tényállást, hogy milyen ügyben fogja lefolytatni a nyomozást. Természetesen ez a tanúkihallgatásnak a folyamán is felmerült, új elemeknek a megvizsgálása alapján fog megtörténni. De ahhoz, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség biztosítani tudja a következő két évben a szabályszerű működését, ahhoz nem tudunk egy olyan Ellenőrző Testületi elnöki pozícióban lévő kollégát támogatni, aki nem jogosult arra, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének az elnökeként eljárjon. Tehát a döntésünk ezért, hogy biztonságosan tudjon működni a Magyar TáncSport Szakszövetség, hogy el tudjuk fogadni a pénzügyi beszámolót, a mérleget, a közhasznúsági jelentést, a következő évi költségvetést, ehhez mind-mind a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének a jóváhagyása szükséges. Jelen pillanatban ez nem biztosított. Ezért a biztonságos munkarend, illetve a törvényes működésnek a helyreállítására úgy gondoljuk, hogy csak akkor tudunk továbbra is működni és elfogadni majd két hét múlva azt a beszámolót, amit mi egyébként átadtunk a Ellenőrző Testületnek, illetve a mérleget is és a közhasznúsági jelentést illetve a könyvvizsgálói jelentést is, hogy ha azt egy olyan kolléga képviseli, aki hivatalosan, szabályszerűen meg lett választva. Tehát jelen pillanatban ezt nem tudja felmutatni az elnökség. Tehát mondom, ha nem hívja vissza az elnökség Bíróné Váradi Évát, akkor nem fogunk tudni működni semmilyen szinten, hiszen mindig az kell hozzá, hogy az Ellenőrző Testületnek a jóváhagyása meglegyen. Még egy fontos információ, az pedig az, hogy mindezekre, az elnöki indítványra, tehát az elnöki fegyelmi indítványra, illetve az elrendelt rendőri nyomozásra a Magyar TáncSport Szakszövetség Fegyelmi Bizottságának az elnöke felfüggesztette ebben a pozíciójában az Ellenőrző Testületnek az elnökét. Tehát mivel, hogy rendőrségi feljelentés bűncselekmény alapos gyanúja miatt rendőrségi feljelentés van folyamatban. Tehát fel van függesztve jelen pillanatban az Ellenőrző Testületnek az elnöke. Nem járhat el semmiféleképpen az Ellenőrző Testületnek a nevében, így hogyha nem orvosoljuk ezt a helyzetet, akkor két évig is itt lehetünk, akkor sem tudjuk elfogadni sem a költségvetésünket, sem a beszámolóinkat, sem a közhasznúsági jelentésünket, sem a mérlegünket. Ami törvényi kötelezettségünk ennek a benyújtása. Nem tudom, hogy ez így érthető volt-e, és akkor egymás után megadom a szót a jelentkezőknek. Parancsoljon.



Papp-kl



Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Még mindig Dr. Sándor Elek vagyok. Elnök úr nagyon hatásos volt, amit mondott, de jogilag ez nem feltétlenül van így, ahogy Ön mondja. Először is én, mikor megválasztották Bíró Istvánnét, kérem szépen...

Zsámboki Marcell István: Bocsánat nem őt választották meg, erről van közgyűlési határozat, vagyis közgyűlési jegyzőkönyvünk.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Elnök úr ...

Zsámboki Marcell István: Csak hogy a jegyzőkönyvben pontos legyen, csak azért segíték.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Hadd fejezzem be. Én mondom, csak elmondom a véleményemet, aztán azt csinálnak, amit akarnak. Azt szeretném megkérdezni a közgyűléstől, aki jelen volt ezen a választáson, álljál fel Éva. Őt választották meg? Őt, nem más személyt, igaz? Tehát ez, ez a feljelentés semmi más, csak az, hogy eltávolítsák azt az embert az Ellenőrző Testületből, aki próbált javítani a szövetség működésén, és feltárni a hiányosságokat, amit az alapszabály előír.

Az én jogi véleményem szerint ez nem bűncselekmény, de abban igaza van elnök úrnak, hogy ezt a rendőrség meg fogja állapítani. Ezért én azt javaslom, várjuk meg a rendőrség döntését. Én úgy gondolom, hogyha a rendőrség megállapítja az Éva bűnösségét, ő magától le fog mondani. De addig ne prejodikáljunk, az ártatlanság védelme mindenkit megillet és ne hívjunk vissza egy olyan ember, aki érti a dolgát és jól is dolgozik. Az ezzel kapcsolatosan elrendelt fegyelmi vizsgálat és a szakmai tevékenységében való felfüggesztése, ez megint csak megalapozatlan, mert bűncselekmény alapos gyanújára hivatkozva tették ezt. Nem tudom, hogy a bűncselekmény alapos gyanúját ki állapította meg, mert erről nem kaptuk szintén elnök úr tájékoztatást. Tehát nem tudjuk, hogy valóban elrendelte-e a rendőrség. Meg kellett volna küldeni ezt az anyagot, más lenne a helyzet. De, ha mégis van ilyen gyanú, akkor is elmondanám, hogy a fegyelmi szabályzat 4.§-a, 3. bekezdésének a) pontja szerint, akkor fegyelmi vétség a bűncselekmény elkövetése, ha azt az elkövető sporttevékenysége körében, vagy azzal összefüggésben követi el. Kérem szépen, egy Ellenőrző Testület elnökének az Ellenőrző Testületi elnöki tevékenysége az nem sporttevékenység és nem is függ össze. Az a szervezet működéséhez tartozó dolog. Tehát ez a fegyelmi eljárás akkor sem állhatna meg, hogyha esetleg az Évát büntetőeljárás keretében ejnye-bejnyézik, de hát szintén arra kérem a közgyűlést, hogy mindezek figyelembevételével ne hívja vissza Évát, ne tetőzzük a bajt ezzel. És nincs igaza elnök úrnak, hogy nem tud működni, mert addig, míg ő elnök, addig eljárhat, és az Ellenőrző Testület, ha két fővel vagy három fővel is, de határozatképes. Tehát meg tudják csinálni azt az anyagot, ami a következő közgyűlésre kell ahhoz, hogy a pénzügyi beszámolóról dönthessenek. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! De, mivel az elnök fel van függesztve és az Ellenőrző Testület működését az elnök irányítja, ő hívja össze, ő vezeti a jegyzőkönyvet, ő írja alá, tehát nem tud működni az Ellenőrző Testület elnök nélkül. Erre pontosan az alapszabályunk is kitér, hogy ha nincsen elnöke az Ellenőrző Testületnek harminc napon belül össze kell hívni a közgyűlést. Jó.

Természetesen vagy elhiszi a közgyűlés, vagy nem, a rendőrség elrendelte a nyomozást, de természetesen, hogyha gondolják, a neveknek a kitakarásával meg tudom küldeni, hogy milyen ügyben rendelte el a nyomozást. De azt is elmondtam, (háttérben bekiabálás) Jó. Nem megyek

bele. Ha kíváncsiak, akár Éva, akár az ügyvéd út természetesen átadom ezeket a dokumentumokat. Köszönöm szépen! Rimányi Judit.

Rimányi Judit (Szinyei Utcai Szövetség SE): Rimányi Judit vagyok a SZUSZ SE képviselője, és két, akár még költői kérdésnek is mondhatnám, tennék föl. Először is akkor ezek szerint ez a közgyűlés sem, nincs, nem létezik, ugyanis a levelet Zsámboki Marcell írta alá, és nem Zsámboki Marcell István, aki a nevét így használja. Tehát az egész elnökségi munka dugába dőlt ezzel a kérdéssel akkor. Másik pedig, hogyha az Ellenőrző Testület csupa pozitívumot ír le a levelében, akkor is megtörtént volna-e az Éva ellen ez a nevet mutogatok valamit, hogy találjak, csak hogy valamit vissza lehessen hívni. Ha minden pozitív, és minden jó lett volna, akkor szerintem ez meg sem történt volna. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége, és nemcsak az elnöksége, hanem minden tagja a fegyelmi szabályzat alapján, ha bármilyen szabálytalanságot észlel, kötelessége, nem lehet, kötelessége a Fegyelmi Bizottság elnöke felé ezt jelezni. Tehát megettem, megtettük azt, ami miatt megtettük ezt az ügyet, megtettük a feljelentést. Szabálytalanság, sőt a rendőrség álláspontja szerint bűncselekmény alapos gyanúja. Faluvégi András.

Faluvégi András (Danza TSE): Jó napot kívánok! Faluvégi András, bocsánat Dr. Faluvégi András, állatorvos, és egy hülye versenytáncos vagyok. Nem vagyok a szavak embere, inkább szeretek sebészkedni, meg táncolni, de pár szót elmondanék. Így is hallani?

Soha ilyen ügyek nem voltak a versenytánc világában. Szerintem... izgulok, én azt gondolom, hogy a mi szakmánk sokkal több annál, hogy arról beszélünk, hogy a Bíróné Váradi Éva, Istvánné, vagy nem Istvánné, a kérdés jogos, bűncselekményt követ el, aki nem úgy használja a nevét, hányan vagyunk, aki valamikor másként használta a nevét, jogos, nem vagyok egy szervezeti vezető, valószínű sosem leszek, nem is akarok lenni, sose lehet tudni. De én azt gondolom, hogy ebben a közgyűlésben arról kéne, szó esszen, hogy mennyi pénzt különítünk el, egy országos média kampányra, hogy gyerekek menjetek táncolni, mert az nektek jó, és mindenki vigye a gyerekét táncolni, mert jön Dancing with the Stars fantasztikus TV2 műsor, itt a lehetőség egy olyan tévé kampányt csinálni, bocsánat reklámkampányt csinálni, ami a tévével együtt a gyerekeket behajtja a tánctermekbe. Mindenkinek lesz gyereke a tánciskolába. Nem az lesz, hogy elvonja más sport, ami egyébként jobban reklámozza, ügyesebben szervezik a dolgaikat. Én azt gondolom, hogy erre kéne koncentrálni, nem a Bíróné Váradi Évának a nevére, jogos a kérdés, nem vagyok jogász, nem is leszek, még egyszer mondom, a doktornév egy sebész állatorvost takar, tudok mutatni véres képeket. Ami nagyon fontos viszont, soha nem volt ilyen jellegű koncepció a szövetségben. Nagyon remélem, hogy lesz, nagyon régen talán volt, utánpótlás nevelésről egyszerűen egy szót nem lehet hallani. Szerintem ez nagyon-nagy baj. És azt gondolom, hogy a mi szakmánk nagyon nehéz, mert amikor odamegy egy korcsolyázós a tévébe és felemeli a lányt, elejti vagy nem ejti. Bepontozzák, nem pontozzák, mindenki érti a problémát. Amikor egy versenytáncos bemegy a tévébe, ráz kettőt a seggén, azt mondják, hát ezt én is meg tudom csinálni, és nem értékelik. Ha ezzel a problémakörrel foglalkoznánk, hogy a versenytáncot nagyra, többre értékeljék, meg több gyerek legyen a tánctermekben, szerintem ez sokkal jobb lenne. Ha azt értékelnék, hogy az a valaki nemzetközi eredményt elér, valamikor, és annak komoly értéke legyen, amiért harcolt éveken keresztül, azt gondolom, az is érdekes lenne. Tehát azt, ha valaki nemzetközi versenyzésben tolja az igát ezerrel, vagy húzza az igát és tolja, nem tudom mit, valamit tol, igen. Ott van minden versenyen,

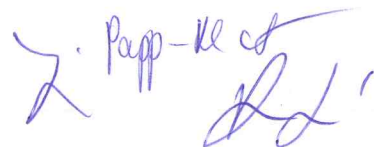
költi rá a lóvét, nem kevés lóvét. Azt gondolom, azzal kéne foglalkozni, hogy ezeket a versenyzőket így tolni, hogy gyerekek menjetek a világba, mindenhova versenyezni. És nem gátolni, hogy ez az egész történet működjön. Kb. ennyi.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Kedves András, csak annyit tennék hozzá, hogy az utánpótlás nevelésről az előbb elfogadott beszámolóban is szó van, és a két hét múlva előterjesztendőben is szó lesz. Jó. Természetesen én is annak örülnék, hogyha a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése nem ilyen napirendi pontokról kelljen, hogy szóljon, de azt pedig, mint vezetőnek, mint jelenlegi vezetőnek az én kötelességem, hogy az etikai kódexet, a fegyelmi szabályzatot, az alapszabályt, és a jogszabályokat betartsam és betartassam. Én csak ennyit kívánok ehhez hozzáfűzni. A Dancing with the Stars produkció, örülök, hogy említetted egyébként, a Magyar TáncSport Szakszövetség is közreműködőként is részt vesz ebben, sőt anyagi előnyt is kovácsol belőle, sőt különböző médiumokban meg is fog jelenni, úgyhogy remélem, hogy tényleg mindannyiunknak a hasznára fog az válni, hogyha ősszel valamikor elindul ez a műsor. Ez csak jót tesz, valóban. Balikó Károly úrnak adom meg a szót. Kérném szépen a két perces hozzászólási határidőt betartani.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Tisztelt közgyűlés! Balikó Károly a szombathelyi Prima Dance TSE képviselőjeként. Az előbb elnök úr expozéjában elhangzott egy mondat, és ez itt lebeg a levegőben, és ezt szeretném pontosítani. Ugye, hogy nem tagszervezeti képviselőként választanak meg valakit. Tisztelt közgyűlés! Sem a 89. évi 2. számú törvény az egyesülési jogról, ami alapján a sportegyesületek működnek, sem a 2004-es 1. törvény a Sporttörvény nem írja elő, hogy tisztségviselőnek milyen képzettség, vagy kinek vagy minek kell lennie, azt előírja, hogy büntetlen előélet, hogy magyar állampolgár stb. De hogy milyen végzettsége, vagy kit képvisel, vagy hogy azt nem írja elő. Ami előírás van, az egy kormányrendelet, az a sportban betöltött tisztsége vagy állásoknak a képzettségéről szól. Semmi egyéb nem írja elő. Gyakorlatilag ugye ide is volt választva, nem is egyszer olyan elnök, aki sem tánctanár, sem ez, sem az nem volt, egy civil emberként voltak, és ez működhet. Ugyanúgy az Ellenőrző Testületnél, a Fegyelmi Bizottság elnöke is lehet olyan ember, aki nem tagszervezeti képviselő. Tehát ebbe a részbe ne menjünk bele. Csak elnézést, ezt csak pontosítani szerettem volna. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Alapszabályi rendelkezés egyébként. A következő Kozma Gábor, Lovas Henriette.

Kozma Gábor (DanceNet SE): Kozma Gábor DanceNet SE. Kedves kollégák! Nyugodjunk meg, koncentráljunk arra, ami a feladatunk. Én azt gondolom, hogy erre a pontra most szavaznunk kellene, én azt gondolom, hogy én mindig azt mondtam, hogy Kozma Gábor vagyok. Sosem mondtam mást. Évi, mikor megválasztottunk, csalódtam benned, hogy nem álltál föl akkor, amikor azt mondtad volna, hogy én Bíró Istvánnénak hívnak, ez a becsületes nevem. Nem adtam volna ki magamat másnak, ez az egész hercehurca nem lenne. De hogy ha valaki szeretné, mint én is rád szavaztam akkor, Bíró Istvánnét, az majd a következő választásnál jelölni fogja. És akkor minden megy a maga kerékvágásába. Tehát a visszahívásról én azt gondolom, nem kell beszélnünk, mert egy törvényi kötelezettségnek nem tudunk eleget tenni, hogyha nem lesz Felügyelő Bizottságunk.

Ennyi, tehát a visszahívást meg kell tenni, a szavazást meg utána meg lehet tenni, és hogyha mindenki az Évit szeretné, akkor ide fog állni, és azt fogja mondani, ami az ő valós neve, és lehet rá szavazni. Ennyi, nem kell ehhez túl gondolni ezt az egész dolgot.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Lovas Henriett, Lengyel Gergő, Jenei Éva. És van-e még esetleg? Ha nincs, akkor itt lezárjuk majd a napirendi pontot.

Faludiné Lovasné Henriett (Lorigo TSE): Faludiné Lovas Henriett, Lorigo TSE képviselője. Én annyit szeretnék mondani, hogy én nem vagyok ügyvéd vagy jogász, tehát nem fogom tudni forgatni úgy a szavakat, de azon nagyon csodálkozom, hogy azért ügyvédként ne vegyük figyelembe a jogszabályokat és amit a törvény előír. Tehát az, hogy Éva most nem a hivatalos nevét használta, én tényleg Éva, tiszta szívből sajnálom ezt az egészet, hogy elsiklottál felette, én ezt tényleg nagyon sajnálom, de végre van egy olyan elnökünk, egy olyan elnökség, aki próbálja a jogszabályokat betartatni, mert egy szövetség szerintem csak akkor fog tudni működni, hogy ha valami a tudomására jut, valami jogszabály ellenes, azt próbálja helyre rakni. Lehet, hogy korábban nem figyeltek annyira ilyen jellegű dolgokra, én nem tudom, de most hogyha ez kiderült, akkor most miért kell azt mondani, hogy ez meg sem történt? Akkor le kell folytatni ezeket a jogszabályi, vagy nem tudom mi ennek a vonzata, ezeket a vizsgálatokat, és akkor remélhetően Éva akkor tisztázódik, és újra talán dolgozhat ebben a minőségében. Nem tudom, de én azt gondolom, hogy akkor tartsuk be azokat a dolgokat, amiket előírnak a jogszabályok. És a másik dolog pedig, hogy Faluvégi Andrásnak a hozzászólásához kapcsolódóan, hogy valóban nagyon fontos az, hogy a táncosokkal foglalkozzunk és a munkával és az utánpótlás neveléssel, hiszen én nem tudom hány tagszervezet csinálja tényleg ezt a nagyon-nagyon nagy elánnal a továbbképzését illetve az utánpótlásnak a nevelését, mi a Lorigo TSE-ben nagyon sokat dolgozunk ezen és valóban ezzel kellene leginkább foglalkozni, de nem itt ezen a közgyűlésen, nem most, hanem erre vannak a szakmai fórumok. És amikor a szakmai fórumok vannak, nagyon kevesen szoktunk ott lenni, ezekről beszélni. Úgyhogy én ezt szeretném kérni, hogy inkább azokra a szakmai fórumokra, amikor ezek a pontok vannak, hogy utánpótlás nevelés, a szakmát hogyan tudjuk népszerűsíteni, akkor jöjjön el mindenki, és mondja el legyen kedves a javaslatait, mert engem is érdekelne, hiszen mi is ezzel szenvedünk, illetve dolgozunk, hogy minél több gyereket be tudjunk vonzani. Nagyon szépen köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Következik Lengyel Gergő, Jenei Éva és utána Dr. Nagy Zita.

Lengyel Gergő (Békésszentandrás Vértessy TSE): Lengyel Gergő Békésszentandrás Vértessy TSE. Az, hogy ma itt lehetünk, az annak köszönhető, hogy ugye kaptunk egy meghívót és azt a meghívót később módosították. Azt, hogy ezt a meghívót módosítani lehetett, az a 2020. augusztus 14-ei elnökségi határozatokban benne van, és ehhez hozott egy határozatot az elnökség. Azt tudni kell, hogy az elnökség az határozatok útján, nem azt mondom, hogy nyilvánít véleményt, határozatok útján határoz. Az elnökség nem nyilatkozatok útján határoz, hanem határozatok útján. Ebben a 160/2020-as elnökségi határozat ezt írja. A Magyar TáncSport Szakszövetség úgy határozott, hogy a 2020. augusztus 27-ei közgyűlés napirendi pontjait módosítja, módosított közgyűlési meghívót a tagszervezeteknek továbbítja.

Én nagyon-nagyon szívesen elítélem Bíró Évát, én csak annyit szeretnék kérni, hogy a jegyzőkönyv hitelességeért olvassuk már föl azt az elnökségi határozatot, melyben az elnökség

visszahívásra javasolja Bíró Évát. A határozatnak a számát kérem és a dátumát. Ha nincs, akkor az a nyilatkozat, amit önök kiküldtek, az egy zsírpapír. Ennyi. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Az elnökség a határozatban határozta meg a napirendi pontokat, amelyek itt vannak önök előtt, amelyeket kiküldtünk, tehát benne volt ugyanabban a határozatban, hogy a napirendi pont módosításban az ötödik napirendi pont a mai... Az van ott, hogy módosította, módosította a napirendi pontjait. És önöknek ezt megküldtük. Megküldtük mindenkinek a módosított napirendi pontokat? Megküldtük a módosított napirendi pontokat? Erről szavaztunk ma reggel. Megkapták, tíz nappal ezelőtt megkapták. Ez van előírva az alapszabályban kedves Gergő. Betartom és betartatom az alapszabály minden pontját, önnel is. Köszönöm szépen! Jenei Éva.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Most elgondolkoztam a Gergőn, és ez nagyon jó kérdés, hogy miért nincs arról határozat, hogy az Évát vissza akarja híni az elnökség. De én nem ezt akartam kérdezni. Én azt akartam kérdezni, hogy engem Jenei Évaként fogadtak el, Jenei Éva Evelin vagyok. Ellenem indult-e rendőrségi feljelentés?

Zsámboki Marcell István: Nem tudok róla. Köszönöm szépen! Dr. Nagy Zitának adom meg a szót.

Dr. Nagy Zita (Vitalitás Tánc és Sportegyesület): Dr. Nagy Zita, Vitalitás Tánc és Sportegyesület. Én a közgyűlés a figyelmét arra szeretném felhívni, hogy itt az előttem szóló hölgy, bocsánat nem tudom a nevét, nyilatkozott arról, hogy nem jogász és nem ismeri ezeket a szabályokat, eljárási rendeket. Nekem van olyan szerencsém, vagy szerencsétlenségem, hogy én ebben dolgozok, nem egy ilyen közgyűlésen veszek részt, nem egy büntető eljárásban védek hasonló vádakkal vagy gyanúsítással illetett személyeket.

Vegyük észre azt, hogy nem egy titkos klub vagyunk, nem egy kis verődött iskolás csoport, hanem egy jogszabályilag szerveződött, jogszabályilag szabályozott közgyűlés, egy speciális egyesületi forma, aminek le vannak írva a szabályai jogszabályban, törvényi szinten, kormányrendeletben, belső szabályokban, mint az SZMSZ vagy az alapszabály és nekünk az a dolgunk, a közgyűlés dolga például az, hogy megszavazza a tisztségviselőket illetve visszavonja, hogyha ez a szervezetnek az előnye, a javát szolgálja, a működését. Az, hogy Önök most itt névváltozásról vagy egy név elírásáról beszélnek, emellett van még más probléma is. Nekem hivatalos tudomásom van róla, és pont azért, mert most már a GDPR miatt személyiségi jog védelem, stb. miatt erről nem nyilatkozhatunk, más gyanúsítás is szerepel az említett hölgygel kapcsolatban, tehát rugózhatnak azon, hogy ez egy név elírás, viszont, hogyha az általa kiküldött közleményeket, vagy észrevételeket elolvassák, ott nagyon komoly, a TáncSport Szakszövetséget, illetve a vezetőségét érintő kifejezés és hamis tények kerülnek szóba, ami megalapozza az álláspontom szerint, és nem nyilatkozva arról, hogy egyáltalán miről van folyamatban büntetőeljárás, mert ezt nem tudom, de a Btk. rögzíti a rágalmazás és a becsületsértés fogalmát is. Mind a kettőnek lehet olyan vonala, amit megvalósítottak ezek a közlemények. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen a hozzászólást és egyben tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy igen, a tegnapi tanú meghallgatás során a rágalmazás és a becsületsértés elkövetésének gyanúja is felmerült. De erre a rendőrségnek van jogosítványa, a beadott dokumentumok alapján vizsgálódni. Köszönöm szépen! Bocsánat, ott! Hogy hívják az urat? Ön

lesz az. Akkor mondom harminchármas, jó. Utána Moldovan Adrian Ovidiu, utána Markó Róbert és Törökgyörgy Józsefné.

Majer Gyula (Ametiszt TSE): Majer Gyula vagyok az Ametiszt képviselőjében. Elnök úr többször, több közgyűlésen el szokta mondani, hogy konstruktíviást kér másoktól, én úgy érzekelem, hogy ezt magától nem kéri. Lehet hivatkozni a jogszabályokra, én sem vagyok jogász, tudtommal létezik a javításnak a fogalma. Tehát az előbb már világosan kiderült, hogy ki az a személy, akit az ellenőrző bizottság elnökévé választott az előző közgyűlés. Hogyha valóban van egy név eltérési hiba, akkor azt a hibát egy javítás révén lehet orvosolni. Tehát az a javaslatom, hogyha a különböző dokumentumokban szereplő nevek, ugyanarra a személyre vonatkozó nevek, és az előbb világosan kiderült, hogy egyértelműen melyik személyre vonatkozó nevek nincsenek összhangban, akkor azt a közgyűlés egy javítás révén orvosolja.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Moldovan Úr.

Moldovan Adrian Ovidiu (Claudius TSE): A Claudius TáncSport Egyesület elnöke, és szeretnék reflektálni arra, amit Jenei Éva Evelin mondott. Ahogyan a live-omban is két hete mondtam, hogy Jenei Éva ebben a pillanatban, ha megnézzük a bíróság.hu-t, nincs bejegyezve, mint elnök a Kner Egyesületnek, úgyhogy nem tudom hogy tartozol így köztünk. Nem tudom, hogy tudtál elfogadni bármilyen féle pozíciót, amit a Magyar TáncSport Szakszövetséghez történik, és szeretném jegyzőkönyvbe venni, hogy esetleg a Magyar TáncSport Szakszövetség elkérheti az előző elnöktől, Fürst Ágitól a levelezést, amit a Jenei Éva és a Fürst Ági között ment, és szeretném, hogyha azt a Magyar TáncSport Szakszövetség kiküldene a tagszervezeteknek, hogy lássák, hogy Jenei Éva hogyan utasította Fürst Ágit és milyen nyomást keltett rá addig, amíg a Fürst Ági lemondott. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Következő hozzászóló Markó Róbert.

Markó Róbert (Felicita TSE): Felicita TSE. Azért szólok meg, első körben az, hogy ritka kellemetlen helyzet az, hogy egyáltalán így erről beszélgetünk. A hölgy, bocsáss meg, ne haragudj, a nevedet még egyszer hadd kérjem. Zita. Tehát a Magyar TáncSport Szövetségben soha nem volt még ilyenre példa, hogy erről beszéljessünk. Bíróné Váradi Éva, ha így hívhatlak, az elmúlt hány évben dolgoztál? Negyvenhárom éve dolgozik itt az MTÁSZ-ban. Jól mondom? És a táncosokért van. Na most. A kérdésem az, hogy jutunk el odáig, nem az a probléma, hogy egy ilyen előfordult, hogy mondjuk elírta a nevét, de az a fajta támadás, ami éri, olyan, olyan méltánytalan felé, és idegen emberek, akik megérkeznek, idejönnek, és próbálnak nyomást gyakorolni mindannyiútokra, mert mindannyian, és olyan szavak hangzanak el, a Zita, bocsánat, még egyszer? Ügyvéd, értem. Már teljesen másképpen hangzik, igaz? Tehát a Zita szájából olyan, olyan szavak hangzanak el, ami mindenkit megfélemlít. Eljárás. És pontosan erről beszélek. Ahogy látjátok, az történik, hogy folyamatos nyomást akarnak ránk gyakorolni és ne haragudjál, hogyha már itt vagyok, akkor, van egy személyes érzésem feléd és ezt el szeretném ezt most mondani. Mert én tapasztalatom van.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! A négy szemközti beszélgetést majd kint folytassátok.

Markó Róbert (Felicita TSE): Nem, ez abszolút ide tartozik, bocsánat. Ez, ez abszolút ide tartozik. Tehát ez abszolút ide tartozik. Ne ne, nem. Bocsánat, és, és elnézést, elnézést, rosszul fogalmaztam, Rosszul fogalmaztam, volt egy tapasztalatom, mert most vasárnap, most vasárnap voltam pontozni, az első versenyen, és, ha szabad erről beszélnem. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen nem, mivel, hogy nem a témához tartozik, és letelt a két perc. Köszönöm szépen! Majd kint, kint négy szemközt.

Markó Róbert (Felicita TSE): De ez nem, bocsánat, még egyszer hangsúlyozva szeretném,

Zsámboki Marcell István: Kint négy szemközt. Köszönöm szépen! Mindenki. Mindenkire vonatkozik.

Markó Róbert (Felicita TSE): Szeretném, ha jegyzőkönyvbe venni. Én személyesen akartam..

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szép...

Markó Róbert (Felicita TSE): Szóval, én így szeretném mondani, hogy nagyon szépen köszönjük Bíróné Váradiné Éva a munkáját, és kívánom, hogy ennél sokkal méltányosabban tudjál tovább lépni, vagy egyáltalán lelépni ennél a pozíciótól vagy, hogy megtartsd a pozíciódat.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen Markó Róbertnek!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen Markó Róbertnek, egyben tájékoztatom a tisztelt Közgyűlést, hogy kép és hangfelvételhez senki nem járult hozzá, úgyhogy kérném szépen Bíró Istvánnét, hogy legyen kedves elrakni a telefonját. Képném szépen, hogy tegye le. Senki nem járult hozzá a képfelvételnek a készítéséhez. Köszönöm szépen! Törökgyörgy Józsefné.

Törökgyörgy Józsefné (Ködmön TSE): Kénytelen voltam levenni, mert nem fogtok hallani. Tisztelettel köszöntök mindenkit, a Törökgyörgy Józsefné vagyok, aki még nem ismerne. Egyébként József Sándorné is vagyok, mert Törökgyörgy Józsefet úgy hívják, hogy Törökgyörgy József Sándor, a személyazonossági igazolványba ez van. Csak pontosításként mondom. A Ködmön TSE-t képviselem, Simon Csaba barátom kért meg rá, hogy képviseljem őt. Kedves fiatalok, mivel mi öregek már nagyon kevesen vagyunk. Arra szeretnék benneteket kérni, hogy fejezzétek be az egymás ellen uszítást. Mire való dolog ez? Ettől a Táncsport nem megy előre. Ki lesz ettől jobb táncos? Ki lesz az, aki majd tovább tudja vinni ezt az egészet, amit mi negyven X évvel ezelőtt elkezdtünk. Ezt gondoljátok végig, mert ami itt most folyik, az minősíthetetlen. Minket, Évát, bármelyikünk ilyen időset ismertek. Hát miért kell ezen pörögni? Ha az Éva valami olyat talált, amit úgy gondol, hogy nem megfelelő, ő, mint az Ellenőrző Testület vezetője, fölített bizonyos kérdéseket, arra miért nem válaszoltatok? És akkor lehet, nem tartanánk itt, mert meg tudtátok volna magyarázni, hogy minek mi az oka, és ennyi.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Köszönöm szépen Erika néni! Dr. Szentkirályi Enikő, és utána lezárjuk a vitát a napirendi ponthoz.

Dr. Szentkirályi Enikő (Albatrosz TSE): Az Albatrosz TáncSport Egyesület, de én inkább most, mint a Fegyelmi Bizottságnak az elnökeként szeretnék egyetlen egy mondatot elmondani. Én arra szeretnék mindenkit tisztelettel megkérni, hogy az én döntésembbe senki ne szóljon bele és tartsa tiszteletben, és ez a fegyelmi eljárás megfelelő eljárás keretében le fog zajlani. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Akkor lezárom a témához való hozzászólást és akkor, személyi kérdésről van szó, ezért javaslom, hogy titkos szavazással döntsünk az előterjesztésről, tehát, hogy az ötös napirendi pont, az Ellenőrző Testület elnökének visszahívása. Kint mindenki kap egy szavazólapot, ahol arról kell nyilatkoznia, hogy hozzájárul-e az Ellenőrző Testület elnökének visszahívásához. Igen vagy nem. Jó? Tehát ennyi. Ennyi a történet. Mindenki a szavazólapjával együtt fölveheti a bocsánat, a, de a szavazócédulájával együtt fölveheti a szavazólapját. Jó? Köszönöm szépen, és itt lesz majd elhelyezve a... Bocsánat ott van kint elhelyezve a doboz, oda be lehet tenni.

Zsámboki Marcell István: Tisztelt közgyűlés folytatjuk a... Megtörtént a Szavazatszámoló Bizottság által leadott szavazatoknak a megszámlálása, és akkor a Szavazatszámoló Bizottság részéről, Horváth Zoltán úrnak adom meg a szót.

Horváth Zoltán: Üdvözlök mindenkit, ezen a rendhagyó közgyűlésen, és az imént lezajló szavazat, szavazásról szeretném tájékoztatni a kedves egybegyűlteket. 82 tagszervezet vett részt a szavazáson, érvénytelen szavazat nem volt, igenre 41 szavazat érkezett, nemre szintén 41 szavazat érkezett. Ezt jegyzőkönyvbe leírtuk és így hitelesítettük, mint a Szavazatszámoló Bizottság. Köszönjük!

28/2020(IX.03.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 41 igen és 41 nem szavazattal nem hívja vissza pozíciójából az MTÁSz Ellenőrző Testületének elnökét.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Köszönöm a munkátokat! Tehát a közgyűlés úgy döntött, hogy az ötös napirendi pont szerint az Ellenőrző Testület Elnökének visszahívását nem támogatta, hiszen ehhez legalább 42 szavazatra lett volna szükség, így a 6. napirendi pont érvényét veszítette. Annyit szeretnék csak elmondani, hogy igen, találkozunk szeptember 27-én, csak azt nem tudom, hogy, hogyan fog működni az Ellenőrző Testület most és a jövőben is. Hogyan fog működni úgy, hogy nincsen Ellenőrző Testületi elnöke. Fel, fel van, fel van... Bocsánat, fel van függesztve. Bocsánat, bocsánat, tehát felolvastuk, és az Ellenőrző Testületnek, bocsánat a Fegyelmi Bizottságnak az elnöke is felolvasta, fel lett függesztve az Ellenőrző Testület elnöke. Ebben a minőségében is. Ezt én elmondtam korábban is, ezért mondom, hogy nem tudom, hogy két hét múlva hogyan fogunk bármiről is dönteni, ami az Ellenőrző Testületnek a munkájához kapcsolódik, hiszen az Ellenőrző Testület elnöke ebben a pozíciójában szeptember 1-jétől fel lett függesztve. Parancsolj.

Bíró Istvánné (Alex Moore TSE): Tisztelt közgyűlés! Bíró Istvánné, Bíróné Váradi Éva, született Váradi Éva, meg még rághatjuk ezt a csontot, ameddig csak szeretnétek. Szeretném nektek jelezni, hogy én a munkámat elvégeztem. Nekem már az égvilágon semmi, de semmi tennivalóm nincsen a Szövetségnek a pénzügyi vizsgálatával, hiszen hiába kértem többször, nem kaptam meg a kért számlákat, mindig jeleztem felétek minden papírban, hogy a

rendelkezésünkre álló adatok alapján. Egyetlen egy pontban állja meg a helyét a Fegyelmi Bizottság elnök asszonyának a tényállása, a nevemmel kapcsolatban. Az összes többi állítást tényszerűen tudom nektek bizonyítani, de nem hiszem, hogy ez itt egy fegyelmi tárgyalásnak a helyszíne, és nem hiszem, hogy nekem kéne magyarázkodni. Mindenki... Mit csináljak?

Bíró Istvánné (Alex Moore TSE): Fiatal ember, én önre nem haragszom, ön ennyire képes jelenleg, úgyhogy én szeretném a mondandómat folytatni. Tehát..

Bíró Istvánné (Alex Moore TSE): És Ön ezt mivel tudja bizonyítani? Ne menjünk bele a párbeszédbe, mert én úgy gondolom, hogy ez méltatlan az egész TáncSport Szövetséghez. Csak megerősíteni tudom az előttem szolt fiataloknak a véleményét, méltatlan. Egyetlen egy dolgot tekintettem, amikor megválasztottak, hogy tényleg, amivel megbízott a közgyűlés, azt elvégezzem. Megnézzem a számlákat, megnézzem a szerződéseket, megnézzem, hogy a pénzmozgások azok szabályosan történtek. Abban a pillanatban, amikor észrevételt jeleztem az elnökség felé, onnantól kezdve, még csak számlákhoz sem jutottunk hozzá, válaszokat nem kaptunk. Kérdezem én, jogosult voltam a közgyűlés felé az észrevételeimet elküldeni, hiszen az elnökség részéről semmiféle jelzést nem kaptam, hogy küldjem el az Ellenőrző Testületnek az észrevételeit, hiszen szeretnék csatolni az augusztus 27-ei közgyűlésnek a kiküldött irataihoz, ellenben jött ez a visszahívásról szóló történet. Tehát én úgy gondolom, hogy ez a szövetség a táncosokról szól, a rock and rollosokról, a versenytáncosokról, és a következő közgyűlésen természetesen, nagyon részletesen be fogok nektek számolni arról, hogy milyen elvonások történtek, amit nagyon-nagyon nem szeretne az elnökség a tudomásotokra hozni, és, hogy ennek az egész folyamatnak miért volt ez a vége, vagy a kezdete, vagy én nem tudom micsoda. Én, fiatalok, szeretném átadni nektek a stafétát. A jövőben csináljatok mindent sokkal, de sokkal jobban, mint mi az elmúlt negyvenhárom évben. Egy valamiben biztosak lehettek, én, addig, amíg az igazamat be nem bizonyítom, amíg a rágalmazásokat, amik itt elhangoztak, be nem bizonyítom, akár jogi úton is, én az elmúlt negyvenhárom évemet nem fogom hagyni és mindenki tudja, hogy egy becsületes, szavahihető ember vagyok. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen! Köszönöm szépen! Dr. Szentkirályi Enikőnek adom meg a szót.

Dr. Szentkirályi Enikő (Albatrosz TSE): Akkor én szeretnék az Évának reagálni arra az egy mondatára, miszerint csak a nevével kapcsolatban van igazam. Részleteket nyilván, mert folyamatban levő eljárásról van szó, nem kívánok megosztani, de az összes felsorolt pont összefügg az ön nevével. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Törökgyörgy József úrnak adom meg a szót.

Törökgyörgy József: Tisztelt közgyűlés, már akinek szól ez a megnevezés, mert nem mindegyikünknek szól. Eredetileg már előbb akartam szót kérni, azonban az itteni, otthoni főnököm lebeszélte róla, aztán fél perc múlva jelentkezett szólásra. Hát ez a rangsor. Na, ennyit azért, hogy egy kicsit vérfagyasztás legyen. Én most úgy kértem szót, mint a korábbi Ellenőrző Testületi elnök. Ha valaki elhiszi, nem hiszi, sok mindent megértünk. Én a legelső kecskeméti tanácskozáson is jelen voltam már, azt hiszem múltkor, mikor leköszöntem nem mondtam el, hogy szövetséget alakítsunk. Ahogy Évi is mondta, én bizony Isten nem teszem be, hogy 43 év, de ez csak a mivel jár. De sok mindent megértünk, ezt tessék elhinni, hiszen az élet az ment és

zajlott. Ellenőrző Testületi tagként, aztán elnökként is sok mindent, de az, az egy, lehet nem tudom a szabályzatot, mert nem készültem, hogy itt nézni kell a broszúrákat, de emlékeimben az van, hogy az Ellenőrző Testület, amelynek három tagja van, és abból egy az elnök, kettő ugye hát a tagjai értelemszerűen, az két fővel is mindig határozatképes. És előfordulhatott olyan, még elődöm, Várhegyi István, hogy azért még elődökről is emlékezzünk, ha nem ért volna rá, de szoros lett volna a tennivaló, akkor a Botond Bélával ketten úgy ülhattünk volna össze, hogy határozatképesen tárgyaljunk volna bizonyos dolgokat. Na, most csak arra reagálnék, mondom, lehet, hogy én jogilag nem vagyok eléggé képzett, sőt biztos is, viszont egyetértetek az ügyvéd úrral, hogy én is csak a munkát szeretném segíteni. Avval, hogy nem föltétlenül tartom szükségesnek és fontosnak, ne vedd szerénységségnek és bántásnak, hogy a határozathozatalba jelen legyen az Éva, mert van még két tag, és az ketten, ha egyformán, ezt hozzá kell tennem természetesen, egyöntetű véleményen vannak, akkor az ő határozatuknak igenis, hogy érvénybe is kell lenni. És még egy zárójelbe hadd jegyezzem meg, mert egyébként sokkal többet kéne elmondanom, de fölösleges, nem kíváncsiak itt sokan rám, hogy amikor mi találunk, mert hát azért találunk, emberek vannak, dolgoznak, csinálják, hiába vannak papírok, meg iskolába jártak, meg tudnak számolni, meg lelkiismereti kérdés is stb stb., de mindig jeleztük. De nem az elnökségnek. Én nem emlékszem arra, hogy testületileg az elnökségnek jeleztük volna, hogy hát ezt találtuk, meg azt. Hanem az érintett szak felelőisének szóltunk, hogy ott valami nem stimmel. És ami nagyon fontos, és nem tudom, hogy ez nekem hiányérzet, hogy messzemenőig közreműködött és segítőkész volt a régi akkori, persze a mostani is, Szandra, főtitkár, és minden tájékoztatást megkaptunk. Az irodában a szekrényben, ott hosszában majdnem csak a mi dolgaink voltak, de ha olyanra volt szükség, hogy a szomszéd irodából, adminisztrációba, akkor azonnal hozták, tehát gyakorlatilag egy nagyon konstruktív együttműködés zajlott azáltal, hogy mi, amit vállaltunk, azt meg tudjuk csinálni, el tudjuk teljesíteni. És igen, találtunk. Még olyat is, hogy nem írta alá, nem az, hogy kinek a nevét írta alá, meg ilyesmi. Hanem egyszerűen nem volt alá szignózva. De akkor nem mentünk el a Duna jegén át királyt választani, meg nem tudom, a Himalája tetejére ordibálni. Hanem akkor jeleztük, hogy itt is bibi van, meg itt is tegyük rendbe. Mert valóban így igaz, hogy a táncosaink és a szövetség élete volt fontos. És valóban igaz, itt csatolnék, hogy otthon ne legyen probléma, Törökgyörgy József Sándornak vagyok benevezve, vagy elnevezve. Keresztapám, aki apámnak a bátyja volt, az ő nevét kaptam meg a keresztelekor. És soha nem használtam a Sándort, nem is követelték, de azért avval meglepődtem nagyon, hogy amikor jött Erika néni egy-két levél és úgy jött, hogy Törökgyörgy József Sándorné, mondom, ki az a Sándorné, melyik szomszéd, és kiderült, hogy én voltam. Szeretnék kívánni eredményes tevékenységet, ez pedig nekem a Showder Klubot idézi, amit ma szórakoztam, illetve nem szórakoztam. És nagyon szépen kérem, hogy ennél sokkal komolyabban, mert ráadtuk az életünket. Én biztos, bár nem ez a fő foglalkozásom, csak simán pedagógus lennék, ha lennék, meg már nyugdíjasként. De könyörgöm, hát valóban az, ami itt elhangzott, akár a Faluvégi Andris részéről is, hogy a táncosok legyenek már fontosak. Persze a szervezeti keret nélkül nem megy, tehát be kell szabályozni dolgokat. De nagyon kicsinyes dolgokra le-le-lesüllyedni, azt nem tartom egészségesnek. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Köszönöm a hozzászólást. És két dologban szeretnék rá reagálni. Az egyik, hogy Törökgyörgy József úr figyelmébe ajánlom a március 11.-ei elnökségi ülést, ahol Bíróné Váradi Éva kommentálta az előző Ellenőrző Testületnek a működését, pontosan le van írva szó szerint. Lehet, hogy utána nem ezt tetszett volna mondani, mint amit mond. Mindenki számára elérhető. Március 11.-ei elnökségi ülés. Ez az egyik. A

másik az, hogy a hatályos szabályokat, alapszabályt és jogszabályokat be kell tartani. Ez mindenkire vonatkozik. Ez vonatkozik az Ellenőrző Testületre, vonatkozik az elnökre, vonatkozik az elnökség valamennyi tagjára. Ha bárki azt, és még egyszer mondom bárki, azt látja, hogy valaki nem eszerint cselekszik, hoz határozatokat, akkor annak kötelessége jelenteni. Kötelessége még egyszer elmondom. Eddig egyetlen egy ilyen megkeresés nem érkezett a Fegyelmi Bizottsághoz, hogy az elnökség, az elnök, vagy bárki bizottsági tag, nem alapszabály vagy fegyelmi szabályzat vagy etikai kódex szerint működött. Tehát kérném szépen, jelezzék. És még egyszer elmondom. Két éve vagyok elnök, kettő év alatt, de rakja fel a kezét, hogy ha nem mondok igazat. Egyetlen egy levelet nem kaptam az én működésemmre, elnöki tevékenységemre vonatkozóan. Se pozitívat, se negatívat. Amit érzékelek az a fajta ellenállás, ami itt működik, ami itt van, de még egyszer elmondom, egyetlen egy ma szakmai indok, kérdés, felszólítás nem hangzott el sem felém, sem itt az elnökség bármelyik tagja fele. Tehát hogyha probléma van, jelezzék. Ha probléma van, kötelességük jelezni. Kénném szépen tegyék meg bátran. Parancsoljon ügyvéd úr.

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Bár már valószínű az egyebek kategóriájában vagyunk, de azért fontos, hogy ezt kibeszélje a közgyűlésnek valamennyi tagja, ami a lelkét nyomja. Én elnök úr azzal kezdtem a mai felszólalásaimat, hogy én segíteni szeretnék abban, hogy ez a közgyűlés szabályosan menjen, folyjon le. Én ezt most is fenntartom. Nagyon szívesen adok önöknek ingyen feltett kérdéseikre jogi véleményt, ami vegyük úgy, hogy csak egy az enyém, vannak önöknek jogászaik nekik is lesz egy, ha az ellentétes, akkor kérdezzenek meg egy harmadik embert, tudok neveket adni, akik semlegesek, és nagyon jó képességűek, és akkor én úgy gondolom, nyugodt lelkiismerettel dönthetnek bizonyos kérdésekben. Az előttem felszólaló volt felügyelő bizottsági elnök úr, nagyon jól beszélt, jelen pillanatban a felügyelő... az Ellenőrző Testület, bocsánat. Az Ellenőrző Testületnek mind a három tagja megvan. Tehát teljes létszámmal el tudják végezni azt a feladatot, ami a kötelességük, a pénzügyi beszámolóhoz kapcsolódó jelentéssel. Nem beszélve arról, hogy az Éva azt mondta, a Váradi Éva, hogy ezzel meg is vannak. És abban is igaza volt az előttem felszólalónak, hogy határozatképes mindaddig az Ellenőrző Testület, míg legalább két tagja megvan. Tudom, hogy az elején mondta, hogy az alapszabályban vannak ilyen elnöki funkciók meghatározva, de higgye el nekem, hogy ha azáltal nem lesz működésképtelen egy Ellenőrző Testület, ha most egy szélsőséges példát mondjuk, meghal az elnök. Attól még ketten határozatképesek. Attól még ketten elláthatják. És az egyikőjük átveszi az elnöki szerepeket, összehívja... Hisz az elnökséget is összehívhatja bármelyik tag. Akkor az ellenőrző testületet miért ne hívhatná össze bármelyik tag? Tehát ilyen és hasonló kérdésekben én ingyen segítek a szövetségnek, azt vagy elfogadják a véleményemet, vagy nem. A másik dolog ez a fegyelmi ügy. Ön mondta elnök úr, hogy ismeretlen tettes ellen nyújtották be a rendőrségen a feljelentést. Önt meghallgatta a rendőrség. Ez a rendje. Először meghallgatják a feljelentőt, utána behívják tanúnak a feljelentett személyt, mert azért következtetni lehet, hogy ki ellen szól ez az egész. Behívják, őt is meghallgatják, és ha a kettő vélemény alapján úgy dönt a rendőrség, hogy alapos a gyanú arra, hogy elkövetett a bűncselekmény, akkor meggyanúsítják, gyanúsítottá válik, és abban a pillanatban jöhet be az Ellenőrző Testületnek az intézkedési joga. Van egy gyanúsítás, egy hivatalos gyanúsítás, az alapján meghozhatta volna a Fegyelmi Bizottság ezt a döntést. De, amit meghoztak szeptember 1.-én ez idő előtti. Idő előtti. És ez nagyon csúnya dolog volt. Úgyhogy én javasolnám, hogy gondolják át ezt a, ezt a fegyelmi eljárást. Várjuk meg, várjuk meg, hogy a rendőrség valóban elrendeli-e a nyomozást. Meggyanúsítják az Évát, értesíteni fogják a szövetséget. Én úgy gondolom, hogy akkor le fogja vonni Éva is a következtetést ebből a

dologból, és akkor lehet, hogy nem kell ennyi, ennyi húhó, ami itt ma lefolyt ebben a kérdésben. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Két hozzászólásom lenne. Az egyik az, hogy el lett rendelve a nyomozás. Tehát el lett rendelve. Ez alapján, többek között... El lett rendelve a nyomozás. Többek között, többek között, ez elég hosszan van leírva azt hiszem ebben a fegyelmi eljárási értesítésben. Többek között erre hivatkozva is történt a felfüggesztése. Maga az Ellenőrző Testületnek a működését az alapszabály szabályozza, elnök nélkül nem tudják összehívni, hiszen erre van az, hogy ha nincs elnök, akkor 30 napon belül kötelesség elnököt választani. Pont ezért, hogy tudjon működni. Ez nem igaz, hogy két emberrel tud működni, mert nem tud, hogy ha az egyik az elnök. Már bocsánat, ha az elnöki pozíció nincsen betöltve. Ez az egyik. A másik. Azzal kezdte itt ügyvéd úr, hogy mindenki elmondhatja, ami a lelkét nyomja. Hárman? Négyen? Öten beszélgetünk? Körülbelül. Mi nyomja a többiek lelkét? Kérdezem én. Kérdezem én, hogy miért nem kapok, miért nem kapok, miért nem intéznek hozzám olyan szakmai kérdéseket, amivel kellene foglalkoznunk? Kérdezem én. Miért nem?

(háttérből, mikrofon nélkül)

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Elnök úr, Princz Nóra beadott egy fegyelmi eljárást kezdeményező levelet Önhöz.

Zsámboki Marcell István: Igen.

(háttérből, mikrofon nélkül)

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Történt valami? Nem. Ön, meg a főtitkár asszony...

Zsámboki Marcell István: És van határidőm, bocsánat van határidőm egyébként? Biztos ismeri a szabályzatainkat.

(háttérből, mikrofon nélkül)

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Igen, az Éva ügyében egyébként...

Zsámboki Marcell István: Nem, a Princz Nóráat említette.

(háttérből, mikrofon nélkül)

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): ...nyomozást említettek, de gyanúsítás nem történt, ez lényeges dolog...

Zsámboki Marcell István: Elrendelték a nyomozást.

(háttérből, mikrofon nélkül)

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Jó akkor várhatjuk, hogy kezdeményezni fogja a fegyelmi eljárást.

Zsámboki Marcell István: Ki ügyében?

(háttérből, mikrofon nélkül)

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): A Princz Nóra által beadott kérelemmel.

Zsámboki Marcell István: Miért kezdeményezném?

(háttérből, mikrofon nélkül)

Dr. Sándor Elek (Infinity TSE): Most mondta, hogy van ideje...

Zsámboki Marcell István: Jó, köszönöm szépen. Volt még, aki szólás? Parancsoljon.

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): Szerbusztok, szép jó napot kívánok, Szeift-Mogyorósi Krisztina vagyok a Nyíri Lajos Táncsport Egyesület képviselőjében. És annyit szeretnék csak mondani, hogy az MTÁSZ alapító szabályzatának 30. paragrafusának 2., 3. és 4. pontja elég határozottan rendelkezik arról, hogy az elnök nélkül is tud működni az Ellenőrző Testület, és el tudnak járni bármilyen ügyben az elnök jelenléte nélkül is.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Van-e esetleg még...

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): És bocsánat, bocsánat, elnézést. Konstruktívan tudom javasolni, hogy a következő gyűlésig, mivel ez a 30 napos határidőbe még bőven beletartozik, hogyha szeptember 27.-e lett kijelölve, ha jól emlékszem a következő gyűlésnek, ezt akkor vegyük fel a napirendi pontok közé, hogy az Ellenőrző Testület elnökségi... elnökével kapcsolatban szavazzunk, vagy bármi történjen. Addig azt gondolom, hogy tudunk működni ebben a következő három hétben.

Zsámboki Marcell István: Ezt most nem értettem. Alapszabály 34, kettő. *„Az Ellenőrző Testület üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet a jegyzőkönyvvezető, az Ellenőrző Testület elnöke és egy Ellenőrző Testületi tag ír alá.”* Ez három. Még egyszer felolvasom. *„Üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni...”*

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): Bocsánat, valószínűleg nem ugyanazt olvassuk.

Zsámboki Marcell István: *„Amelyet a jegyzőkönyvvezető, az Ellenőrző Testület elnöke és egy Ellenőrző Testületi tag ír alá.”* Három. Még egyszer elmondtam. *„Ellenőrző Testület működésére egyebekben az Elnökség működésére vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen használni.”* Tehát nem tud működni az Ellenőrző Testület elnök nélkül.

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): Akkor viszont ellentmondás van a szabályzatban, amire most bukkantunk rá. Mert továbbra is fent tartom, hogy a 30. paragrafus 2., 3., 4. bekezdése alapján, amit, ha gondoljátok nagyon szívesen felolvasok, az szerepel, 2. pont: *„Az Ellenőrző Testület üléseit az elnök hívja össze. Az összehívást az Ellenőrző Testület bármely tagja – az ok és a cél megjelölésével – az elnöktől bármikor kérheti. Ha az elnök az Ellenőrző Testület ülését 8 napon belül nem hívja össze, akkor annak összehívására az illető tag jogosult. Az összehívást tartalmazó meghívóban meg kell jelölni az Ellenőrző Testületi ülés időpontját, helyszínét és várható napirendjét is.”* Tiszta. Hármas pont: *„Az Ellenőrző Testület határozatképes, ha ülésén legalább két tag jelen van. Határozatait szótöbbséggel hozza.”* Negyedik pont: *„Az Ellenőrző Testület képviselőjében – különösen a lefolytatandó ellenőrzések*

terén – bármely tagja jogosult eljárni.” Számomra, mint ugyan nem jogi képzettséggel rendelkező, de olvasni tudó ember, ez azt jelenti, hogy tud működni az Ellenőrző Testület.

Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen. Szentkirályi Enikő.

(háttérből, mikrofon nélkül)

Dr. Szentkirályi Enikő (Albatrosz TSE): Bocsanat le van adva, hogy három darab aláírás kell hozzá...

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): Akkor ellentmondás van a szabályzatban hölgyem.

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): Javaslom a következő közgyűlésen előterjeszteni.

Zsámboki Marcell István: Bocsanat, nálam van a szó, jó? Bocsanat. Én adom meg a szót, nem pedig Markó Róbert.

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): Szerintem mi tartsuk be a sorrendet.

Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen. Köszönöm. Rendre utasítom uram. Jó? Köszönöm szépen. Egyébként nincs ellentmondás. Akkor hívhatja össze, ha az elnök nem hívja össze, de hogyha nincsen elnök, akkor nincsen összehívva.

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): De nem arról beszélünk, hogy nem... hogy nem működésképtelen. A következő három hétben azt gondolom, hogy nem indokolja az Ellenőrző Testület működésképtelenségét, hogy jelen pillanatban az elnöke fel van függesztve.

Zsámboki Marcell István: Ez a, ez az Ön álláspontja, köszönöm szépen.

Szeift-Mogyorósi Krisztina (Nyíri Lajos TSE): Valószínű.

Zsámboki Marcell István: Parancsoljon uram. Harminckettes? Harminchármas? Nem tudom. Kettes.

Majer Gyula (Ametiszt TSE): Én elnök úr egy másik mondatához szeretnék hozzászólni. Viszonylag rövid ideje látok bármit is a táncsportból és hatalmasra nyílt bociszemekkel hallgatom, amikor az elnök úr, aki harminc éve legalább működik a táncsportban, arról beszél, hogy halvány fogalma nincsen arról, hogy egyáltalán bármiféle probléma felmerült volna a MTÁSZ működésének tartalmi kérdéseit illetően. Hogyha ő valóban így érez és gondolkodik akkor minimum a Holdon él és az ég világon... és Önmaga jelenti ki, hogy az ég világon semmilyen élő kapcsolata nincs a táncsporttal.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Ha és amennyiben végigkísér az, hogy a pályafutásomat, illetve milyen kapcsolatom van a magyar táncsporttal, hány tagszervezetnek a versenyein vagyok jelen folyamatosan, én nem azt mondtam, hogy nem követem, illetve nem látom, én azt mondom, hogy nem érkezett hozzám, nem érkezett hozzám... Öntől, Öntől



érkezett hozzám? Nem, mert nem látja a problémákat. Önöktől érkezett hozzám? Nem. Mert nem hajlandóak, nem hajlandó... nem hajlandóak, nem hajlandóak...

(háttérben zajongás és bekiabálások)

Köszönöm szépen. Az Ellenőrző Testület pedig, hogyha szabályszerűen fog működni, akkor reméljük, hogy minden rendben lesz.

Így van. Ezt mondtam, hogy remélhetőleg. Ezt mondtam.

Majer Gyula (Ametiszt TSE): Válaszolhatok rá?

Zsámboki Marcell István: Parancsoljon.

Majer Gyula (Ametiszt TSE): A kérdés úgy szólt, hogy hozzám... Vagy tőlem érkezett-e bármiféle megjegyzés?

Zsámboki Marcell István: Igen. Is.

Majer Gyula (Ametiszt TSE): A kódos emlékeim szerint az előző közgyűlésen javasoltam, hogy a harmadik szakággal kapcsolatban valami érdemi tevékenységet kezdjen el a TáncSport Szövetség. Ennek változatlanul nyomát nem látom.

Zsámboki Marcell István: Azt sajnálom, akkor Ön nem követi, bocsánat, akkor Ön nem követi figyelemmel, a Magyar TáncSport Szakszövetséget. Egyébként valóban eddig csak két szakágról volt szó, megalapítottuk a harmadik szakágot. Nem tisztem azt véleményezni, hogy ön, hogy szavazott kétszer azon a közgyűlésen, amikor nem voltak hajlandóak a harmadik szakágnak a működését legálissá tenni az alapszabályba, hogy belevegyük az alapszabályba ezeknek a, a harmadik szakág szakterületeinek a kérdését. Nem működtek közre. Leszavazták a közgyűlésnek az összes napirendi pontját. De elmondom természetesen és benne van egyébként, akkor valószínű, hogy ezt a 66 oldalt sem sikerült kelőképpen elolvasni, van szó a harmadik szakágról is benne. Nyugodtan tessék olvasgatni. Szatmári-Nagy Szilvia. Oda legyen kedves a mikrofonhoz. És hogy melyik egyesületet képviseli.

Szatmári-Nagy Szilvia (Classicon KTSE): Azt szerettem volna csak, egy véleményt szeretnék kérdezni, az elnök úrtól, illetve az elnökségtől. Hogyan gondolkoznak arról a megnyilvánulásról, ami egy 5800 fős facebook oldalon jelentett meg Ovidiu, pontosan nem tudom a pontos megnevezésedet... Igen, te is rólam. Hogy milyen károkat okoz ez esetleg a táncsport területén, a versenyzők részére és hogy mi a véleménye arról, hogy olyan dolgokat is beszámol ezen a live előadáson, ami elvileg csak az MTáSZ elnöke tudhat, olyan titkos dolgokról beszélt, illetve olyat, amiről elvileg nem tudhatna.

(háttérben zajongás és bekiabálások)

Tehát kérdezem.

Zsámboki Marcell István: Kérném szépen, hogy hallgassuk végig Szilviát.

Szatmári-Nagy Szilvia (Classicon KTSE): Hogy folyamatosan 2016 óta arról szól a versenytánc, hogy mocskolódásokat olvasok először, azután pedig hallgatom, mert most már előbe jelentkezik. Nem tudom, hogy erre... ezt önök minek gondolják, hogy az elnökséget kérdezem, hogy ezt helyesnek tartják és ebben nincs semmi gond, ez minden oké?

Zsámboki Marcell István: Az, hogy bizonyos fórumokon mi jelenik meg, ami nem a Magyar TáncSport Szakszövetséghez tartozik, erre nekem semmilyen ráhatásom nincs. A másik az, hogy nem láttam... Semmilyen ráhatásom nincs. Bocsánat. Semmilyen ráhatásom nincs, nem vagyok sem adminisztrátora, sem kezelője, sem semmilye, annak a fórumnak, amiről most szó van.

A másik megjegyzésem. Titkos dolgok. Bocsánat. Tisztelt Ellenőrző Testület. Van olyan, hogy titkos dolog? A Magyar TáncSport Szakszövetségben semmi nem titkos. A Magyar TáncSport Szakszövetség bármely szerződését, bármely jogügyletét, bármely cselekedetét, ami papíron van, bármely tagszervezeti képviselő kikérheti. Bárki kikérheti. Nincsen titok. A Magyar TáncSport Szakszövetségben. Természetesen azokat nekünk ki kell takarni, ha ilyen dologról van szó. Tehát ezt a részét visszautasítom.

Az, hogy 2016 óta én folyamatosan egyetlen egy egyesület vezetőtől hallom, hogy retteg és rettegnek a táncosai, azt hiszem ezt már voltunk pár közgyűlésen, amikor megbeszéltük. Szatmári-Nagy Szilvia, a szentesi Szilver Táncsport Egyesület vezetője, hányszor, kérdezem hányszor kértem tőled, hogy üljünk le, beszéljünk. Akár havonta. Ez pont mondjuk két hete történt. Akár havonta beszéljük meg azokat az általad vélt problémákat, amiben szeretnéd, hogy a TáncSport Szövetség elnöksége vagy az elnöke segítene. Egyetlen egy ilyen alkalommal nem éltél, illetve egyetlen egy levelet nem írtál nekem. Akkor miért bösztítjük fel most a közgyűlést, hogy itt az elnökség olyan dolgokat csinál, ami számodra nem megfelelő, vagy...

Szatmári-Nagy Szilvia (Classicon KTSE): Válaszolhatok, ugye? Több levelet írtam, én úgy gondolom, hogy a Magyar Bajnokság kijelölésével kapcsolatosan, hogy szabálytalanul történt, a TízTánc Magyar Bajnokság kijelölése. Erre is kaptam egy olyan választ, ami nem volt igaz, de... Hiszen...

Kaptam, valóban fölkeresést kértem, illetve követeltem, hogy találkozzak veled, mert ha nem találkozok veled, a Szilver Táncsport Egyesület fogja megbánni.

(háttérben zajongás és bekiabálások)

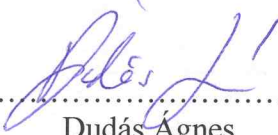
Zsámboki Marcell István: Ezt nem mondta senki. Kedves Szilvi, ezt nem mondta senki.

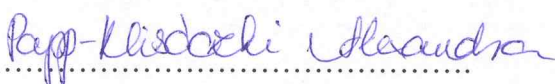
(háttérben zajongás és bekiabálások)

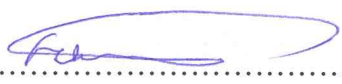
Köszönöm szépen. Köszönöm szépen tisztelt közgyűlés, mivel, hogy ezek már nem a napirendi ponthoz tartozó hozzászólások, ezért a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlését 13 óra 29-kor bezárom. Köszönöm szépen.

K.m.f.


.....
Zsámboki Marcell István
levezető elnök


.....
Dudás Ágnes
jegyzőkönyv hitelesítő


.....
Papp-Klisóczki Alexandra
jegyzőkönyvvezető


.....
Gellai Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő