

JEGYZŐKÖNYV
az MTÁSZ elnökség soron következő elnökségi üléséről

IDŐPONT

2020. június 16. (kedd) 10:00

HELYSZÍN

Magyar Sport Háza, III. emelet 312. iroda

Jelen voltak

Zsámboki Marcell, elnök
Horváthné Krizsa Mária, elnökségi tag
Juhász Péter, elnökségi tag
Kis Katalin, elnökségi tag
Kozma Gábor, elnökségi tag
Papp Viktor, elnökségi tag
Papp-Klisóczki Alexandra, főtitkár
Dr. Szentkirályi Enikő, FB elnök
Princz Nóra, SB tag
Szánthó Péter, SB tag

NAPIRENDI PONTOK

- A két ülés közötti elnöki döntések jóváhagyása
- Elnökségi tagok beszámolója két ülés közötti munkáról
- KSIS adminisztrációs rendszer
- Egyebek

Zsámboki Marcell: 2020. június 16-a van, kedd, 10 óra 10 perc. Elkezdjük az ülést. MSH, 312-es iroda. Nincs még jelen Juhász Péter, de érkezik. Jelezte Bánhidi Dániel, Kuzma Péter, és Kapronczai Balázs, hogy nem tud résztvenni. Köszöntöm a jelenlévőket, meghívottakat. 10:12 perckor 5 fővel határozatképes az elnökség. Bíróné Váradi Éva az ET részéről jelezte, hogy valószínűleg nem tud megérkezni.

123/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége levezető elnöknek Zsámboki Marcellt, jegyzőkönyv vezetőnek Papp-Klisóczki Alexandrát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Kozma Gábort választotta.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell: A napirendek elfogadása a következő. Határidőben megkaptátok a meghívóban ezeket. Az anyagok drivon elérhetőek voltak,

124/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége elfogadja az elnökségi ülés napirendi pontjait.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell: Az első akkor a két ülés közötti napirendi pontok jóváhagyása. Ez is fel volt töltve. 1-8-as pontig. 8 elnöki döntés született. Minden esetben egyhangú volt a szavazás.

125/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az elnök és főtitkár egyeztetése alapján a korábbi 1/2020-V számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy a járványügyi intézkedésekre való tekintettel 2020. május, júniusban az MTÁSZ titkársága home office formában végzi tevékenységét. Az MTÁSZ irodája a hivatalos ügyfélfogadási időben nyitva tart.

Egyhangúlag elfogadva

126/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tag előterjesztésére korábbi 2/2020-V számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy 2020. július 4-én és 5-én online pontozóbírói továbbképzést tart, melyeknek kiírását és költségeit jóváhagyja.

Egyhangúlag elfogadva

127/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a korábbi 3/2020-V számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy a Spirit Tánc Sport Egyesületet felveszi a tagjai közé.

Egyhangúlag elfogadva

128/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a korábbi 4/2020-V számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy a koronavírus járvány kapcsán - a sportrendezvényekkel és sportedzésekkel kapcsolatos intézkedésről szóló 170/2020-as Kormányrendelet alapján – felülvizsgált, új elnökségi közleményt és ajánlást küld ki tagszervezeteinek az edzésekkel és sportrendezvényekkel kapcsolatban.

Egyhangúlag elfogadva

129/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az oktatásért és továbbképzésért felelős elnökségi tag előterjesztésére a korábbi 5/2020-V számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy részt vesz az NVESZ Sportok - Pedagógus Akkreditált Továbbképzés (PAT) programban.

Egyhangúlag elfogadva

130/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a korábbi 6/2020-V számú elnöki döntését megerősítve jóváhagyja az MTÁSZ TÁNCSPORT RENDEZVÉNYEK BIZTONSÁGÁRÓL SZÓLÓ SZABÁLYZAT-ának módosítását, mely az elfogadás napján lép hatályba.

Egyhangúlag elfogadva

131/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a korábbi 7/2020-V számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy közleményben határolódik el a Lengyel Gergő által akár személyesen, akár írásos

formában, akár a közösségi média felületein tett különféle, magyar táncsportot érintő negatív megnyilvánulásától.

Egyhangúlag elfogadva

132/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a korábbi 8/2020-V számú elnöki döntését megerősítve úgy határozott, hogy jóváhagyja az MTÁSz Adatkezelési szabályzatának módosítását, mely az elfogadás napján lép hatályba.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell: 3 dologra még visszatérnék. Az egyik a Táncsport rendezvények biztonságáról szóló szabályzat. Remélem sikerült megnézni a változásokat. A Sulyok Ügyvédi Iroda segítségével vezettük be az új intézkedéseket, melyek így egy esetleges jövőbeni veszélyhelyzet esetén is azonnal alkalmazhatóak lesznek. Volt egy közleményünk is ezügyben, ami kiment az egyesületeknek. Nem tudom, van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Dr. Szentkirályi Enikő: Az edzések ellenőrzése kifejezetten a veszélyhelyzet idejére vonatkozik, ebben változott a közlemény szövege, erre vonatkozik a szabályzat.

Zsámboki Marcell: A másik, hogy Lengyel Gergőhöz kapcsolódóan van egy közleményünk. Az ő facebookos megnyilvánulásaira reagált az elnökség, ezt meg kell tennünk ilyen esetben.

A 3. pedig az adatkezelési szabályzat módosítása volt. Ez összefügg a Táncsport rendezvények biztonságáról szóló szabályzattal. A GDPR szabályzat 12. melléklete lett módosítva. A sportesemény fogalom került bele.

Horváthné Krizsa Mária: Hozzám jött több kérdés, hogy mi számít edzőtábornak? Mi van az intenzív napokkal? A több napos intenzív napokkal?

Zsámboki Marcell: Több intenzív nap egymás után szerintem már tábor.

Facebookon már sok videót lehet látni, hogy újra táncolnak a gyerekek, ami persze jó és örülünk neki, de azért az ajánlásainkat valamennyire tartásuk be.

Dr. Szentkirályi Enikő: Ezzel egy probléma van, és most nem elpoénkodva, de én senki miatt nem szeretnék azért fegyelmit indítani, mert nem tartotta be. Mert jó, hogy ez ajánlás, de az OSEI-nek van egy kötelező érvényű kvázi állásfoglalása, amit be kell tartani. Az edzői és sportolói felelősség a sporttörvényből primán levezethető. Ha ne adj isten történik valami, pl. egy csoportos fertőzés, annak jogi következménye lehet.

Kis Katalin: Igen, ez szép és jó, de elég, ha egy szülő akadékoskodik.

Zsámboki Marcell: Akkor ezt a napirendet lezárom és jön az elnökségi tagok beszámolója a két ülés közötti munkáról.

Papp Viktor: Az NVESZ Oktatási Bizottsága indított egy projektet, melynek lényege, hogy a tankerületekkel közösen szeretnének az NVESZ-ben lévő szövetségek a sportágukkal eljutni az oktatási

intézményekbe, hogy bemutassák a sportágukat. Ehhez mi is kapcsolódtunk. Első körben egy online kérdőívet kellett kitölteni, ahol bemutattuk a szakágainkat.

Arra rájöttem, hogy külön kell majd kezelni a szakágakat, nem pedig csak táncsportként. A feldolgozott anyagokat oktatási tankerületekhez küldik ki, ahol lesznek workshopok. Ott a saját sportágot lehet bemutatni. Ez a pedagógusoknak szól, hogy megismerjék a sportágot és segítsenek nekünk abban, hogy jobban elterjedjen a gyerekek között.

A pedagógusoknak ez egyfajta továbbképzés, amiért kreditpontokat kapnak. Így ez beszámít nekik a kötelező továbbképzéseik közé. Tehát érdekük van abban, hogy ezeken a továbbképzéseken részt vegyenek.

Különböző csoportokba osztották a sportokat. Mi a kondicionális, koordinációs sportokhoz kerültünk. A csoportok egy-egy team-ek.

A következő lépés egy online felület létrehozása lesz.

Az elmúlt időszakban én ebben merültem el.

Zsámboki Marcell: 10:31 perckor megérkezett Juhász Péter.

Papp Viktor: Mi azt jelöltük, hogy a képzésekre próbálunk minél több helyre saját szakembert biztosítani.

Kis Katalin: Meg kellene határoznunk, hogy mi a konkrét célunk. Egyik lehet, hogy több gyereket biztosítsunk a meglévő szakembergárdának. A másik, hogy akarunk-e egy tömegsportot? Ez lehetne egy megoldás. De akkor lejjebb kell vinni a szintet, hogy kinek és mit engedünk. Rá lehetne menni olyan településekre, ahol nincs jelen a tánc. Lehet ki kellene alakítanunk egy vizsgarendszert testnevelőknek. Ennek teljesítésével ők tömegsportként oktathatnának táncot.

Papp Viktor: Ami biztos, hogy a workshopokon a szövetségi előadók díját az NVESZ fizeti. Ezt ők szervezik meg. Itt még lesz feladat bőven. Nagyon szépen felépítették a programot, 2021. szeptemberig tart a program.

Kis Katalin: Mi csináltunk Zoom-os szakágakat. Megnéztük, hogy milyen munka folyik országszerte. Összeraktunk kérdéssort, mikor Miriamtól lehetett kérdezni. A szakág kérdéseit próbáltuk eljuttatni a vezetőség felé. A versenynaptárból is próbálunk valamit kihozni. Az oktatási anyagokat raktuk még össze.

Horváthné Krizsa Mária: A versenyszabályzat módosítás készül, ezzel nagyon időben vagyunk. A versenynaptárral én jelenleg nem tudok foglalkozni, amíg nincs meg, mihez lehet igazodni. Válogatott keret nincs.

Zsámboki Marcell: Ha vége a veszélyhelyzetnek, és jobban tudunk tervezni, akkor újra össze kell ülni a szakágaknak is és az MB-vel kapcsolatban valamit publikálni, hogy a versenyzőknek is legyen információjuk.

A kiemelt versenyeket is meg kell nézni, hogyan tudjuk beosztani. Lehet, nincs is annyi hétvége, amennyi verseny maradt. Illetve, ha elindul ősszel ez a táncos műsor, azt is figyelembe kell venni. Remélem a WDSF is végleges döntést hoz június végén, július elején.

Az elmaradt versenyek szervezőjétől kellene megkérdezni, hogy azoknak a versenyeknek a megtartását fenn akarják-e tartani.

Végleges infó esetén gyorsan kell döntést hozni.

Mivel nincs itt Kuzma Peti, ezért én mondanám gyorsan, hogy nálunk is a pontozóbírói képzés a nyár folyamán online lesz. A külföldi oktatókkal felvettük a kapcsolatot, megbeszéltük a feltételeket.

Kozma Gábor: Az 5 tervezett kerekesszékes versenyből is elmaradt 3. Ennek pótlása őszre vár. Ugyanazokkal a rendezőkkel lenne jó, akik bevállalták a versenyeket. A nemzetközi szervezettől nincs még konkrét információ. Okszánával egyeztetve Alexandrán keresztül az első féléves összefoglalót leadtuk az MPB-nek. A kerekesszékes szabályzatot szeretnénk volna májusban megcsinálni, de ez nagyobb falat.

A szabadidős szabályzat módosítása elkészült, arról szavazhatunk is. A bizottsági tagok elég passzívak voltak.

Zsámboki Marcell: Nekem lenne egy-két dolog. Visszautalva a Táncsport rendezvények biztonságáról szóló szabályzatra. Kékkel volt kiemelve, hogy a 2021-es évre ennek a bizottságnak minden versenyhelyszínt meg kell vizsgálnia és tanúsítványt kiállítani, hogy megfelel. Az őszi közgyűlésen javasolni fogom a 3 fős bizottság létszámának növelését. Mert pl. most csak rockysok vannak benne. Sok minden le van szabályozva, hogy milyen dokumentumok kellenek, minek kell megfelelni. Egy sportcsarnokot csak egyszer kell.

Kis Katalin: Nem lehetne erre ilyen, körzeteket kialakítani? Akkor kevesebbet kellene az adott embereknek utazni.

Juhász Péter: Ennyi csarnokot körbejárni... Ezt ki akarná elvállalni?

Papp Viktor: És hogy fognak ehhez hozzáállni a sportcsarnokok? Ha egy-egy régióban csak egy nagy csarnok van, ők élet-halál urai, kit fognak ők beengedni?

Zsámboki Marcell: Ha bármi történik egy rendezvényen, ott minket fognak elővenni.

Juhász Péter: Szerintem az működőképes lehet, hogy ez a bizottság először bekéri a dokumentumokat a csarnoktól.

Papp Viktor: Azért ezeknek az ellenőrzése egy külön szakma. A munkavédelem, biztonság.

Zsámboki Marcell: Benne vannak a szabályzatban, hogy mik azok, amiknek meg kell felelni.

Papp Viktor: A versenyfelügyelő a jelentésébe be tudja írni azokat a megjegyzéseket, amik a helyszínrre vonatkoznak.

Zsámboki Marcell: Mikor döntünk valamiről itt, hogy hol legyen a verseny, mi csak az alapján tudunk dönteni, amit beír a rendező.

Itt a nyáron kellene nekünk dönteni, hogy valósítsuk ezt meg.

Papp Viktor: Pécsen pl. csak egy csarnok van. Ezért élet-halál harc folyik. Ha itt rendezvényt akarok, akkor egy évre előre le kell foglalnom.

Zsámboki Marcell: Erről szeretnék azért egy határozatot hozni.

133/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége úgy határozott, hogy megbízza az MTÁSz elnökét, hogy a szakági elnökökkel a 2021. évi táncsport rendezvények ellenőrzési tervét dolgozza ki és nyújtsa be a következő elnökségi ülésre.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell: Röviden, mert sok érdeklődést kaptam. A TV2 ősszel elindítja a Dancing with the stars új táncos műsorát. Ehhez megkerestek engem, hogy a szakmai irányítását vegyem kézbe. A műsorba az MTÁSz magasan kvalifikált jó táncosait javasoltuk. Ők elfogadják a szövetség ajánlását. Egészen karácsonyig fog tartani a műsor. A Szombat esti láz is nagyon jól tett a táncnak. Reméljük, hogy ez is nagy löketet ad a táncnak. A TV2 hosszabb távon szeretné ezt a műsort futtatni. Remélem, ebből mindannyian tudunk profitálni.

Horváthné Krizsa Mária: Mikor tudjuk meg a műsoridőpontokat? Mert akkor ezt is figyelembe kell venni a versenynaptárhoz.

Zsámboki Marcell: Elég kemény szerződés van titoktartásról a TV2-vel, de természetesen minden olyat meg fogok osztani, ami a versenyrendszer működtetéséhez szükséges. Az MB-nek van egy tervezett időpontja, amit közöltem velük. Addig még nem indul be a sorozat.

Az EMMI-vel vannak aláírt szerződéseink, amik borultak az egész évre. Ezeknek az áttekintése, esetleges módosítása folyik most.

A szerződések hatálya egyébként hosszabbodik a veszélyhelyzet idejével.

A WDSF-fel azóta is folyamatos kapcsolattartás van. Ősszel lenne a Kistelek Open, ahol VB is van. Ott a rendező is érdeklődött, de a WDSF-től még nincs konkrétum. Várjuk a június végét, hátha addigra kapunk információt.

Következő napirendi pont a KSIS adminisztrációs rendszer. Ezt is többször hallottátok. Azt szeretném határozatban megerősíteni, hogy tavaly október 13-án a KSIS rendszert az üzemeltetők lekapcsolták és kérésünkre sem kapcsolták vissza. Kommunikációra azóta sem hajlandóak. 48 órán belül megoldottuk, hogy a rendszer működjön. Azóta ez működik, de ezt szerződésbe kellene foglalnunk Molnár Attilával, aki a tulajdonosa a programnak. Kis Jánosék csak bérelték a programot. Az ő szerződésük tavaly lejárt, de egyébként sem fizettek 3 évig. Egy közbeiktatott szereplővel háromszoros összeget kellett fizetnünk évente, mint amit nekik kellett volna a program bérléséért.

Egyelőre 2020. decemberéig szeretnénk szerződést kötni Attilával. Ugyanakkora összeget számlázna nekünk, mint korábban Jánoséknak, csak mi ki is fizetnénk.

134/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége úgy határozott, hogy 2019. október 13-tól 2020. december 31-ig a KSIS tulajdonosával, üzemtetőjével, Molnár Attilával szerződést köt a KSIS adminisztrációs és nevezési rendszer üzemeltetésére.

Egyhangúlag elfogadva

Papp Viktor: Ez a szabadidőt nem fogja érinteni akkor? Illetve a rockysokat fogja érinteni?

Zsámboki Marcell: Most csak a versenytánc adminisztrációs és nevezési rendszer működtetéséről van itt szó. A rockys rész a fejlesztésről szólna, az itt most nincs ebben a szerződésben benne. Arról is tudunk tárgyalni.

Akkor az egyebek. Van a szabadidős szabályzat, szabadidős adminisztrációs rendszer, a sportolói bizottság...

Dr. Szentkirályi Enikő: A jelenléti ívet, ha aláírnátok, illetve egy e-mail címet mellé... Mert én készítettem két dokumentumot. Az egyik egy útmutató lenne, egy eljárásirendi segítség a jegyzőkönyv és a működés kapcsán, ez egy 2 oldalas dokumentum, a másik pedig a GDPR-ról és az adatvédelemről szól a kérdőív kapcsán. Ezt a két dokumentumot én átküldeném most és azért kérdeztem, hogy mik még a napirendi pontok, mert tarthatnánk egy 5-10 perces szünetet, látom, hogy van nálatok telefon, úgyhogy gyorsan ezeket meg tudnátok nézni. Most ezt elküldöm gyorsan. A Dani e-mail címét is mondjátok kérlek, és akkor neki is elküldöm.

Zsámboki Marcell: Jó, akkor Sportolói Bizottság, szabadidősport szabályzat, adminisztrációs rendszer. Illetve az Ellenőrző Testület most nincs itt.

Dr. Szentkirályi Enikő: Igen, a jogi állásfoglalásuk.

Zsámboki Marcell: Van egy kis tartozásuk. Volt ET ülés a korábbi elnökségi ülésünk előtt március 11-én, és nem érkeztek meg a jegyzőkönyvek, aminek 10 napon belül kellene beérkezni, ha esetleg érdeklődne egy tag. Ezügyben kérjük hivatalosan, hogy a jegyzőkönyveket nyújtsák be? Bár ez Alapszabály szerinti kötelezettségük, de lehet, hogy megfeledeztek róla, és ezért nincsen itt.

Dr. Szentkirályi Enikő: Érdekel egyébként valakit a jogi állásfoglalás?

Zsámboki Marcell: Az azért is jó lenne, mert az az Ellenőrző Testület és az elnökség különböző álláspontját tisztázná, erősítené meg egyik oldalról. Akkor ezt is az egyebek között. Van esetleg még valakinek az egyebekben.

Juhász Péter: Rockys dolgok is az egyebekben lesznek?

Zsámboki Marcell: Ja, bocsánat, nektek itt még voltak dolgok. Ezekről most szavazhatunk még.

135/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az akrobatikus rock and roll szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag előterjesztése szerint jóváhagyja a 2020. II. féléves akrobatikus rock and roll versenynaptár tervezetét.

Egyhangúlag elfogadva

Juhász Péter: Egyetlen pont változik a szabályzatban. A nevezési korlátozások kerülnek enyhítésre. Az indulók létszáma csak Magyarországon volt így korlátozva.

Dr. Szentkirályi Enikő: Kaphatok arról majd megerősítést, hogy megérkezett-e az email? Mert Vacakol a wifi.

Princz Nóra: Nekem igen.

Szánthó Péter: Nem. Ja, de. Most.

Zsámboki Marcell: Na akkor a kérdés, hogy elfogadja-e az elnökség az előterjesztést?

136/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az akrobatikus rock and roll szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag előterjesztése szerint jóváhagyja az akrobatikus rock and roll versenyszabályzat módosítását. A szabályzat 2020. július 16-án lép hatályba.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell: 11:36 van, 45-kor folytatjuk.

szünet

Zsámboki Marcell: 11:53, folytatjuk az ülést. Először a Sportolói Bizottságnak készített dolgok.

Dr. Szentkirályi Enikő: A szünetben beszéltünk róla, nem tudom van-e még kérdés. De nyugodtan lehet írásban is. Ha ők szeretnék a jövőben rendszeresíteni, hogy ők kérdeznek a sportolótól, akkor a GDPR szabályzatot is kell módosítani.

Zsámboki Marcell: Akkor az ET állásfoglalás lenne a következő.

Dr. Szentkirályi Enikő: Olvassam fel?

Zsámboki Marcell: Csak röviden összefoglalva. Volt egy levélváltásunk az ET-vel, amiben az aktuális szabályzatainkat figyelembe véve arra kértem őket, hogy tartsák be...

Dr. Szentkirályi Enikő: Elmondom szívesen. 3 pontos volt a levél, mindjárt megtalálom. Az ET felé lett címezve és tulajdonképpen jogi állásfoglalás készítésére utalás volt az első pont. Vita volt a tekintetben, hogy az ET mire jogosult. Joga van-e pl. felülvizsgálni egy adott szervnek kvázi a határozatát (legyen az egy szakági bizottság vagy elnökség), azaz módosítani, vagy a bevett gyakorlat

alapján, meg az előző közgyűlések határozatai alapján csak a gazdálkodással összefüggő úgymond pénzügyi adatokat, dokumentumokat vizsgálhatja. Ez volt az egyik kérés, amit Marcell jelzett az ET felé, mert érkeztek az ET felé olyan megkeresések, amik konkrétan egy szakági döntés felülbírálatát kérte, pl., hogy ne egy adott helyen kerüljön megrendezésre egy adott verseny. Innen jött, hogy készüljön állásfoglalás. A másik pontja a levélnek az volt, hogy ügyrenddel kell rendelkezni az ET-nek, mielőtt megkezdí a működését. Nem tudom, ez elkészült-e. Kapott az MTáSZ egy félig-meddig elkészített ügyrendet, amit az elnökség úgy tudom, hogy nem fogadott el, de javaslatokat tett, hogy milyen módosításokat vár. A harmadik pont pedig Bíróné Váradi Éva levelének azon része - ha valaki igényli, akkor fel tudom olvasni -, amiben azzal vádolta az elnököt, illetve a fegyelmi bizottságot, hogy nem is tudom, hogy mondjam... Olvassam vagy csak mondjam, hogy azt írta, hogy előre megkomponált fegyelmi eljárások és legyártott fegyelmi büntetések vannak az MTáSZ keretein belül, amire Marcell felhívta a figyelmét, hogy az ilyen kijelentések meg tudnak valósítani fegyelmi vétséget is.

Papp Viktor: Ezt magánszemélyként mondta vagy mint ET?

Dr. Szentkirályi Enikő: Mint Ellenőrző Testület elnöke. Ráadásul meg is szavazták, tehát Jenei Éva is. Erről nekem ezt követően volt egy hosszas levelezésem Jenei Évával, mert Jenei Éva arra kért engem, mint FB elnököt, hogy, azért, mert Marcell szerinte abban a levélben utasította az ET-t, hogy így, meg így járjon el, indítsak fegyelmi eljárást ellene. Ekkor volt Jenei Évával egy elég hosszú levelezésünk, ami átment abba, hogyan állnak az ő határozataik, jegyzőkönyveik. Én végül elutasítottam a kérelmét, mivel nem volt jogalapja. Kértem tőle dokumentumokat, határozatokat, jogi véleményt, amit elvileg kaptak. Ezeket nem kaptam meg, így nem tudtam érdemben elbírálni a kérelmét, úgyhogy elutasítottam végül. Ennek ellenére a jogi állásfoglalás, amire Marcell ígéretet tett, az elkészült.

Zsámboki Marcell: Akkor az ügyvédi iroda levelét esetleg felolvasnád?

Szánthó Péter: És az eredeti levelet? Azt én nem ismerem. Amit említettél, csak nem olvastad fel.

Dr. Szentkirályi Enikő: Szívesen felolvasom, csak az is nagyon hosszú.

Szánthó Péter: Csak azt, amire hivatkozol, amiben vádolta Marcellt.

Dr. Szentkirályi Enikő: Jó. *„Levelének záró részében fegyelmi eljárás indítványozásáról számol be, melyet a Testület tagjai ellen kezdeményezett. Nem közli, hogy véleménye szerint pontosan milyen fegyelmi vétséget, mikor és pontosan milyen magatartással követtünk volna el. Konkrét fegyelmi vétség, konkrét fegyelmi szabály megnevezésének hiányában ezen kijelentése üres fenyegetés, amely méltatlan a Magyar Táncsport Szakszövetség elnöki tisztségéhez.”* (Bocsánat, zárójeles rész, az az én tisztem, hogy megjelöljem jogszabályilag, hogy ő mit csinált vagy mit nem csinált) *„Egyebekben az SzMSz 9.§-ának felülvizsgálatát, valamint az Fegyelmi Szabályzat módosítását is kezdeményezni fogjuk, mert jelen esetben egy elnök által indított fegyelmi eljárásban az Elnökség által megválasztott fegyelmi bizottság jár el elsőfokon, másodfokon pedig maga az Elnökség, mely garantálja az elnök szájíze szerinti előre megkomponált fegyelmi eljárásokat, valamint előre megjósolható fegyelmi büntetéseket, hiszen a „vádoló” és az „ítélkező” gyakorlatilag ugyanaz a személy vagy ugyanannak a személynek alárendelt testület lesz, ezzel durván megsértve a hatalmi ágak szétválasztásáról és egymástól való függetlenségről szóló többszáz éves európai alapelveket.”*

Két megjegyzésem van: egy, a Sporttörvény írja elő, hogy elsőfokon a Fegyelmi Bizottság jár el, másodfokon az elnökség vagy egy másodfokú szerv (fellebbviteli bizottság). Kettő: a hatalmi ágak elválasztásáról szóló jogelv az állam működéséhez tartozik, nem a civil szervezetekhez. Nincs benne sok hiba, csak néhány alapvető elvi tévedés.

Kis Katalin: Azért ez komoly, nem?

Zsámboki Marcell: Mivel elég parázs vita alakult ki, hogy mihez van jogosítványuk az ET-nek....

Dr. Szentkirályi Enikő: Bocsnat, az ő jogi állásfoglalásukat én kértem egy hónapon keresztül, de nem kaptam meg. Állítják, hogy mindent vizsgálhatnak, de nem támasztották alá semmivel.

Zsámboki Marcell: Amit mi a március 12-ei elnökségi jegyzőkönyvébe is leírtunk, hogy mi megkérjük az állásfoglalást, az elkészült. Meghallgatjuk.

Dr. Szentkirályi Enikő: „JOGI ÁLLÁSFOGLALÁS a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének feladatai kapcsán

FELADAT

Feladatunk annak a jogkérdésnek az elemzése volt, miszerint a Magyar TáncSport Szakszövetség („MTÁSZ”) ellenőrző testülete a hatályos jogszabályok, illetve az MTÁSZ alapszabálya alapján jogosult-e az MTÁSZ különböző szerveinek a működését (vagyis szakmai döntéseit, határozatait) is vizsgálni és azokkal kapcsolatosan vizsgálatot kezdeményezni vagy az ellenőrző testület feladata kizárólag az MTÁSZ gazdálkodási kérdések vizsgálatára korlátozódik.

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az MTÁSZ ellenőrző testülete a hatályos jogszabályok értelmében kizárólag az MTÁSZ gazdálkodásával (lényegében pénzügyeivel) kapcsolatos kérdéseket vizsgálhatja, az MTÁSZ szerveinek, bizottságainak működését érintő kérdések vizsgálatára hatáskörrel nem rendelkezik.

Az MTÁSZ alapszabálya ellentmondó rendelkezéseket tartalmaz az ellenőrző testület hatásköre tekintetében, ugyanis jogellenes módon utal arra, hogy az ellenőrző testület az MTÁSZ működésével kapcsolatos kérdéseket is vizsgálhatja. Javasoljuk az alapszabály mielőbbi módosítását és annak egyértelműsítését, hogy az ellenőrző testület - összhangban a sporttörvény 24. § (1) bekezdés d) pontjával - kizárólag az MTÁSZ gazdálkodását érintő ügyekben járhat el.

JOGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Civil törvény 41. § (1) bekezdése általánosságban szabályozza a közhasznú civil szervezetek ellenőrzését, mely alapján a felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú civil szervezet működését és gazdálkodását. A Civil törvény szabályai irányadók az MTÁSZ-ra (a lent meghatározott eltérésekkel).

1 Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény

2 Sportról szóló 2004. évi I. törvény

3 Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

A Sporttörvény 24. § (1) bekezdésének d) pontja szerint „a szakszövetség szervezeti felépítésére a Civil törvény és a Polgári Törvénykönyv 3 előírásait a következő eltérésekkel kell alkalmazni: „a szakszövetség közgyűlésének (küldöttgyűlésének) legalább három tagból álló ellenőrző testületet kell választania a szakszövetség gazdálkodásának ellenőrzésére, ha a szakszövetség hivatásos vagy vegyes (nyílt) versenyrendszert (bajnokságot) működtet, az ellenőrző testület mellett könyvvizsgálót is

kell alkalmaznia, a közgyűlés (küldöttgyűlés) a pénzügyi beszámolóról az ellenőrző testület, illetve a könyvvizsgáló írásos jelentése hiányában döntést nem hozhat.”

A fentiek szerint a Sporttörvény egyértelmű atekintetben, hogy az ellenőrző testület kizárólag a szakszövetség gazdálkodását jogosult ellenőrizni és nincs utalás arra, hogy annak működését jogosult lenne vizsgálni.

Mindezt alátámasztva, a Sporttörvény 19. § (1) bekezdése is kimondja, hogy *„a sportszövetségek (mely alatt értendő többek között az országos sportági szakszövetség is) meghatározott sporttevékenységek körében a sportversenyek szervezésére, a tagok érdekvédelmére és a részükre való szolgáltatásokra, valamint a nemzetközi kapcsolatok lebonyolítására létrehozott, jogi személyiséggel és önkormányzattal rendelkező, a Civil törvény és a Polgári Törvénykönyv alapján - az e törvényben (Sporttörvény) foglalt eltérésekkel - különös formában működő egyesületek.”*

A fenti két jogszabályhely alapján egyértelmű, hogy a Civil törvény és Polgári Törvénykönyv rendelkezéseihez képest a Sporttörvény tekintendő speciális szabálynak (a „lex specialis derogat legi generali” jogelve alapján) az országos sportági szakszövetség vonatkozásában, így amennyiben a Sporttörvény eltéréseket tartalmaz egyes kérdésekben a Civil törvényhez és a Polgári Törvénykönyvhöz képest, a Sporttörvényben foglaltak az irányadók. Következésképpen, mivel a Civil törvény szerint az ellenőrző testület vizsgálhatja a működést és a gazdálkodást is, ugyanakkor a Sporttörvény kizárólag a gazdálkodási kérdéseket utalja az ellenőrző testület hatáskörébe, így a Sporttörvény speciális jellege miatt az ellenőrző testület feladata az MTÁSZ kapcsán kizárólag az MTÁSZ gazdálkodásának ellenőrzésére terjed ki.

A fentieket támasztja alá az MTÁSZ Alapszabályának 31. § (1) bekezdése, valamint az MTÁSZ évek óta e tekintetben következetes és bizonyítható gyakorlata. Az MTÁSZ közgyűlése ezidáig mindig elfogadta az ellenőrző testület kizárólag gazdálkodást vizsgáló beszámolót.

Az MTÁSZ Alapszabályának 31. § (1) bekezdése szerint *„Az Ellenőrző Testület feladata:*

- a) a Magyar TáncSport Szakszövetség pénz- és vagyonkezelésének vizsgálata,*
- b) a Magyar TáncSport Szakszövetség gazdálkodására vonatkozó jogszabályok és egyéb kötelező előírások betartásának ellenőrzése,*
- c) a tagdíjak befizetésének ellenőrzése,*
- d) az éves beszámoló, közhasznúsági melléklet felülvizsgálata,*
- e) a gazdálkodás célszerűségének, szabályszerűségének, az előirányzott bevételek és kiadások teljesítésének évenkénti vizsgálata,*
- f) a bizonylati fegyelem betartásának ellenőrzése,*
- g) a Magyar TáncSport Szakszövetség vagyonának megóvása érdekében szükséges intézkedések megtételének ellenőrzése.”*

A fentiekkel ellentétben, az MTÁSZ egy korábbi Elnöksége által kidolgozott, tudomásunk szerint nem jogász által elkészített Alapszabálya tévesen tartalmazza azt a mondatot mely szerint *„az Ellenőrző Testület ellenőrzi az Elnökség és a Magyar TáncSport Szakszövetség szervezeti egységeinek működését és gazdálkodását, ennek keretében azt, hogy ezen szervek működése gazdálkodása megfelel-e a jogszabályoknak, az Alapszabályban és az egyéb szabályzatokban foglalt rendelkezéseknek, továbbá a Közgyűlés határozatainak.”* Megjegyezzük, hogy a működés vizsgálatára történő utalás ugyan szerepel a fenti mondatban, de nem szerepel semmilyen működés vizsgálatára történő utalás a részletes feladatmeghatározásokban (Izd. előző bekezdés a) – g) felsorolás).

A Polgári Törvénykönyv 3:35. § értelmében *„a jogi személy tagja, tagság nélküli jogi személy esetén az alapítói jogok gyakorlója, a jogi személy vezető tisztségviselője és felügyelőbizottsági tagja kérheti a bíróságtól a tagok vagy az alapítók és a jogi személy szervei által hozott határozat hatályon kívül helyezését, ha a határozat jogszabálysértő vagy a létesítő okiratba ütközik.”* Vagyis a fentiek alapján az ellenőrző testület tagjának joga van bírósági felülvizsgálatot kezdeményezni, illetve az MTÁSZ Alapszabályában meghatározott eljárásrend lefolytatása után és súlyos jogsértés esetén a jogszabályokban megjelölt szervekhez fordulni, rendkívüli közgyűlés összehívását kezdeményezni,

jogköre azonban nem terjedhet ki az Elnökség és a szakági bizottságok által hozott szakmai kérdések (határozatok), egyéb bizottsági döntések (határozatok) felülbírálatára, módosítására, az ugyanis nem tartozik és nem is tartozhat „működés ellenőrzése címén” a feladatkörébe, hiszen amellett, hogy ezzel vétőjoga lenne szakmai kérdésekben, döntéshozása esetén az Elnökségtől, illetve az adott bizottságtól vonna el hatáskört, ami amellett, hogy fegyelmi vétségnek is minősül az MTÁSZ Etikai Kódexe értelmében, egyben jogszabálysértő is.

Megjegyzendő egyebekben, hogy a Polgári Törvénykönyv alapján még az egyes határozatok felülvizsgálatában eljáró bíróságnak sincs döntést módosító jogköre, mindössze hatályon kívül helyezheti a sikeresen megtámadott határozatot és visszautalhatja a kérdést az elsőfokú határozatot meghozó szervnek. A Polgári Törvénykönyv 3:37. § (1) bekezdése szerint „*ha a határozat jogszabályt sért vagy a létesítő okiratba ütközik, a bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi és szükség esetén új határozat meghozatalát rendeli el.*”

Említésre méltó körülmény a fentiek mellett az a tény is, miszerint a jogszabályok – jelen esetben a Polgári Törvénykönyv és a Civil törvény - a jogi személyek vonatkozásában következetesen a felügyelőbizottság és nem az ellenőrző testület kifejezést használja. Ebből következően a Sporttörvény eltérő szóhasználata (felügyelőbizottság helyett ellenőrző testület) azt a jogalkotói szándékot tükrözi, hogy az ellenőrző testület feladata és működése – az országos sportági szakszövetség speciális jogi státuszából következően – eltér a Sporttörvény hatálya alá nem tartozó szervezetektől. 4

Az általunk leírtak alátámasztására szolgál a Dr. Szabó Tünde Sportért Felelős Államtitkár Asszony ajánlásával ellátott, dr. Sárközy Tamás a sportjog területén kimagasló jogászprofesszor által szerkesztett és Fejes Péter – Sárközy Tamás – Szekeres Diána – Tóth Nikolett által szerzett, „A magyar sport jogi szabályozása” című, 2019. évben megjelent könyvének (HVG-ORAC, 978 963 258 454 6, 125. oldal) kivonata is, mely szerint „*a szakszövetségnek kötelezően ellenőrző testülete (felügyelőbizottsága) van, amelyet a közgyűlés választ legfeljebb öt évre. Az ellenőrző testület külön megválasztott elnökből, valamint további két tagból áll. Három tagnál kevesebbel ellenőrző testület nem működhet. Az ellenőrző testület feladata a szakszövetség gazdálkodásának „folyamatos” ellenőrzése. Az ellenőrző testület az éves számviteli beszámolóról és a következő évi pénzügyi tervről – amelyet az elnökség terjeszt a közgyűlés elé – köteles előzetesen írásbeli véleményt nyilvánítani. A törvény kimondja, hogy az ellenőrző testület írásbeli jelentésének hiányában a beszámolóról és a tervről a közgyűlés (küldöttgyűlés) nem dönthet.*”

Fentiek alapján javasoljuk az MTÁSZ Ellenőrző Testülete részére, hogy működését a továbbiakban az MTÁSZ Alapszabályában tételesen deklarált feladatok szerint (31. § (1) bekezdés), az MTÁSZ Elnöksége által elfogadott Ellenőrző Testületi ügyrend alapján, valamint a rá egyértelműen vonatkozó jogszabályokat követve végezze. Egyúttal javasoljuk, hogy a következő közgyűlésen kerüljön sor az MTÁSZ alapszabályának módosítására oly módon, hogy az Ellenőrző Testület jogköréből kerüljenek ki az MTÁSZ működésének ellenőrzésére utaló szövegrészek.

Zsámboki Marcell: Köszönjük az ügyvédi irodának.

Kis Katalin: Az ilyen kekeckedőket nem lehetne úgy kezelni, mint az óvást? Akinek van valami nyűgje, az befizet egy óvási díjat, és ha nem a válasz, akkor itt marad az óvási díj. Hát most mit dolgoztatok ezzel is. Meg Lengyel Gergő is. Mennyi pénzt elköltöttünk a táncosok helyett Lengyel Gergőre. Katasztrófa, hogy ilyenekre költünk. A sportolóktól megy el a pénz.

Zsámboki Marcell: Köszönjük szépen és köszönjük az ügyvédi irodának is a munkát. Még az egyebeknél van a szabadidős szabályzat és adminisztrációs rendszer. Gábor?

Kozma Gábor: A szabályzatnak a módosító javaslatát feltöltöttük. Két nagy változás van benne, az egyik egy könnyítés, hogy a rendezők más kategóriákat is rendezhetnének a kiemelt és nem kiemelt

versenyek között. Így a művészeti iskolák felé hajlunk kicsit. A másik, amin sokáig ment a meccs, hogy a kezdőknél sokáig cha-cha, jive ment, aztán ez cha-cha, rumbára fordult. A tavalyi szakmai fórumon fogalmazódott meg, hogy ezt lehet, hogy vissza kellene fordítani. A többség elvét alkalmazva ide fordítanánk ezt vissza. Ezt szeretném, hogy elfogadásra kerüljön.

137/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a szabadidősport és fogyatékosok sportjáért felelős elnökségi tag előterjesztésére jóváhagyja az MTáSz Szabadidősport versenyszabályzatának módosítását. A szabályzat 2021. január 1-jén lép hatályba.

Egyhangúlag elfogadva

Kozma Gábor: Az elmúlt ülésen felhatalmaztatok, hogy nézzem körbe a szabadidősök adminisztrációs lehetőségeit. Ez 8 éve nem készült el. Így nehéz ezt a részt menedzselni. Molnár Attilával felvettem a kapcsolatot, hogy tudnánk-e ezt a területet a KSIS-en kezelni. Kaptunk levelet, hogy 2800-3000 euroért végezné el a fejlesztést. Ezt erősnek éreztem, úgyhogy Zsoltival, a fiammal nekifutottunk, miért ilyen nagy az összeg. Nekünk is nagyon nagy számra jött ki, de mivel erre nincs ekkora keret, Marcellel egyeztettünk, hogy az egyesületünkön keresztül elkészítenénk ezt a rendszert 600 000 Ft-ért és ezt tulajdonba adnánk a szövetségnek.

Ez lefedné a szabadidős területen elvártakat. Hasonló lenne, mint a KSIS.

Illetve a 3. szakágba tömörülő szervezetek is tudják majd használni. Már első körben is az elektronikus versenykönyvet preferálnánk. Most ott tartunk, hogy ami adminisztrációhoz szükséges a szövetségnek, az már ki van fejlesztve.

Zsámboki Marcell: Köszönjük. Van kérdés? Van egy árajánlatunk Molnár Attilától, egy Gábortól, kérdezem, hogy kérjünk még be valahonnan, hogy megbizonyosodjunk ennek az értékéről? Azért az nem mindegy, hogy a tulajdonjog az MTáSZ-é lenne. Kérdezem az elnökséget, hogy elfogadja-e ezt az előterjesztést? Hivatalosan szerződést köthetünk az egyesülettel? Vagy kérjünk még egy hivatalos árajánlatot? Elfogadja az elnökség?

Horváthné Krizsa Mária: Szerintem nincs szükség más ajánlatra.

138/2020(VI.16)

A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége úgy határozott, hogy megbízza az MTáSz elnökét, hogy szerződést kössön a DanceNet SE-vel az MTáSz szabadidősport adminisztrációs rendszerének elkészítésére.

Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell: Részemről nincsen más, ha másnak sincsen, akkor egy körülbelüli időpontot... Bocsanat, lesz még egy. Közben nézem a naptárat. Körülbelül egy hónap múlva? Maradhatunk abban? Július 18-a után.

Horváthné Krizsa Mária: Egy kérdés, mert most itt vannak a táncosok is. Ti mit gondoltok az MB kapcsán mennyi az az idő, amivel korábban értesíteni kellene a versenyzőket?

Zsámboki Marcell: Azt tudjuk, hogy augusztus 15. után mondanak biztosat a rendezvényekről. AZ az októberhez még jó 2 hónap.

Princz Nóra: Szerintem, ha van egy terv, azt már ki lehetne kommunikálni.

Szánthó Péter: Én akkor kommunikálnám, ha tuti. Mert ha mégsem, akkor csak az van, hogy pedig ezt mondták.

Princz Nóra: De ha azt mondják, hogy terv. Ezt lehet úgy kommunikálni.

Zsámboki Marcell: Lehet, hogy már júliusban látni fogunk többet.
Utolsóként még egy előterjesztés lemaradt. Dropban láttatok ezt is.

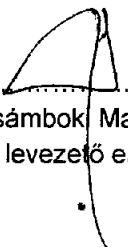
139/2020(VI.16)

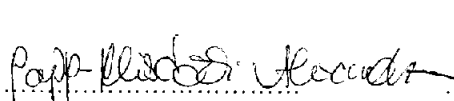
A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége az akrobatikus rock and roll szakág versenysportjéért felelős elnökségi tag előterjesztése szerint jóváhagyja a 2020. augusztus 28-30-ai válogatott kerettedzés kiírását és költségvetését.

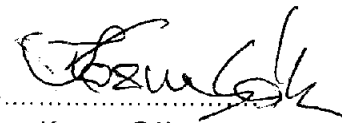
Egyhangúlag elfogadva

Zsámboki Marcell: Köszönöm szépen, részemről ennyi lett volna az elnökségi ülés. Úgyis, ahogy eddig is, kommunikáltunk egymással. Ha a WDSF-től vagy WRRC-től jön valami, azt úgyis megosztjuk. Minél előbb értesítjük a tagszervezeteket a változásokról. Köszönöm szépen, jó pihenést! Lezárjuk az ülést 12:35 perckor.

K.m.f.


Zsámboki Marcell
levezető elnök


Papp-Klisóczki Alexandra
jegyzőkönyvvezető


Kozma Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő