

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

**amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2016. május 13-án megtartott éves rendes közgyűléséről**

Helyszín

Magyar Sport Háza I. emeleti Konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Jelen vannak

mellékelt jelenléti ív szerint

15:00

Sági István: Engedjék meg, hogy nagy tisztelettel köszöntsem Önöket a közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy nem vagyunk határozatképesek, a jegyzőkönyv számára: 25 fő regisztrált három óráig. Most kérnék egy fél óra türelmet. Amennyiben fél óra elteltével sem lesz meg a határozatképesség – ha jól számoltam, 67 főnek kellene addig regisztrálnia-, megállapítjuk a határozatképtelenséget, és 16 órakor folytatjuk.

15:30

Sági István: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Magyar TáncSport Szakszövetség 2016. évi rendes és tisztújító közgyűlésének résztvevőit. Megkérem a mandátumvizsgálók részéről Mireisz Mónikát, hogy ismertesse, határozatképesek vagyunk-e.

Mireisz Mónika: Igen, határozatképesek vagyunk, jelenleg 82-en regisztráltak.

Sági István: Akkor még egyszer köszöntelek Benneteket. Első aktusként szeretném, ha a közgyűlés megerősítené a mandátumvizsgálók személyét, Pásztor Anita és Mireisz Mónika végzik ezt a feladatot. Aki a közgyűlésből ezt meg tudja erősíteni, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Látható többség, ellenszavazat, tartózkodás nem volt. A mandátumvizsgálókat egyhangúlag megválasztottuk.

1/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjainak egyhangúlag Pásztor Anitát és Mireisz Mónikát választotta meg.

Sági István: A jegyzőkönyvvezető személyére teszek javaslatot, Domokos István személyére. Van-e más javaslat? Nincs, akkor szavazunk Domokos István személyéről. Aki egyetért a személyével, kérem, szavazzon. Látható többség, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

2/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag Domokos Istvánt választotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Sági István: Következő pontban Szavazatszámoló Bizottság megválasztására teszek javaslatot. Két jelöltet szeretnék mondani, illetve várom az Önök véleményét. Chrenkó Júlia és Tóth Marcell előzetesen jelezte, hogy ezt a feladatot el tudja vállalni. Van-e más jelölt a Szavazatszámoló Bizottság tagjaira? Zsámboki Marcell úr a szó.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Mészárosné Parádi Tündét javaslom.

Sági István: Én úgy gondolom, hogy nincs akadálya annak, ügyvéd úr, hogy a bizottság létszámát egy fővel, három főre bővítsük. Más személyre van-e javaslat, illetve valamelyik személlyel szemben van-e kifogása valakinek? Szavazhatunk-e egyben a személyekről? Kérem, aki támogatja, hogy egyszerre szavazzunk a jelöltekről, jelezze. Köszönöm. Tartózkodás? Igen, van egy tartózkodás, ez azt jelenti, hogy akkor személyenként kell megszavaznunk a Számláló Bizottság tagjait.

Először Chrenkó Júliáról szavazunk, aki el tudja fogadni, kérem, jelezze! Tartózkodás? Ellenszavazat? Egyhangúlag elfogadtuk a személyét.

3/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Chrenkó Júliát egyhangúlag a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Sági István: Tálás Marcellról szavazunk, aki el tudja fogadni, kérem, jelezze! Tartózkodás? Ellenszavazat? Egyhangúlag elfogadtuk Tálás Marcell személyét is.

4/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Tálás Marcellt egyhangúlag a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Sági István: Most Mészárosné Parádi Tünde személyéről szavazunk, aki el tudja fogadni, kérem, jelezze! Tartózkodás? Egy tartózkodás. Ellenszavazat? Nincs ellenszavazat.

5/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Mészárosné Parádi Tündét egy tartózkodással a Szavazatszámoló Bizottság tagjának választotta.

Sági István: Akkor megállapítom, hogy a közgyűlés a Szavazatszámoló Bizottság tagjává választotta Chrenkó Júliát, Tálás Marcellt és Mészárosné Parádi Tündét.

Következő pontban szeretném javasolni Önöknek, hogy a három évvel ezelőtti gyakorlatnak megfelelően – mivel személyem később érintett több napirendi pontban -, Németh Zsoltot válassza a közgyűlés levezető elnöknek, aki a Szövetségünk jogásza. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, kifogása? Akkor kérem a közgyűlést, hogy szavazzon a levezető elnök személyéről. Ellenpróba: tartózkodás, ellenszavazat? Nem volt. Akkor megállapítom, hogy a közgyűlés levezető elnöknek Németh Zsoltot választotta meg.

6/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése levezető elnöknek dr. Némethi Zsoltot választotta meg egyhangú szavazással.

Sági István: Köszönöm az eddigi munkájukat, és akkor átadom a szót Zsoltnak, hogy mostantól ő dolgoztassa Önöket tovább.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen a bizalmat, igyekszem majd meghálálni. Némethi Zsolt a nevem, de ezen most nem fog múlni semmi. Azt szeretném elsőnek bejelenteni, hogy máris változott a küldöttek száma, 85-re emelkedett, ami azt jelenti, hogy a határozat elfogadásához 43 szavazatra van szükség.

Ezt a játékot minden egyes szavazásnál el fogjuk végezni egészen a közgyűlés végéig, mivel mindig meg kell állapítani szavazás előtt, hogy hányan vannak jelen a küldöttek. Akkor áttérnénk az érdemi munkára azzal, hogy még a napirend elfogadása előtt – mivel ismét nagy a tét, elérkeztünk egy hároméves évfordulóhoz, és tisztújításra kerül sor -, meghatározzuk a hozzászólások, viszontválaszok időtartamát, stílusát. Tehát még a napirendi pontok elfogadását megelőzően tennék egy olyan javaslatot, amely egyrészt bekorlátozná a hozzászólások időtartamát, mert nagyon sok napirendi pont van, és mint Önök is tudják, amikor a választásokhoz érünk, a kilenc tagú elnökség minden egyes tagját külön-külön szavazással kell megválasztani, és ahol több jelölt van, ott kötelező jelleggel titkos szavazást kell tartani. Ez előreláthatólag is több órás elfoglaltságot jelent. Ezzel közösen azt is meg tudjuk akadályozni, hogy partalanná váljon ez a kampány vagy egy-egy napirendi pontnál a hozzászólások tömege. Tehát az a tiszteletteljes javaslatom, hogy amennyiben van szóbeli kiegészítés az egyes napirendi pontokhoz, ennek időbeli limitje öt perc legyen, az időt én fogom figyelni. A hozzászólások időtartamára teszek egy három perces javaslatot, az erre adott válaszok időtartamára két percet javaslok, majd a kérdező erre szintén két percben reflektálhat. Ez összesen tizenkét percet venne igénybe egy hozzászólás esetében. Másrészt azzal is kell számolni, hogy a közgyűlés egyszeri alkalom az évben, és a tagoknak itt van joga illetve kötelessége előterjeszteni azokat a dolgokat, amelyek egy év alatt felgyülemlettek. **Megadom a szót Balikó úrnak, és ezzel kapcsolatosan azt kívánom mondani a jegyzőkönyvnek, mivel hangfelvétel is készül, hogy az legyen a játékszabály, hogy minden felszólaló a megszólalásakor mondja el a nevét és hogy milyen egyesületet vagy vállalkozást képvisel.**

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Tiszteletem, Balikó Károly vagyok és a Prima Dance TSE-t képviselem. Egyetlenegy kérésem, illetve hozzászólásom lenne. Ezen a közgyűlésen a táncsport legalább három éves jövőjét döntjük el. Nagyon furcsa az, hogy itt minimálisra rövidítjük az időt, akkor legyen az, hogy minden egy perc, puff, aztán fél óra és mehetünk haza. De ez nem jó. Ne legyen parttalan a vita, de ha valakinek hozzászólása van, akkor ne korlátozzuk annak az idejét. Egy évben egyszer van közgyűlés, amikor nagyon fontos dolgokról döntünk. Ez lenne a kérésem. Ezt gondolja végig mindenki.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Ezt hozzászólásként értékelem a javaslatomhoz. Ha másnak nincs hozzászólása az előterjesztésemhez, akkor javaslom, hogy az eredeti javaslatról szavazzunk, ami ki van vetítve. Tehát, hogy egy hozzászólás a hozzá tartozó észrevételekkel együtt összesen legfeljebb tizenkét percet vegyen igénybe. Az ehhez tartozó kiegészítés, hogy egy napirendi pontnál egy küldöttet – vagyis egy tagszervezetet – csak egyszer illesse meg a kétperces hozzászólás joga. Tehát sok napirendi pont van, koncentráltan össze lehet foglalni az egyes napirendi pontokhoz tartozó észrevételeket. Most akkor felteszem a kérdést, és kérem a szavazatszámológók segítségét. Kérem, hogy úgy osszák fel a számlálók egymás között a munkát, hogy egyikőjük az egyik oszlopot, másikőjük a másik oszlopot, a harmadik tag pedig az összes szavazatot számolja. Önöket pedig arra kérem, hogy kizárólag a szavazólapjukkal szavazzanak, más módszert ne használjanak! Ki az, aki a kivetített hozzászólási javaslattal egyetért? Időközben 88-ra nőtt a küldöttek száma.

Szavazás

Igen:	77
Nem:	2
Tartózkodás:	5

7/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 77 igen 2 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett elfogadta a felszólások öt, a viszontválaszok és az arra adott válaszok időtartamának kettő percben történő maximalizálását, és úgy határozott, hogy a tagszervezeti képviselőket a hozzászólás joga napirendi pontonként egy alkalommal illeti meg.

dr. Némethi Zsolt: Megállapítom, hogy ezt az ügyrendi javaslatot a küldöttek elfogadták. Arra kérem a napirendi pontoknál ezután felszólalókat, hogy ezt a szabályt a felszólalások során mindenki vegye figyelembe. A következő a napirendi pontokról szóló javaslat. Megkapták a meghívóban az egytől-tízíg szóló napirendi pontokat. Ha megengedik, nem olvasnám fel őket, úgyis sorra vesszük majd őket. Kérdezem, hogy van-e Önök között olyan, akinek a napirendi pontokra vonatkozóan javaslata van? Konkrétan olyan napirendi pontra vonatkozóan, amely nem szerepelt a meghívóban? Nem látok ilyet. Akkor arra kérem Önöket, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról, abban a sorrendben, ahogyan azokat a meghívóban megkapták. Egyszerűsítsük le a dolgot, mert így nem fogunk haladni, ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? Köszönöm, megállapítom, hogy a szavazás egyhangú volt, a küldöttek száma 90 fő, ami azt jelenti, hogy a határozat elfogadásához legalább 46 szavazat szükséges.

Szavazás

Igen:	90
Nem:	0
Tartózkodás:	0

8/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

1. NAPIRENDI PONT

Tagsági jogviszony megszüntetése felmondással tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt

dr. Némethi Zsolt: Kezdeném az első napirendi ponttal, ami a „Tagsági jogviszony megszüntetése felmondással tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt”. Megkérem Elnök urat, hogy reflektáljon erre a napirendi pontra.

Sági István: Köszönöm. Nincs olyan egyesületünk, aki ennél a napirendi pontnál érintett lenne, a közgyűlésig minden tagsági jogviszonnal kapcsolatos kérdést sikerült tisztázni. Ezt a napirendi pontot minden éves közgyűlés napirendjére fel kell venni. Mindenki rendezte tagdíjfizetési kötelezettségét, minden jelenlévő tagszervezeti képviselő szavazhat, nincsen tagszervezet kizárására vonatkozó előterjesztésünk. Nem tudom, hogy erről kell-e szavazni, mert nincs előterjesztés.

dr. Némethi Zsolt: Ezt a napirendi pontot döntési javaslat hiányában megüsztuk, úgyhogy léphetünk tovább a következőre, ez az alapszabály-módosításról szól.

2. NAPIRENDI PONT

Alapszabály-módosító javaslatok

dr. Némethi Zsolt: Erről az előterjesztésről, ha megengedik, én referálnék, hiszen én voltam az előkészítője. Olyan megkeresések érkeztek felém, amelyek a Szövetség működésének a jobbítását szolgálják, és ezért apró módosításokat tartalmaz a javaslat. A módosításokat dönt, félkövér betűkkel jelölte a főtítkár abban a szövegben, amit Önöknek megküldött. Mehetünk úgy is, hogy amikor elérünk egy módosításhoz, akkor szavazunk róla. Menjünk úgy, mert az a biztos. Ha van kérdés, észrevétel, nagyon szívesen válaszolok a felvetésre. Az első módosítás a Szövetség adatainál van, mégpedig beletettük a hivatalos honlap és elektronikus címét a Szövetségnek. Ez a kettes paragrafus 6 és 7 bekezdéseit érinti. Van-e valakinek észrevétele, hozzászólása ezzel kapcsolatban? Nincs? Akkor kérem, hogy szavazzanak a 2.§.6. és 7. bekezdésének módosításáról. Ki az aki, elfogadja? Ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangú a szavazás. 92 a küldöttek száma, egyszerű többségnél 47 a minimum szavazat.

Szavazás

Igen: 92
Nem: 0
Tartózkodás: 0

9/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 2.§. 6) és 7) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

6.) Az MTÁSZ hivatalos honlapja: www.mtasz.hu

7.) Az MTÁSZ elektronikus posta (e-mail) címe: mtasz@mtasz.hu

dr. Némethi Zsolt: Megyünk tovább. A negyedik paragrafus ötödik bekezdés e) pontja következik. A soron következő javaslatok arról szólnak, hogy zárkózzunk fel a 21. századhoz, vagyis, hogy a kommunikáció a tagok és a szövetségi iroda között elektronikus formában történjen. Ezért minden tagjelölttől kérjük, hogy a belépéskor csatolja az elektronikus email címét. Erről szól ez a bekezdés. Ha nincs kérdés, észrevétel, szavazzunk a 4.§.5.e) pontjáról. Ki az aki, elfogadja? Ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangú a szavazás.

Szavazás

Igen: 92
Nem: 0
Tartózkodás: 0

10/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 4.§.5.e) pontját az alábbiak szerint módosítja:

e) belépési nyilatkozatot, amely tartalmazza a sportszervezet elektronikus posta (e-mail) címét,

dr. Némethi Zsolt: A következő a 4. paragrafus 6) bekezdése, amely a meglévő tagszervezetekre, vagyis Önökre vonatkozik. Ez arról szól, hogy ezen adat változását is legkésőbb 15 napon belül be kell jelenteni, aki ezt elmulasztja, az fegyelmi szankciót kockáztat.

Ki az, aki az Alapszabály 4.§.6) bekezdésének módosítását elfogadja? Ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? Köszönöm, egyhangú a szavazás.

Szavazás

Igen: 92
Nem: 0
Tartózkodás: 0

11/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 4.§.6) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

A tagszervezet köteles az 5.) bek. b.)-c.) pontjaiban foglalt adatok vagy az e-mail címének módosulása esetén erről 15 napon belül az Elnökséget a vonatkozó dokumentumok megküldésével tájékoztatni, ezen kötelezettség elmulasztása sportfegyelmi vétségnek minősül, erre tekintettel ezt a Fegyelmi Szabályzat szankcionálja. A tagsági felvételt elutasító döntés ellen a Közgyűléshez lehet fellebbezni az elutasításról szóló döntés írásos közlésétől számított 15 napon belül. A Közgyűlést a fellebbezés beérkezésétől számított 60 napon belüli időpontra ki kell tűzni. Amennyiben a fellebbezést a Közgyűlés elutasítja, a fellebbező köteles megtéríteni a Közgyűlés összehívásának költségeit.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm, mehetünk tovább. A következő az 5. paragrafus 2) bekezdése szintén Önökre vonatkozik, és arról szól, hogy aki ezt nem tette meg, az folyó év május 31-ig ezt tegye meg, szíveskedjen az email címét a Szövetség tudomására hozni, olyan formában, hogy arról is nyilatkozik, hogy a Szövetséggel való kommunikációra kizárólag ezt az email címet használja. Ennek a gyakorlati megvalósítását Istvánnal meg fogjuk oldani, hogy pontosan milyen szövegű nyilatkozatot kell, hogy tegyenek, de ez nem ide az alapszabályba tartozik. Van-e kérdés, észrevétel ehhez? Ki az, aki az Alapszabály 5.§.2) bekezdésének módosítását elfogadja? Ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadták a módosítást. 93 a tagszervezetek száma, itt az egyszerű többség ugyanúgy 47.

Szavazás

Igen: 93
Nem: 0
Tartózkodás: 0

12/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 5.§.2) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

A tag köteles a jogszabályok, az Alapszabály, valamint az egyéb szabályzatok rendelkezéseit, továbbá az MTÁSZ szerveinek határozatait megtartani. A tag köteles legkésőbb 2016. május 31. napjáig a sportszervezet e-mail címét az MTÁSZ e-mail címére megküldeni, és ezzel egyidejűleg nyilatkozni arról, hogy az MTÁSZ-szal való kommunikációra kizárólag ezt az e-mail címet használja.

dr. Némethi Zsolt: A következő módosítás az Alapszabály 6.§.3) i) pontjához kapcsolódik, ez egy gyakorlati észrevétel alapján készült módosítás. Csak annyit mond ki, hogy ezek után nem lesz a tagdíj mértéke az alapszabály része, ami azt jelenti, hogy nem szükséges minden alkalommal bírósági eljárást kezdeményezni, amikor a közgyűlés meghatározza az éves tagsági díj mértékét.

Ugyanakkor azt is kimondja, hogy a szövetség az éves tagdíj mértékét minden esetben honlapján közzéteszi, vagyis nem fordulhat az elő, hogy bárki ne értesülne róla, hogy mennyi az éves tagdíj, vagyis ez egy technikai módosítás. Van-e kérdés,

észrevétel ehhez? Ki az, aki az Alapszabály 6.§.3) i) pontjának módosítását elfogadja? Ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadták a módosítást.

Szavazás

Igen: 93
Nem: 0
Tartózkodás: 0

13/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 6.§.3) i) pontját az alábbiak szerint módosítja:

a tagsági díj meghatározása. A Közgyűlés által meghatározott tagdíj mértéke a következő év január 1. napjától alkalmazandó. A tagdíj mértékét az MTÁSZ honlapján az Elnökség közzéteszi;

dr. Némethi Zsolt: A következő szintén egy csomag része, ami arról szól, hogy 30 nappal a közgyűlés előtt kell a tagokat a közgyűlésről értesíteni, de ebben az értesítésben csak az időpontot, a helyszínt és a napirendi pontokat kell feltüntetni, hogy a tagok tudják, hogy 30 nap múlva mire számíthatnak. 94 a küldöttek száma, 48 szavazat kell az egyszerű többséghez. A negyedik és az ötödik bekezdést együtt kezelem. Ez a bekezdés arról szól, hogy a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket tíz nappal a közgyűlés előtt kell a tagokkal, Önökkel közölni arra a bizonyos email címre történő megküldéssel, amiről az előbb szavaztak. Van-e kérdés, észrevétel ehhez a két szabályhoz? Ki az, aki az Alapszabály 7.§.4) és 5) bekezdésének módosítását elfogadja? Ki az, aki ellene van? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadták a módosítást.

Szavazás

Igen: 94
Nem: 0
Tartózkodás: 0

14/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 7.§.4) és 5) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

- 4.) Az MTÁSZ Közgyűlését évente legalább egyszer rendes ülésre, az MTÁSZ székhelyére össze kell hívni. Az Elnökség a Közgyűlés időpontjáról, tervezett napirendjéről szóló meghívóval a tagokat és az Ellenőrző Testületet, az egyéb tanácskozási joggal rendelkezőket legalább 30 nappal korábban e-mailben meghívja.***
- 5.) Az Elnökség a közgyűlés napirendi pontjait és a napirendi pontokhoz kapcsolódó írásos előterjesztéseket (figyelemmel a 12.)-13.) bekezdésekben foglalkara is) legalább 10 nappal a közgyűlés időpontja előtt e-mailben megküldi a tagok és az Ellenőrző Testület részére.***

dr. Némethi Zsolt: A következő módosítási javaslat ugyanennek a paragrafusnak a 12) és 13) bekezdése, ami arról szól, hogy a tagi javaslatokat hogyan kell kezelnie a közgyűlésnek illetve az előterjesztéseket kezelő elnökségnek.

Az a javaslat szerepel itt, hogy minden olyan tagi javaslatot, amely legalább tizennégy nappal a közgyűlés előtt beérkezik a Szövetség székhelyére, azt kötelező módon napirendként fel kell tüntetni a meghívóban, és arról adott esetben dönteni is kell. A 13. bekezdés azt a helyzetet kezeli, hogy milyen napirendi pontokról nem

lehet dönteni, ha valaki ezt a 14 napos terminust nem tartja be. Tehát a fő szabály az, ha valaki 14 nappal a közgyűlés előtt akar bármilyen indítványt tenni a közgyűlés részére, bármilyen kérdésben megteheti, nincs semmilyen korlát. A 13. bekezdés azt taglalja, hogy milyen kérdésekről nem lehet az elkésett indítványok esetében dönteni. Ezt azért szükséges rögzíteni, mert ismerjük a közgyűléseknek a természetét, sok esetben a közgyűlés szeret hirtelen felindulásból dönteni, és ebben az esetben azt kockáztatják, hogy a bíróság emiatt elmarasztalja őket, és vissza kell állítani az eredeti állapotot. Ha nincs benne valami a meghívóban és nincs ott a közgyűlésen mindenki, akkor nem lehet például alapszabály-módosításról dönteni vagy a tisztségviselők megválasztásáról szavazni. 96 a küldöttek száma, az egyszerű többséghez 49 szavazat szükséges. Balikó úr!

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Tisztelettel szeretném kérni, hogy pontosítsuk, hogy mit jelent ez a tizennégy nap. Tizennégy munkanap vagy naptári nap? A későbbi viták megelőzése érdekében tisztázzuk azt is, hogy ez a beérkezés vagy a beküldés dátumát jelenti, később ebből sok vita lehet.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm az észrevételt. A módosító javaslat egzakt módon fogalmaz mind a két kérdésben, vagyis napot tartalmaz. Ha nem munkanap szerepel benne, akkor az naptári napot jelent. Jogszabályokban sem azt írják, hogy naptári nap, a nap az naptári napot jelent, ha munkanapról van szó, akkor azt kifejezetten feltűntetik. A szövegben 14 nap szerepel, mégpedig úgy, hogy „amennyiben a tagnak a Közgyűlés napirendjére vonatkozóan javaslata van, és ezt oly módon közli e-mailben az Elnökséggel, hogy az a Közgyűlés időpontja előtt legkésőbb 14 nappal megérkezik az MTÁSZ e-mail címére, úgy a javaslatot újabb napirendi pontként az Elnökség köteles a Közgyűlés napirendjére tűzni.” Ennél egzaktabban nem tudom, hogy lehetne megfogalmazni, vagyis 14 nappal a közgyűlés előtt meg kell, hogy érkezzon a javaslat az MTÁSZ email címére. Egyéb kérdés, észrevétel?

Lengyel Gergely (Rock and Magic SE): Az emailnél a térítvevény nem létezik, a kérdésem, hogy ezt a kérdést hogyan fogják megoldani? Mivel ez sokszor most sem működik, ha küldünk egy levelet, nem érkezik róla visszajelzés, hogy azt megkapták-e. Ez egy hivatalos levélnél hogy fog történni?

dr. Némethi Zsolt: A közgyűlés összehívása körében ez a közgyűlés most arról dönt, hogy a közgyűlés összehívása során a jövőben mellőzni fogják a postai utat. De az a közgyűlési anyagokra vonatkozik. Az email cím és a térítvevény két különböző dolog. Az elektronikus levelezésnél létezik az elektronikus aláírás intézménye, de engedjék meg, hogy erről itt ne tartsak előadást, mert nem hiszem, hogy ez ide tartozna vagy olyan szinten és mélységben tudnék róla beszélni, ahogyan az szükséges lenne. De az a lényeg, hogy a Szövetségnek megküldött anyagról mindig azt kell vélelmezni, hogy az megérkezett a Szövetség székhelyére. Ha nem kapnak választ záros határidőn belül, akkor nyilván érdeklődni kell róla. De válasszuk ketté a dolgot, amiről a tisztelt küldött érdeklődött, az nem biztos, hogy idevág. Most a közgyűlés összehívásáról döntünk, nem lesz többé térítvevény, nem lesz többé erdőirtás. Gondoljanak bele, hogy a 132 tagszervezet összehívása mennyi felesleges nyomtatott anyagot és postaköltséget jelent. Ezt szeretnénk most leválasztani ezzel az alapszabály-módosítással. Van-e valamilyen további kérdés?

Ha nincs, akkor kérem szavazzanak az Alapszabály 7.§.12) és 13) bekezdésének módosításáról! 98 küldött van, amikor erről szavaznak, vagyis az egyszerű többséghez majd 50 szavazat szükséges. Kérem, szavazzanak! Ki az, aki elfogadja? Ki az, aki nem fogadja el? Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodást látok.

Megállapítom, hogy a közgyűlés ezt a módosítási javaslatot egy tartózkodással elfogadta.

Szavazás

Igen: 97
Nem: 0
Tartózkodás: 1

15/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egy tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az Alapszabály 7.§.12) és 13) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

- 12.) Amennyiben a tagnak a Közgyűlés napirendjére vonatkozóan javaslata van, és ezt oly módon közli e-mailben az Elnökséggel, hogy az a Közgyűlés időpontja előtt legkésőbb 14 nappal megérkezik az MTÁSZ e-mail címére, úgy a javaslatot újabb napirendi pontként az Elnökség köteles a Közgyűlés napirendjére tűzni. Az ilyen javaslatot az Elnökség köteles az 5.) bekezdés szerinti dokumentumokhoz csatolni. Amennyiben a javaslat a Közgyűlés időpontja előtt kevesebb mint 14 nappal érkezik meg az MTÁSZ e-mail címére, úgy a napirendre vételről a közgyűlés határoz. A jelenlévő tagok háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozatban dönthetnek a napirendi pont felvételéről a 13.) bekezdés szerinti kivételekkel.**
- 13.) A Közgyűlés időpontja előtt kevesebb, mint 14 nappal érkezett tagi javaslatot nem lehet napirendre venni, ha az**
- a.) az MTÁSZ megszűnésének kimondására, vagy**
 - b.) az MTÁSZ céljának módosítására, vagy**
 - c.) az Alapszabály módosítására, vagy**
 - d.) a Közgyűlés által választott tisztségviselő(k) visszahívására irányul.**

dr. Némethi Zsolt: A 8.§.2) f) pontjánál tartunk. Ez csak a korábbi módosítás átvezetését tartalmazza, miszerint a közgyűlés napirendjének kötelező módon tartalmaznia kell a tagok határidőig megküldött napirendi pont javaslatait is. Ez egy technikai jellegű módosítás, ezért nem is kérdezem, hogy van-e hozzászólás, csak felteszem szavazásra. Tehát ki az, aki egyetért az Alapszabály 8.§.2) f) pontjának módosításával? Ki az, aki elfogadja? Ki az, aki nem fogadja el? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadták a módosítást.

Szavazás

Igen: 98
Nem: 0
Tartózkodás: 0

16/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 8.§.2) f) pontját az alábbiak szerint módosítja: az MTÁSZ tagjai által az ülés időpontja előtt legalább 14 nappal az Elnökséghez, az MTÁSZ e-mail címére megküldött javaslatok

dr. Némethi Zsolt: Következő módosítás a 17.§.3) bekezdése, amely azt mondja ki, hogy az MTÁSZ elnöksége szükség szerint, de legalább évente hatszor ülésezik. A módosítás abban áll, hogy a jelenleg hatályos alapszabályban havi rendszeresség szerepel, vagyis ritkulnának az alkalmak. A fő szabály az, hogy szükség szerint, vagyis ha erre szükség van és indokolt, akkor ezt az időtartamot le lehet rövidíteni. 97 küldött van jelen most. Tehát azt szeretném megkérdezni, hogy kinek van kérdése, észrevétele? Kérem, szavazzanak, ki az, aki egyetért az Alapszabály 17.§.3) bekezdésének módosításával? Ki az, aki elfogadja? Ki az, aki nem fogadja el? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadták ezt a módosítást.

Szavazás

Igen: 97
Nem: 0
Tartózkodás: 0

17/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 17.§.3) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

Az Elnökség szükség szerint, de legalább évente hatszor ülésezik. Rendkívüli ülést kell összehívni, ha azt bármely elnökségi tag, az Ellenőrző Testület elnöke vagy két tagja, továbbá az MTÁSZ tagjainak 1/10-e ugyanazon ok és cél megjelölésével írásban indítványozza.

dr. Némethi Zsolt: A 43.§.17) bekezdésénél tartunk, ez a televíziós közvetítési jogokról szól. Amint az ismert, a televíziós közvetítési jogok jogosultja jogszabály szerint a tagszervezet. De ezeket a jogokat nyilván önállóan nem tudná gyakorolni, ezért a sporttörvény lehetővé teszi az országos sportági szövetség vagy országos sportági szakszövetség részére, hogy ezeket a közvetítési jogokat meghatározott időtartamra magához vonja. A szövetség, miután kiegyenlítette a költségeit a bevétel megmaradt részét a tagszervezetek javára kell, hogy fordítsa, ez is jogszabályi kötelezettség. A módosítás tehát abban áll, hogy a 2016. december 31-i időpont 2019. december 31-re módosul, vagyis további három évre ezeket a jogokat a szövetség magához vonja. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Igen, Balikó úr!

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Köszönöm szépen. Én az előző olyan döntésnél, amikor a Szövetség korábban magához vonta ezeket a jogokat, feltettem egy kérdést, amire azóta sem kaptam választ. Ezt most újra felteszem: mihez kezd ezekkel a jogokkal a Szövetség? Nagyon szép és nagyon jó, hogy ezeket a jogokat a Szövetség magához vonja, mert jobb, mintha 130 tagszervezet külön-külön tárgyalna a televíziókkal, de mit kezdenek vele? Viszont ez a tagszervezetek egyik vagyoni illetve pénzkereseti joga, ami ezzel gyakorlatilag nullára csökken. Mára már csak fizetési joga maradt a tagszervezeteknek, ezért örülnék, ha elmondaná a Szövetség, hogy mit kezd ezekkel a jogokkal. Köszönöm!

dr. Némethi Zsolt: Elnök úr!

Sági István: Köszönöm szépen a kérdést. Gondoljunk bele abba a helyzetbe, amikor bennünket megkeres egy tagszervezet, hogy a rendezvényét szeretné felvetetni, adásba szerkeszteni. Ha ezzel bárki eddig minket megkeresett, semmilyen hátrány nem érte, a Szövetség minden esetben hozzájárult ahhoz, hogy egy másik televíziós társaság rögzítse illetve sugározza a versenyt. Mi ezért forrást televíziós társaságoktól nem kaptunk. Amit tettünk alelnök úrral, hogy több társasággal tárgyaltunk.

Eddig, amint tudják, a tévé adásba kerülésért nekünk kellett fizetni, műsorkészítésért fizettek a tagszervezetek díjat. Műsorgyártási díj volt. Ez átlag 200-300 ezer forint volt versenynaponként, és egy kb. 50 perces adást jelentett. De ha egy magyar bajnokságot szervezünk, van 132 tagszervezet, jó esetben ott van száz versenyzője, nekünk egyesével le kellene egyeztetni mindenkivel a jogokat, és ha lenne akár egy olyan tagszervezet, amelyik nem járul hozzá a közvetítéshez, az egész közvetítés meghiúsulna. A célunk az volt, hogy ezeket a gyártási költségeket, akik igényelték Önök közül közvetítést, azok számára a minimálisra csökkentsük. Éveken keresztül ebben a ciklusban ezt ugyanazon a szinten tartottuk, mint az előző ciklusban volt. Az előző műsorgyártóval, a Média Polihisztor Bt-vel voltak problémáink, voltak kifogásaink mind a műsor minőségét mind az árát illetően. Mi nem tudtuk kicsikarni belőlük, hogy ők mennyit kapnak a televíziótól, amikor egy „Táncvarázst” értékesítettek – és amikor itt táncvarázst mondok, akkor nem a táncot mint nem sportként emlegetett dolgot fogalmazom meg, hanem mint műsort. Ezért ez az úriember kapott valamennyi pénzt. Leszerződünk arra is, hogy a 2015-ben felvett műsorokat is adásba szerkeszti. Ez az úriember olyan dologra szerződött le velünk, aminek nem volt a birtokában. Ezért amikor a szerződésben rögzített tizenkét hónapos határidő letelt, próbáltuk teljesítésre kötelezni. Azért vannak a 2015. évi versenyek közvetítésével csúszások, mivel a tévé nem vette át tőle az anyagokat, és nekünk kellett találni egy másik csatornát, ami a Sport TV, amely olyan mértékű jogdíjat fizet, amilyen az adásba kerülés költsége. Így térítésmentesen tudjuk adásba küldeni a felvételeket a Sport1, Sport2, SportM csatornákon. Önök kaptak egy olyan ajánlatot, amelyet a Szövetség tárgyalt le, ez pedig 150 ezer forint nagyságrendű ajánlat, amely már önmagában kevesebb. Vagyis ha valaki olyan minőségű műsorokat le tud gyártani, ami a Sport1, Sport2, SportM csatornákon meg van határozva, akkor nem kell az általunk ajánlott műsorkészítő segítségét sem igénybe venni. Tehát a TáncSport Szövetség tárgyalt, az M4 csatorna programigazgatója azt mondta, hogy a tánc nem sport. Amikor ez nem működött, azt mondtuk, jó, menjen a Duna TV-n, kulturális, művészeti műsorok kategóriájában, akkor azt mondták, hogy nem lehet, mert sport. Azt a műsorigazgatót időközben leváltották, a 2016. évben korlátlan mennyiségű, megfelelő minőségű műsor adásba szerkesztésére leszerződünk a Sport1, Sport2, SportM csatornákkal. Ha egy versenyrendező, mint a körünkben lévő Zsámboki Marcell is leszerződött más műsorkészítővel, csatornával, mi hozzájárultunk a műsorának az adásba szerkesztéséhez. Ha valaki legyártatja a műsort, és talál csatornát, mi ezt mindig engedélyezzük, és az ahhoz kapcsolódó bevétel a tagszervezeté lesz. Elnézésüket kérem, a közgyűlést megelőző történések kicsit indulatosabbá tettek, de ígérem, hogy a jövőben igyekszem ez alól kivonni magamat. Köszönöm szépen.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm a kimerítő választ. Bevallom, hogy az órát nem néztem, de remélem, hogy beleilleszkedett a korlátba. Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek még észrevétele, kérdése ehhez. Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Kérem, szavazzanak, ki az, aki egyetért az Alapszabály 43.§.17) bekezdésének módosításával? Ki az, aki elfogadja? Ki az, aki nem fogadja el? Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodást látok. Megállapítom, hogy a közgyűlés egy tartózkodás mellett engedélyezte a televíziós közvetítési jogok Szövetséghez vonását 2019. december 31-ig.

Szavazás

Igen:	96
Nem:	0
Tartózkodás:	1

18/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egy tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az Alapszabály 43.§.17) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

Az MTÁSZ az Stv. 37. § (1) bekezdésében foglaltak alapján 2019. december 31. napjáig az amatőr sportolói engedéllyel rendelkező sportolókkal kapcsolatos, a tagszervezeteit megillető televíziós közvetítési jogokat magához vonja.

dr. Némethi Zsolt: És akkor a végére értünk, már csak technikai módosítások vannak. A 47. paragrafust illetően. Az első bekezdés arról szól, hogy a közgyűlés mikor módosította az Alapszabályt, a második bekezdés pedig, hogy mikor lép hatályba. Ez legkorábban holnap tud hatályba lépni, ezt tartalmazza a javaslat. Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése ehhez. Ha nincs, akkor felteszem szavazásra. Kérem, szavazzanak, ki az, aki egyetért az Alapszabály 47.§.1) és 2) bekezdésének módosításával? Ki az, aki elfogadja? Ki az, aki nem fogadja el? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadták a 47.§ módosítását.

Szavazás

Igen:	97
Nem:	0
Tartózkodás:	0

19/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály 47.§.1) és 2) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

1.) A jelen Alapszabályt a 2009. november hó 29. napján megtartott MTÁSZ Közgyűlés fogadta el, és a 2010. november hó 28. napján, a 2012. április hó 22., a 2013. március hó 17. napján, a 2013. december hó 15. napján, a 2014. május hó 23. napján, a 2015. február hó 20. napján, valamint a 2016. május hó 13. napján megtartott Közgyűlés módosította.

2.) A 2016. május hó 13. napján megtartott Közgyűlés által elfogadott módosítás hatályba lépésének időpontja 2016. május hó 14. napja.

dr. Némethi Zsolt: Akkor már csak annyi dolgunk maradt, hogy szavazniuk kell az összes alapszabály-módosításról, hogy az abban a formában lépjen hatályba, ahogyan azt Önök megkapták. Tehát ki az, aki a 2016. évi közgyűlésre beterjesztett alapszabály-módosító javaslatokat, így egy csomagban elfogadja? Ki az, aki elfogadja? Ki az, aki nem fogadja el? Ki az, aki tartózkodik? Köszönöm, gratulálok, egyhangúlag elfogadták az Alapszabály módosításokat.

Szavazás

Igen:	97
Nem:	0
Tartózkodás:	0

20/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta a közgyűlés elé terjesztett alapszabály-módosításokat.

3. NAPIRENDI PONT

Az Ellenőrző Testület beszámolója, könyvvizsgálói jelentés

dr. Némethi Zsolt: Rátérhetünk a következő napirendi pontra, ami az Ellenőrző Testület beszámolója és a könyvvizsgálói jelentés elfogadása. Ezt írásban megkapták. Kérdezem az Elnök úrtól, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni hozzá. Az Ellenőrző Testület elnöke kíván kiegészítést tenni.

Törökgyörgy József: Köszönöm a szót. Félreértettem, hogy hány elnök van, számomra logikus volt. Tisztelt Közgyűlés, csak azért jöttem ki, mert illendő, hogy egymással szembenézzünk, én nem hátulról szövegelek. Az Ellenőrző Testület jelentését valóban mindenki megkapta. Mi egy kicsit előbb szeretnénk volna, de az elkészült anyagokba csak szakaszosan tudunk betekinteni. A beszámoló első pontjában megszólítottuk a közgyűlést, a szabályszerű működést tartottuk szem előtt és figyelemmel kísértük az MTÁSZ elnökségét. Ezért nagyon fontos az a mondat, hogy az elnökség ülésén minden alkalommal képviseltettük magunkat, ez komoly feladat volt, hiszen a közgyűlésnek tartozunk ezzel elszámolással. És hadd mondjam el azt is, ami nincs a szövegben, hogy a megfogalmazottak mellett azt is figyelemmel kísértük, hogy a határozathozatal az mindenkor szabályszerű legyen. Ez minden esetben így is történt. A második pontban nagyon sok számadat van, ezeket nem kívánom felolvasni, az abban szereplő minden adat igaz, a mi számaink is megegyeznek a beszámolóban szereplő adatokkal, tehát erre nem kívánok kitérni. Az Ellenőrző Testület a harmadik pontban felsorolja, hogy az eredmény-kimutatást, a mérleget, a kiegészítő mellékletet, a közhasznúsági jelentést valamint a költségvetés-tervezetet megvizsgálta, és amit nagyon fontosnak tartok kiemelni, mielőtt még valaki megkérdezné, hogy a gazdálkodás vizsgálatához nem vettük igénybe külső szakértő segítségét. A korábbi ciklusokban ez előfordult, azonban látva a nagyon pontos könyvelői munkát és a különböző kimutatásokat, nem költöttük itt a Szövetségünk pénzét sem. Azt azért ki kell hangsúlyoznom, hogy korábbi ciklusokban előfordult – sok a fiatal, ezért kell elmondanom –, hogy könyvelési problémákat is találtunk. Ezeket aláhúzva szeretnénk kiemelni, hogy minden szabályszerű és korrekt ezekben a dokumentumainkban. Gondolom, aki a közhasznúsági jelentést olvasta, az a szakembereknek elhiszi, amit mondtak. A második oldalon szerepel tulajdonképpen a jelentésünk, annyit szeretnénk aláhúzni, hogy a gazdálkodás szabálytalanságára utaló jelet nem találtunk, ez egy nagyon fontos megállapításunk. A 2015. évben 27 tagszervezetünk volt, amely összegyűjtött valamiféle tartozást, ezért nagy örömmel hallottam éppen az ülésünket megelőző elnökségi ülésen, hogy két tagszervezet jogállása tisztázódott. Most nincsen olyan tagszervezet, akit tartozás miatt ki kellene zárni. Nagyon fontos, hogy a számviteli nyilvántartásnak mindenben megfeleltünk. Így mindezek alapján a közgyűlés számára elfogadásra javasoljuk az összes dokumentumot. Köszönöm, hogy meghallgattak.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Kérdezem, hogy van-e az igazi elnök úrhoz valakinek kérdése? Ha nincs, akkor felteszem szavazásra, ki az, aki az Ellenőrző Testület beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést elfogadja? Köszönöm. Ki az, aki nem fogadja el? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadták. Annyit a jegyzőkönyv részére, hogy ennél a napirendi pontnál 96 tagszervezet szavazott, mivel egy tagszervezeti képviselő már leadta szavazólapját.

Szavazás

Igen:	96
Nem:	0
Tartózkodás:	0

21/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta az Ellenőrző Testület 2015. évről szóló beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést.

4. NAPIRENDI PONT

Az éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás) és közhasznúsági melléklet megtárgyalása és elfogadása

dr. Némethi Zsolt: Mehetünk tovább. Annyi kéréssem lenne a küldöttekhez, hogy akinek halaszthatatlan, sürgős dolga van, és az elszólítja körünkből, a szavazólapját a regisztrációnál szíveskedjen leadni, hogy pontosan tudjuk, hány küldött van jelen a határozathozatalkor. Következik a negyedik napirendi pont, ami az éves beszámoló és közhasznúsági melléklet. Kérdésem elnök úrhoz, hogy van-e kiegészítése a megküldött anyagokhoz?

Sági István: Kiegészítésünk nincsen. Várjuk az esetleges kérdéseket.

dr. Némethi Zsolt: A beszámolót mindenki megkapta írásban. Kérdelem, hogy van-e észrevétel, kérdés az írásbeli beszámolóhoz? Ha nincs, akkor megkérem a jelenlévő 96 küldöttet, hogy szavazzon az éves beszámolóról. Tehát ki az, aki elfogadja? Ki az, aki nem fogadja el? Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadták az éves beszámolót.

Szavazás

Igen:	96
Nem:	0
Tartózkodás:	0

22/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta az MTÁSZ 2015. évről készített éves egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

5. NAPIRENDI PONT

Az Elnökség és a Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása

dr. Némethi Zsolt: Az ötödik napirendi pontnál vagyunk. Az ötödik napirendi pont az Elnökség és a Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolója. Írásbeli anyagot kaptak hozzá. Ezzel kapcsolatosan látok egy hozzászólót. Meg is adom a szót.

Nagy Gyöngyi (BEM TSE): Szeretném jelezni, hogy mind írásban, mind szóban jeleztem főtítkár úrnak, hogy a Fegyelmi Bizottság beszámolóját mint tag, nem kaptam meg. Mint egyesületi tag, úgysem kaptam meg, gondolom ti sem. Érdekelne, hogy érkezett-e a Fegyelmi Bizottságnak jelentése. Köszönöm.

Sági István: Köszönöm szépen. A Fegyelmi Bizottság elnöke tegnap juttatta el a jelentését, most két dolgot tudunk csinálni: vagy felolvassuk vagy pedig ki tudjuk osztani. Ezt a két lehetőséget tudom felajánlani.

Nagy Gyöngyi (BEM TSE): Én azt gondolom, hogy komoly bizottságról van szó, és talán ülnek itt olyanok a széksorokban, akiket érdekelne, hogy milyen fegyelmi ügyek voltak és milyen eredmények születtek. Én mint Fegyelmi Bizottsági tag nem tudok semmiről sem. Így ha másként nem is, egyesületi képviselőként érdekelne a beszámoló.

dr. Némethi Zsolt: Azt a javaslatot teszem, nem tudom, hogy milyen hosszú, de mindenképpen javaslom a felolvasását amiatt is, hogy a közgyűlés nem tud eleget tenni a feladatának, ha ennek a szervezeti egységnek a beszámolója hiányzik, és úgy szavaz. Mert a napirendi pont egyértelmű, és ez következik az alapszabályból. Javaslom, hogy legyünk jogkövetőek.

Sági István: Én pedig javaslom, hogy addig további kérdések hangozzanak el, főtitkár úr felment, fogja hozni ezt a jelentést.

Nagy Gyöngyi (BEM TSE): Érdekelne, hogy a Fegyelmi Bizottság elnöke jelezte-e, hogy miért nem tartózkodik ma itt?

Sági István: Számomra nem, főtitkár úr majd nyilatkozik róla, ha visszajött.

dr. Némethi Zsolt: Azt javaslom, várjunk szűk két percet. Ha addig nem ér vissza főtitkár úr, haladjunk tovább, és majd visszatérünk erre a napirendi pontra. Akkor teszek egy ügyrendi javaslatot, kérem szavazzanak! Ezt a napirendi pontot akkor felfüggesztenénk, amíg visszajön a főtitkár úr a kinyomtatott jelentéssel, és felolvassa. Ki az, aki egyetért azzal, hogy ezt a napirendi pontot felfüggeszjük, és áttérjünk a következő napirendi pontra? Ki az aki, ellene szavaz? Nem látok ilyet. Ki az, aki tartózkodik? Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk, hogy ezt a napirendi pontot felfüggesztjük, és majd visszatérünk rá, ha megérkezik a dokumentum.

Szavazás

Igen:	96
Nem:	0
Tartózkodás:	0

23/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy a Fegyelmi Bizottság beszámolójának felolvasásáig felfüggeszti az Elnökség és a Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójáról szóló napirendi pontot, és áttér a következő napirendi pontra.

6. NAPIRENDI PONT

2017. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása

dr. Némethi Zsolt: A hatodik napirendi pont a 2017. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása. Átadom a szót elnök úrnak.

Sági István: Köszönöm. Aki olvasta az előterjesztésünket, az látta, hogy mi javasoljuk azt, hogy a közgyűlés ne korlátozza a következő elnökség mozgásterét. Mivel kötelező volt napirendi pontként előterjeszteni, ezért a 2016. éves szintű bevételeket és kiadásokat tartalmazó oldalt nyújtottunk be Önök elé. A szöveges részt eszerint aktualizáltuk.

De én úgy gondolom, hogy a felálló elnökségnek, ahogyan három évvel ezelőtt ennek az elnökségnek is megadta a közgyűlés a meghatalmazást, én azt terjesztem elő, hogy a következő közgyűlésre, július 31-ig hozza az elnökség a közgyűlés elé a javaslatot, és amit mi most beterjesztettünk, azt a közgyűlés ne fogadja el. Köszönöm szépen.

dr. Némethi Zsolt: Tehát akkor az a javaslata elnök úrnak, hogy az írásbeli előterjesztésről ne történjen szavazás, hanem a közgyűlés hatalmazza fel a ma megválasztásra kerülő elnökséget a jövő évi költségvetés és szakmai terv összeállítására, amely azt eredményezi, hogy egy új közgyűlést kell összehívni még július 31. előtt, mivel ez egy közgyűlési hatáskör, ezt nem lehet átruházni az elnökségre. Ki az, akinek kérdése, észrevétele van az elnöki felvetéshez? Az elnök úrnak van kiegészítenivalója.

Sági István: Csak ha valakiben felmerülne ez a július 31-i dátum: a Szövetségünk minden évben egy szakmai programot támogatásra benyújt, és ahhoz a közgyűlésnek a következő évi tervet, amelyben ez szerepel, jóváhagyásra be kell nyújtani. Mi szívesen megvártuk volna az akár augusztus végét is, de a jóváhagyott program benyújtásához szükséges a július 31-i határidő.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm a kiegészítést. Tehát akkor felteszem szavazásra a kérdést, újra elmondom: ki az, aki támogatja azt, hogy a közgyűlés ne szavazzon az előzetesen írásban benyújtott szakmai programról és pénzügyi tervről, hanem bízza meg az újonnan felálló elnökséget ennek az elkészítésével, és július 31-ig a közgyűlés elé történő benyújtásával? Tehát aki igennel szavaz, az emelje fel a szavazólapját! Ki az, aki ellene van? Nem látok ilyet. Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy a közgyűlés egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot.

Szavazás

Igen:	96
Nem:	0
Tartózkodás:	0

24/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése úgy határozott, hogy megbízza a közgyűlésen megválasztásra kerülő elnökséget az MTÁSZ 2017. évi szakmai programjának és költségvetés tervezetének elkészítésével és annak legkésőbb 2016. július 31-ig történő közgyűlés elé terjesztésével. A közgyűlés felhatalmazza az elnökséget, hogy az elkészített tervezetet a Magyar Olimpiai Bizottság számára a 2016. június 15-i határidőre mint 2017. évi szakmai program- és költségvetés tervezet megküldje.

7. NAPIRENDI PONT

Tagszervezeti napirendi pont (Claudius TSE)

Szponzoráció és támogatás – Az MTASZ állami és egyéb támogatási forrásai – pályázati források nélkül – és összegei az elmúlt három évben.

dr. Némethi Zsolt: A hetedik napirendi ponthoz értünk, ez egy tagszervezeti előterjesztés. A most hatályos alapszabály értelmében fel kellett venni a napirendi pontok közé a Claudius TSE kérdését, ami a szponzoráció és támogatás – Az MTASZ állami és egyéb támogatási forrásai – pályázati források nélkül – és összegei az elmúlt három évben. Így szól ez a napirendi pont, és akkor felkérem elnök urat, hogy válaszoljon a felvetésre.

Sági István: Köszönöm a kérdést és a lehetőséget, és megkérdezem a kérdés benyújtóját, hogy megfelelő-e, ha – bár nem az én pozícióm ennek a megválaszolása –, ha a kérdésre én adom meg a választ. Akkor ezt én fogom megtenni. Ebben a táblázatban a 2013-as, 2014-es és 2015-ös bevételeink szerepelnek külön bontásban, különböző színekkel jelölve. 2013-ban összesen 57 millió, 2014-ben összesen 53 millió és 2015-ben összesen 78 millió forint bevételünk volt. Itt látszik, hogy a saját bevételek és az állami támogatások aránya mennyi. Az állami bevételek aránya 20,86%-ról 26,63%-ra nőtt 2015. évre lekönnyelve. A következő ábrán látszik az állami támogatások aránya, és hogy az összes bevételhez képest összességében és százalékosan mekkora költségvetéssel bírunk. Az első táblában látszik, hogy 2014-ben Világijátékok felkészülés támogatása címen bevétel nem szerepelt, ilyen címen nem szerepelt támogatás a Magyar Olimpiai Bizottság költségvetésében. A táblázatban látszik, hogy ilyen bevétel 2015-ben már volt, ami 2016-ra és 2017-re is várható. A nem olimpiai sportágak között sportolóink a negyedik legnagyobb támogatási összeget kapják. A vállalalkozási bevételek között 2014-ben szerepel a magyar bajnokságok kapcsán keletkezett reklámbevétel és ajándéktárgy értékesítés. A 2013. és 2014. év között kisebb bevételcsökkenés mutatkozik, ez annak tudható be, hogy a 2013. évben megérkezett két pályázati forrásunk, amelynek a bevétele 2013-ban, a kiadása pedig 2014-ben jelentkezett. Ezekből látszik, hogy az egyéb bevételeink milyen összeget tettek ki. Ennyit kívántam előterjeszteni, köszönöm szépen.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz?

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm szépen, azért tettem fel ezeket a kérdéseket, mert az állami támogatások rendszerével mindannyian tisztában vagyunk. Itt igazából a szponzorációs, azaz az egyéb forrásokból érkező bevételekre lettünk volna, illetve lettem volna igazán kíváncsi. De ezt akkor láttuk az ábrán, hogy 24 ezer forint, 84 ezer forint illetve 10 ezer forint volt, ami egyéb, nem állami támogatása volt az MTÁSZ-nak.

Sági István: Az egyértelmű, hogy a céljaink, amikor különböző jelöltek különböző pozíciókra jelentkeztek, nem teljesültek, vagy a vágyaink nem úgy teljesültek, ahogy mi szeretnénk volna. Nem csak ez a típusú bevétel volt, mert a magyar bajnokságoknál is keletkeztek szponzori bevételek, ott is három-négy millió forint feletti bevétel van, ami nem állami bevétel. Ha azt nézzük, a magyar bajnokságok bevételei önmagában 19 millió forintot tettek ki 2015-ben, 9 millió forint volt 2014-ben és 5 millió forint volt 2013-ban. Ezek mind a Magyar TáncSport Szakszövetség non-profit bevételei, ha itt plusz forrás keletkezik, akkor azt táncsport szakmai programokra, nem működési kiadásokra fordítjuk. Ennyivel tudtam kiegészíteni, vagyis nem igaz, hogy csak tízezer meg 87, az egyéb rendezvényekhez kötődően is jelennek meg bevételek. És én úgy gondolom, hogy ezek nem csupán a Szövetségnél jelentkeznek, ha a TáncSport Magyar Bajnokságokkal tudunk a táncsportnak egy olyan érdeklődést, egy olyan médiafigyelmet generálni, ezek a szponzorok adott esetben megjelenhetnek a saját versenyeken, megjelenhetnek a táncosok számának növekedésében, áttételesen más területeken is megmutatkozhatnak. Köszönöm szépen.

dr. Némethi Zsolt: Zsámboki úrnak visszaadom a szót, de egyben felhívom rá a figyelmet, hogy ez az utolsó fázis az elfogadott játékszabályok alapján. Volt egy előterjesztés, az észrevétel, a viszontválasz, és akkor most jön Ön.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm szépen. Akkor viszont az a kérdésem, hogy úgy hogy tervezzünk reális költségvetést, ha tízmillió forintos szponzori és támogatói bevételt állítunk be, és azt elfogadja a költségvetés, és ezzel szemben 742 ezer forint bevétel realizálódik. Én azt gondolom, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség költségvetése eléggé elcsúszik a kiadások és a bevételek tekintetében. Köszönöm szépen!

Sági István: Úgy érzem, hogy olyanokat kérsz számon, ami nem ennek a funkciónak a feladata – természetesen az elnök mindenért felel. Én ezeket a bevételeket – amint látható, a költségvetés egyenlege megvan -, állami és egyéb forrásokból előteremtettem. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Zsámboki úron kívül ehhez a napirendi ponthoz valaki másnak van-e kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor ugorhatunk a következő napirendi pontra, mivel ehhez a napirendi ponthoz határozati javaslat nem társult, így nem kell elfogadni az elnök úr beszámolóját.

8. NAPIRENDI PONT

Tagszervezeti napirendi pont (Claudius TSE)

Az MTASZ versenyzőinek anyagi támogatása az elmúlt három évben

dr. Némethi Zsolt: A nyolcadik napirendi pont szintén egy tagszervezeti javaslat, és az a tárgya, hogy az MTÁSZ versenyzőinek anyagi támogatása az elmúlt három évben. Elnök urat kérem, hogy válaszoljon.

Sági István: Ismételten kérdezem, hogy megfelelek-e a válaszára. Köszönöm. 2013-ban 56 millió forint kiadásunk volt, 2014-ben 54 millió forint, 2015-ben 77 millió forint. Ebből 2013-ban 25 millió forint működési kiadásunk volt, 2014-ben 26 millió forint, 2015-ben pedig 27 millió forint, tehát minimálisan, inflációkövetően növekedtek a működési kiadásaink, miközben kötelezettségeink, feladataink, amelyek a működési kiadásokhoz kapcsolódnak, egyértelműen megnövekedtek. Szakmai kiadásunk, ami egyértelműen ide sorolható, 2013-ban 30 millió forint működési kiadásunk volt, 2014-ben 27 millió, 2015-ben pedig 50 millió forint volt. 2013-ban a sportszakmai kiadások az összes kiadás 54,1%-át, 2014-ben 51,47%-át, 2015-ben pedig 65,11%-át tették ki. Itt is készítettünk egy Excel táblázatot, amelyben részletesen taglaljuk, hogy mik azok a kiadások, amik ide tartoznak. Itt szeretném a figyelmet, hogy a közgyűlés 2013-ban és 2014-ben is elfogadta ezeket a számokat, ezekről a számokról mindenki korábban is ismereteket szerezhetett. Nem igaz az, hogy 6%-ot meg ilyen egyebeket fordítunk sportszakmai kiadásokra, és kérem, hogy aki ilyen állításokat tesz, az tartózkodjon a valótlan állításoktól.

dr. Némethi Zsolt: Egy hozzászólást máris várunk.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): Azt szeretném megkérdezni, hogy a sportszakmai kiadásokat lehetne-e most tételesen felsorolni?

Sági István: Igen, kitettük egy Excel táblázatban. Itt látszik külön alábontásban, minden tétel szerepel benne, amit a közgyűlés elé tártunk. Önök mint tagszervezeti képviselők a szakmában benne vannak, már a megnevezésből is látják, hogy az a tétel a működéshez vagy a sportszakmához tartozik.

dr. Némethi Zsolt: Balikó urat szólítom, mert őt láttam még jelentkezni.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Nem igazán tudom, hogy Marcell milyen indíttatásból kérdezte meg ezeket, de egy rövid megjegyzést engedjen meg elnök úr. Itt van egy napirendi pont, ami ugyan visszavonásra került, de kikerült egy anyag az Ön aláírásával a 2017. évi költségvetésre, és ez már járt az emberek kezében. Abban szerepel egy olyan tétel, ami a versenyzőktől, úgynevezett versenyengedélyből származó bevétel tizenötmillió-hatszázvalahány ezer forint. Ebből a versenyzők utaztatásra kapnak hárommillió-hatszázötven ezer forintot. Na most ezek az aránytalanságok, amiről bár nem tudják, hogy nincs elfogadva, de amikor nagy ritkán kijönnek elnökségi döntések, hogy egy magyar páros elutazik egy Eb-re vagy vb-re és támogatjuk száz- vagy kétszáz ezer forinttal, az igazán elegáns az lenne – és ehhez a napirendi ponthoz tartozik -, ha a hangsúlyokat áthelyeznénk. Az államtól kapott pénzekből elsősorban ezeknek a kötelezettségeknek a teljesítése lenne az első – úgy mint a régi szép időkben, amikor az Eb-re és vb-re utazó pároknak megvettük a jegyét -, ez a minimális, és ezután jöhetnek a további kiadások. Elnézést, hogy ezt én teszem szóvá, de rengeteg táncos mondja ezt, és most megbíztak engem egy képvisellel, úgyhogy én mondom el itt Önöknek, talán jegyzőkönyvbe is kerül. Gyakorlatilag a Magyar TáncSport Szakszövetség anyagi lehetőségei az állami támogatással és a saját erőből – itt most a saját klubok és táncosok által befizetett összegekre gondolok - sokkal jobb dolgokat is eredményezhetne, még szponzori pénzek bevonása nélkül is. Itt úgy látjuk, hogy nagyon sok kiadásra bőségesen van pénz, csak pont a versenyzőkre nincs. Talán ebből született a Zsámboki úrnak a kérdése, de elnézést, én nem akarom kitalálni az ő gondolatát. De ezt muszáj volt elmondanom, köszönöm szépen.

Sági István: Köszönöm szépen. A magyar táncsportnak ahhoz, hogy versenyzői nemzetközi szintű versenyeken részt tudjanak venni, versenyrendszert kell működtetnie. Azt tudomásul kell venni, hogy egy versenyrendszer működtetésének vannak minimális költségei. Az, hogy pár száz ezer vagy milliót tudunk mozgatni rajta, az egész biztos. Minden költségvetés Önök előtt landol, megkérjük Önöket, hogy jöjjenek el, és a költségvetés módosítására vonatkozó javaslataikat tegyék meg. Azzal nem tudunk mit kezdeni, ha nem jönnek el, akár azért, mert azt gondolják, hogy minden jó úgy, ahogy van, akár érdektelenség miatt vagy hogy nem hallgatjuk meg Önöket. Igenis meghallgatjuk, úgyhogy jöjjenek el. Ha Balikó Károlynak lesz előterjesztése július 31-ig a költségvetéshez, az akkori elnökség és a közgyűlés azt mérlegeli. Nem tudok és nem is kívánok Önnel vitába szállni, de nem csak az utazásról van szó, hanem az egyéb szakmai programokról is. Ahhoz, hogy tudjanak utazni, a táncosokat olyan szintre kell hozni, hogy azok az állami források az eredményességi mutatókban is megjelenjenek. Mert itt elmondhatom, hogy a létszámunk, a taglétszámunk nagyon jó, azonban az állami támogatásnál figyelembe vehető eredményességi mutatóknál az akrobatikus rock'n'rollnál gyönyörű szépen megvannak az eredmények. Ott az elnökségi tag most azon dolgozik világszinten, hogy ne csak az eredmények legyenek meg, hanem azok a résztvevő ország létszámok is, amely alapján eredményességi pontszámaink alapján is kaphatnánk támogatást. Ha minél több plusz forrást tudunk bevonni, azt automatikusan a szakmai programok finanszírozására tudjuk fordítani. A működési kiadások egymillió forinttal növekedtek az elmúlt három év alatt, ami azt jelenti, hogy vagy már korábban sem volt megfelelő a költségvetés, vagy a közgyűlés rossz határozatokat hozott a költségvetést illetően. Köszönöm mind az Ön, mind Zsámboki Marcell észrevételeit, amelyeket majd a következő közgyűlés figyelmébe ajánlok.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm, akkor megadom a szót Zsámboki úrnak.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm a választ elnök úrnak. Tavalyi évben, 2015. májusában az MTÁSZ közgyűlése elfogadta a Magyar TáncSport Szakszövetség 2016. évi költségvetését, és az adatok ebből származnak, mind a 5,2 millió forint, mind 4,55 millió forint szakmai programokra, ezek, amikre hivatkoztam. Köszönöm szépen.

Sági István: Amint itt is látható, 2015. évben szakmai programokra 29 millió 400 ezer forintot fordítottunk, abban a bontásban, ahogy ott látszik. Tehát ezek a számok, amik teljesültek. A tervhez képest, amit a közgyűlés elfogadott, mi mindig igyekszünk pozitív irányba elmozdulni. Önök, mint egyesületi képviselők, tudják, hogy a terv mindig meghatározza a működés kereteit, és ha sikerül plusz forrásokat bevonni, azt minden esetben a táncosokra fordítjuk. Előző évben is voltak pozitív elmozdulások, ez látszik a sportösztöndij rendszer bevezetésében is. Ez tudom, hogy nem elég, én sem vagyok teljes mértékben elégedett, de a cél, hogy folyamatosan növekedjen ez az összeg. Most is másfél-két millió forinttal támogatjuk azokat a versenyzőket, akik nemzetközi szinten is eredményesen képviselik hazánkat. Nekünk az a célunk, hogy nemzetközi szinten is versenyképes, ütőképes versenyzőink legyenek, és ezáltal az állami támogatásból származó bevételeink is növekedjenek. Most is vannak eredményeink, de az induló országok alacsony létszáma miatt utolsó előttiek vagyunk az eredményességi támogatásban. Százezer forintot kapunk a 45 nem olimpiai sportág közül. Köszönöm szépen a figyelmüket, és ehhez jó szakmai munkát kívánok mindenkinek, aki szeretne besegíteni az elnökségnek.

dr. Némethi Zsolt: Úgy nézem, hogy ehhez a napirendhez további észrevétel, kérdés nincs. Mivel itt sem kell döntést hozni, mehetünk a kilencedik napirendi pontra.

9. NAPIRENDI PONT

Tagszervezeti napirendi pont (Claudius TSE)

Elnöki nemzetközi sportdiplomácia építése az elmúlt három évben

dr. Némethi Zsolt: Ez a napirendi pont szintén egy tagszervezeti felvetés, mégpedig az elnöki nemzetközi sportdiplomácia építése az elmúlt három évben. Tehát itt elnökről van szó a kérdésben.

Sági István: Köszönöm szépen. Ahhoz, hogy sportdiplomáciát folytassunk, először itthon rendet kell tenni minden szinten, illetve ezeket a folyamatokat kell erősíteni. A sportdiplomácia ott kezdődik, amikor a versenyzőink olyan szinten vannak, ahol már arról szól a dolog, hogy harmadikok, negyedikek vagy ötödikek vagyunk egy döntőben. Én azt gondolom, hogy a szakmai munkához elkezdjük letenni az alapokat. Természetesen nemzetközi szinten is megtettük a kapcsolattartást. Szegény rokisokat nem szokták soha emlegetni, azt hiszik, hogy velük senki nem foglalkozik. Nagyon jó vezetőik vannak, elindítottak egy olyan sportdiplomáciai folyamatot, ami nélkül Kis Katalin nem kerülhetett volna a nemzetközi szövetség alelnöki pozíciójába. Én elnézést kérek tőlük, hogy a WRRC kongresszusain nem vettem részt, egyrészt azért, mert tökéletes sportdiplomáciai munka folyik a szakágban, másrészt pedig plusz egy fővel nem kívántam növelni a részvételi kiadásokat. A WDSF General Meetingeken 2014-ben Bukarestben, Romániában, 2015-ben Granadában, Spanyolországban vettem részt. A hazai rendezésű nemzetközi versenyek mondhatni már tömegén voltam, hiszen a Savariától kezdve, a Szőke Tiszán keresztül a Kistelek Openig mindenhol ott voltam.

Egyetlen hazai rendezésű nemzetközi versenyen nem vettem részt, ennek voltak okai, de ez nem a közgyűlésre tartozik. A magyar bajnokságot megnyitottuk a nemzetközi pontozók felé, ezért ért támadás, ért dicséret minket. Amikor nem olyan eredmények születtek, akkor persze támadások értek miatta, de azt szeretttük volna megmutatni, ha egyszer három-négy napon keresztül egy helyen vannak az ország legjobbjai, akkor azt tömbösítve, egyszerre lássák a környék, Európa pontozói. Így versenyzőink is kevesebb költséggel jutnak olyan lehetőséghez, hogy megismerjék őket. Ezen kívül a román válogatott edzőtáborát látogattam meg saját költségemen. A nemzetközi pontozóbírók meghívását már említettem, de nem csak arra hívtuk meg őket, hogy pontozzanak, hanem pontozóbírói képzést is szerveztünk a részükre és a hazai pontozóbírók részére. Meg kell ismertetnünk az eredményeket, ehhez kapcsolódik, hogy mindkét szakágunk részéről benyújtásra került egy-egy illetve két világverseny rendezési kérelme 2017-re és 2018-ra, amelyhez állami támogatást is kapunk. Ez köszönhető annak, hogy belekezdünk utánpótlás és versenyrendszer építésbe, és mindig kicsit színvonalasabbat csináltak Önök a klubjuk versenyein, amit innen is köszönünk, mert ezek egymást erősítik. A versenyrendezési pályázatoknál azokat nem részesítettük előnyben, amelyekről a szakemberek illetve a táncosok részéről rossz visszajelzések érkeztek. Röviden ennyit szerettem volna mondani, vannak itt is még hiányosságok, szeretnénk itt is többet dolgozni, és én is fejlesztem magamat, hogy ezt a területet is minél eredményesebben képviseljem. Arra még ki kell térnem, hogy vannak szövetségi kapitányaink, ez remélhetőleg szimpatikus lesz az akrobatikus rock'n'roll szakágnak is. Én a szövetségi kapitánynak is komoly sportdiplomáciai szerepet szánok. Köszönöm a figyelmüket.

dr. Némethi Zsolt: Van-e kérdés, észrevétel? Megadom Zsámboki úrnak a szót.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm szépen. Kifejezetten örülök annak, hogy az elmúlt két évben, 2015-ben és 2016-ban a WDSF nemzetközi pontozóbírói továbbképzést felvállalta a Magyar TáncSport Szakszövetség, ezért köszönet jár. Köszönet annak a 25 WDSF pontozóbírónak a nevében, akiknek valóban nem kellett messzire elutaznia, hogy teljesítsék a kötelező továbbképzésüket. A problémám csak az volt, és erre próbáltam egy kicsikét rávilágítani – és köszönöm, hogy elnök úr jelezte, hogy érzik, hogy itt még van mit fejlődni -, hogy a Szövetség részéről senki nem vett részt ezeken a továbbképzéseken. Vagyis voltak ott kint, de teremben bent nem volt senki, és ez nagyon nagy probléma volt a megnyitónál, aki ott volt, az tudja. Kellemetlenül éreztük magunkat, hogy világszínvonalú edzők és tanárok jöttek el Magyarországra, és a Magyar TáncSport Szakszövetség részéről még csak nem is köszöntötték őket egyik rendezvényen sem. A 15-ös után ezt szóvá tettük, most 16-ban ez ugyanígy zajlott le. Nem mondom, hogy ezen feltétlenül az elnök úrnak kell részt vennie, de ott volt a főtitkár úr, a versenytánc szakági elnökségi tag. Azt gondolom, hogy a köszöntés, vagyis a sportdiplomácia ott kezdődhet, hogy ezen a rendezvényen, ami tényleg nagyon szép és nagyon hasznos is volt, a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége megmutatkozik. Köszönöm szépen.

Sági István: Köszönöm szépen. Természetesen fogadom, és remélem, hogy a következő elnökség is hallja, amit most Ön mondott. Azért azt tudni kell, hogy mi ennek a rendezvénynek helyet és forrást biztosítottunk, a rendezvénynek a házigazdái nem mi vagyunk. Nekünk a házigazda azt mondta, én is megkérdeztem, hogy odamenjek-e, köszöntsem-e őket, a főtitkáron keresztül az jött vissza, hogy nem. Természetesen vettem ezeket az igényeket, amiket mondtak. Most idén a két rendezvény között, a képzés utáni vacsorán köszöntöttem azokat, akik voltak és később még részt vettek a magyar bajnokság pontozásában. Remélem, hogy itt van és hallja, aki bekerül az elnökségbe, és megteszi majd azt, amit Ön kért. Köszönöm!

dr. Némethi Zsolt: Úgy látom, van még hozzászóló.

Tóth István (Stephany-Dance Kft): Egy kérdésem lenne az elnök úrhoz. Vissza szeretnék menni a nyolcas napirendi ponthoz. Vissza tudnánk ugrani egy oldalt itt a kivetítőn?

dr. Némethi Zsolt: Arra kérem, hogy korlátozza a kérdését a sportdiplomáciára, mert az előző napirendi pontot már lezártuk.

Tóth István (Stephany-Dance Kft): Mivel a Román TáncSport Szakszövetségben négy évig voltam ennek a nemzetközi relációkért felelős bizottságnak az elnöke, szeretném megkérdezni, hogy mit ért a kapcsolatok elmélyítésén és milyen előnyök származtak ebből a Magyar TáncSport Szakszövetség és sportolói részére.

Sági István: Volt alkalmam három napon keresztül a Román TáncSport Szakszövetség versenytánc válogatott keret edzését nyomon követni. Mind a létesítményeket, mind a válogatott edzés tematikájának összeállítását. Én itthon erről a szakági vezető hölgygel erről beszélgettem, tehát az egész tematikát hazahozhattam. Emellett az elnökséggel – az összes elnökségi tag jelen volt – szabályzatokról kommunikáltunk. Utána arra a meghívásra, amit már mi tettünk volna és konkrétan a szabályok összehangolásáról szolt volna, a román félnek nem volt alkalmas az az időpont, ami nekünk, ez a része abbamaradt. Ezen felül a román fél kérte az együttműködést rajtunk keresztül, hogy a nemzetközi versenyeken egymás táncosait támogassuk. Tehát ez volt az együttműködés tárgya röviden Romániával. Köszönöm szépen.

Tóth István (Stephany-Dance Kft): Még egy kérdésem lenne, a kérdésem a General Meetingre vonatkozott. Azt szerettem volna megtudni, hogy a General Meeting után milyen kapcsolatok mélyültek el és mit hoztak ezek a magyar táncnak?

Sági István: Első kanyarban mi azt a célt tűztük ki, hogy a környező országokkal a szabályainkat összehangoljuk, az illetékesekkel, főtitkári, elnöki szinten felvegyük a kapcsolatot. A szerbekkel, horvátokkal, szlovénekkal volt együttműködés, a szabályainkat szerettük volna úgy összehangolni, hogy egységesen tudjunk menni. Ez a folyamat zajlik, de még konkrét eredménye nincs. Emellett ennek a kapcsolatrendszernek köszönhetően egy olyan négy országot érintő projektben vettünk részt, amelynek Magyarország mellett még Szlovénia, Horvátország és Olaszország van benne. Egy olyan pályázatot nyújtottunk be, amely alapján minden országban egy-egy hétvégét lehet eltölteni táncal, táncoktatással kapcsolatos tevékenységgel. Minden résztvevő ország ezekre a hétvégekre tíz párossal mehetne, ha eredményes a pályázat, augusztusra várjuk ennek az eredményét.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen, látom, hogy ehhez a napirendhez további észrevétel, kérdés nincs. Úgyhogy ezt a napirendi pontot is most lezárom.

5. NAPIRENDI PONT

Az Elnökség és a Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása

dr. Némethi Zsolt: Akkor most tisztelettel kérem a közgyűlést, hogy térjünk vissza az ötödik napirendi ponthoz, ami az Elnökség és a Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolója. Időközben megérkezett a Fegyelmi Bizottságnak a jelentése, ha megengedik, akkor magamhoz ragadnám a szót és felolvasnám, nem olyan nagy terjedelmű.

„A korábbi évekhez hasonlóan 2015-ben kevés (6 db) fegyelmi indítvány érkezett, és ezek alapján még kevesebb (3) fegyelmi eljárás indult. A 2015-ös évben mind a versenytánc, mind az akrobatikus rock and roll szakterülettel kapcsolatban felmerült fegyelmi vétség gyanúja. A fegyelmi indítvány egy alkalommal az elnök, öt alkalommal pedig a főtitkár részéről érkezett, ezekből 3 alkalommal az FB elnöke az eljárás elrendelése mellett döntött. Az eljárás alá vont személy pozíciójában mindhárom alkalommal sportszakember szerepelt. Az elrendelt fegyelmi ügyek mindhárom alkalommal az eljárás alá vont elmarasztalásával, fegyelmi büntetés kiszabásával végződtek, a büntetés – az elkövetett cselekmény súlyához igazodóan - kétszer csekélyebb (szóbeli figyelmeztetés és írásbeli megrovás), egyszer pedig súlyosabb (egy év eltiltás sportszakmai tevékenységtől) volt.”

Ennyi a jelentés, és akkor azt kérdezném, hogy visszatérve a teljes ötös ponthoz, ami ugye szervezeti egységek beszámolója úgy globálisan. Kérdezem, hogy ehhez kapcsolódóan van-e valakinek kérdése. Már is látok két jelentkezőt, Balikó úr volt az első, neki adnám meg a szót.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Az egyik az, hogy eléggé unikum volt, hogy az elnökség egyik tagja ellen indult egy fegyelmi eljárás. Az ember érdeklődött iránta, mert már régóta ismertük ezt az elnökségi tagot. Elindult a fegyelmi eljárás, ami nem tudjuk, hogy végződött. Most is arról volt szó, hogy három ember ellen indult fegyelmi eljárás és ebből ilyen és ilyen megrovás született. Tisztelettel kérdezem, ha azt írják, hogy Franciaországban az Európa-bajnokságon két nemzet csapata megmérkőzött, és jó volt a játék, kész. Nem tudjuk, hogy mi lett az eredmény. Én úgy gondolom, hogy egy igen sok port felvert fegyelmi ügyben, ha azt megtették, hogy a fegyelmi eljárás alá vont személyt megnevezték, és elmondták, hogy ezért és ezért indul ellene eljárás és tárgyalták, akkor legyenek szívesek, írják meg, hogy Gipsz Jakab ezt követte el és ezért ilyen büntetést kapott. Erre sem méltatják a tagságot? Vagy nem tartozik ránk? Akkor miért számolnak be? Én sokszor úgy vélem, hogy egy ilyen beszámoló a Fegyelmi Bizottság részéről a megsértése a tagoknak. Köszönöm.

Sági István: Köszönöm szépen. Itt kérem akkor a mindenkori Fegyelmi Bizottság elnökét illetve főtitkár urat, hogy ezt a hiányosságot pótolják és tegyék ki. A másik, hogy 2014-ben nem volt ilyen beszámoló a főtitkár úr tájékoztatása szerint, és az azt megelőző évben is hasonló formában készült el. Én arra kérek mindenkit, a legjobb dolog, ha egy fegyelmi ügy sincs, az egymással kapcsolatos, szakmai feszültségeket kerüljük. Most mondhatjuk azt is, hogy jó is, ha feltesszük a fegyelmi eredményét és rossz is. A honlap nyilvános, de feltesszük. Ha ez a kérés, ez a kötelességünk, megtegyük.

Nem szeretem a tánc ügyeit nagy nyilvánosság elé teregetni, ha megkérdezik a konkrét ügyben, elmondom a véleményemet arról, amiről tudomásom van. Az pedig, hogy a Fegyelmi Bizottság elnökének összejön valamilyen elfoglaltsága, ami miatt most nem tud jelen lenni, az szíve joga. Köszönöm az észrevételt, kérem a főtitkár urat, hogy pótolja a hiányosságot.

Nagy Gyöngyi (Big-Bem TSE): Mint a Big-Bem TSE képviselője és mint a Fegyelmi Bizottság tagja emelkednék szóra, és látom, hogy még egy bizottsági tagunk itt van. Szeretném hangsúlyozni, hogy amikor elvállaltuk ezt a feladatot, hiszen az elnökség kért fel erre, akkor igyekeztünk mind a magam részéről, mind a jelenlévő tag részéről becsülettel helytállni. Az imént felolvasott beszámoló nem a bizottság beszámolója, mi ezt – nézek Gáborra – szerintem te sem kaptad meg. Ennek létrehozásában nem tudtunk részt venni. Én azt gondolom, hogy egy fegyelmi bizottság elnöke, függetlenül attól, hogy melyik szakág területéről kerül ki, nem engedheti meg magának, hogy egy közgyűlés elé, elétek egy ilyen beszámolót terjesszen, ami nem a bizottságtól származik. Ez több, mint aggályos, én azt gondolom. Mindamellett, hogy Bori mellett szól, hogy becsülettel látta el a feladatát, de ez a része, ez nem a bizottság beszámolója. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Van még egy hozzászóló.

Kozma Gábor (Cit-Car TSE): A Fegyelmi Bizottság másik tagjaként megerősíteném Gyöngyinek az elmondását, valóban nem jutott el hozzánk ez az előterjesztés semmilyen formában. Illetve nem is kaptunk róla információt, hogy ez egyáltalán milyen stádiumban van. Én azt javasolnám a tisztelt közgyűlésnek, hogy ezt a napirendi pontot is július 31-ig a következő közgyűlés hatályába utalja majd.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. Itt azért ez egy komplexebb dolog, mert itt a szervezeti egységek beszámolójáról van szó, amihez több szervezeti egység tartozik, ez pedig egy azok közül, amivel kapcsolatosan eddig kifogás merült fel. Tehát akkor ezt a javaslatot úgy tartja fenn, hogy ezt az egész napirendi pontot vagy kifejezetten csak a Fegyelmi Bizottság beszámolóját halasszuk a következő közgyűlésre?

Kozma Gábor (Cit-Car TSE): Kifejezetten csak a Fegyelmi Bizottság beszámolóját.

dr. Némethi Zsolt: Tehát akkor ez a pontosítás.

Sági István: Részemről javaslom befogadni a közgyűlésnek, hogy a július 31-ig megtartásra kerülő közgyűlésen ezt a pontot személyesen terjessze a bizottság elnöke a közgyűlés elé, addig pedig egyeztessen a bizottsággal és a határozatok pedig kerüljenek fel a honlapra. Ezt ilyen formában tudom támogatni, ha ez így megfelel.

dr. Némethi Zsolt: Az elnök úr is csak a Fegyelmi Bizottság beszámolójára gondolt? Csak a Fegyelmi Bizottságéra? Igen. Köszönöm, akkor értem. Én egy olyan határozati javaslatot fogalmaznék meg, hogy az ötös napirendi pont a szervezeti egységek beszámolójáról szól. Ki az, aki elfogadja azt a javaslatot, hogy a Fegyelmi Bizottság beszámolója legyen leválasztva erről a csomagról, azzal, hogy az arról szóló szavazásra a következő, július 31-ig megtartandó közgyűlésen kerüljön sor? Tehát aki arról szavaz, hogy nem kíván a teljes csomagról szavazni, hanem ebből vegyék ki a Fegyelmi Bizottság beszámolóját, az emelje fel a szavazólapját. Köszönöm, úgy látom, hogy ez a többség. Külön szankciója nincs, el lehet utasítani, és az akkori közgyűlés teendője lesz, hogy eldöntse, hogy akkor mi lesz a további teendő.

A szervezeti egységek beszámolója című napirendi pont opcionális, nem a törvényben meghatározott olyan napirendi pont, ami nélkül a szövetség nem mehetne tovább. Ez a válaszom erre a felvetésre.

Nagy Gyöngyi (Big-Bem TSE): Én pedig azt szeretném megtudni, hogy ezt a beszámolót a következő közgyűlésre ki fogja elkészíteni? A régi fegyelmi bizottság elnöke vagy a következő bizottság elnöke. És teszem hozzá, hogy részemről jeleztem a főtitkár felé, hogy tájékoztasson, hogy érkezett-e már a beszámolóval kapcsolatosan gyűlésre való hívás, nem kaptam a tegnapi napig erre választ, amelyben az szerepelt, hogy rákérdez Borira, hogy van-e beszámoló. Örömmel hallottam, hogy van.

dr. Némethi Zsolt: A kérdés első részére válaszolva, hogy ki az, aki a beszámolót elkészíti. Nyilván az a szerencsés, hogy ha az készíti el, aki regnált, amikor az az időszak folyt, amiről a beszámoló szól. Ez egy alapvetés. Hadd ne egy másik ember készítse el egy olyan beszámolót, amihez neki nem volt köze. A többihez pedig nem tudok most hozzászólni, csak hogy ez nagyon szerencsétlenül alakult ez a szavazás, mert pont szavazás közben akasztották meg a folyamatot. Akkor most megkérdezem, hogy van-e még valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, észrevétele. Tehát elhangzott röviden összefoglalva az, hogy egyes vélemények szerint a Fegyelmi Bizottság beszámolója nem alkalmas arra, hogy erről Önök ma itt szavazzanak. Én ezt egy határozati szöveg javaslatban foglaltam össze, ami arról szólt, hogy ezt akkor válasszák le Önök a csomagról, és erről majd a soron következő közgyűlésen döntsenek, akkor amikor a pénzügyi és szakmai tervről kell döntenet. Tehát ezzel kapcsolatosan valakinek van-e kérdése, észrevétele? Nincs. Akkor engedtessek meg, hogy újra szavazásra feltegyem a kérdést, ami remélhetőleg hasonlóan szól, mint az előzően megfogalmazott, mert most improvizáltam. Tehát ki az, aki úgy dönt, hogy nem kívánja a szervezeti egységek beszámolóját egy csomagban elfogadni vagy elutasítani, hanem erről leválasztja a Fegyelmi Bizottság beszámolóját, azzal, hogy ez utóbbiról a soron következő, július 31-ig megtartásra kerülő rendkívüli közgyűlés döntsön? Aki így szavaz, az most emelje fel a szavazócéduláját! Ki az, aki nemmel szavaz? Hat fő. És ki az, aki tartózkodik? Tehát megállapítom, hogy a közgyűlés 6 ellenszavazat, 9 tartózkodás mellett leválasztotta a szervezeti egységek beszámolójáról a Fegyelmi Bizottság beszámolóját.

Szavazás

Igen:	81
Nem:	6
Tartózkodás:	9

25/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 81 igen, 6 nem szavazat és 9 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Fegyelmi Bizottság beszámolóját leválasztja az MTÁSZ Szervezeti egységeinek beszámolójáról, és arról a 2016. július 31-ig megtartandó, soron következő rendkívüli közgyűlésen dönt.

dr. Némethi Zsolt: Felteszem szavazásra a kérdést, ki az, aki az MTÁSZ szervezeti egységeinek írásban benyújtott beszámolóját, amit a közgyűlés előtt Önök megkaptak, kivéve nyilván a Fegyelmi Bizottság beszámolóját, elfogadja? Kérem, hogy az emelje fel a szavazócéduláját, aki elfogadja! Köszönöm, ez látható többség. Ki az, aki nem fogadja el? Nem látok ilyet. Ki az, aki tartózkodik? Három tartózkodás. Megállapítom, hogy a szervezeti egységek beszámolóját a fegyelmi bizottság beszámolóját leszámítva a közgyűlés elfogadta.

Szavazás

Igen: 93
Nem: 0
Tartózkodás: 3

26/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 93 igen, 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett – a Fegyelmi Bizottság beszámolójának kivételével – elfogadta az MTÁSZ elnökségének és az Alapszabályában meghatározott szervezeti egységeinek 2015. évre vonatkozó beszámolóját.

10. NAPIRENDI PONT

Tisztújítás

dr. Némethi Zsolt: És akkor elérkeztünk a 10. számú napirendi ponthoz, amelynek a címe Tisztújítás. Most állapítom meg, hogy az elnök, az elnökség és az ellenőrző testület mandátuma megszűnt és elkezdünk egy szavazási folyamatot, ami személyenként történik, tehát nem testületre fognak Önök szavazni, hanem elsőnek az elnökre, aztán az alelnökre és aztán így tovább az elnökségi tagokra, külön-külön tisztségenként. Mostantól kezdve arra kérek, mindenkit, hogy fokozottan figyeljünk egymásra és senkinek ne tapossunk az emberi méltóságába. Az alapvetés adott, kérem, hogy István vetítse ki, hogy milyen hozzászólási szabályok vannak. Ez egy generális szabály, a közgyűlés ezen fázisára is vonatkozik. Volt itt egy felvetés, ezért most elmondom, hogy szünetet akkor tartunk, amikor sor kerül a titkos szavazásra, és folyik a szavazatok számlálása. Amit Önök elfogadtak, az most is hatályban van, vagyis azt kell most is alkalmazni. Elnézést, István mást vetítettél ki, úgyhogy most akkor erről fogunk szavazni. Tehát itt vannak az új szabályok, ehhez egy határozati javaslat társul, ami úgy szól, hogy a táblára kivetített menetrend úgy alakul, hogy a jelölt bemutatkozása három perc, kérdések a jelölthöz kettő perc, válaszadási lehetőség kettő perc. Hozzáteve ehhez, hogy a korábban jelentkezett jelöltek bemutatkozása ismert Önök előtt, mert elektronikus úton továbbításra került. Kérdem Önöktől, hogy ki az, aki ezt a határozati szöveg javaslatot elfogadja a választási procedúrához? Köszönöm, ez látható többség. Ki az, aki ellene van? Egy. Ki az, aki tartózkodik? Nincs ilyen. Megállapítom, hogy akkor eszerint megyünk tovább.

Szavazás

Igen: 95
Nem: 1
Tartózkodás: 0

27/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 95 igen, 1 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a választás során a jelöltek bemutatkozására három perces, a hozzájuk intézett kérdésekre és válaszokra kettő perces időtartam áll rendelkezésre.

dr. Némethi Zsolt: Az elnökjelöltekre térnék rá. Eddig kettő jelölt jelöléséről tudunk. Ugyanakkor a közgyűlésnek megvan a lehetősége, hogy itt a helyszínen jelöljön új személyt. A jelölés feltétele, hogy a jelölt itt legyen és elfogadja a jelölést. Ha nincs itt, akkor előzetesen írásban nyilatkozott volna, hogy a jelölést elfogadja. Elsőnek kérdem, hogy van-e Önök közül valaki, aki kíván elnökjelöltet megnevezni?

Az eddigi elnököt újra jelölték, vagyis az egyik elnökjelölt Sági István, a másik jelölt Zsámboki Marcell, aki előzetesen bírta néhány tagszervezet jelölését. Rajtuk kívül van-e a küldöttek közül olyan, aki jelöltet kíván állítani az elnöki tisztségre. Nem látok ilyet. Most a jelöltlistát lezárom. Kettő elnökjelöltje van a szövetségnek az elkövetkező három évre, és abc sorrendben szólítom Sági urat, hogy ha kívánja, akkor a három percet kihasználhatja.

Sági István: Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy megköszönjem azt az együttműködést, amit elmúlt időszakban, három évben nyújtottak. Jó volt Önökkel együtt dolgozni. Voltak hibáink, voltak közös örömteli pillanataink, ezt a munkát köszönöm. Nagyon nem szeretnék bemutatkozni azon kívül, hogy 23 év vezetői tapasztalatom van, három év ebből az MTáSZ elnökeként. Munkaterületeimen – ezen belül a táncban is – az elmúlt 23 év alatt 1,9 Milliárd forrásnövelést értem el. A Magyar Olimpiai Bizottság tagja lettem, ez nagyban segíti a munkámat. Nem volt egyszerű, Somkuti Annamária ott is komoly eredményeket ért el, nem volt egyszerű a nyomdokaiba lépni. Benne vagyok abban a bizottságban, amely dönt a MOB-on keresztül érkező állami források elosztásáról illetve annak a szempontrendszeréről, hogy ez mi alapján történik. Köszönöm azt a sportágfejlesztési stratégia elkészítésében nyújtott együttműködést, amely alapján évente növekvő támogatási összeggel bekerültünk azon nem olimpiai sportágak közé, amelyek az évente beadandó szakmai programra támogatást kapnak. Ez az első évben 3 millió forint volt, aztán 4, idén pedig 5 millió forintba szeretnénk pályázni. Ezekből a forrásokból mindkét szakág egyaránt részesül. Visszahoztuk a Diákolimpiát. Kérem Önöket, hogy legyenek aktívak, hogy sportolóink, tanulóink a továbbtanuláshoz megkapják a többletpontokat. Igaz, hogy kivívtuk, hogy a sportágunk elismert lett, és már az országos bajnokságok után is meg tudják kapni a felvételihez a többletpontokat. 2013-tól 6 százalékkal növekedett az állami bevétel. Azért mondom ezt, mert elnökként ezt a területet vállaltam első körben. Teljes bevételünk 26%-át teszi ki az állami bevétel. Az adminisztrációs terheken – amely miatt több kritika is érte az irodánkat – a KSIS adminisztrációs program bevezetésével és fejlesztésével kívánunk csökkenteni. A program fejlesztése jelenleg is zajlik, de amikor elkészülünk vele, szerintem sokkal pontosabbak és precízebbek leszünk, és az Önök adminisztrációs terhei is csökkenni fognak. A stabilitás volt számomra a fontos. Egy biztos kiinduló alapot kaptunk, ebből apró biztos lépésekkel, de nagy kockázatok elkerülésével sikerült megőriznünk ezt a stabilitást. A magyar bajnokság és a nemzetközi verseny illetve a magyar versenyek színvonalának és az utánpótlás létszám növelését is célul tűztük ki. Én úgy gondolom, hogy mind a kettőt sikerült megoldani. A regisztrált tagjaink száma 1 873-mal növekedett, ami azt jelenti, hogy minimális számban csökkent a versenyengedéllyel rendelkező versenyzők száma, és a mai napig 2 400 fővel nőtt a regisztrált szabadidő sportolók száma. Ez azért fontos, mert az utánpótlás nagy része közülük kerül ki. Ezek a versenyek nagyrészt együtt vannak a hivatalos versenyekkel, így ugyanakkor látják, hogy hova tudnak ők is eljutni. Az első lépés az utánpótlás növelésére megtörtént. A MOB tagság segíti a munkámat, gratulálok Kis Katalinnak a WRRC alelnöki pozíciójához, illetve sportdiplomáciai siker, hogy Sándor Zoltán az újonnan alakult WDSF Európai Szövetség elnökségének tagja lett. Többek között megelőzve román vetélytársát.

dr. Némethi Zsolt: Elnézést elnök úr, még harminc másodpercet engedélyezek.

Sági István: Köszönöm szépen, én azt gondolom, hogy a programomat megkapták, ismerik, nem kívánok visszaélni a szabály adta „nem” lehetőséggel.

dr. Némethi Zsolt: Valakinek észrevétele, kérdése az elhangzottakhoz?

Székely Attila (Harmónia Táncklub): Lenne egy olyan kérdésem elnök úrhoz, hogy a különböző tagszervezeti vezetőkkel történő telefonos, élőben, stb. információcsere során nagyon sokszor előfordult az a kritika, amit én kicsit jogosnak érzek. Azt mondják Önről, hogy Ön nem erős elnök. Hogy bizonyos személyek az elnökségből bizonyos szituációkban, bizonyos helyzetekben úgy sugallnak megoldási javaslatokat, hogy Ön ezeket elfogadja. Nem is ez a baj, hanem, hogy túlságosan is az ő hatásuk alá kerül. Én arra lennék kíváncsi, hogy amikor Somkúti Annamáriáról beszélgettünk régen, akkor ővele nagyon sokszor előfordult az, hogy a közgyűlés itt jelenlévő tagjai megjegyezték, hogy ő viszont túl erős elnök. Na most erre azért kíváncsi lennék, hogyan próbálja ezt Ön valahogy egy normális, békés mederbe terelni és hogy ez egyáltalán hogy kivitelezhető? Ön hogy látja ezt?

Sági István: Köszönöm, én úgy gondolom, hogy a kellő pillanatban megfelelően határozott vagyok. Nem vagyok híve annak, hogy bárkit is, bármelyik partneremet alapból ledorongoljam, mivel nem nekem vannak tagszervezeteim, hanem én képviselem őket, nekem kell megtalálni a megfelelő hangot Önökkel, ami aztán eredményre vezet. Természetesen először békés módon próbáltam több ügyet is rendezni. Amikor ezt nem sikerült, akkor természetesen az elnökségben sem mindig egyhangú döntéseink voltak, mind szakági, mind más területeken voltak eltérő döntéseink. De egy dologban megegyeztünk, hogy a fő irány a táncsport népszerűsítése. A táncsportból egy olyan termék kialakítása, amely jól eladható, és azoknak az igényeknek is megfelel, amit Önök várnak, hogy később ebből plusz bevételi források legyenek. Én ezen a stíluson, amennyiben megválasztanak, én nem kívánok változtatni. Nekem ez egy szolgálat, majd az itt jelenlévők eldöntik, hogy ez a stílus megfelelő-e. A kellő pillanatokban tudtam volna kellően határozott lenni a jelölés előtti időszakban bizonyos személyekkel szemben, de a táncsport érdekeit szem előtt tartva visszafogtam magamat, és nem tettem meg. Köszönöm szépen.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm, más kérdés a jelölt úrhoz? Köszönöm szépen, ha nincs, akkor kérem, foglaljon helyet, és szólítom a következő elnökjelöltet, Zsámboki Marcell urat. Tehát három perc és két perc a kérdés.

Zsámboki Marcell: Köszönöm. Megvárjuk, amíg főtákar úr felrakja a megküldött programot. Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés, engedjék meg, hogy tisztelettel és szeretettel köszöntsem Önöket. Három évente találkozunk tisztújító közgyűlésen jó esetben, és egyből reagálnék is Attila felvetésére, hogy egy kompromisszum-kész elnököt kell választania a közgyűlésnek. Azt gondolom, hogy habitusomból, aki megismert, annak ez következik is – bár voltak ellene szóló megnyilvánulások is. Három kérdésem, ami a közgyűlésen volt, már erre élezte ki azt a fajta igényt, ami tagszervezet részéről tőlem megfogalmazódott, és amit talán három évente egy leköszönő elnökségnek egy beszámolóban meg kell fogalmaznia. Az a program, amit én összeállítottam és megküldtem Önöknek, illetve különböző médiákban is megjelent, az egy összefoglaló és egy kivonat. Ami megfogalmazódott bennem, az a holtpontról történő elmozdulás. Eljutottunk egy olyan szintre, ahonnan valóban tovább lehetne lépni, ehhez anyagi erőforrásokat kell bevonni. Bár ígéretekből már volt bőven az elmúlt években, jómagam is részese voltam az elnökségnek, hat évig elnökségi tag voltam, alelnök voltam, gazdasági ügyekért feleltem. De azt gondolom, hogy a tettek bizonyítják, ha egy-egy megfogalmazásban azt mondjuk, hogy mit tudunk letenni az asztalra, mi az, amit garantálni tudunk Önöknek szakmailag és anyagilag. Ugye ez a kimozdulás, látszik az első pontban, egy zártkörű részvénytársaság létrehozása történt meg, ahogyan ezt az elnökségnek már korábban is jeleztem, az elkövetkező évek világversenyeinek a megrendezésére az anyagi erőforrás már előteremtésre került.

Szintén a mai nap már szó volt a kereskedelmi televízióban való megjelenésről. Ez szintén a program része volt, itt kereskedelmi televízióval – bár nincsen felhatalmazásom rá, hogy bármiben is tárgyaljak az MTÁSZ nevében – kapcsolatrendszeremen keresztül ez megoldható, illetve tudom, hogy a tagszervezeteknek azt a fajta költségét, ami megjelenik egy verseny rendezésével összefüggésben, azt akár nullára is lehet redukálni. Sportdiplomáciai kérdéskörben már szintén feltettem a kérdésemet elnök úrnak, illetve azok az elképzelések, amelyeket én szeretnék megvalósítani, szintén ebben az összefoglalóban megfogalmazásra kerültek. Az, hogy sportszakmai keretekben és összegekben ezek az összegek én azt gondolom, hogy mind a 2016-os, mind a 2017-es költségvetésben ez kevés. Egy nyolcvanmilliós költségvetésben húsz millió forintot egy saját rendezésű versenyre költeni, úgy, hogy azon kétmillió forint veszteség van, én azt gondolom, hogy azt a húszmillió forintot az utánpótlás nevelésére is tudjuk fordítani.

dr. Némethi Zsolt: Bocsánat elnökjelölt úr, harminc másodperc.

Zsámboki Marcell: Köszönöm szépen. Kiemelném még a párbeszédet a táncosokkal, a párbeszédet a szülőkkel. Talán elfelejtjük mindannyian, hogy mi valóban egy szolgálatot látunk el a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségében illetve a leköszönő elnökség, hiszen van mögöttünk egy olyan társadalmi bázis, amelynek a kihasználtsága a nullához közelít, hiszen a szülőket soha nem tudtuk megszólítani. Legfeljebb azt hallottuk, hogy a szülő ne szóljon bele a szakmai munkába, stb, stb. De a szülők révén több és sokkal több forrást tudunk bevonni mind a táncsportba, mind az utánpótlás nevelésbe, a sportdiplomáciába.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm ezt a szép gondolatot, de akkor hagyjuk meg az időt a kérdéseknek. Sági urat szólítom elsőnek.

Sági István: Köszönöm. Bár nem szándékoztam hozzászólni elnökjelölt úr beszédéhez, de szeretném megkérdezni, honnan vette, hogy kétmillió forint mínuszt csináltunk a bajnokságon? Elmondtam, kimutattam, hogy mennyi volt a magyar bajnokságnak a bevétele, látszott, hogy 2013-ban, amit nem mi rendeztünk, 300 ezer forint mínusszal zártunk, 2014-ben 40 ezer forint mínusz volt, úgy, hogy a megvásárolt serlegek, érmek értéke nyolcszázezer forint volt. 2015-ben nullszaldós, most pedig egy-két száznak a pontosítása folyik, de egy-két millió forint plusz van, tehát valótlanságot állított. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell: Köszönöm szépen. A beszámolóból vettem az adatokat.

dr. Némethi Zsolt: Következő. Balikó urat látom.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Sági István bemutatkozásában elhangzott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség bevételeinek hány százaléka az állami támogatás. Az elmúlt évek közgyűlése által is elfogadott költségvetése és beszámolója alapján is könnyen kiszámítható, hogy a Szövetség bevételeinek közel 75 százaléka, amit a klubok, a táncosok és táncpedagógusok különböző licence-ek fejében fizetnek ki. Ez háromnegyed rész. Az a kérdésem Zsámboki Marcell úrhoz, hogy Ön ezeket az arányokat helyesnek tartja-e és ha nem, akkor mit tenne ennek érdekében?

Zsámboki Marcell: Köszönöm szépen a kérdést. A programban világosan megfogalmazásra kerültek azok a súlyozási pontok, amelyeket azt gondolom, hogy a táncsportban most egyedülállóan meg kell, hogy lépjünk.

Én azt gondolom, hogy Önök ma itt százan itt vannak, ezt köszönöm is Önöknek, mert én legalábbis úgy értékelem, hogy a változásra szavaznak azzal, hogy eljöttek és hangot adnak annak, hogy az elnökjelöltek és az új elnökség a regnáló elnökség leköszönése után milyen programot tudnak mutatni Önöknek. A sportszakmai költségek emelése, forintosítható. Ezek az összegek, amik a programomban szerepelnek, mind az Önök táncosai érdekében kerülnek felhasználásra. Tehát nem a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségének a működésre való felhasználásra, hanem az Önök táncosainak az érdekében. Én azt gondolom, hogy mindannyian arra vagyunk hivatva, hogy a táncsportot szolgáljuk, azáltal viszont, ha ezeket az összegeket a saját működésünkre fordítjuk nagy mennyiségben, és ezek a százalékok alacsonyok maradnak, akkor úgy látom, hogy a fejlődés útvonala eléggé kilátástalan. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Következő, a hölgy.

Czakó Nicolette (Meteor SE): Rokit képviselem, és azt szeretném mind a két elnökjelölttől megkérdezni, hogy úgy tudom, és jól tudom, hogy kilenc főből áll az elnökség. Milyen arányban oszlik meg a két terület között a létszám?

Zsámboki Marcell: A mostani elnökségben úgy tudom, hogy kettő rokis képviselő van. A programomban szintén szerepel, hogy ezen az arányon változtatni kell. Nem csak létszámban, hanem a támogatás összegében is úgy gondolom, hogy az akrobatikus rock'n'roll hátul kullog. Az én programomban is az fogalmazódott meg, hogy világversenyt kell idehozni az akrobatikus rock'n'rollosnak is. Ha a verseny tánc területén húszmillió forintot fordítunk versenyrendezésre, az akrobatikus rock'n'roll oldalon pedig nulla forintot, akkor ott a különbség látszik. Egyébként ez a mostani elnökség összetételében is megmutatkozik. Én kimondottan örülök, hogy az oktatási területre az akrobatikus rock'n'roll szakág jelölt jelöltet, és remélem, hogy támogatást is nyer ez ügyben.

Czakó Nicolette (Meteor SE): Meg is kapja, azt gondolom. De ugyanezt a kérdést szeretném feltenni Sági úr felé is. Ön változtatna-e? Muszáj, hogy tőle is megkérdezzem, csak előbb meg akartam hallgatni a másik jelöltet.

dr. Némethi Zsolt: Megadom a szót, de szeretném emlékeztetni, hogy a fegyveregyenlőség érdekében Sági úrnak akkor kellett volna feltenni, amikor tőle lehetett kérdezni. De nyilván azért, hogy a tagság kerüljön tisztába azzal, hogy mi az ellenjelölt véleménye, meg kell adnom a szót.

Czakó Nicolette (Meteor SE): Gondolom, igaza van, de addig, amíg nem hallom a másikat, nem tudom megkérdezni az egyiket.

dr. Némethi Zsolt: De az egyiket meg lehet kérdezni előbb.

Czakó Nicolette (Meteor SE): Hát és akkor ő majd tudja, hogy mit kérdezek tőle.

Sági István: Köszönöm szépen. Azt az egy jelöltet saját magam jelöltem, úgyhogy látszik, hogy ki jelölte. A mi részletes terveink között az szerepel, hogy egyenlő létszámra hozni a két szakágat, az elnök kivételével, két elnököt nem lehet csinálni. Lehet két elnököt csinálni, de akkor az egyik tiszteletbeli elnök. A forrásokat eddig is a két szakág között osztottuk el, ahogy mondtam, költségvetés szerint gazdálkodtunk. És amit Zsámboki Marcell úr mondott, azt a húszmilliót nem azért fordítottuk a magyar bajnokságra, nem Önök pénzből, nem a rokisok pénzből finanszíroztuk, ez egy bődületes nagy félreértés.

Mi ezt a húszmillió forintot megkockáztattuk, megtermeltük, és piszok sokat dolgozott pár tagszervezet és az elnökség néhány tagja is. Ezt ne keverjük össze. A roki szakágnak is megvolt a lehetősége, hogy ilyet rendezzen, de nem igényelte a rock'n'roll szakág, mert ők egyesületi szinten meg tudják azokat a versenyeket rendezni. Egyik részről volt egy ilyen igény, a másíkról nem. Én azt nem tudom kielégíteni, aki nem akarja, hogy kielégítsék. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Következő kérdező, Nagy Gyöngyit szólítom.

Nagy Gyöngyi (Big-Bem TSE): Térjünk komolyabb témákra. Arányokról beszéltünk, a közgyűlés választotta az elnökséget, itt nem az történt, hogy az elnök maga mellé választott embereket maga mellé, mint régen, hogy kivel tudna együtt dolgozni. Nem, mi választottuk ezeket a tagokat, ezeknek az arányait megkérdezni szerintem felesleges. Ellenben csatlakoznék Attila kérdéséhez, Marcelltól kérdezném a vezetési stílussal kapcsolatosan. Szeretnék érdeklődni, hiszen az elmúlt időszakban borzolta a kedélyeket sokfajta fórum, sokfajta megjegyzés. Én azt gondolom, hogy egy elnöknél megengedhetetlen a részrehajlás, megengedhetetlen az érzelmek szabad áramoltatása. Mennyiben látsz garanciát arra, hogy ez a fajta mocskolódás nem folytatódik? Köszönöm.

Zsámboki Marcell: Mivel minden tekintetben abszolút a jövőbe tekintő vezető vagyok, a mostani munkámat tekintve is, én azt gondolom, hogy a múlttal nem kell és nem érdemes foglalkozni. Az elvarratlan szálakat el kell varrni, de le kell zárni ezeket a dolgokat. Én magam is elhatárolódom azoktól az internetes dolgoktól, amelyek nem engem érintenek. Az engem érintő dolgok pedig egy belső, az elnökség – a leköszönő elnökség – és a személyem közötti ellentét volt, ami viszont azt gondolom, hogy kettőnkre, vagyis az elnökségre és rám tartozik. Az összes többi dologban én elhatárolódom. Én azt gondolom, hogy nem is kell csatabárdot elásnunk, mert egy új elnökségben itt nem frontokat kell nyitnunk, vagy további harcvonalakat építenünk, hanem Önökkel közösen egy olyan útra kellene terelni ezt a táncsportot, ami nem mi, ismét hangsúlyozom, nem miertünk van, hanem a táncosokért van. És ezt a – bár kis számban, de fokozatosan – csökkenő létszámot meg kell állítani. Maga az, hogy a szabadidősporthoz kapcsolódóan nőtt a létszám, ez ugye most egy új szakágként lett ide beemelve a magyar táncsportba, egyébként arra vonatkozóan nekem van külön véleményem, hogy az alapfokú művészeti oktatás célrendszere és irányrendszere teljesen más, mint a Magyar TáncSport Szakszövetség alapfeladata, de az valóban igaz, hogy ők utánpótlást adhatnak, ez természetes. De ők teljesen más oktatásban vesznek részt, teljesen más az ő célrendszerük, a feljutási rendszerük, a közép és felsőfokú feljutása. Az teljesen természetes, hogy egymás után alapultak táncsport egyesületek a művészeti iskolákra, és valóban egyfajta tehetséggondozásként kiemeltük azokat, akik a legtehetségesebbek voltak. Beléphettek egy olyan rendszerbe, amelynek mi is részesei vagyunk. Talán abban az erőviszonyban, hogy versenytánc vagy roki, azt gondolom, hogy kompromisszumos megoldás is születhet, akár alapszabályi szinten, hogy a sportolókért felelős elnökségi tagot egyszer a roki adja, egyszer pedig a versenytánc.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. Mielőtt továbbmennénk, látom, hogy jelentkeznék. Azért, hogy a két szakág között milyen arányban oszoljon meg a tagok száma, az alapszabályi kérdés. Az alapszabály kilenc tagot nevesít, minden funkcióhoz különböző feladatot rendel, ma úgy, hogy expressis verbis, tehát szó szerint roki szakággal foglalkozó vagy onnan delegált tag összesen kettő van, ha jól tudom. Minden egyes arányváltoztatáshoz elsősorban alapszabály-módosítás kell, aminek a folyamánya lehet egy más összetételű elnökség.

Amilyen alapszabály most Önök előtt van, és amiről ma is szavaztak, ezeken az arányokon nem változtat. Azok a programok, amiket az elnök urak meghirdetnek, mindenképpen a jövőre kell, hogy vonatkozzanak. Ezt azért tegyük tisztába. Megadom a szót!

Simonyi-Hornyaák Hajnalka (Champion TSE): Nekem egy olyan kérdésem lenne, ugye a Szövetségnek mindig fontos a támogatás. Ha bárki kikerül győztesen – mert ugye most még nem lehet tudni, hogy ki lesz az. Az a kérdésem, hogy attól függetlenül ezeket a támogatásokat, azt a jelentős kapcsolatrendszerrel, amivel rendelkezél, amiket most felsoroltál, fogod-e tudni alkalmazni akkor is, ha esetleg nem úgy sikerül.

Zsámboki Marcell: Ez a jövő, és természetesen az új elnökség összetételétől és a hozzám fűződő viszonyától függ. Viszont elnökségen belül garantálni tudom ezt a felajánlást.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Akkor Székely úr!

Székely Attila (Harmónia Táncklub): Marcell, én nagyon régóta ismerlek Téged. És tisztában vagyok vele, hogy ez a rengeteg munka egyáltalán honnan indul és én a tisztelet szavával próbálok hozzád kérdést intézni. Az egyik az az, hogy én úgy tudom – és ezt te is említetted –, hogy az alelnöki pozícióról te már egyszer önszántadból lemondtál. Ez bennem egy olyan kérdést indít el, hogy a jövőben várható-e olyan szituáció, amely alapján az elnöki pozícióra is azt mondd, hogy ezt nem akarod már tovább csinálni. Mert akkor az alapjelölés is okafogyottá válik. Ez az egyik kérdésem.

Zsámboki Marcell: A válaszom: nem.

Székely Attila (Harmónia Táncklub): Voltál felelős pozícióban, és azt a felelős pozíciót te magad mondtad le. Én úgy emlékszem, hogy ez így volt. A másik dolog pedig, hogy ez a százötvenezer euró, ez negyvenkilenc millió forint. Ez jócskán több, mint a mi költségvetésünknek a fele. A te támogatói köröd szerint ez egy lakás ára, szerintem nem, szerintem ez sokkal több pénz annál. Nem tudom, hogy innen hányan voltak abban a szituációban benne, ami az elmúlt három héten a versenytánc facebook csoportban ment. Én benne voltam és olvastam, sőt válaszoltam is néha rá. Van itt egy csomó megjelölés: szándéknyilatkozat Magyarország legnagyobb kereskedelmi televíziójával, erre kíváncsi lennék. Aztán van egy olyan, hogy szándéknyilatkozat Magyarország legnagyobb telekommunikációs cégével. Én legalább negyvenhét szándéknyilatkozatot tudok felmutatni, csak nem biztos, hogy van alapja.

Zsámboki Marcell: Én viszont ezeket tudom biztosítani.

Székely Attila (Harmónia Táncklub): Szeretnénk ezeket látni. Ez mindenképpen nagyon fontos. Ugyanakkor pedig a támogatói szerződések előkészítése szerepel még az anyagodban. Én azt hiszem, hogy itt rengetegen elő tudnak még készíteni nagyon sok anyagot, ez még a jövő zenéje, én még ebben sem találok sok gránit szilárdságú szituációt. Illetve még egy kérdés: mit értesz azon, hogy az MTÁSZ iroda racionalizálásra szorul? Erre azért kíváncsi lennék, hogy erről hogy gondolkodol. És még egy kérdésem van, említetted pont most a bemutatkozódban, a párbeszédet. Én azt gondolom, hogy aki olyan háttérrel rendelkezik, mint te, ezt is megpróbálok tiszteltben tartani.

Ugyanakkor én ezt a háttérrel, ezzel a hangvétellel, ezzel a stílussal én egyáltalán nem tudom elképzelni a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségében. Tudniillik, ha neked sügnak valamit hátulról, és ilyen stílusban sügnak, azt nem csak én utasítom vissza, hanem még nagyon sokan ebben a teremben. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell: Köszönöm szépen. Erre az utolsó dologra már azt hiszem, reagáltam, amikor azt elmondtam, hogy az interneten folyó párbeszédben én teljesen elhatárolódom. Hogy ott ki, kivel és hogyan kommunikál, az engem ért vádpontokban vagy megjegyzésekben abszolút fenntartom a véleményemet, amit megfogalmaztam. Ez az utolsó kérdésedre a válasz. Az első kérdésre: a százötvenezer euróval egy zrt-t hoztunk létre, és ezt már korábban jeleztem a mostani elnökség felé, hogy a 2017-es és 2018-as évre U21 latin világbajnokságot, illetve felnőtt latin világbajnokságot illetve a roki részére egy felnőtt páros világbajnokságot szeretnénk megrendezni. Ez az összeg egy három plusz két évre szóló összeg, amely minden esetben visszaforgatásra kerül. Tehát ha az első évben húszmillió forintot igényel a világbajnokság és huszonötmillió forint bevétel keletkezik, akkor a következő évében ötmillió forinttal több van ebben a büdzsében. Ezt így tessék érteni. Nem egy feneketlen zsák, amiből két vagy három év után kifogy a pénz, ez minden esetben, ez az alapfeltétele, visszakerül mindig a következő évre. Én három évre fogalmaztam meg a három versenyt, két további évre meg lehet hosszabbítani. Az MTÁSZ iroda működése racionalizálásra szorul, ez volt ebben a programban. Itt a feladatok és munkakörök, feladatkörök pontos elhatárolására gondoltam. Az, hogy most a szövetség 3+1 fővel működik, ha jól tudom, egy főtitkár és három segítő személyzettel működik. Ez egyébként működhetne öttel, héttel vagy kilenccel is. Mégpedig anyagi ráfordítás nélkül. Nem tudom, hogy ismerik-e azt a programot, de biztosan ismerik, amely Budapest illetve Pest megyében egyfajta uniós támogatásként hat hónapra vagy kilencven napra vagy kilenc hónapra ingyenesen biztosít munkavállalókat, és hogyha a kilencven napra kérjük, akkor semmit nem kell fizetnünk, ha hat hónapra kérjük, akkor egy hónapot kell fizetni, ha pedig kilenc hónapra, akkor csak három hónapos költséget kell az adott elnökségnek vagy a közgyűlés bevállalnia. Ha például rendezünk egy nagy volumenű magyar bajnokságot, amikor legalább két hónapra az egész iroda csak ezen dolgozik, akkor felvehetünk három, hat vagy akár kilenc kisegítőt is. Én erre gondoltam, mert rengeteg feladata van a főtitkár úrnak, de ha van kisegítő személyzete, akkor ezek a feladatok átkerülhetnek oda. És ha az új elnökségben erre fogadókészség van, akkor végig kellene nézni az elnökségi feladatokat is, hogy mik azok, amiket most az Alapszabály meghatároz, mert nem gondolom, hogy az elnökségnek kell a harmadik partnercseréről is külön elnökségi ülésen öt-tíz-tizenöt esetben is döntenie. Tehát egyfajta racionalizálás a munkamegosztásban az elnökség és az iroda között, és ha ez megvalósul, akkor úgy gondolom, hogy sokkal hatékonyabb munkát tud az elnökség is végezni például a szponzorkeresés területén, illetve felszabadul az iroda is bizonyos feladatok alól.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen, lejárt az időkeret erre a kérdésre. Ott látok még egy jelentkezőt.

Faluvégi András (Danza TSE): Az említett világversenyekre történt-e bármilyen tárgyalás bárkivel is? Tehát tudnak-e arról, hogy mi illet akarunk rendezni? Az egy dolog, hogy megvan a pénz rá, az a kérdés, hogy erről a Sietas tud-e esetleg. Adott-e szándéknyilatkozatot, hogy ez a verseny most itt lesz? És szerintem 2017 és 2018 túl közel van, szerintem ez már el van döntve. Én nem vagyok benne ebben a körben, csak ezt gondolom, teljesen kívülállóként kérdezem.

Zsámboki Marcell: Köszönöm szépen a kérdést. A Claudius TSE idén februárban beadta az elnökségnek kérelmét az U21 latin világbajnokság rendezési jogának elnyerésére, amelyet az elnökség támogatott és továbbította is a WDSF felé. Sajnos pont Sietas úr volt, aki elnézést kért, amikor itt volt Magyarországon, hogy nem tették fel, hogy ezt a versenyt már odaadták a Prágai Szövetségnek, de cserébe felajánlotta a Senior I, II vagy III Világbajnokság megrendezését a Claudius Táncsport Egyesületnek. Most itt tartunk. A következő évekre pedig 2016-ban kell pályázatot benyújtani, 2017-re és 2018-ra. Tehát ha egy felhatalmazást kapok a Szövetségtől illetve az elnökségtől arra, hogy ezt a fajta munkát megkezdjük, mivel az anyagi erőforrás megvan, ez a következő évekre biztosítható.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen, van-e valakinek még kérdése?

Futó Károly (Dimenzió TSE): A világvversenyekről szerintem legkorábban 18-19-ről lehet beszélni. Ez alatt a három év alatt az elnökség tud dolgozni azon, hogy valami történjen 19 környékén egy világvverseny szempontjából. Négy cikluson keresztül dolgoztam a versenynaptár tervezésével, képbem vagyok ezzel a történettel. Lehet ígérni, bár az ígélet rossz, mert nem Claudius TSE-vel kell mondani, mert a Szövetségek kapják meg a rendezési jogot. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Kíván válaszolni?

Zsámboki Marcell: Idén lehet pályázni a 2017-es és 2018-as versenyekre, vagyis 15-ben nem lehetett. Egyébként a versenynaptárban nincsen fenn semmi a jövő évre vonatkozóan, a mi terveink szerint az U21 latin világbajnokság tekintetében még nem született döntés. De valóban gondolkodjunk 2019-ben is, ahogy mondtam, ez a program három plusz két évre szól.

Futó Károly (Dimenzió TSE): Nem kerül ki már, mert új honlapon működik. Régebben a Spaeker honlapján három-négy évre előre lehetett látni a komoly versenyeket. De az András szerintem a legjobban követte a versenyeket.

dr. Némethi Zsolt: Más kérdés? Ha nincs, akkor...Sági úrnak?

Sági István: Szeretném megkérdezni, hogy honnan veszi, hogy 2016-ban és milyen módon lehet beadni ezeknek a versenyeknek a rendezési kérelmét? Ezeknek a versenyeknek a pályázati beadása folyamatos, és már 2017-re és 2018-ra is adtunk be rendezési igényt. Tehát bátran nyújtsa be. De szeretném tudni, honnan veszi ezt az információt?

Zsámboki Marcell: Kifejezetten a Magyar TáncSport Szakszövetség az, amely ez ügyben tájékoztatást adhat a tagszervezeteknek. Nem tudom, hogy ki van tisztában azzal, hogy melyik évre lehet beadni világvverseny rendezési jogot. Ha Önök erről nem értesültek, akkor most elnök úr elmondta, hogy melyik évekre lehet, így akkor ezekre az évekre is fel fogunk készülni egy megfelelő világvverseny kiválasztására.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm ezt a választ is. Székely úr?

Székely Attila (Harmónia Táncklub): Ez elég magas labdát fogok feldobni, lehet, hogy egyből le is fogod ütni. Itt a közgyűlés előtt ki mered-e jelteni, hogy az általad támogatott, más táncklubokban táncoló párok, esetleg top párok, minden esetben megkapták-e azt a támogatást, amit Te ígértél nekik szponzoráció, támogatás, utazás keretében? Tehát ki mered-e azt jelteni, hogy minden egyes esetben ez így megtörtént? Én erre kíváncsi lennék.

Zsámboki Marcell: Így van. Három esetben történt felajánlás. A latin magyar bajnokságon az Andrea Silvestri – Váradi Martina páros számára történt egymillió forintos felajánlás, négy darab repülőjegyet vásároltunk a párosnak, egy helyszínre már el is utaztak. A másik felajánlás a Hegyes Bertalan – Kis Violetta párosnak történt, egy darab 250 ezer forintos standard ruha megvarratása, amit még nem varrattak meg, ezért nem került itt sor a kifizetésre. A harmadik pedig az open versenyen a Hidi Balázs párosnak ezer euró, ami ott egy borítékban a helyszínen átadásra is került.

Székely Attila (Harmónia Táncklub): Én ezt bizonyítani nem tudom, de én nem így tudom.

Zsámboki Marcell: Szeretném megkérdezni, hogy a három érintett párossal beszéltél-e vagy pedig ezt máshonnan tudod?

dr. Némethi Zsolt: Szerintem ezen a vonalon ne menjünk tovább, hiszen elhangzott, hogy nincsen bizonyíték. Olyan állításról van szó, amely mögött az igazságtartalmat nem tudjuk igazolni, úgyhogy én ezt most itt lezárom. Megadom a szót a következő kérdezőnek.

Bíró Csaba (Valcer Táncstúdió): Meg tudom erősíteni, hogy a Martina-Silvestri illetve a Hidi Balázsék kifizetése megtörtént, repülőjegy illetve készpénz formájában.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Ismételten megkérdezem, mert lezárnám ezt a kört. Kérem a jelölt úrtól, hogy foglaljon helyet! Nagy Gyöngyi.

Nagy Gyöngyi: Azt kérdezte Attila, hogy mi a garancia arra, hogy most nem fogsz sértődöttségből vagy más okból lemondani erről a pozícióról?

Zsámboki Marcell: Az hogy, hét évvel ezelőtt lemondtam az alelnöki pozícióról, annak személyes okai voltak, az életemben történt egy olyan változás, ami miatt nem tudtam tovább vállalni az elnökségben való részvételt. Most viszont azt gondolom, hogy nem is állnék itt, ha ezt nem gondolnám komolyan, hogy három évre egy szolgálatra szeretnék szerződni.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Köszönöm szépen. Egy olyan kérdésem lenne, amin sokat gondolkoztam, mert be kell vallanom, hogy személyesen érint engem. Attila három hétről beszélt, hogy mik történtek a kampányban, de ez néhány évre visszamenőleg nem is csak engem érintett, hanem több sportszakember is zsarolások, fenyegetések, ultimátumok áldozata lett. Ami, valljuk be, egy mögöttes álló személy munkásságát takarja. Te mondtad, hogy ettől elhatárolódsz. Én azt szeretném kérdezni, hogy mi a garancia arra, hogy ha bárki nem úgy viselkedik, vagy nem olyat dönt az elnökség, ami mondjuk az ő elképzeléseivel összecseng, akkor mi a garancia arra, hogy nem folytatódnak ezek a rágalmozások, fenyegetőzések, ultimátumok? Azt megértem, hogy elhatárolódsz, de mi erre a garancia?

Zsámboki Marcell: A személyem a garancia. Aki ismer engem az elmúlt húsz évből vagy a táncért tett erőfeszítéseim alkalmából, gondolom, hogy nem is lehet ezt megkérdőjelezni, ha a szavamat adom, akkor ahhoz tartom magamat.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): A te személyed a garancia. De ez a személy három éven keresztül melletted állt, és egyszer sem tartottad vissza.

Akkor ez hogyan lehet a jövőben garancia, hogyha eddig nem határolódtál el tőle? Volt egy olyan levél, amit én ismeretlenként kaptam, egy fenyegető levél a facebookon, amit én – mivel nem tudtam, hogy ki ez az ember – neked, mint annak a versenynek a szakmai vezetőjének küldtem tovább. Még azóta sem kaptam semmiféle elhatárolódást tőle. Elnézést, nagyon nehéz nekem erről beszélnem, mert velem ilyen sem előtte, sem azóta nem történt. De ezt mindenképpen tudni szeretném, hogy mi a garancia, hogy ha eddig engedted, akkor a jövőben hogyan nem fogod engedni?

Zsámboki Marcell: Köszönöm a kérdést. Azt gondolom, hogy az a konfliktus, ami az elnökség bizonyos tagjai illetve az úriember között zajlottak, az nem az én kompetenciámba tartozik. Ezt az elnökségnek és a megjelölt úriembernek kell egymással rendezni, nem pedig nekem kell arról számot adni, hogy mi az, amit az eddigi időben nem tudott egymással rendezni az elnökség.

dr. Némethi Zsolt: Elnézést kérek, tudom, hogy nagyon súlyos személyiség jogot érintő kérdésekről van szó, de kezd parttalanná válni ez a dolog. És én azt mondom, és ezért elnézést kérek, hogy lassan fél hét van, és még egy darab szavazáson nem vagyunk túl. És ha jól számolom, tizenkét darab szavazásra kell ma sort keríteni. Ezért kérem, hogy szíveskedjenek mérlegelni, hogy van-e érdemi, releváns információkra esély a további kérdésekből. És azután tessenek kérdezni. Én tudom, hogy most van itt az alkalom, és most jut eszébe az embernek, és ha most nem, akkor soha, de már húsz perce is ott tartottunk, hogy senki nem jelentkezett hosszú pillanatokig, és akkor bátorkodtam azt mondani, hogy Zsámboki úr foglaljon helyet. Kérdezem, hogy van-e valakinek új témakörben, releváns, új információval biztató kérdése? Mert folyamatosan forgunk körbe és körbe.

Kiss Noel (Ikon TSE): Többször beszéltél többes szám második személyben, 'mi'. Kíváncsi lennék, hogy kik tartoznak a csapatodba, hiszen az általad közzétett jelöltlistának legnagyobb része nem vállalta a jelöltséget. Ezért kérdezem, hogy kiket takar a többes szám kettes személy?

Zsámboki Marcell: Ezt Önök, Ti döntitek el, hogy kivel kell az elnöknek a következő ciklusban együtt dolgozni. Nyugodtan lehet itt tizenöt nevet is a jelöltállításban feltenni, de ezt Önök, Ti döntitek el, hogy szakmailag kit tartotok alkalmasnak a pozícióra. Én ezt nem tudom befolyásolni. Én elnökjelöltként amit le tudok tenni az asztalra, azt ismertettem, kiküldtük már több mint egy héttel ezelőtt. Ha ezek alapján az elnökjelölt személye pozitív előrelépésre ad lehetőséget, én ehhez kérem a támogatásukat. Nem pedig ahhoz, hogy majd a hatodik szavazásban melyik jelöltet támogassák. Természetesen mindenkinek vannak jelöltjei, de akik ismertnek, azok tudják, hogy én mindenkivel együtt tudok dolgozni. A mostani elnökség mindegyik tagjával együtt tudnék dolgozni egy következő elnökségben. A kérdés itt az, hogy az irányvonalat az elnök az elnökséggel közösen jelöli meg az Önök felhatalmazása alapján vagy bizonyos érdekcsoportok érdekei mentén megyünk tovább. Ha ezt a kettőt szét tudjuk választani, akkor bárki is kerül be, mert szerintem mindenki alkalmas jelölt és még lehet, hogy a jelöltek listája is bővülni fog. Ők bizonyosan felkészültek, tudják, mit vállalnak, én tudom, de ez csak velük és Önökkel együtt, az Önök felhatalmazásával lehet véghez vinni.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Nem merek megszólalni sem, mert lezárom, és valaki megszólal, hogy hoppá, eszembe jutott valami. Ott van!

Szalma István (Dinamik SE): Tisztelt ügyvéd úr, volt egy előterjesztés, hogy a bemutatkozás öt, bocsánat három perc, a kérdés és válasz két perc, kontra, szubkontra és rekontra. Javaslom, hogy akkor indítsuk el a stoppert!

dr. Némethi Zsolt: Én támogatom.

Szalma István (Dinamik SE): Egy óra, azt szorozzuk be kilenccel. Én könnyű helyzetben vagyok, mert Pesten lakok, de szolidaritásból.

dr. Némethi Zsolt: Én támogatom, a stoppert bekapcsolom. Van-e még valakinek kérdése? Akkor most megint bátorkodom, remélem, hogy harmadik alkalomra nem kerül sor: kérem, foglaljon helyet! Szólítanám a hölgyet a mandátumvizsgálóktól, 99 küldött van jelen, az azt jelenti, hogy minimálisan 50 szavazat szükséges ahhoz, hogy ma valaki az MTÁSZ elnöke legyen. Kérem a kolleganót, hogy mutassa meg a dobozt, hogy üres-e! Mindenki a helyén vagy az általa a teremben megfelelően tartott helyen szavaz oly módon, hogy a borítékból azt a szavazólapot veszi elő, amelyiken az szerepel, hogy elnök. Ott van a két név a táblán. Teljesen pontosan, úgy ahogy oda van írva, azt a nevet szíveskedjenek a lapra írni, amelyiket Önök preferálják. A két névből egyet lehet felírni, csak az az érvényes szavazat, amelyik a két név közül az egyiket tartalmazza. Mihelyt befejezték a szavazást, fáradjanak ide, összehajtva a papírt szíveskedjenek bedobni a szavazóurnába, úgy hogy ne látszódjon, hogy kire adták le a szavazatot. Mindenki szavazott? Akkor lezárom a szavazást! A szavazatszámlás idejére szünetet rendelék el.

A szünetet követően:

dr. Némethi Zsolt: Kérem befáradni, megvan a szavazás eredménye! Mindenki bent van? Szólítom Mészárosné Parádi Tündét a szavazatszámláló bizottságból, hogy ismertesse az eredményt.

Mészárosné Parádi Tünde: 98 szavazócédula volt a dobozban, mindegyik érvényes volt, egy fő nem szavazott. Sági István 69, Zsámboki Marcell 29 szavazatot kapott.

Szavazás

Sági István	69
Zsámboki Marcell	29
Érvénytelen	0

28/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 69 szavazattal Sági Istvánt a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökének választotta.

dr. Némethi Zsolt: A taps nyilván annak szól, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése újabb három évre elnökévé választotta Sági Istvánt, mivel a szükséges ötven szavazatnál jóval többet szerzett. Egyúttal szólítom, hogy kíván-e szólni a közgyűléshez?

Sági István: Köszönöm szépen a bizalmat. Most három nap pihenőt szeretnék kérni Önöktől, hogy a családommal is tudjak foglalkozni. Szeretném megköszönni Zsámboki Marcellnek azt a munkát, amelyet az elnökségi feladatban és korábban a táncsportért megtett. Amennyiben korrekt stílusban tudunk kommunikálni, nagyon szívesen működök együtt azoknak a támogatóknak a felhasználásában. További sikereket kívánok neki az élet egyéb területein és a táncsportban is. Kívánom, hogy a következő alkalommal legyen ő a győztes. Köszönöm szépen.

dr. Némethi Zsolt: Kérdezem elnök urat, hogy kívánja-e visszavenni a közgyűlés vezetését, vagy már ez is beletartozik a három napba? Nem kívánja visszavenni.

A következő napirendi pont a gazdálkodásért, kommunikációért és marketingért felelős alelnök megválasztása. Jelen állás szerint két jelölt került regisztrálásra. Névsor szerint Kapronczai Balázs úr és Tóth István úr. Kérdezem a küldötteket, hogy a két jelöltön kívül van-e más személyre javaslatuk? Nincs. Akkor a jelöltlistát lezárom. És akkor szólítom Kapronczai Balázs urat, hogy ha kíván, akkor szóljon a közgyűléshez.

Kapronczai Balázs: Jó napot kívánok mindenkinek és köszöntök mindenkit. Kapronczai Balázs vagyok a Szigo Táncegyesülettől. Köszönöm a jelölést azoknak, akik jelöltek erre a posztra, és köszönöm a támogatást azoknak, akik biztattak, hogy fogadjam el a jelölést erre a posztra. Végülis azért fogadtam el, mert ha ugyan kisebbben is, de tizenöt-húsz éve hasonló munkát végzek, hiszen tizenöt éve indult a művészeti iskolám, akkor kétszáz fővel, ma már több, mint 1 600 fővel működik, illetve az egyesületünk is közel hetven igazolt párossal az ország legnagyobb egyesületei közé tartozik. Úgy gondolom, hogy ez az elnöki – a gazdálkodást tekintve – egy nagyon fontos poszt, és az elmúlt tíz-tizenöt évre visszatekintve mindannyian látjuk, hogy a Szövetség anyagi támogatása szponzori oldalról elég nehezen ment gyakorlatilag minden időszakban. Azt gondolom, hogy ez a jövőben sem fog könnyebben menni, ez nagyon nehéz és sok munkát és elhivatottságot kívánó feladat, hiszen leginkább az olimpiai sportágak élveznek támogatást. Azonban az elmúlt időszakban, amióta komolyabban részt veszek a Szövetség munkájában, észrevettem, hogy nem sikerül szövetségi szinten teljes mértékben kiaknázni a pályázatokban lévő lehetőségeket. Szövetséggént nehezen lehet pályázni, ezért mindenképpen fontosnak találnám egy, a Szövetséget támogató alapítvány létrehozását, amely alkalmas sikeres NTP, NKA, TÁMOP és EFOP pályázatok benyújtására. Ezzel már az elkövetkező néhány évben is sok plusz támogatást lehetne behozni. Mi a saját egyesületünket is a saját alapítványunkkal támogatjuk, és ha csak az elmúlt néhány évet nézzük, ezek az adatok teljesen nyilvánosak, csak az elmúlt három évben hatvanmillió forint támogatást sikerült így behoznunk. Ha ezt sikerülne a Szövetséghez is behozni és azt az állami támogatást, amit most kap, a párosokra, a párosok utaztatására, nevelésére tudnánk fordítani, már jóval előrébb lennénk az utánpótlás-nevelésben is. Fontosnak látom azt is, hogy cégeket és vállalkozásokat keressünk meg. Abban nem hiszek, hogy tíz-tizenötmillió szponzorációkat sikerül összehozni, de abban igen, hogy ha összefogunk és többen csak öt-hatszázézes támogatást tudunk szerezni, az évek alatt sok kicsi sokra tud menni. Ez természetesen csak egy első gondolat.

dr. Némethi Zsolt: Van-e kérdés? Székely urat szólítom.

Székely Attila (Harmónia Táncklub): Arra lennék kíváncsi, hogy mivel ez a cím a kommunikációról is szól, hogyan kommunikálnál az egyesületekkel?

Kapronczai Balázs: Én őszintén szólva úgy gondolom, hogy a kommunikáció a marketinghez kapcsolódik, és elsősorban azt jelenti, ahogyan a Szövetség megjelenik a különböző médiákban, hogy a sportág népszerűsítésével sportolására bírja az embereket és bevonzza a sportágba. Mivel mind a kommunikáció, mind a marketing sok pénzbe kerül (ezt egyéb mezőgazdasági vállalkozásaimból jól tudom), ehhez az első feladat a marketingre és kommunikációra költhető pénz előteremtése. Ez nagyon fontos, de igen költséges feladat. Az, hogy az első években egy folyamatos facebook kampányunk vagy adwords kampányunk legyen, havi pár tizezer forintból megoldható, de a komoly újságokban, tévében történő megjelenés több millió forintba kerül.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Van-e egyéb kérdés?

Simonyi-Hornnyák Hajnalka (Champion TSE): A kommunikációval biztosan nincsen gond, mert nagyon jól kommunikálsz. Én arra lennék kíváncsi, hogy mivel iskolát vezetsz, egyesületed is van, mennyire tudnál időt szánni az ehhez a pozícióhoz kapcsolódó feladatokra?

Kapronczai Balázs: Én ezt átgondoltam magamban, és úgy gondolom, ha már itt állok, akkor vállalom a feladatot teljes mellszélességgel, úgyhogy tengernyi időm lesz nekem erre.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. Elnök urat szólítom.

Sági István (Martfűi SE): Köszönöm. Kedves Balázs, neked és a többi jelöltnek is szól, hogy nagyon fontos, hogy elég időt szakítsunk a szövetségi feladatainkra. Társadalmi feladatban végezzük ezt a munkát, de kötelez minket a közgyűlés bizalma. Szeretném itt megköszönni Neked, hogy ezt a munkát te már korábban elkezdted a magyar bajnokságok aktív támogatásával, és én a köszöneten kívül csak azt kívánom, hogy legyen elég időd erre a feladatra. Köszönöm az eddigi támogatásodat és a segítségedet, amivel hozzájárultál a program meghatározásához.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. Ott hátul van egy jelentkező.

Princz Nóra (Goldance TSE): Köszönöm szépen. Egy kéréssel szeretnék fordulni ahhoz, akit erre a pozícióra megválasztanak. Nekünk nagyon fontos lenne, hogy a tagszervezetekkel illetve az egyes versenyzőkkel a kommunikáció javuljon, és itt visszakapcsolódnék az Attila kérdéséhez, ugyanis szerintem az nem állapot, hogy én küldök egy levelet és öt hétig nem érkezik rá válasz, én pedig ezen az öt héten belül többször újraküldöm a levelet. Az is válasz, hogy nem tudjuk, kell rá egy kis idő vagy valamilyen visszaigazolás, hogy megkaptuk, hamarosan válaszolunk rá. Nem hiszem, hogy ez olyan nagyon sok pénzbe kerülne, hogy ne lehessen ezzel foglalkozni, de nekünk fontos, hogy van egy visszaigazolás, hogy valaki törődik azzal a kérdéssel vagy kéréssel, amivel mi a Szövetséghez fordultunk. Köszönöm szépen.

Kapronczai Balázs: Teljesen jogos a felvetés, és köszönöm szépen. A mi egyesületünkben a nővérem intézi ezeket az ügyeket, és ő azzal engedett el ide, rendben van, vállald el ezt a feladatot, de ha ezen nem fogsz segíteni, akkor nem fogok beszélni veled többet ebben az évben. Ez sajnos mi részünkről is egy állandóan fennálló probléma, hogy megválaszolatlan és nyitott kérdések maradnak, előtérbe fogjuk ezt helyezni és megoldást fogunk keresni a kérdésre.

Futó Károly (Dimenzió TSE): Azért azt fontos megjegyezni, hogy egy alelnöki pozícióról beszélünk, ami nem feltétlenül arról szól, hogy levelekre válaszoljat és táncosokkal levelez az alelnök. Ezt majd az irodának kell megoldania. Itt a kommunikációról inkább business oldalról beszéljünk, a gazdálkodási oldalról. Ez az én véleményem.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor kérem, foglaljon helyet és Tóth István urat szólítom.

Tóth István: Tóth Istvánnak hívnak, egy gyerekem van, egy feleségem, egy családom. Szeretem a Star Wars filmeket és a Showder Klubot. Életem a tánc, mindig is ezt csináltam, aktív sportoló voltam, tizenegyszeres román bajnok voltam.

1996 és 2000 között több világ- és Európa-bajnokságon képviseltem az országot. 2003 óta pontozóbíróként tevékenykedem mint WDSF pontozó. 2002 óta foglalkozom tánctanítással, több mint húsz bajnoki címet sikerült ez idő alatt összehoznom. Munkásságom kiemelkedő eredménye volt a Cseke Zsolt Sándor – Anzsela Kurisova páros, aki a világranglista 20. helyén helyezkedett el. Európa szinte minden országában tanítok, így Németországban is, ahol múlt hónapban a Német TáncSport Szövetség válogatott keret továbbképzésén vettem részt. Azért jelöltetem magamat erre a pozícióra, mert segíteni szeretnék a magyar tánc, átadni a tapasztalatomat, amit négy év alatt szereztem a Román TáncSport Szövetségben mint nemzetközi relációkért felelős elnök. Meg tudom mutatni, hogyan fejlődött ki a román tánc. Csak ide kell menni a szomszédba, ott teljesen más hozzáállással, felfogással dolgoznak. Hiába akarunk mi támogatást, hiába akarunk mi pénzeket, ha senki nem csinál semmit. Nekem három évvel ezelőtt, amikor visszavonultam, az jött le ebben a magyar táncsportban, hogy mindenki akarja a változást, de senki nem tenne érte. A feleségem azt mondta, hogy ne vállaljam el ezt a jelölést, de mindenféleképpen be fogom bizonyítani nektek, hogy a magyar tánc világszintre emelhető, mert ennek én tudom a receptjét. Köszönöm szépen.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel a jelölt úrhoz? Igen, ott látok hátul.

Futó Károly (Dimenzió TSE): Csak egy kérdés erejéig. István, ezek az eredmények mind nagyon szépek, de nem biztos, hogy erre a területre kellett volna jelöltetned magadat, ha a táncsportért szeretnél tenni. Ez az én véleményem.

Tóth István: Az én véleményem meg csak az, hogy szerintem az alelnöknek nem ennek kellene lennie kimondottan a feladatának. A gazdálkodást úgy tudnám megoldani, hogy életem során nyolc WDSF versenyt szerveztem, amely mindegyike tizenötmillió forintba került és egyiket sem zártam veszteségesen. Tehát ha nyolc évig ezt fel tudtam vállalni, ami Románia legnagyobb versenye volt, ezek szerint a gazdálkodáshoz is valamilyen szinten értek, és elő tudnám teremteni azokat a pénzeket. Uniós pénzeket tudom, hogyan lehet nyerni és a táncrea fordítani. A gazdálkodás az én felfogásom szerint azt jelenti, hogy gazdálkodunk abból, ami van, nem feltétlen több pénzt hozunk be. Pénzeket lehet átcsoportosítani, például a válogatott keret edzéseken a trénernek nagyon sok pénzért tanítanak.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. További kérdés, észrevétel? Ha nincs több kérdés, megkérem Tóth urat, hogy foglaljon helyet és lezárjuk ezt a napirendi pontot. Mégpedig úgy, hogy elkezdődne egy szavazási procedúra. Jelenleg 97 küldött van a teremben, ez azt jelenti, hogy az alelnöki tisztséghez 49 szavazat szükséges. Kérem, vegyék elő azt a lapot, amelyen az szerepel, hogy gazdálkodásért, kommunikációért és marketingért felelős elnökhelyettes, és a két név közül valamelyiket írják fel a lapra, pontosan úgy, ahogyan az a kivetítőn szerepel. Kérem, mutassa meg, hogy a doboz üres. A szavazócédulákat az írásos felükkel befelé hajtva szíveskedjenek az urnába dobni. Mindenki szavazott? Akkor lezárom a szavazási procedúrát. A szavazatszámlás idejére szünetet rendelek el.

A szünetet követően:

dr. Némethi Zsolt: Kérem, jöjjenek be! Szólítom Tündét, hogy ismertesse a szavazás eredményét!

Mészárosné Parádi Tünde: 94 szavazócédulát találtunk a dobozban, ebből 67-en Kapronczai Balázusra szavaztak, 24-en Tóth Istvánra, három érvénytelen szavazat volt és hárman már nem szavaztak.

Szavazás

Kapronczai Balázs	67
Tóth István	24
Érvénytelen	3

29/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 67 szavazattal Kapronczai Balázst a Magyar TáncSport Szakszövetség gazdálkodásért, kommunikációért és marketingért felelős elnökhelyettesének választotta.

dr. Némethi Zsolt: Megállapítom, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt, és a szavazás eredményeként Kapronczai Balázs úr a Szövetség alelnöke. Rátérnénk a következő, mégpedig a versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag megválasztására. Eddig kettő jelölt van, de itt is lehetőség van további jelölésre is. A két jelölt névsorban Faluvégi András dr. és Jenei Éva Evelin. Kérdezem a küldötteket, hogy az előbbi két jelöltön kívül van-e további jelölt a tisztségre?

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Németh Péter urat javaslom jelöltnek.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Kérdezem, hogy Németh Péter úr itt van? Elfogadja a jelölést. Nem a válasz, nem fogadja el a jelölést. Más jelölés? Akkor itt lezárom a jelölt listát, és kérem Faluvégi urat, hogy szóljon, ha kíván, a közgyűléshez.

Dr. Faluvégi András: Kedves közgyűlés, sziasztok, jó estét mindenkinek. A versenytánc a táncosokról szól. A versenysportért felelős elnökségi poszt kicsit erősnek tűnik nekem, komoly felelőssége van szerintem. Elég sok tapasztalt szakember ül itt a teremben, akik már bejártak mindent Tolnától Baranyáig, és ismerik, hogy működik a versenytánc csínyja-binja. Én négy éve csinálom klubot, én előtte húsz évig versenyeztem. Van, aki közben klubot csinált és sokkal többet tud a klubcsinálásról. Azonban az elmúlt négy év alatt sok tapasztalatot gyűjtöttem és elgondolkodtatott, hogy jó-e ez az irány, amelyen a versenytánc szakág jelenleg halad. Vannak ötleteim, ezeket szeretném megvalósítani. A párbeszéd nagyon fontos, vannak klubok, akik jól csinálják, neki kellene elmondani a többieknek, hogyan kell csinálni, hogyan lehet az utánpótlást csinálni, mert én nem igazán azt látom, hogy majd az alapfokú művészeti iskola lesz az, amelyik támogatja azt. A versenytánc egy nagyon speciális és kényes terület, és amit látok, hogy a magyar párok nem jelennek meg a külföldi versenyeken egyáltalán. A German Openen van magyar pár hat, román pár hatvan. Ez olyan égbekiáltó különbség, amivel nem tudunk mit kezdeni. A románok megszervezik, a klubvezetőkkel beszélnek, nekik van felelősségük abban, hogy a versenytánc Magyarországon merre fog haladni. Én is egy klubvezető vagyok, és úgy látom, hogy ezt a dolgot megoldjuk, össze kell fognunk és csapatban dolgoznunk. Szerintem azt, hogy ki megy a világbajnokságra, egy nemzetközi plénumnak kell eldönteni, én ezekkel a dolgokkal annak idején szembesültem, a versenyzők nehéz életével. Aztán 2010-ben sikerült nemzeti bajnoki címet elérnem Romániában. Ott láttam példát, hogy ők hogyan csinálják, a szövetség elnökének lányával táncoltam, ott egy kicsit másképpen működnek a dolgok, vannak ötletek, amiket át lehetne venni. Az utánpótlásnál nagyon fontos, hogy a gyerekeket és a szülőket hogyan lehet motiválni, hogy most piros vagy kék könyvet kap, az nagyon fontos.

A minőség irányába kellene elmozdulni, nem az a fontos, hogy a versenyen egy páros milyen lépést táncol, hanem az, hogy azt hogyan csinálja. A bürokrácia nagyon fontos, de nagyon káros is tud lenni, én ezért nem mentem ki a világbajnokságra 2006-ban. Akkor mi Orsival a tizennegyedik helyen voltunk a világranglistán, és nem mi mentünk ki az akkori szabályok szerint a világbajnokságra, ami nagyon rosszat tett a magyar táncsportnak. Lehet, hogy akkor nem tíz évet kellett volna várni, hogy legyen egy jó páros, hanem lehetett volna egy folyamatos átmenet, de ehhez kellett volna akkor egy felelősségteljes döntés. Nem volt, de azóta sincs, és nem gondolkodunk a párokban. Magyar páros a világranglistán az első tizenben egy van, maximum kettő, ez semmi. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Kérdés van-e? Vagy észrevétel?

Jánosi László (Oktogon TC): Azt szeretném kérdezni Andris, hogy kívánsz-e változtatni az eddigi gyakorlaton? Meghallgatnád-e mások véleményét? Akarsz-e egyáltalán alapozni azoknak a véleményére, akit már tettek egyet és mást a sportágért? Egyedül akarsz-e dolgozni, kívánsz-e másokra támaszkodni? Én csak a saját és a nejem példájára tudok hagyatkozni, én már három éve illetve fél éve várok egy levélre választ, ami a saját egzisztenciámat is érinti. Én azt gondolom, ha ezen tudnál változtatni, akkor az nem lenne rossz.

Dr. Faluvégi András: Köszönöm a kérdést, és a válaszom igen. Sőt, ismerve a Karate Szövetség működését, ami úgy működik, hogy vannak a mesterek, akik már valamit elértek, és a mesterek tanácsa határozza meg a szakma irányát. Nem egy-két emberen kell, hogy múljon a szakma iránya, mert adott esetben lehet, hogy az az egy-két ember rosszul dönt. Azt gondolom, hogy aki magyar bajnok volt, aki a magyar bajnoki döntőbe bekerült, aki évekig versenyzett, és nem került be a döntőbe (és a klubvezetők többsége ilyen), annak a szava számít. Van aki elérte, van aki nem, ez mindig komoly egyéni taktikai, fizikai és anyagi munka kérdése. Azt, hogy a szakma merre haladjon, azt egy szakmai plénumnak kell eldöntenie, ami nem én vagyok. Én abból legfeljebb egy vagyok, én ezt így gondolom.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Szólítom először Futó urat, aztán Balikó urat, ez volt a jelentkezés sorrendje.

Futó Károly (Dimenzió TSE): Több kérdésem van. Mi a terved a versenytánc szakág versenyszabályzatával? Mi a terved az edzőképzéssel? A harmadik, hogyan fogsz kommunikálni a döntnökökkel, mivel te még nem vagy döntök, viszont kiváló táncos szakember vagy. Hogyan lesz rálátásod a formációs szakterületre, ez is sarkalatos kérdés. Négy kérdés.

Dr. Faluvégi András: Nagyon nehéz rá válaszolni, mindegyikről órákat lehetne beszélni. A szabály azért van, hogy betartsuk, de azokat mi alkotjuk. Ha nem működnek jól, akkor felül kell vizsgálni. Itt az a nagy kérdés, hogy milyen előterjesztések születnek illetve hogy van-e megfelelő gondolat az előterjesztés mögött. A döntnökökről beszéltél, nem mindenbe látok bele teljesen. Nem régóta vagyok pontozóbíró, eddig egyszer pontoztam, ennek is megvan az oka, nem vagyok hajlandó hülyeségekben részt venni, hogy elmenjek egy teljesen okafogyott pontozóbírói vizsgára, ami teljesen felesleges szerintem. A döntnököknek viszont nagyon fontos, mert nekik tudniuk kell mindent. Modernizálni kell, gondolkodni kell, én változtatni szeretnék, és olyan irányba, hogy – mindenki nem fog jól járni, de hogy mindenki jól járjon, az a cél.

Mindenkinek a véleménye számít, én egy személyben nyilván tehetetlen vagyok, csak azt tudom mondani, hogy nekem van egy gondolatsorom, de azt a szövetségi taglistának nyilván jóvá kell hagynia. Formációra nem látok annyira rá, de az olyan téma, amiben a szakemberekkel kell beszélni, és majd ők megmondják, hogy mit kell csinálni, mert ahhoz nem értek, ezt felvállalom.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Balikó urat szólítom, ha még tartja a kérdést.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): András, valamennyien tapasztaljuk, hogy drasztikusan csökken a versenyzői létszám. Illetve arról beszélünk, hogy növekszik a versenyzői létszám, csak ezek a versenyzők nem versenyeznek. Én nem venném ide a szabadidősportosokat, azokról beszélek, akik rendszeren versenykönyvvel nyomják. Tervezel-e olyan változásokat a versenyszabályzatban, ami újra visszahozza ide a dolgokat?

Dr. Faluvégi András: Igen.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Egyes osztályokba való átjutás – főleg az alacsony létszámok miatt – nagyon nehéz, és legalább 3-400 ezer forintba kerül, mire valaki elmegy 10-15 versenyre, miközben ha a szomszédos országokba átnézünk, ahol hasonló lakosság van, ott sokkal többen versenyeznek. Erről szeretnék valamit kérdezni. Illetve mi a véleményed arról, hogy Európában illetve a világon egyedülállóan itt nálunk van egy versenyfelügyelői rendszer is, amiről különböző jelentéseket és dolgokat írnak a Szövetségbe, amikből aztán nem tudjuk, hogy mi lesz, akkor meg minek?

Dr. Faluvégi András: A versenyfelügyelői státuszt szeretném eltörölni, értelmetlen teljes mértékben. Ha a WDSF versenyeken nincsen, akkor ide se kell. Azért, hogy egy 'E' osztályos versenyzőt kizárjanak azért, mert lépett egy olyat, amire valaki azt mondja, hogy hülyeség volt, akkor ezzel elveszünk az emberek gondolatát attól, hogy táncoljon. Értelmetlen. Teljesen értelmetlen ellenőrizni az ellenőrt. Ha egyik európai országban sincsen, a WDSF-nél sincs, akkor ide se kell. Biztos, hogy van értelme valahol, de a versenyfelügyelő egész nap ott ül, lényegesen kevesebb pénzt kap, mindenképpen frusztrált állapotba kerül, ezt nem tartom jó intézménynek. A döntnököknek kell elég erősnek lennie, hogy az egészet megoldja. A versenyzői létszám a klubvezetőkön múlik, ha valaki tudja a gyereket motiválni, versenyző lesz belőle, ha nem, akkor nem. Nem mindenki tudja, hogy mit lehet kezdeni egy gyerekkel. Voltam egyszer egy olyan közgyűlésen, ahol valaki feltette a kezét, amikor a junior világbajnokot néztük – aki iszonyat jól táncolt -, hogy ő nem is akarja, hogy az ő gyereke így táncoljon, mert akkor nem lesz gyerekkora. Versenytáncról beszélünk, ha valaki nem akar részt venni a versenysportban, annak nem kell. Itt arról beszélünk, hogy versenyistállókat kell létrehozni, a szó jó értelmében, vannak fiatal energiával rendelkező klubok, akik akarják a versenyzőket képezni, ezek a gyerekek rengeteget gyakorolnak, és nem azért mert én mondom nekik, hanem mert ők akarják, mert tudják, hova lehet eljutni. Romániában a klubvezetők nagy része soha nem táncolt versenyen, nagyjából tudják, hogy mi az a versenytánc, továbbképzéseket csinálnak, bentlakásos edzőtáborokat, ahol elmondták, hogy mit kell csinálni ahhoz, hogy a gyerekek jó táncosok legyenek, és ezt megértették. Annak ellenére, hogy ők nem voltak táncosok, ők is nagyon jó szakemberek lettek, mert megtanulták, hogy kell csinálni.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Van-e még valakinek kérdése?

Simonyi-Hornyák Hajnalka (Champion TSE): Három kérdés is megfogalmazódott bennem. Tudod-e hogy a versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tagjának konkrétan mik a feladatai?

Dr. Faluvégi András: Csináljuk úgy, hogy egyből válaszolok, mert el fogom felejtteni a kérdést. Hogy mi a feladata a versenytánc szakág elnökének? Én azt gondolom, hogy ápolni a versenytáncot mint szakágat. A versenyzők létszámával foglalkozni, a versenytánc klubok tevékenységét feltérképezni, hogy ki mit csinál, hogyan csinálja, azt jobbra tenni és természetesen az adminisztrációt működtetni. Ez nagyon fontos.

Simonyi-Hornyák Hajnalka (Champion TSE): Jó. A másik kérdésem a szabályok betartatásával kapcsolatos, a döntnökök és versenyfelügyelők munkájára vonatkozik.

Azt mondtad, hogy versenyfelügyelőre nincs szükség, itt a szabályok betartatását hogyan oldanád meg?

Dr. Faluvégi András: Hát úgy, mint egy WDSF versenyen, ahol van egy döntnök, és ő dönt.

Simonyi-Hornyák Hajnalka (Champion TSE): Rendben, akkor tudod-e, hogy mi a feladata egy döntnöknek?

Dr. Faluvégi András: Szerintem ő dönti el, hogy egy verseny mennyire szabályos, és adott szituációkat neki kell eldöntenie, és betartatni azokat a szabályokat, amiket mi alkottunk. A versenyfelügyelő pozíciója szerintem nagyon jó, más országok is átvehetnék tőlünk, vannak olyan dolgok, amiket Magyarország baromi jól megcsinált, és más országok nem vettek át, például az állategészségügyben tudnék ilyet mondani. De a versenyfelügyelő státusza ebben a stádiumban, ebben a formában nem jó.

Simonyi-Hornyák Hajnalka (Champion TSE): Igazából a versenyfelügyelő azért van, hogy erősítse a döntnök feladatát, mert nagyon sok a feladata. Ez esetben hány döntnököt jelölnél ki egy versenyre?

Dr. Faluvégi András: Egyet. Egy WDSF versenyen, ahol nyolcvan pár indul, azt gondolom, egy döntnök elég kell, hogy legyen. Nyilván ezért kell magasabb fizetés, azért figyel minden percben, amennyire tud. A másik kérdés, amit felvetettél, hogy hogyan lehet figyelni a sportszerűsége, nyilván ez egy nagyon fontos kérdés. Én azt gondolom, hogy a táncosok mentális tréningje nagyon fontos, hogy egy klubon belül mit tapasztal egy gyerek, milyen kommunikációt, nyilván aszerint fog versenyezni. Az már egy másik kérdés, hogy a lépéshatárok átgondolása egy nagyon fontos dolog a tánc minősége felé. Mert úgy vélem, nem az a fontos, hogy mit lépünk, hanem hogy hogyan lépjük. Nyilván, ha támogatjátok, mert ha nem támogatjátok, akkor nem ez lesz, egy személyben ezt nem tudom végigvinni. Szerintem a döntnöknek meg kell tudnia oldani.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Van még kérdés jelölt úrhoz? Akkor határozottan azt mondom, hogy foglaljon helyet és jöjjön a következő jelölt, Jenei Éva Evelin.

Jenei Éva Evelin: Akkor én is nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit és nagyon köszönöm a jelölést. Úgy gondolom, hogy nem csak egy jó út van. Amikor elkezdtem dolgozni, a bizottságommal letettük a voksunkat bizonyos célok, bizonyos célrendszerek mellett, és eszerint próbáltunk működni. Ami számunkra nagyon fontos volt, amit már nagyon régóta hallgattunk, az utánpótlás felvirágoztatása.

Bármennyire szeretnénk, nem lehet fentről építkezni, ez csak alulról lehetséges. Úgy láttuk, nincs elég versenyzőnk ahhoz, hogy piramisszerűen fel tudjunk építeni egy felmenő rendszert, hogy megfelelő mennyiségű magas osztályos párosunk legyen. Ezért azt mondtuk, hogy nagy szükségünk van a szabadidősportra, ahol nagyon tág kereteket határoztunk meg, pont azért, hogy itt még nagyon könnyű legyen a bekapcsolódás és a csatlakozás az osztályos rendszerhez. Megpróbáltuk biztosítani az átmenetet a kettő között, a zökkenőmentes átjutást és a felmenetelt a szabadidősportból egészen az osztályos rendszer csúcsáig. Ennek érdekében többször átgondoltuk a szabályzatot, aminek első lépéseként még Mariannak köszönhetően nagyon szépen strukturáltan, áttekinthetővé vált a szabályzat. A szabályzatváltozásoknál arra mindig odafigyeltünk, hogy kikérjük a tagszervezetek véleményét illetve a szükséges WDSF módosításokat is átvezessük a szabályzatunkba, hiszen nem akartuk növelni az űrt a két szabályzat között. Pont a kettőt szeretnénk összehangba hozni. A WDSF General Meetingen elfogadott WDSF szabályváltozások alapján elkészítettünk egy tervezetet, amit az elnökség, a tagszervezetek majd a szakmai fórum is véleményezett. Az innen érkező észrevételek alapján állítottuk össze a végleges szabálymódosítási javaslatokat. Folyamatosan ügyeltünk arra, hogy időben elkészítsük ezeket a változásokat, és szeptemberig kimenjen a tagszervezeteknek az új szabályzat, ami következő év elején lép hatályba, tehát fel lehessen készülni rá. Mivel a változások a komfort helyzetünkből mozdítanak ki minket, minden változásra megfelelő időt kell biztosítani. Ennek a szellemében készítettünk elő mindent. Nagyjából gondolom, mindenki elolvasta a programomat, nagyon sok mindent nem szeretnék változtatni. Ami elhangzott, és amiben igazuk van, a kommunikáción javítani kell. A kommunikáció kétoldalú, nagyon fontos ezért, hogy hozzánk beérkezzenek az észrevételek, mert azt tudjuk kezelni, ami megérkezik hozzánk. Az is nagyon fontos, hogy az információ több csatornán keresztül jusson el az egyesületekhez, elérjen interneten, emailen, honlapon keresztül. Megpróbáljuk a jövőben ezeket a kommunikációs csatornákat jobban összehangolni.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Van-e kérdés? Látok ott egy kérdezőt.

Jánosi László (Oktogon TC): Azt szeretném megkérdezni, hogy mennyire volt átgondolt ez a szabadidősport? Van-e arról valami kimutatás, hogy hány szabadidő sportoló került át a versenysportba? Mennyire volt átgondolt ez az egész szabadidősport kialakítása? Az én tapasztalatom, hogy ellenőrizhetetlen, hogy ki az, aki jogosultan versenyez a szabadidősport versenyeken. A kommunikációt illetően nagyon örülök, hogy azt mondtad, hogy megkérdezted a tagszervezeteket, nyilvánvalóan én azok közé a szerencsétlenek közé tartozom, akit nem kérdeztél meg, de én kérdés nélkül is tettem javaslatot. Semmilyen választ nem kaptam. Mi a biztosíték arra, hogy ez változni fog, hogy nem kell három évet várni arra, hogy még mindig ne kapjak választ valamire és fél év alatt december 22 óta még mindig nem sikerült válaszolni a levelemre. Mi a biztosíték arra, hogy ez a kommunikáció meg fog változni?

Jenei Éva Evelin: A szabadidősport versenyeken ellenőrizhető a részvételi jogosultság, hiszen az induláshoz regisztrációs könyv kiváltása szükséges. Arra vonatkozólag, hogy közülük hányan vándoroltak át a versenykönyves versenyzők közé, pontos statisztikát nem tudok mondani, de az irodával való konzultáció során jelezték felém, hogy látható a szabadidősport versenyzők átáramlása a versenykönyves versenyzők közé. Hogy egy levélre nem kaptál választ, azért elnézést kérek, most pontosan nem tudom, hogy melyik leveleldről van szó, én mindig próbálok arra odafigyelni, hogy minden levelet harminc napon belül megválaszoljunk.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Nagy Gyöngyit szólítom.

Nagy Gyöngyi (BEM TSE): Ha körbenézek, nem találok itt a széksorok között nagyon sok olyan kollegát, aki kivonult ebből a táncsportból. Most már legalább egy órája hallgatom, hogy szabadidősport meg versenysport. Ami szerintem a versenyzői létszám csökkenéséhez vezetett, az a nem kellőképpen megbecsült kollegáink kivonulásával is mérhető. Én úgy gondolom, ha erről kimutatás készült volna, akkor lenne miről beszélnünk. Felmértétek-e azt, hogy mi az oka a versenyzői létszám csökkenésének, mi a biztosíték arra, hogy a szakmai fórum újra szakmai fórum legyen és végre meghallgatásra kerüljenek a mi kéréseink? Vagy továbbra is egy erőteljes vezetést fogunk tapasztalni?

Jenei Éva Evelin: Az első kérdés az volt, hogy vizsgáltuk-e a versenyzői létszám csökkenését.

Nagy Gyöngyi (BEM TSE): Nem ez volt. Volt egy vizsgáztatási rendszer, ami bevezetésre került és nagyon sok kollega sérelmezte. Én úgy gondolom, hogy ez a kérdés nem hogy előkészítve nem volt, hanem a végrehajtása is nagyon sértő volt sok tapasztalt kollegával szemben. Ők most nevelik az utánpótlást, de nem nekünk. Tehát itt súlyos problémákat látok. Köszönöm. A kérdés tehát az, hogy történik-e változás ezen a téren?

Jenei Éva Evelin: A pontozóbírói vizsgáról beszéltünk, elnézést, kicsit nehezemre esik megérteni a kérdést. A lényeg, hogy az edzők nem hozzák ide az utánpótlás táncosaikat, mert a pontozóbírói vizsgát bevezettük?

Nagy Gyöngyi (BEM TSE): Nagyon sok tapasztalt kollegát elveszítettünk, erről is kellene néhány szót ejteni, hogy miért.

Jenei Éva Evelin: Ezt mindenféleképpen meg fogjuk vizsgálni.

dr. Némethi Zsolt: Még mielőtt szót adnék Futó, és még előtte Balikó úrnak, a következőkre szeretném felhívni a figyelmet. Mindjárt nyolc óra van. Nagyon nagy kettősség van bennem, mert tisztában vagyok vele, hogy ez évente egyszeri alkalom, vagyis három évente csak egyszer van tisztújítás, de azért azt is figyelembe kellene venni, hogy vannak Önök között vidékiek is, és immáron már öt órája tart a közgyűlés. És ha azt szeretnénk, hogy ilyen szép reprezentatív legyen a szavazás, tehát sokan szavazzanak a jelöltekre, akkor azt azért kérem figyelembe venni, hogy ha lehet, akkor még koncentráltabban kérdezzenek és a válasz is lehetőleg rövidebb legyen. Balikó Károly, utána Futó úr.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Elnézést kérek levezető elnök úr, nem péntek délután háromra kell összehívni a közgyűlést, hanem ahogy évek óta szokták, egy hétköznap délelőttre, és akkor több idő van erről vitatkozni. De most a jelölthöz szeretnék három kérdést intézni. Az egyik, amit a Gyöngyi említett, ez a rövidebb, az idősebb pedagógusokról és táncszakemberekről, akik innen ki lettek szorítva, van-e valami terv, hogy ne csak nekrológot mondjunk, hanem még életükben megbecsüljük őket? Sokszor engem is nagyon rosszul érint, hogy akiket tiszteltünk, és harminc-negyven éve benne vannak, most ki vannak szorítva. II. Tervezték-e valami változást a versenyrendszerben, mert kezd rettentő unalmas és rossz lenni, hogy méregdrága belépővel, nagyon kevés szolgáltatással délelőtt oda kell menni és csak éjjel körül jövünk el a versenyekről. Ez nagyon sok embernek nagyon rossz, sőt több szülő hívott fel azzal, hogy a gyerek vasárnap éjjel ért haza és hétfőn iskolába kell mennie.

A harmadik ez a versenyzői dolog. Ebben az anyagban, amit most visszavontunk, de azért jól olvasható volt és majd legközelebb tárgyaljuk, ebben látszanak olyanok is, hogy elért eredmények. Mit ne mondjak, hogy az egy szem Andrea Silvestrin kívül sem standardból sem títáncból nem villogtunk. Arról nem beszélünk, hogy miért nincsenek eredmények a felső szinteken, de arról beszélünk, hogy milyen dühödten zárjuk ki a gyerekeket a sportág hetedik-nyolcadik vonalában. Van-e arról fogalmatok, hogy hányan hagyták abba egy hülye versenykizárás miatt az egész táncot? Ezzel mit akartok csinálni, hiszen az elmúlt ötven évben WDSF versenyről egyetlen kizárás sem volt, és nem is leste versenyfelügyelő ott a gyerekeket. Erről kérnék szépen valami biztatót.

Jenei Éva Evelin: Az első kérdés egy megállapítás volt, hogy mi kirekesztjük az idősebb generációt. Én nem gondolom, hogy ez így van.

Nem gondolom, hogy innen bárki is kizárásra került. A másik, hogy méregdrága belépőért egész napot kell várni a versenyen. Most akkor el kell döntenünk, hogy mit szeretnénk, nagy létszámú nagy versenyeket vagy folyamatos döntőkkel bezárult hatórás versenyeket. A belépők árát a rendező határozza meg. Én örülök annak, hogy visszatérünk a 10-12 órás versenyekhez, örülök, hogy vannak elődöntők-középdöntők és döntők. Annak is örülök, hogy az elmúlt években nőtt a versenyzési hajlandóság, erre vonatkozóan statisztikánk is van. Amíg 2014-ben átlagosan 114 páros vett részt egy versenyen, 2015-ben már 135 páros. Ez nem a nevezéseket jelenti, amit a programban látunk, úgyhogy a nevezések száma ezeknek legalább a duplája volt. 2016-ban eddig még nem volt olyan verseny, ahol a nevezések létszáma ne érte volna el a háromszázat. Ez viszont a nevezések, nem a párosok száma, átlagosan egy versenyen 141 páros vett részt. Ez nem nagy változás, 114-ről 141-re nőtt az átlagos résztvevői létszám. Nem azt mondom, hogy ez egy hatalmas eredmény, és már hátradőlhetünk, de elindult valami, egy kicsit fejlődtünk, és ezt a kicsi fejlődést észre kell vennünk. Ami nagyon fontos, amit az András is mondott, és teljes mértékig egyetérték velem, az edzőkön nagyon sok múlik, az edzők hozzáállásán, azon, hogy milyen szintű táncosokat akarnak nevelni. Minden nem múlhat a szabályzatokon, minden nem múlhat a táncversenyeken, ami a legfontosabb, hogy nekünk, edzőknek afelé kell terelni a táncosokat, hogy minél többen vegyenek részt a versenyeken. Összefoglalva azt, hogy hosszú versenyek vannak, én pozitívként értékelem, hiszen az azt jelenti, hogy nagyobb a nevezői létszám.

Futó Károly (Dimenzió TSE): A Szövetség egyik legfontosabb motorja a versenytánc és az akrobatikus rock'n'roll szakág versenysportjáért felelős elnökségi tagja. Nagyon komplex a terület, ismernie kell mindent. Én úgy érzem, hogy az itt megkezdett munka, az jó irányba halad, amit megkérdeznék, hogy mikor lesz a döntnököknek egy nyilvános fóruma, ahol lehet majd beszélgetni a szakmáról, mert nem biztos, hogy ezt mindig az edzőképzéssel kell keverni. Akik esetleg nem tudnák, hogy miről volt az előbbieken szó, helyzetbe lettek hozva a döntnökök és pontozóbírók egy vizsgáztatási rendszerrel és voltak olyanok, akik már nem tudták vagy nem akarták vállalni ezt a megmérettetést. Én itt annak adnék hangot, hogy akik már az 1960-as évek elejétől, az első Savaria Táncversenyek óta ebben a műfajban vannak, megbecsült tagként vissza kellene hozni őket a rendszerbe, akár tiszteletbeli pontozóbíróként vagy döntnöként. De igazából a döntnökökkel kapcsolatos kérdésre adott válasz érdekelne elsősorban.

Jenei Éva Evelin: Akkor a döntnökökkel kapcsolatos kérdéssel kezdem. Nem nyilvános, hanem zárt fórumról beszélünk. Én azt gondolom, hogy ennyire felkészült döntnöki gárda még sohasem volt, amire én nagyon büszke vagyok.

Az elején sokan kételkedve fogadták ezt a képzési és vizsgarendszert, de a mostani vizsga eredménye is nagyon jól mutatja, hogy döntnökeink és versenyfelügyelőink iszonyatos tudással rendelkeznek. Évente két képzést szervezünk nekik, év elején egy zártat és augusztusban lesz még egy, az edzőképzéssel együtt, de ehhez hozzátenném, hogy az edzőképzés után lesz plusz egy-két óra, ahol csak a döntnökök vannak jelen és felmerülő kérdéseket, problémákat át lehet beszélni.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Van-e még kérdés? Ott van még egy jelentkező.

Kemény Tamás (Goldance TSE): Nagyon fontos az utánpótlás, de mi a seniorokat képviseljük, és ma igazán sem rólunk, sem a profikról nem esett egy szó sem, úgy hogy a teremben van egy világbajnoki negyedik, mi pedig a legutóbbi világbajnokságon tizenegyedikek lettünk. Ugyanakkor László Csabáék magyar bajnokságot nyertek, és Európa-bajnokságon negyedik lettek. Itt pedig nem esett szó másról, csak latinról és egy bizonyos párról. Kicsit már kezd herótom lenni attól, hogy mi mindenhova saját pénzen utazunk, és az utóbbi években nem kaptunk semmit a Szövetségtől. Az idei év egy kicsit más volt, ezt ezúton is köszönjük. A kérdésem, hogy fog-e ez változni? Tudom, hogy fontos az utánpótlás, de jelenleg a felnőttekből, a seniorokból és profikból tud felmutatni valamit a magyar táncsport. Bízom benne, hogy ez változni fog, de pillanatnyilag ez van. Köszönöm.

Jenei Éva Evelin: Én is köszönöm. Bár az igaz, hogy itt ma csak a latinokról esett szó, azt tudnotok kell, hogy nagyon büszkék vagyunk mind a senior, mind a profi versenyzőinkre, függetlenül attól, hogy milyen kategóriában indulnak. Bevallom, hogy a Csabával én nagyon sokat szoktam beszélgetni, amit tudunk nektek segíteni a jelenlegi forrásból, amit Te is említettél, hogy átdolgoztuk az útiköltség támogatás rendszerét, és eredményességi alapon is nyújtunk támogatást. Ennek a mértéke ugye attól függ, hogy mennyi a keretünk, amit szét tudunk osztani. Úgy próbáltuk kialakítani az eredményességi támogatást, hogy akik nemzetközi versenyen eredményesebben szerepelnek, azok több támogatáshoz jussanak. Ahogy mondtad, valóban nem elég csak az utánpótlással foglalkozni, az élversenyzőinkkel is törődni kell. Próbáljuk a legoptimálisabb helyzetet kialakítani.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm a választ. Van még valakinek kérdése? Ha nincs több kérdés, lezárom a jelöltek bemutatkozását, kérem helyet foglalni. Kérem a szavazatszámológát. Mielőtt belekezdünk a procedúrába, fontosnak tartom elmondani, hogy olvadozik a létszám, és még csak a harmadik elnökségi tag megválasztásánál járunk. Nagyon kérem Önöket, hogy ne menjenek el, mert nem csökkenhet a létszám. A teljes nevet legyenek szívesek ráírni arra a papírra, amire az van írva, hogy versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag. 90 küldött volt a szavazás megkezdésekor, tehát 46 szavazat kell a nyertes megválasztásához. Szavazott mindenki? Lezárom a szavazást. A szavazatszámolás idejére szünetet rendelék el.

A szünetet követően:

dr. Némethi Zsolt: Tessék helyet foglalni, hirdetenék az eredményt! Az eredmény előtt a következőt szeretném elmondani, kérem a figyelmüket! 132 tagszervezet képviseltethetné magát a mai közgyűlésen, indultunk úgy, hogy volt száz is. Fél négykor több, mint nyolcvan képviselővel indult a közgyűlés, tehát a képviselők több mint fele itt volt, ami azt jelenti, hogy a közgyűlés határozatképes volt. Emiatt nagyon lényeges, hogy a közgyűlés végéig legalább 67 küldött maradjon itt, hogy megőrizzük a határozatképességet.

Úgy állunk, hogy jelenleg a kilenc elnökségi tagságból három lesz betöltve, ha ez a szavazás érvényes és eredményes volt, és még az ellenőrző testület tagjait is meg kell választani. A létszám időközben nyolcvan alá olvadt, ha 67 alá csökken a létszám, be kell fejeznünk a közgyűlést, mert nem lesz határozatképes az ülés. Ennek figyelembevételével tiszteljük egymás idejét. Megkérem Tündét, hogy ismertesse a szavazás eredményét!

Mészárosné Parádi Tünde: 88-an szavaztak, Jenei Éva 63 szavazatot kapott, Faluvégi András 24 szavazatot, és egy érvénytelen szavazat volt.

Szavazás

Jenei Éva Evelin 63
Faluvégi András dr.24
Érvénytelen 1

30/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 63 szavazattal Jenei Éva Evelint a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Megállapítom, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt, és a szavazás eredményeként Jenei Éva Evelin lett a Szövetség versenytánc szakág versenysportért felelős elnökség tagja.

Dr. Faluvégi András: Egy nagyon rövid hozzászólásom lenne. Szerintem a versenytáncosokról a versenytáncosoknak kellene döntenie és nem a rokisoknak, a rokisokról pedig a rokisoknak. Tehát a versenytáncosoknak sem a rokisokról, ők szerintem tudják, hogy ki mit tud a szakmájában csinálni.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. A következő napirendi pont az akrobatikus rock'n'roll szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag megválasztása. Egyetlen jelölés van, Juhász Péter. Van-e más jelölt erre a tisztségre? Ha nincs, akkor itt lezárom a jelöltlistát. Kérdem Juhász urat, hogy kíván-e szólni a közgyűléshez.

Juhász Péter: Köszöntöm a közgyűlést. Nem szeretném az időt nagyon húzni. Három éve, amikor megkaptam a bizalmat, elődöm, Neuwirth Ancsa mondta, hogy ez nagyon sok munkával jár. De akkor szerintem nagyon messze voltam attól az igazságtól, ami most megfogalmazódott bennem. Ez sokkal, de sokkal több feladat, mint amit akkor el tudtam képzelni. Nagyon összetett terület, nagyon sok mindenre oda kell figyelnünk, a teljes versenysport irányítása ránk hárul, ez teljes embert kíván. Nem is szeretnék ennél többet mondani, nekem nagyon tetszik ez a pozíció, nagyon szívesen csinálnám tovább. Az elmúlt három évben rengeteg feladatunk volt, sikeresen megbíráztunk velük, és szeretném, ha ez a jövőben is így tudna menni. Azokat a dolgokat, amiket pedig az elmúlt időszakban nem tudtunk végigvinni és függőben vannak, meg tudnánk csinálni, hogy a sportágunk haladjon tovább.

dr. Némethi Zsolt: Azt hiszem, nem is kell már szavazni, ha a taps erősségét nézzük. Van-e kérdés, észrevétel?

Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): Nem akarok alákérdezni a Petinek, mert tudjuk, hogy három évig ő volt a szakági elnök. De három kérdést fel kell hogy tegyek. Nemzetközi versenyrendezés. Tudjuk, hogy már kijárna nekünk egy nemzetközi verseny, olyan eredményeket értünk el, de a klubok önmagukban nem tudnak kitermelni egy ekkora versenyt.

Erre milyen elképzelések vannak? Szakmai fórum. Tök igaza van az Istvánnak, hogy ez nem szakmai fórum, azért szeretném megtudni, hogy mekkora az esélye annak, hogy visszajön a szakmai fórum, mert az elmúlt három évben nem volt? A harmadik egy olyan probléma, amit lehet, hogy szakmai fórumon kellene elmondani, de itt szeretném. Ez a válogatott melegítő és egységes megjelenés kérdése. Ez akkora probléma, ezt úgy képzeljük el, jövő héten hét csapat megy Belgiumba, 126 versenyző. A magyar olimpiai csapat legutóbb 157 fő volt. Ezeknek a csapatoknak melegítőre nem telik, mert nincs melegítőjük. Sporttámogatást azt kapunk, a versenyre utazás költségeihez, mert amit Petiék tudnak, azt ideadnak, de az egységes megjelenés egy nagy probléma. Hogy minél többen vagyunk, tudnánk-e valamilyen lehetőséget találni erre, akár pályázati úton?

Juhász Péter: Az első kérdésre: 2017-re tervben van Magyarországon egy WRRC Világkupa és Európa-bajnokság, amire elkezdtünk tárgyalni. A RÓK And Roll Táncsport Egyesület és a Magyar TáncSport Szakszövetség közösen tervezi ennek a megrendezését. Szakmai fórummal az egyetlen probléma az, ha nem kapcsoljuk valamilyen meglévő rendezvényhez, továbbképzéshez vagy versenyhez, akkor a részvétel megint nem lesz kielégítő. Viszont ezek a rendezvények általában egy teljes napot igényelnek, nem igazán tudjuk megoldani, hogy oda még a fórumot is beintegráljuk. Itt meg vagyunk szorítva, de kitaláljuk, hogy legyen rá lehetőség. A válogatott melegítőre kell valami megoldást találni, elnök úr illetve alelnök úr ebben biztosan majd a segítségünkre lesz. Körülbelül 130 melegítő kellene, ami egy komolyabb beruházás, de ahogy mondtad, erre valami megoldást kell majd találni.

Szalma István (Dinamik SE): Nem vagyok naprakész, de ez régebben úgy működött, hogy központi ruharaktárból lehetett kivenni.

Juhász Péter: Ahogy Gergő szavaiból kiveszem, jelenleg nincs ott ennyi melegítő, hogy ezeket egyszerre ki lehessen kölcsönözni. Ez a probléma. Sok, nagy létszámú csapat van, és nem áll rendelkezésre ennyi melegítő.

dr. Némethi Zsolt: Bocsánat, hogy közbeszólok, ez valóban egy igen fajsúlyos kérdés, de azt hiszem, hogy már kimerítően taglaltuk a lehetőségeket és a szempontokat. Ezt most itt nem lehet tovább boncolgatni. Van még valakinek kérdése? Ha nincs több kérdés, kérem, hogy foglaljon helyet. Most a közgyűlés élhet azzal a lehetőséggel, amit felteszek kérdésként: kívánnak-e nyíltan szavazni a jelöltről, mert egy jelölt van? Kérem, hogy jelezze, aki támogatja! Ki az, aki ellene szavaz? Tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag a nyílt szavazás mellett döntöttek.

Szavazás

Igen	79
Nem	0
Tartózkodás	0

31/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség akrobatikus rock'n'roll szakág versenysportjáért felelős elnökségi tagot nyílt szavazással választja meg.

dr. Némethi Zsolt: Még nem dőlt el semmi, mert most jön a kérdés, hogy ki az, aki Juhász Pétert megválasztja az akrobatikus rock'n'roll szakág versenysportért felelős elnökségi tagjává? Köszönöm! Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Szerénység. Megállapítom, hogy Juhász Péter 1 tartózkodással az elnökség tagja lett.

Szavazás

Igen	78
Nem	0
Tartózkodás	1

32/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 78 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett Juhász Pétert a Magyar TáncSport Szakszövetség akrobatikus rock'n'roll szakág versenysportjáért felelős elnökségi tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: Mehetünk tovább, a következő szavazás az oktatásért, továbbképzésért felelős elnökségi tag. Előttem egy jelölt van, Papp Viktor, aki korábban került jelölésre. Kérdem Önöktől, hogy van-e más jelölt, akit erre a pozícióra jelölnének?

Kozma Gábor (Cit-Car TSE): Rimányi Juditot jelölném erre a posztra.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Judit, vállalja-e a jelölést?

Rimányi Judit: Köszönöm szépen, de nem vállalom.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm, akkor eddig marad az egy jelölt. Kérdezem a közgyűlést, hogy kíván-e más jelöltet állítani? Ha nem, akkor lezárom a listát és kérdezem Papp Viktort, hogy kíván-e a közgyűléshez szólani?

Papp Viktor: Tisztelt közgyűlés, először is én is köszönöm a jelölést. Három éve ugyanitt álltam, akkor nem voltam befutó. Hazai fennállása óta, harminchárom éve dolgozom a sportágban, jókor, jó időben, jó helyen voltam. Aki olvasta a bemutatkozó anyagomat, láthatta, hogy kicsit rendhagyó, nem olyan lett, mint a többieké. Ebből látszik, hogy folyamatosan dolgozom a sportágban, Pécs városában, a Pécsi Fordan Egyesület elnöke vagyok. Dolgoztam a Magyar Akrobatikus Rock'n'Roll Szövetségben, itt voltam a fúzió is, ha jól emlékszem 2001-ben volt, amikor Önökhöz betársultunk. Voltam elnökségi tag, jelenleg a szakági bizottságban dolgozom. Hogy miért ezt a témát erőltetem? Mert kicsit a szívem csücske az edzőképzés, még a kilencvenes évek elején indítottam el a Testnevelési Egyetem felé azt a szándékot, hogy nekünk is szükségünk van edzőképzésre, végzett szakemberekre. Pesti kollegák, többek között László Attila segítettek, hogy a TF-re be tudjuk vinni, és húsz éven keresztül működhessen a középfokú edzőképzés. A célom az, hogy az elődöm munkáját folytassam. Kicsit hátránnyal indulok, és bevallom, hogy számítok a versenytánc szakági bizottság tagjainak segítségére, mert az Önök területét annyira nem ismerem. Az első feladatomban az lesz, hogy feltérképezem, hogy a versenytáncban milyen képzések vannak. Azt tudom, hogy tavaly sikeresen beindult Önöknek a Testnevelési Egyetemen az edzőképzés, mi sajnós ezt a lehetőséget húsz év után elveszítettük. Még nem tudom az okát, a Testnevelési Egyetem folyamatos átalakulásban a középfokú edzőképzés témájában, lehet, hogy egyfajta magasabb képzésre törekszenek. Célom, hogy felsőfokú végzettséget lehessen szerezni, én most az akrobatikus rock'n'roll sportágat csak azért mondom, mert ott tudom, hogy jelenleg nincs.

Azt nem tudom, hogy Önöknél ez hogy áll. Szeretném feltérképezni a művészeti iskolák funkcióját, hiszen komoly létszámmal a háttérben jelen vannak és valamilyen kapcsolatban vannak a versenysporttal is, gondolom, az utánpótlást termelik ki csúnya szóval mondva. Nagyjából ennyit gondoltam, és hangsúlyozni szeretném, hogy nem akrobatikus rock'n'roll szakág oktatásért felelős elnökségi tagja szeretnék lenni, hanem a Magyar TáncSport Szakszövetségé. Nekem ugyanolyan szívem ügye lesz az Önök problémája is, tudom, hogy valamilyen szinten működik, de ezt nyilván egyedül nem fogom tudni megoldani, csak a versenytáncos kollegákkal.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Van-e valamilyen kérdés? Balikó úrnak van kérdése.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Én itt a Magyar TáncSport Szakszövetségben kisebbségbe szorult rész kérdését teszem fel, a versenytáncról lenne szó. Viktor, téged ezer éve ismerlek, tisztellek, a kérdés nem ellened szól. Amikor a Testnevelési Egyetemről beszélünk, akkor jó lenne tisztázni, hogy a Testnevelési Egyetem Továbbképző Intézetéről van szó vagy magáról a TF-ről. Mert a TF-en igenis van versenytáncos egyetemi végzettség, annak idején a Táncművészeti Főiskolán megszerzett diplomával lehetett odamenni, és azt tizenketten megszerezték, ki is vannak szorítva. Most ami van, a középfokú sportoktatói vagy OKJ, azt lehet TF-nek nevezni, de az nem az. Te elvállaltál itt egy feladatot a versenytáncban, és azt írtad a programodban, hogy majd felméred, hogy kinek milyen végzettsége van. Nem tudok mit mondani, ez az egész dolog, meg az egész, ami itt folyik, az önmagáért beszél. Tényleg nem tudok mást mondani, sok sikert!

Papp Viktor: Igen. Azt már tudom, hogy szemléletben nehéz dolgom lesz, azt már tapasztaltam. Próbálok udvarias lenni, és nem akarom a fél társaságot magam ellen fordítani. Ahogy láthatják, mi egy egységes társaság vagyunk, igaz, hogy csak 39-40 tagszervezetünk van, de a versenyzői létszámunk elég magas, közel ötven százalék. Komolyabb tradíciókkal rendelkeznek Önök, hiszen mi is annak köszönhetjük, hogy sportág lettünk, hogy betársultunk Önökhöz. Itt voltam a fúziónál 2001-ben, amikor a divattáncnak is lehetősége lett volna csatlakozni, ők nem éltek ezzel a lehetőséggel, pedig ők is meg lettek hívva a közgyűlésre. Én ezeket elfogadom, de az élet megy tovább. Igazán azt nem érzékelem, hogy hányféle végzettséget fogadnak el Önök, mert tudom, hogy nagyon sokféle van. Azt is tudom, hogy nem mindenki fogadja el a másik végzettségét. Én óvatosan fogalmaztam: az, hogy mi sportág vagyunk, annak nem csak fizikailag, hanem szellemiségben is meg kellene jelennie. Én nagyon komoly problémákat érzékelek, nem akarom újra felhozni, de mi, a rokis társadalom, nagyon felháborodtunk az előzményeken, az egész levélváltáson, és mindenben, ami itt a háttérben történt. Mert ez nekünk nagyon furcsa és új. És elnézést, hogy ezt el mertem mondani, de nekünk ez nagyon erős és nagyon kemény. Mi nem vagyunk ilyen erősek. Mi dolgozunk és eredményesek vagyunk.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Ott van még egy kérdés.

Lengyel Gergő (Rock and Magic): Szerencsére a magyar akrobatikus rock'n'roll annyira jó, hogy külföldről is a hazai szakembereket hívják. De az tényleg nagyon nagy probléma, hogy a külföldiek mit tanítsanak nekünk. Én azt látom, ahogy rengeteget járunk külföldre a feleséggel, Lengyel Veronikával, hogy lábtechnikában a világon talán a legjobbak vagyunk. Amivel talán el vagyunk maradva, az az akrobatika. Én örülök neki, hogy mindig a képzésekről beszélünk, de néha az eszközparkról is kellene. Ezzel kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy az akrobatikus rock'n'roll eszközparkra vonatkozóan milyen elképzelésed van az elkövetkező három évre, hiszen itt nagy hiányosságok vannak.

Papp Viktor: Konkrétan arra gondolsz, hogy loncs, biztonsági kötél, gumiasztal? Én nem tartom kizártnak, hogy ez megvalósuljon. A versenytáncos kollegáknak szeretném elmondani, hogy nincs gyakran válogatott keret edzés, félévente egy van, januárban-februárban és augusztusban. Ez főleg magasabb kategóriásoknak szól. Hazai és külföldi szakemberekkel dolgozunk – horvátokkal, korábban szlovákokkal –, nem tartom kizártnak, főleg, ha találunk egy helyet, ahol el is tudjuk helyezni ezeket. Bár te is ott voltál a legutóbbi edzésen, ott volt két loncs is, és gumiasztal is, folyamatosan dolgoztak is rajta. Ebben nem akarok egyedül dönteni, kikérem a szakági bizottság véleményét. Azt pedig az elnökséggel konzultálok meg, hogy van-e rá keret. Visszatérve a Testnevelési Egyetemre, a Testnevelési Egyetem Továbbképző Központjáról beszéltem, az a Testnevelési Egyetemhez tartozik.

dr. Némethi Zsolt: Kérem, ne menjünk vissza ehhez a kérdéshez, erre már korábban kielégítő választ adott. Kérdezem, hogy van-e más kérdés a jelölt úrhoz? Ha nincs több kérdés, kérem, hogy foglaljon helyet. Akkor bejelentem a küldötteknek, hogy jelenlévő létszám 79, ez azt jelenti, hogy a megválasztáshoz minimum 40 szavazat kell, amiről nyílt szavazással is dönthetnek. Kérdezem, kívánnak-e nyíltan szavazni a jelöltről? Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag a nyílt szavazás mellett döntöttek.

Szavazás

Igen	79
Nem	0
Tartózkodás	0

33/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség oktatásért és továbbképzésekért felelős elnökségi tagját nyílt szavazással választja meg.

dr. Némethi Zsolt: Ki az, aki Papp Viktort megválasztja az oktatásért és továbbképzésért felelős elnökségi tagnak? Köszönöm! Ki az, aki ellene szavaz? Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? Egy. Megállapítom, hogy egy tartózkodással megválasztották Papp Viktor urat.

Szavazás

Igen	78
Nem	0
Tartózkodás	1

34/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 78 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett Papp Viktort a Magyar TáncSport Szakszövetség oktatásért és továbbképzésért felelős elnökségi tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: Megyünk tovább. A következő jelöltlista három tagú. Ez a szabadidősportért és fogyatékosok sportjáért felelős elnökségi tag. Jelenleg regisztrált Jegonyán Okszana, Kozma Gábor és Rimányi Judit. Kérdem a tagoktól, hogy van-e más jelölt erre a tisztségre? Nem látok. Akkor lezárom a jelöltlistát. Kérdezem Jegonyán Okszánát, hogy kíván-e szólni. Igen. Akkor kérem, fáradjon ki!

Jegonyán Okszána: Tisztelt Közgyűlés, kedves kollegák! Mivel nagyon rövid az idő, először is szeretném megköszönni a szakági bizottságoknak az együttműködést, minden kollegának, aki nyitott volt az elmúlt három évben az együttműködésre. Valamint minden támogatónak, minden versenyrendezőnek, aki együttműködött a szakterületekkel. Köszönöm a jelölést és a biztatásokat, amit kaptam az elmúlt napokban. Én elsősorban nem magamnak szeretnék kampányolni, hanem a két említett szakterületnek. Nagyon fontos, hogy a szabadidősport és a fogyatékosokkal élők sportja működjön a Szövetségben. Mert a szabadidősport az az alapbázis, amire egy sikeres, jól működő sportot építeni lehet. Nem ragozom, hogy miért fontos a fogyatékosokkal foglalkozni, mert ez mai elvárás. Ezt elvárja tőlünk a MOB, a Magyar Paralimpiai Bizottság. Most minden arra utal, hogy így kell működnie minden sportágnak. Sajnos még nem minden kollegát sikerült meggyőzni róla, hogy csatlakozzon a szabadidősporthoz, mert voltak félreértések, de látják a beszámolóban, hogy szép létszámot tudtunk hozzátenni a szövetségi létszámhoz. Több, mint plusz 2 400 emberrel rendelkezünk, ez érdekünk, hogy minél többen legyünk, hiszen ebből lesz az utánpótlás és az állami támogatásnál is jelentősége van ennek. Azok a sportolók, akik nyerték a szabadidős bajnokságokat, felmentek 'E' osztályba, majd 'D' osztályba, és egy év alatt feljutottak 'C' osztályba. Hány tánciskolás versenyen hangzott el a Magyar TáncSport Szakszövetség neve? Ez is nagyon fontos, mert nekünk népszerűsíteni kell a sportágot. A bizottságaimmal úgy állítottam össze a munkát, hogy a szakágak elvárásait próbáltuk szem előtt tartani. A szabadidősport nem a versenyzésről szól, de ez az a forma, ami mindenki számára érthető és elfogadható volt. Szívesen válaszolok a kérdésekre, mert az én programom sajnos nem került teljesen feltöltésre a weboldalra, és ezért nem mindenki van tisztában vele.

dr. Némethi Zsolt: Akkor várom a kérdéseket! Egy kérdés van. Név és egyesület?

Elek István: Én nem tudok egyesületet mondani, mert nem képviselek itt senkit, csak mint volt alelnök szeretnék egy megköszönő mondatot az Okszána felé. Mindenki nevében, mert sokat beszéltél a szabadidősportról, csak annyit szeretnék kérdezni, hogy továbbra is olyan lendülettel fogsz-e foglalkozni a fogyatékosokkal, kerekesszékesekkel, mint eddig? Mert rajtad kívül nem tudok senki másról, aki ezzel foglalkozna.

Jegonyán Okszána: Az az igazság, hogy én teljes felelősséggel indultam három évvel ezelőtt, és én indítványoztam, és próbáltam bevinni, nem egyedül, egy csapattal, hogy legyen egy ernyőszervezete a kerekesszékes táncsportnak mint sportágnak.

dr. Némethi Zsolt: Bocsánat, félbe kell szakítanom, mert nem küldöttől hangzott el a kérdés. Kérdés intézési joga csak küldöttnek van a jelölthöz. Tessék!

Horváthné Krizsa Mária (Botafogo TE): Kérlek, hogy válaszold meg a kérdést, mert úgy tudom, hogy rajtad kívül ezzel a területtel más nem foglalkozik Magyarországon, csak te.

Jegonyán Okszána: Én azt nem mondom, hogy ezzel más nem foglalkozik, mert az első dolgunk az volt, hogy feltérképezzük, mert én tudtam, hogy kikkel szeretnék együtt dolgozni. De kerekesszékes versenytáncban más nem tevékenykedik Magyarországon. Ez idő alatt csináltam továbbképzéseket, nyílt edzéseket, vártam a kollegákat, kaptam lehetőséget rá, hogy a pontozóbírói továbbképzésen továbbadjam az információkat. Sajnos nem lett nagy érdeklődés eziránt a szakterület iránt.

Én mindenkinek nagyon szívesen segítettem, aki kérte, mert azok is kerestek, akik nem regisztráltak tagszervezetek, azok is, akik diplomamunkát írtak és valamilyen részből érintett volt ez a szakterület. És szeretném megemlíteni, hogy 2013-ban nulla forint költségvetéssel elindítottam ezt a két teljesen különálló szakterületet, és ezt mind saját erőből csináltam.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm a választ, van-e még valakinek kérdése? Köszönöm, akkor foglaljon helyet, és szólítom a következő jelöltet, Kozma Gábor.

Kozma Gábor: Kozma Gábor vagyok, a Cit-Car TSE képviselője. Köszönöm szépen a szót és a jelölést is. Én nagyon rövid leszek, nagyon sokan ismertek illetve az MTáSZ által kiküldött anyagban szerepelt az én bemutatkozásom is. Aki vette a fáradságot, és elolvasta, annak köszönöm. Egyébként én benne voltam ebben a bizottságban, a szabadidősport bizottságban dolgozom három éve és benne voltam a Fegyelmi Bizottságban is. Köszönöm szépen Okszanának is, hogy ebben a bizottsági munkában részt vehettem, hiszen mindig az elnök illetve az elnökségi tag, aki a bizottságot létrehozza. Okszanával, Hajnival és Tóth Mónikával négyen dolgoztunk ebben a bizottságban, hogy ez jól működjön. Tényleg – ahogy Okszána mondta – a nulláról építettük ezt a szabadidősportot, én azt gondolom, hogy a létszámok most már megvannak mögötte. Le kell szűrniük a tapasztalatokat, ez is lenne az én programom, amihez kérem a Ti támogatásokat is. Leszűrtem a tapasztalatokat az elmúlt három évben, hogy mik azok a feladatok, amik nem kaptak kellő prioritást az elmúlt időszakban, például akár a szabadidősport adminisztrációjáról beszélhetnék, ami kis mértékben valósult meg. A versenyrendszer most már kezd helyreállni, több egyesület is segítette a szabadidősport munkáját. Elindultak, a tavalyi évben meg is valósultak a kiemelt versenyek, ebből nem mellesleg négyet az én egyesületem szervezett. Ott voltam minden bizottsági ülésen, Okszána is nagyon sokat dolgozott ebben a dologban. Három évvel ezelőtt pontosan Okszanával álltunk itt az utolsó megméréstetesen, ugyanakkor kicsit szélesebb volt a paletta, mert akkor kilencen voltak jelöltek, a végén mi maradtunk ketten, de jól tudtunk együtt dolgozni. Én úgy látom, hogy a fogyatékosok területén is van még mit tenni, hiszen nem csak a kerekesszékesekről szól a fogyatékkal élők sportja, hanem az ennél jóval tágabb fogalom, és nekünk ezeket is fel kell vállalni szövetségi vagy bizottsági szinten. Ezért kérem, hogy jelölésemet erősítsétek meg majd a szavazásnál, bízom benne, hogy olyan partnereket tudok lenni, hogy méltán tudom képviselni az érdekeiteket. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Kérdés nincs a jelölt úrhoz? Úgy látom, van.

Jegonyán Okszána: A Gábor nem volt olyan tájékozott erről, a fogyatékkal élő emberek bizottságában mi próbáltuk, hogy szabadidősport szinten is elindítsuk a fogyatékosok sportját. Ez a folyamat el is indult, de az volt a prioritás, hogy a kerekesszékes versenytánc induljon be, ami nagyon sikeresen meg is valósult. Nagyon nehéz a helyzet, de elindult ez a folyamat is. Köszönöm, hogy ezt is fontosnak tartod.

dr. Némethi Zsolt: Ez nem kérdés volt.

Kozma Gábor: Azért két gondolatot mondhatok hozzá?

dr. Némethi Zsolt: Mondjon, de akkor tényleg kettő legyen!

Kozma Gábor: Több országban működik a kerekesszékes táncsport mellett a hallássérültek illetve a gyengénlátók táncsportja. Én úgy gondolom, hogy ilyen a Magyar TáncSport Szakszövetségben eddig nem volt, de ők is hozzánk tartozhatnának. Köszönöm szépen!

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Akkor szólítom Rimányi Juditot.

Rimányi Judit: Rimányi Judit vagyok, köszöntök mindenkit. A SZUSZ SE képviselője vagyok, de úgy gondolom, most mint független szakember állok itt. Jelenleg majdhogynem csak szabadidősport egyesületként működünk, hiszen versenyzőim már egyáltalán nincsenek Szombathelyen. Első és legfontosabb dolog, hiszen a programomat mindenki megkapta és olvashatta, azt nem akarom elismételni, ami abban áll, hogy a szabadidősporton belül is növelni kellene a létszámot, hogy később több versenykönyves versenyző kerülhessen ki onnan is. Kettő, a szabadidősport versenyeket is meg kellene kicsit jobban szabályozni, nem szűkíteni szeretnék, de például meg kéne szabni a versenyek lehetséges hosszát. Voltam olyan szabadidő versenyen, ami kis túlzással hajnalig tartott. Itt is szabályozni kellene az egyszerre megrendezhető kategóriákat. Ugyanúgy szeretnék versenynaptárt készíteni a szabadidősportnak, amiben előre lehet látni a versenyeket legalább egy fél évre előre, mert olyan ad hoc jelleggel jelennek meg a versenyek a facebookon, hogy így nem tudunk rendesen tervezni. Két hét alatt nem tudok Nyíregyházára semmilyen transzportot szervezni. Ez nagyon fontos dolog. Különböző műfajokat szeretnék behozni a szabadidősportba, nem csak a versenytáncot, hanem megpróbálnánk valamilyen módon a rokisok számára is kedvezővé tenni ezt a szakterületet. Ezen felül – ahogy a WDSF is szeretné – tangót, salsát, hip-hopot, egyéb táncokat is szeretnék szerepeltetni a szabadidősportban. A fogyatékkal élők sportjáról pedig csak annyit, hogy ez valóban csak szakember kérdése. Elsődlegesen szakembereket kell képezni, mert a velük való foglalkozás sokkal komolyabb felkészültséget igényel és technikailag is meg kell ismernünk, hogy mire képesek. Ehhez nagyon komoly szakember továbbképzésre lenne szükség, mert kevés a szakember, aki Magyarországon ezzel foglalkozik. Nem csak a kerekesszékesekről, hanem az egyéb fogyatékosokkal élőkről is szó van. Pont az előbb hallottam, hogy Spanyolországban volt Down-kóros kisgyerekeknek is verseny, és őket akkor már kisgyerek korban is be lehet vonni a sportba. Így az utánpótlás is biztosított lenne, ha nem már csak felnőtt korban kezdünk el velük foglalkozni. Ehhez speciális szakemberek kellene, tehát nem az itt jelenlévő tánctanároktól kérjük, hogy rögtön tudjanak velük foglalkozni, mert erre fel kell készülni. Ennyi, köszönöm szépen.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen. Van-e kérdés a jelölt hölgyhöz? Ha nincs, akkor kérem, foglaljon helyet. És akkor mielőtt nekilátnánk a szavazásnak, hetvenheten vagyunk, vagyis 39 szavazat kell a győzelemhez. Kérem, hogy nagyon figyeljenek rá, hogy melyik papírra írják a nevet, mert most sok papír kimaradt. Tehát arra a papírra írjanak, amelyen a szabadidősport és a fogyatékosok sportja szerepel, és kérem a teljes nevét kiírni a jelöltnek valamint, hogy maradjanak a teremben. Leadta mindenki a szavazatát? A szavazást lezártam. A szavazatszámlás idejére szünetet rendelék el.

A szünetet követően:

dr. Némethi Zsolt: Átadom a szót Tündének, hogy hirdesse ki az eredményt.

Mészárosné Parádi Tünde: 77 voks érkezett, Rimányi Juditra 40, Jegonyán Okszánára 19, Kozma Gáborra 18 szavazat érkezett, mindegyik szavazat érvényes volt.

Szavazás

Rimányi Judit 40
Jegonyán Okszána 19
Kozma Gábor 18

35/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 40 szavazattal Rimányi Juditot a Magyar TáncSport Szakszövetség szabadidősportért és fogyatékosok sportjáért felelős elnökségi tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: Megállapítom, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt, és az elnökség tagja lett Rimányi Judit. Akkor mennénk tovább, mégpedig a sportolókért felelős elnökségi tag tisztségére. Ismereteim szerint megszületett a sportolói bizottság javaslata, az urat Zsom Olivérnek hívják. Itt van? Kíván szólni?

Zsom Olivér: Sok szeretettel köszöntök mindenkit, Zsom Olivér vagyok, és nagyon köszönöm, hogy engem választottak meg a bizottságban. Amit szeretnék mindenkitől kérni, mivel most a táncosok edzői vannak itt jelen, szóljanak a táncosaiknak, hogy nyugodtan keressenek engem. Ne az Évát keressék, ne a Japit keressék, ha valamilyen problémájuk van, hanem hozzám forduljanak. Úgy gondolom, hogy nagyon jó kapcsolatot ápolok a versenyzőkkel, jóban vagyunk, mindent meg tudunk majd beszélni. Huszonöt éve versenyzek, a táncpartneremmel tizenöt éve versenyzünk együtt, úgyhogy azt gondolom, valamit csak tudunk, hogyan kell együtt dolgozni. Várom szeretettel a táncosok óhaját, sóhaját. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Kérdezem, hogy van-e további kérdés a jelölt úrhoz. Nincsen. További jelölésre nincs lehetőség, hiszen itt a sportolói bizottság jogosult jelöltet állítani, az ő jelöltjükről kell Önöknek szavazni. Először azt kérdezem, kívánnak-e nyíltan szavazni a jelölről? Kérem, hogy jelezze, aki támogatja! Ki az, aki ellene szavaz? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítom, hogy egyhangúlag a nyílt szavazás mellett döntöttek.

Szavazás

Igen 77
Nem 0
Tartózkodás 0

36/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség sportolókért felelős elnökségi tagot nyílt szavazással választja meg.

dr. Némethi Zsolt: Kérdezem, hogy ki az, aki Zsom Olivért megválasztja a sportolókért felelős elnökségi tagnak? Köszönöm! Ki az, aki nemmel szavaz? Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodás. Megállapítom, hogy Zsom Olivér az elnökség tagja lett egy tartózkodással.

Szavazás

Igen 76
Nem 0
Tartózkodás 1

37/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 76 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett Zsom Olivért a Magyar TáncSport Szakszövetség sportolókért felelős elnökségi tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: A következő a versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tag. Itt ugye kettő jelölt volt, de Rimányi Judit kiesett ebből, mert őt már megválasztották az elnökség tagjává. Maradt Bíró Csaba. Kérdezem, hogy van-e Önök közül, aki más személyt jelölne?

Nagy Gyöngyi (BEM TSE): Kozma Gábort szeretném jelölni erre a pozícióra.

dr. Némethi Zsolt: Nagy Gyöngyi Kozma Gábort jelöli, kérdem Kozma urat, hogy elfogadja-e a jelölést?

Kozma Gábor: Köszönöm szépen a bizalmat a Gyöngyinek. Nem kívánok versenybe szállni.

dr. Némethi Zsolt: Tehát a jelölést nem fogadja el, marad egy jelölt, Bíró Csaba. Itt van? Igen, kíván szólni?

Bíró Csaba: Köszönöm a jelölést és köszönöm, hogy elolvasták előzetesen feltöltött programomat. Engedjék meg, hogy remélhetőleg nem csak számomra, hanem az egész táncsportnak örömhírrrel szolgáljak. Most kaptam az értesítést, hogy 2017. május 13-án Debrecenben Profi Standard és Latin Európa Kupát rendezhettek. Természetesen nem egyedül rendezem, hanem a Magyar TáncSport Szakszövetséggel közösen és azokkal a táncosokkal, akiknek ezt megszervezzük. A senioroknak is szerettünk volna versenyt, ez nem jött össze, de 2018-ra már megkezdjük az előkészületeket a Latin Európa-bajnokságra, az anyagot már összeállítottuk, és hamarosan benyújtjuk. Ennyit szerettem volna mondani.

A programomról, huszonöt éve dolgozom a versenytánc területén, tavaly volt huszonöt éves a klubom. Azt gondolom, hogy a versenytáncosok közül nincs olyan, aki nem ismerne, akivel ne kerültem volna munkakapcsolatba, ezért nem szeretnék nekik bemutatkozni. Bízom annyira a kollegákban, hogy olyan kérdéseket fognak feltenni, amiből a rokisok is megismernek. Bízom benne, hogy lesznek kérdések. Köszönöm.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen, a rövid bemutatkozást pedig külön. Kérdezem, hogy van-e kérdés? Ha nincs kérdés, akkor kérem, foglaljon helyet, és azt kérdem, kívánnak-e nyíltan szavazni a jelöltről? Kérem, hogy jelezze, aki támogatja! Ki az, aki ellene szavaz? Ki az, aki tartózkodik? Nincs ilyen. Megállapítom, hogy egyhangúlag a nyílt szavazás mellett döntöttek.

Szavazás

Igen 77
Nem 0
Tartózkodás 0

38/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagot nyílt szavazással választja meg.

dr. Némethi Zsolt: Kérdezem, hogy ki az, aki Bíró Csabát megválasztja a versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagnak? Köszönöm! Ki az, aki nemmel szavaz? Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodás. Megállapítom, hogy Bíró Csaba egy tartózkodással az elnökség tagja lett.

Szavazás

Igen 76
Nem 0
Tartózkodás 1

39/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 76 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett Bíró Csabát a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: És már csak egy elnökségi tag megválasztása van hátra, ez pedig az akrobatikus rock'n'roll szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tag. Egy jelölés érkezett, Kis Katalin személyére. Van-e más jelölt, kívánnak-e más jelöltet állítani? Ha nincs, akkor lezárom a listát, és máris átadom a szót jelölt úrhölgynek.

Kis Katalin: Szeretettel köszöntök mindenkit. Én nagyon gyors leszek. Annyit szeretnék elmondani, hogy nagyon köszönöm, hogy három évig dolgozhattam már az elnökségben. Mi a Petivel úgy gondolom, hogy jó csapatot alkottunk. Bár a pozíciók fel vannak osztva, mi mindent közösen csináltunk, áttoltuk időnként a feladatokat, ez szeretném, ha a jövőben is így működhetne. Mivel a rokisok nem állítottak más jelöltek, úgy gondolom, ez azt jelenti, hogy ők is szeretnék, hogy ezt folytassuk.

Én annyit tennék ehhez hozzá, hogy én nagyon sokáig versenyeztem 'A' kategóriában, és amikor felkértek, hogy a WRRC-ben vállaljak pozíciót, megfogadtam, hogy mindig azon leszek, hogy a döntéseinkkel a táncosoknak minél jobb körülményeket tudjunk biztosítani. Mindent azért találunk ki itt is és a WRRC-ben is, hogy a versenyzők minél korrektebben legyenek megtámogatva ebben a sportágban. Én ennyit szeretnék előljáróban, és ha bárkinek kérdése van, mindenkinek nagyon szívesen válaszolok, még a Gergőnek is.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen, van kérdés? Van egy kérdés.

Kiss Noel (Ikon TSE): Igazából nekem nem kérdésem van, inkább a két rokis elnökségi taghoz lenne egy kérésem. Az SZMSZ szerint a sportolói bizottság rokis tagjának meghívottnak kell lennie a szakági bizottsági üléseken, arra szeretnék kérni Benneteket, hogy a jövőben erre egy kicsit nagyobb hangsúlyt fektessetek. És egyébként sok sikert kívánok a munkátokhoz.

Kis Katalin: Engem előbb még meg kell választani, de köszönjük szépen.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen, ha nincs több kérdés, akkor megkérem, hogy foglaljon helyet. Kérdezem a tisztelt küldötteket, hogy kívánnak-e nyíltan szavazni? Kérem, hogy jelezze, aki támogatja! Ki az, aki ellene szavaz? Nincs. Ki az, aki tartózkodik? Nincs ilyen. Megállapítom, hogy egyhangúlag a nyílt szavazás mellett döntöttek.

Szavazás

Igen	77
Nem	0
Tartózkodás	0

40/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség akrobatikus rock'n'roll szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagot nyílt szavazással választja meg.

dr. Némethi Zsolt: Kérdezem akkor, hogy ki az, aki Kis Katalint megválasztja az akrobatikus rock'n'roll szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagnak? Köszönöm! Ki az, aki nemmel szavaz? Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodás. Megállapítom, hogy Kis Katalin egy tartózkodással az elnökség tagja lett.

Szavazás

Igen	76
Nem	0
Tartózkodás	1

41/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 76 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett Kis Katalint a Magyar TáncSport Szakszövetség akrobatikus rock'n'roll szakág versenybírói testületeiért felelős elnökségi tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: Tisztelt küldöttek, elérkeztünk a nap második fénypontjához, ez az Ellenőrző Testület elnökének és tagjainak megválasztása.

Nem működik a Szövetség Ellenőrző Testület nélkül. Tehát elsődlegesen ismertetném az Ellenőrző Testület elnöki jelöltjeinek listáját, amelyen egy személy szerepel. Ő pedig Törökgyörgy József. Kívánnak-e a küldöttek más jelöltet állítani? Nem. Lezárom a jelöltlistát. Kérdelem Törökgyörgy urat, hogy kíván-e szólni?

Törökgyörgy József: Nem, mert várnak otthon.

dr. Némethi Zsolt: Kíván-e valaki kérdést feltenni? Akkor azt kérdelem, hogy kívánnak-e nyíltan szavazni a jelöltről? Kérem, hogy jelezze, aki támogatja! Ki az, aki ellene szavaz? Ki az, aki tartózkodik? Nincs ilyen. Megállapítom, hogy egyhangúlag nyíltan kívánnak szavazni.

Szavazás

Igen	77
Nem	0
Tartózkodás	0

42/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének elnökét nyílt szavazással választja meg.

dr. Némethi Zsolt: Kérdezem, hogy ki az, aki Törökgyörgy Józsefet megválasztja az Ellenőrző Testület elnökének? Köszönöm! Ki az, aki nemmel szavaz? Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? Köszönöm. Megállapítom, hogy Törökgyörgy József egyhangú szavazással lett a testület elnöke.

Szavazás

Igen 77
Nem 0
Tartózkodás 0

43/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással Törökgyörgy Józsefet a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének elnökévé választotta.

dr. Némethi Zsolt: Következnek az Ellenőrző Testületi tag jelöltek, kettő jelölt van a kettő helyre, Botond Béla Mihály és Zsilák Zsuzsanna Edit. Kérdezem, hogy kívánnak-e mást személyt jelölni a fenti két személy mellett? Ha nem, akkor lezárom a jelöltlistát. Kérdezem Botond Bélát, hogy kíván-e szólni a közgyűléshez? Nem kíván. És Zsilák úrhölgy? Nem kíván. Akkor felteszem a kérdést, egyesével kell szavazni a jelöltekről. Ki az, aki az első Ellenőrző Testületi tagról nyíltan kíván szavazni? Köszönöm. Kérem, hogy jelezze, aki támogatja! Ki az, aki ellene szavaz? Ki az, aki tartózkodik? Nincs ilyen. Megállapítom, hogy egyhangúlag a nyílt szavazás mellett döntöttek.

Szavazás

Igen 77
Nem 0
Tartózkodás 0

44/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének első tagját nyílt szavazással választja meg.

dr. Némethi Zsolt: Kérdezem, hogy ki az, aki Botond Béla Mihályt megválasztja az Ellenőrző Testület tagjának? Köszönöm! Ki az, aki nemmel szavaz? Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? Nincs. Megállapítom, hogy Botond úr egyhangú szavazással a testület tagja.

Szavazás

Igen 77
Nem 0
Tartózkodás 0

45/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással Botond Béla Mihályt a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: Ki az, aki a második Ellenőrző Testületi tagról nyíltan kíván szavazni? Köszönöm. Kérem, hogy jelezze, aki támogatja! Ki az, aki ellene szavaz? Ki az, aki tartózkodik? Nincs ilyen. Megállapítom, hogy egyhangúlag a nyílt szavazás mellett döntöttek.

Szavazás

Igen 77
Nem 0
Tartózkodás 0

46/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének második tagját nyílt szavazással választja meg.

dr. Némethi Zsolt: Kérdezem, hogy ki az, aki Zsilák Zsuzsanna Editet megválasztja az Ellenőrző Testület tagjának? Köszönöm! Ki az, aki nemmel szavaz? Nincs ilyen. Ki az, aki tartózkodik? Egy tartózkodás. Megállapítom, hogy Zsilák úrhölgy egy tartózkodással a testület tagja.

Szavazás

Igen 76
Nem 0
Tartózkodás 1

47/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 76 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett Zsilák Zsuzsanna Editet a Magyar TáncSport Szakszövetség Ellenőrző Testületének tagjává választotta.

dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen az együttműködést és a hosszú napot. Befejezésül egy mondatot mondanék, azt hogy, jómagam erdélyi magyarként, székelyként nagy csodálkozással figyeltem, hogy Románia mennyiben jó példa az Önök számára. Az én életemben eddig ezen kívül nem sok precedens volt erre.

Sági István: Köszönjük szépen levezető elnök úr a munkát, és egy nagyon rövid szolgálati közlemény: köszönöm a maratoni közgyűlés résztvevőinek, akik kitartottak a végéig. Viszont egy jó hírem is van, Andrea Silvestri honosítását a köztársasági elnök úr aláírta, már csak egy eskü választja el tőle, hogy a Világjátékokon partnerével Magyarország színeit képviselhesse. Még egyszer megköszönöm a részvételt, és hogy kitartottak. Köszönöm szépen, szép estét!

K.m.f.

.....
Domokos István
jegyzőkönyv-vezető

.....
Sági István
elnök

.....
dr. Némethi Zsolt
levezető elnök