

Tisztelt Vezetőség,

kérem továbbítsák a tagoknak.

Kéréseim oka és szavazási javaslataim a következők:

1. Az akrobatikus rockandroll szakág közvetlen és közvetett szaldója 2001-2016 (kiadás bevetel, teljes elszámolás)

Az ok: az akrobatikus rock and roll-osok jelenléte a MTASZ-ben **a jelenlegi formában** nem szolgálja a versenytánc helyzetének a javítását. Megosztja a vezetőség figyelmét, azonkívül meg valószínű, hogy az általuk befizetett pénzeket mind kivonják a saját részükre (én is ezt tenném fordított helyzetben), tehát nem sok értelme van annak, hogy a szövetség keretein belül tevékenykednek. A tisztújító közgyűlésen részt vettek és a szavazataikkal ŐK döntöttek a versenytánc szakág vezető tisztségviselőiről. Ez olyan mintha a vízilabdások döntenének a focisokról. Értelmetlen. Az Ő hiányukban lényegi változás történt volna a vezetőségben. Azt gondolom, hogy a SZAKÁG kifejezés sem jó, ugyanis a versenytánc szakágai a LATIN és a STANDARD. Az Akrobatikus Rock And Roll az egy másik műfaj. Ráadásul EGY db táncot tanítanak, míg a versenytáncban 10 táncról van szó. Véleményem szerint a rokisoknak sokkal alárendeltebb szerepe kellene legyen a szövetség keretein belül. Ők csak nyernek általunk. Egyébként a jelenlegi formában Táncsport Egyesületként a MTASZ keretein belül nekik hivatalosan LATINT és STANDERDert kellene oktatniuk és járni a versenyeinkre. Nyilván nem fog ez megtörténni. Akkor viszont ez törvénysértő állapot. Főleg, ha megpiszkáljuk a TÁNCSPORT fogalmát, amit valószínű, hogy a SPORTACCORD meghatározása szerint fognak értelmezni. Ott a rokiról és más műfajról SZÓ NINCS!!! Nem is lesz egy darabig.

Javaslat: a SZAKÁG fogalmát tisztázzuk. Az akrobatikus roki alapítson saját szövetséget és legyen társult tag, úgy mint a WDSFhez ahogyan társul a WRRC. Ja...a WDSF tisztségviselőiről a rokisok nem szavaznak. Ugye??? Akkor mi miért engedjük???????? Egyébként ilyen alapon, ha kell a létszám meg a plusz munka akkor társul tag lehetne a SALSA meg a boogie, meg a hip-hop is etc.

2. A versenytánc szakág teljes létszám statisztikája az elmúlt 15 évben (kiváltott versenyengedélyek, kiváltott wdsf kartyak)

Ezt azért szeretném tudni, mert érzésem szerint a valós létszám elég alacsony. Fel kell tárnunk a valódi okokat, hogy a táncosok miért hagyják abba a versenyzést és miért nem válik belőlük nemzetközi versenyző. Nem mindig a pénzhiány okolható. Sokszor a továbblépés lehetőségének a feltárása marad el, vagy a túl szigorú szabályok miatt hagyják abba már E osztályosan és elszívja más műfaj (divattáncok, zumba stb.). Én mindegyik műfajt csinálom és látom hová tűnnek el táncosok.

Javaslat: tényfeltáró bizottság létesítése az utánpótlás megszilárdítására.

3. Az idei Savaria TV közvetítésének a hiánya

Tudomásom szerint eddig minden évben volt közvetítés. Idén miért nem? Konkrétumokat kellene hallani, mert a Savaria a legismertebb táncverseny brand az országban még mindig. Ezt elpusztítani nagyon amatőr dolog...

Ide nincs javaslatom. Pusztán a szomorú tény érdekel.

4. Alapszabály módosítás a pontozóbirok kijelölésének a megváltoztatásáról: a szervező jelölhesse ki a pontozók több mint felet.

Ok: egy verseny színvonalát a pontozók tudása, neve és elért eredményei is meghatározzák. A szövetségi megbízottnak (jelenleg Bíró Csaba), túl nagy beleszólása van a verseny minőségére ezáltal. Én tisztelek mindenkit a szakmában, DE, ha valaki nem tett le az asztalra semmit, azon kívül, hogy 6 lépést el tud valakinek magyarázni, azt nem szeretném a versenyemen pontozóként látni. Azontúl, hogy valaki aktív oktató, fontos, hogy a saját tudását is fejlessze, nem feltétlenül a versenyző múlt fontos. De legfőképpen nem a Táncművészeti Főiskola, ahová bárkit felvesznek...Hanem az, hogy képezzen párokat, menedzselje őket, vigye vagy legalább küldje versenyekre és az eredményekből okulva fejlessze tovább őket. Akkor legalább tudja, hogy mit csinál egy előtte táncoló páros. A nemzetközi versenyekre az ÖSSZES bírót a verseny szervezője hívja meg, a WDSF természetesen rá kell bólintson a személyekre. Ennek megfelelően azért érzékelhető, hogy kik azok, akik sokat pontoznak. Azért pontoznak sokat, mert sokat tettek, vagy tesznek azért, hogy jó pontozók legyenek és ne hasra ütés szerűen döntsenek egy-egy páros továbbjutásáról. Tehát, azért mert befizeti valaki a pontozói licensz díjat és lepuskázza az évenkénti vizsgán a többiekéről a válaszokat, nem szeretném, hogy ki legyen jelölve pontozni, CSAK MERT, hogy ő is pontozzon. Tegyen érte, hogy meghívják!!!

Javaslat: a felvetésben látható, legalább több mint a felét a rendező hívhasa meg. Így is túl nagy a befolyása a szövetségnek. És ha jól hallottam még a pontozók kijelöléséért felelős tisztviselőt is felülbírálják. Mint az átkosban.

5. Alapszabály módosítási javaslat: a nevezési díjak ne legyenek szabályozva. A versenyszervező donthesse el a nevezési díjakat

Ok: minden táncverseny egy vállalkozás. Nem jótékonysági intézmény. A szervező komoly pénzeket kockáztat azért, hogy a versenyzők pontokat gyűjthessenek. A piaci viszonyokat nem szabad lekorlátozni, mert akkor nem lesz fejlődés. Milyen alapon kérjek én ugyanannyit egy általános iskola tornatermében rendezett klubközi versenyen és mondjuk a HILTON báltermében rendezett versenyen? A HILTONBAN leginkább ezért nincs klubközi verseny. Ha túl drága a nevezés, akkor a párok amúgy sem neveznek. Nincs itt semmi aggodalomra ok. Mindenki hadd döntse el milyen nevezési díjat kér. Komoly szponzorokat egy általános iskolába NEM lehet bevonni. Ugye érthető okokból? Nem vesznek komolyan...ettől még egy általános iskolában rendezett verseny ugyanolyan fontos és jó marad.

6. Alapszabály módosítási javaslat: szüntessuk meg a versenyfelügyelő szerepet

Ok: tisztelek mindenkit, aki ezt a tisztséget betölti, DE mindenki frusztrált ebben a szerepben. Egész nap ott kell üljön a versenyen és kevesebb pénzt kap mint a pontozók...mi van??? Én 5 évig inaktív voltam verseny szervezés terén, sokan talán még tudják, hogy 2006 és 2010 között ranglista bajnokságot és több nagy nemzetközi táncversenyt is szerveztem. Egyiken sem volt versenyfelügyelő. Néhány éve elkezdtem újra, kisebb volumenben ugyan, de ELKEZDTEM. Erre mondják, hogy van versenyfelügyelő. Azt hittem rosszul hallok. A

DÖNTNÖK nem képes dönteni? Kell még egy személy, aki felülbírálja ŐT IS??? KEDVES TÁNCOSOK, EZ ELLENETEK SZÓL!!! A döntnök legyen elegendő személy eldönteni, hogy mi a jó és mi a rossz az adott versenyen. Nem kell neki mankó. Inkább a pontozó létszámot kellene növelni a versenyeken, hogy korrektebb eredmények szülessenek.

Javaslat: szűnjön meg a versenyfelügyelői szerep és a minimum pontozó egy klubközi versenyen 7 legyen, ne 5.

Köszönöm, hogy végigolvastátok, találkozunk pénteken a közgyűlésen.

Faluvégi András DVM
Danza Studio