

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2014. május 23-án megtartott Közgyűléséről

Helyszín

Magyar Sport Háza I. emeleti Konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Jelen vannak

mellékelt jelenléti ív szerint

16:00

Sági István: 2014. május 23-a, 16 óra van. Megállapítom, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség 16 órára meghirdetett közgyűlése 9 regisztrált résztvevővel a 138-ból egyelőre határozatképtelen. Amennyiben fél óra elteltével sem lesz meg a határozatképesség, megállapítjuk a határozatképtelenséget.

16:30

Sági István: Megállapítom, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség 16 órára meghirdetett közgyűlése 16.30-kor a 138-ból 10 regisztrált résztvevővel határozatképtelen. A közgyűlés a meghívóban kiírt, megismételt időpontban kerül megtartásra.

17.00

Sági István: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Magyar TáncSport Szakszövetség 2014. évi rendes közgyűlésének résztvevőit. A megismételt közgyűlést ezennel megnyitom. Bejelentem, hogy 17.00 órakor a 138 tagszervezetből 15-en regisztráltak. A közgyűlés határozatképes.

Ezután áttérhetünk a hivatalos dolgokra.

Levezető elnöknek jómagam javaslom, Sági Istvánt. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon. Köszönöm, látható többség.

1/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése levezető elnöknek Sági Istvánt választotta meg.

Ezután a Mandátumvizsgáló Bizottságot kell megválasztanunk.

A bizottság tagjainak javaslom Tamás Évát és Kiss Noelt. Aki egyetért Tamás Éva mandátumvizsgáló bizottsági tevékenységével, kérem, hogy szavazzon. Ez látható többség, köszönöm szépen. Kérem, hogy aki Kiss Noel személyével egyetért, emelje fel a céduláját. Ez is látható többség, a Mandátumvizsgáló Bizottságot megválasztottuk.

2/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjainak Tamás Évát és Kiss Noelt választotta meg.

Sági István: Szavazatszámlláló Bizottságot kell választanunk, amelynek egyik tagjaként szeretném javasolni Botond Bélát. Aki személyével egyetért, kérem, szavazzon. Köszönöm, ez látható többség. Turcsány Gergely a másik javaslatom, kérem, szavazzanak. Köszönöm, ez is látható többség.

3/2014. (V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak Botond Bélát és Turcsány Gergelyt választotta meg.

Sági István: Jegyzőkönyvvezetőnek Komjáti-Tóth Ilonát javaslom. Aki egyetért a személyével, kérem, szavazzon. Ez látható többség, köszönöm.

4/2014.(V.23.) Közgyűlési határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése jegyzőkönyvvezetőnek Komjáti-Tóth Ilonát választotta.

Sági István: Jegyzőkönyv hitelesítőket kell még választanunk. Javasolnám Kiss Andrást, aki egyetért, kérem, szavazzon. Látható többség, köszönöm. A másik javaslatom Benkő Zsófia, aki egyetért, kérem, szavazzon. Látható többség, köszönöm. Tehát megválasztottuk a két jegyzőkönyv hitelesítőt is.

5/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése jegyzőkönyv-hitelesítőnek Kiss Andrást és Benkő Zsófiát választotta meg.

Sági István: Javaslatot teszek a hozzászólások 3 percben, a viszontválaszok 2 percben történő maximalizálására. Valamint, ha valakinek javaslata van, annak kérném konkrét, szövegszerű megfogalmazását, illetve kérném, hogy minden napirendi pontnál mindig az adott témához szóljunk hozzá. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

Szavazás

Igen: 14
Nem: 0
Tartózkodás: 1

6/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a felszólások három, a viszontválaszok időtartamának három illetve kettő percben történő maximalizálását.

Sági István: Szeretném jelezni, hogy a 2/3-os döntéseknél 11 igen szavazat, egyszerű többségnél 8 szavazat szükséges a határozatok elfogadásához. Aki a kiküldött napirendi pontokkal illetve azok sorrendjével egyetért, kérem, szavazzon.

Szavazás

Igen: 15
Nem: 0
Tartózkodás: 0

7/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

I. Napirendi pont Alapszabály módosító javaslatok

Az Alapszabály módosításának egyik oka az, hogy a Civiltv. (az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény) rendelkezése alapján 2014. május 31-ig ismét kezdeményezni kell a közhasznúsági nyilvántartásba vételt a Fővárosi Törvényszéken. A nyilvántartásba vételhez szükség van a hatályos alapszabály módosítására annak érdekében, hogy az megfeleljen a Civiltv. közhasznú szervezetekre vonatkozó szabályainak.

A módosítás másik oka, hogy 2014. március 15-én hatályba lépett az új PTK, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi L. törvény, ezért felül kellett vizsgálni azokat az alapszabálybeli rendelkezéseket, amelyekben a korábbi Ptk-ra van hivatkozás.

A javasolt módosítások a következők:

1. § (1) Az Alapszabály 1. § 8.) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„**8.)** Az MTÁSZ az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civiltv.) 2.§-ának 20. pontjában meghatározott közhasznú tevékenysége keretében, a Civil tv. 2. §-ának 19. pontjában meghatározottak alapján, az Stv. 49.§ d) és e) pontok szerinti állami feladatokat, mint közfeladatokat közvetlenül vagy közvetve látja el úgy, mint:

- a) a költségvetési törvényben, az államháztartás működésére vonatkozó jogszabályokban, valamint az állami sportcélú támogatásokról szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint részt vesz a fogyatékosok sportjának a versenysport, az utánpótlás-nevelés, az iskolai és diáksport, a főiskolai-egyetemi sport, a szabadidősport, valamint a helyi önkormányzatok által ellátott sportfeladatok támogatásában,
- b) az esélyegyenlőség jegyében támogatja a gyermek- és ifjúsági sportot, a nők és a családok sportját, valamint a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok sportolását”

(2) Az Alapszabály 1. §-a a következő 9.) bekezdéssel egészül ki:

„**9.)** Az MTÁSZ a közhasznú sporttevékenysége körében nyújtott szolgáltatásait az MTÁSZ tagságán kívül bármely más harmadik személy is igénybe veheti.”

2. § (1) Az Alapszabály 16. § 1.) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„**1.)** Az MTÁSZ Elnökségének tagjává választható az a személy, aki megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: PTK.) 3:22. §-a szerinti feltételeknek. Jelölt lehet, aki a Közgyűlésen személyesen, illetve közokiratban, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban nyilatkozott a jelölés elfogadásáról.”

3. § (1) Az Alapszabály 42. § 2.) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.) A Közgyűlés vagy az Elnökség által választott tisztségviselő közeli hozzátartozója (PTK. 8:1. § (1) bekezdés), élettársa nem lehet az Elnökség, az Ellenőrző Testület, a Szakági Bizottságok, a Fegyelmi Bizottság tagja.”

(2) Az Alapszabály 42. § 5.) bekezdése bevezető mondatának helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.) Az Elnökség határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója (PTK. 8:1. § (1) bekezdés) valamint élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó) a határozat alapján /.../”

4. § (1) Az Alapszabály 43. § 15.) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„15.) A sportoló által a nemzeti válogatott keret tagjaként, sporttevékenységével összefüggésben harmadik személynek okozott kárért az MTáSZ felel a Ptk. rendelkezései szerint.”

5. § (1) Az Alapszabály 47. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„1.) A jelen Alapszabályt a 2009. november hó 29. napján megtartott MTáSZ Közgyűlés fogadta el, és a 2010. november hó 28. napján, a 2012. április hó 22., a 2013. március hó 17. napján, a 2013. december hó 15. napján, valamint a 2014. május hó 23. napján megtartott Közgyűlés módosította.

2.) A 2014. május hó 23. napján megtartott Közgyűlés által elfogadott módosítás hatályba lépésének időpontja 2014. május hó 24. napja.”

6. § Jelen módosítások 2014. május 24-én lépnek hatályba.

Sági István: Kizárólag olyan módosítási javaslatokról van szó, amiket a törvényi változások tesznek szükségessé. Az MTáSZ jogásza segített ennek az előterjesztésnek az elkészítésében. Más jellegű módosítási javaslattal nem kívánunk élni. Kérem a hozzászólásokat.

Balikó Károly (Hemo Winner TSE): A sportról szóló 2004 évi I. törvény 2-es szakaszában, ahol a sportági szakszövetségekről van szó, szépen pontról pontra taglalja, hogy milyen dolga, feladata, kötelessége van egy sportági szakszövetségnek. És amikor a szakszövetség közgyűléséhez értünk, akkor a Közgyűlés kizárólagos jogába sorolja a sportágfejlesztési stratégia elfogadását illetve az arról szóló beszámoló elfogadását. Ez hogy - hogy nem, kimaradt a mi alapszabályunkból. Javasolom, hogy ahol a mi alapszabályunkban a közgyűlés kizárólagos jogai kerülnek felsorolásra, ott egy következő alponttal emeljünk át, azt, amit a törvény előír. És tisztelettel kérek lehetőséget, hogy amit a napirend előtt szerettem volna mondani, azt elmondhassam.

2 perc szünet

Sági István: A sporttörvényben a következő szövegezésben szerepel a hivatkozott rész „a sportág sportágfejlesztési koncepcióinak elfogadása”. Ezt a pontot szövegszerűen áttemeljük. Nálunk a hivatkozott szakaszban p) pontként fog következni. a 6. paragrafus 3. bekezdésben. Köszönjük szépen a javaslatot. Ezen a kiegészítésen kívül van-e még másnak észrevétele, kérdése?

Ha nincs, akkor kérem, szavazzatok. Aki a kiküldött alapszabály módosítást ezzel a kiegészítéssel elfogadja, kérem, szavazzon.

Szavazás

Igen: 15
Nem: 0
Tartózkodás: 0

8/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta az elnökség által előterjesztett alapszabály-módosító javaslatokat.

2. napirendi pont

A Magyar TáncSport Szakszövetség sportágfejlesztési stratégiájának (2014-2020) megtárgyalása és elfogadása.

Sági István: Engedjék meg, hogy annyi előzményt ismertessek ennél a napirendi pontnál, hogy az MTÁSZ-nak korábban is volt sportágfejlesztési koncepciója. A MOB is mindig kér a szövetségtől ilyen koncepciókat. Most ennek az apópója az volt, hogy állami támogatásért fordultunk a Sportállamtitkársághoz. Az államtitkárságnak a koncepcióra vonatkozóan van egy egységes vázlata, ami alapján a koncepcióban bizonyos pontokra válaszolni kell. Mi ezen vázlatpontok alapján a koncepciót felépítettük, jeleztük az államtitkárságnak, hogy ez Közgyűlés által még nem elfogadott koncepció. És természetesen, ha a Közgyűlés elfogadja, vagy nem fogadja el, vagy módosít, akkor ezt az államtitkárságnak jelezzük és az államtitkárság ezt tudomásul vette. Ők szeretnének adni mi meg szeretnénk kapni állami támogatást tőlük, és a többi nem olimpiai sportág is hasonló szisztéma szerint nyújtotta be az állami támogatási igényét. Ennek a további menete a következő lesz. A Közgyűlés ezt értelemszerűen megtárgyalja, adott esetben módosítja, elutasítja, elfogadja. Ha elfogadásra kerül egy koncepció, azt megerősítjük az államtitkárságnál. Amint az államtitkárságnál a választások utáni a kormányátalakítás megtörténik, akkor kiderül, hogy a régi vagy az új emberekkel kell tárgyalni. Minden évben be lehet nyújtani ezt a támogatási igényt, tehát a mostani koncepciónk ezévi támogatáshoz van benyújtva. A folyamat úgy zajlik, hogy a koncepciót elbírálják és utána egy kis tárgyalóbizottság lesz a Sportállamtitkárság és az MTÁSZ részéről is, aki megvitatja a beadott anyagot. Ők is elmondják mire adnának központilag pénzt, mi az, amit nem támogatnak a koncepcióból. Természetesen mi a koncepció alapján szeretnénk minél több pénzt megvédeni. Ha sikerül az egyeztetés, akkor pedig a támogatandó témának a konkrét kibontása történik. Ezért mi a koncepcióba alapvetően az utánpótlás növelés, válogatott képzés, szabadidősport, táncsport népszerűsítés, fogyatékkal élők sportja területeken szerettünk volna támogatáshoz jutni és ezt fejtettük ki úgy, hogy lehetőleg minél több területet érintsen. Ez egy komoly munka volt és az államtitkárság egy rövid időt adott rá, arra hogy ezt elkészítsük. Én nagyon szépen megköszönöm azoknak, akik segítettek ebben a munkában és a jelenlévőknek pedig megköszönöm, ha észrevételeikkel tovább javítják ennek a munkának az esélyét arra, hogy állami támogatáshoz jussunk. Várom a kérdéseket, észrevételeket, javaslatokat.

Balikó Károly: Tisztelt Közgyűlés, én azért veszem a bátorságot, szólni ehhez, mert ebben a témakörben sikerült elég magas végzettségre szert tennem. Többek között államvizsga tétel volt egy sportágfejlesztési stratégia összeállítása, úgyhogy nem ismeretlen számomra ez a dolog. Alapvetően az, hogy nem volt sok idő végignézni az egészet, én úgy láttam, hogy áprilisi 10-i dátum van rajta, ehhez képest majd egy hónappal később kaptuk meg. Amit napirend előtt szerettem volna mondani, ahhoz

kapcsolódik az is, hogy úgy gondolom, hogy egy ilyen valóban fontos stratégia és koncepció, ami évek óta készül, de egyik sem volt szakmailag egy spiccen lévő valami. Most ha egy ilyen készül, abba bele lehetett volna vonni a tagságot, hiszen ez a koncepció akkor ér valamit, ha ezt a tagszervezetek megvalósítják vagy eszerint működnek. Nyilvánvaló, hogy kell egy anyagot készíteni a felső vezetés számára, illetve hát felsőbb szervek számára, és ez alapján döntenek majd bizonyos támogatások odaítéléséről. Azonban nem ártana valóban, hogy ha egy ilyen koncepciót készítünk, ennek vannak bizonyos alapszabályai. egyfajta analízissel kellene indulnia amit én nagyon nem érzek, hogy itt valami analízis történt. Mert akkor az analízis alapján meg kellett volna állapítani bizonyos dolgokat és aszerint továbbmenni. Emlékezzetek rá, lassanként egy évvel ezelőtt egy ilyen alagsori tánchelyiségben azt mondtuk, hogy egy versenyszabálynak egy működési szabálynak és egy ilyen sportágfejlesztési koncepciónak legalább köszönőviszonyban kéne lenni egymással. És itt számtalan olyan kérdés vetődött föl, főleg az utánpótlás kérdéssel, a korcsoporti kérdések, a versenyrendezési kérdések, amivel szembesültem és épp Kozma Gáborral sikerült véleménykülönbözetre jutnunk, hogy jelen pillanatban az MTáSZnak van 152 tagszervezete, ezt azt jelenti, hogy pont 152 féle versenyszabály van, mert olyan versenyszabályunk van, hogy minden szervezet úgy értelmezi, ahogy ő akarja. Ezeket kellett volna először úgy nagyjából rendbe rakni, hogy egyszerű, egyértelmű kiszámítható legyen. Egyébként, ha kértek volna, szívesen segítettem volna. De hát megszoktam, hogy rám már nincs ilyen szinten szükség, legalábbis ebben a sportágban. Én értem, hogy nyilvánvalóan meg kell csinálni azokat a dolgokat, amit a felsőbb szervek kérnek tőlünk. Ezen nincs vita, ezt meg kell tenni. Más kérdés, hogy mit valósítunk meg ebből és hogyan. Az itt leírtakat tüzetesen nem tudtam átolvasni, de átolvastam. Azt feltétlenül meg kell állapítani, hogy egyre kevesebb a táncos. Ezt nem igaz, hogy nem veszitek észre. Ha 3-4 pár indul egy versenyen, az már üde színpot ha két forduló van.

Sági István: Megköszönném, hogyha konkrét javaslattal élnél, hogy akkor ezt a koncepciót támogatom, vagy teszel valamilyen szövegszerű javaslatot a módosítására. Van lehetőség arra, hogy ezt megfogalmazzd.

Amennyiben nincs ilyen módosító javaslat senki részéről, kérem, szavazzunk a koncepcióról.

Szavazás

Igen: 13
Nem: 1
Tartózkodás: 1

9/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 13 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Magyar TáncSport Szakszövetség 2014-2020 időtartamra vonatkozó sportágfejlesztési koncepcióját.

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

3. napirendi pont

Az Ellenőrző Testület beszámolója

Törökgyörgy József: Tisztelt Közgyűlés! A kiküldött anyagokban mellékletként szerepelt az Ellenőrző Testület beszámolója is.

Az Ellenőrző Testület ülésein – az Alapszabályban meghatározott feladata szerint – figyelemmel kísérte a Magyar TáncSport Szakszövetség szabályszerű működését a pénz és vagyonkezelés előírásainak tekintetében.

Az Ellenőrző Testület jelentése az éves tagdíj és pontozóbírói befizetések helyzetéről: Az ellenőrzés napjáig (2013.12.31.) a nyilvántartás szerint a Magyar TáncSport Szakszövetségnek 141 tagszervezete volt. 140 tagszervezet rendezte az évre szóló tagdíját és rendelkezett szavazati joggal. Az év végén került felvételre a Dancing Queen TáncSport Egyesület, amely 2013-ra nem fizetett már tagdíjat, csak a 2014. évi tagdíjukat fizették már be.

Nyilvántartás szerint versenytánc szakágban: 106, akrobatikus rock'n'roll szakágban: 31, mindkét szakágban regisztrálva 4 tagszervezet volt.

Pontozók létszáma:

Versenytánc szakágban: 123 pontozó, döntnök és számláló

akrobatikus rock'n'roll szakágban: 33 pontozó, versenyfelügyelő és számláló rendelkezett érvényes licence-szel.

Versenyzőknek kiadott versenyzői kártya:

versenytánc szakágban: 1 844,

akrobatikus rock'n'roll szakágban: 1 732,

Összesen: 3 576 darab.

Az Ellenőrző Testület az Alapszabályban meghatározottak alapján vizsgálta a MTÁSZ 2013. évre vonatkozó mérlegét, eredmény kimutatását, kiegészítő mellékleteit és közhasznúsági jelentését és a 2015. évi költségvetés tervezetét. A 2013. évi gazdálkodás vizsgálatának lebonyolításához külső szakértő segítségét is igénybe vette.

A vizsgálat eredménye az alábbi:

Az Ellenőrző Testület megvizsgálta az MTÁSZ éves beszámolóját. A mérleg és eredmény kimutatás vizsgálata során az Ellenőrző Testület a gazdálkodás szabálytalanságára utaló jelent nem talált.

Az Ellenőrző Testület megállapította, hogy a 2013-as év vizsgálata során a számviteli nyilvántartás a törvényi előírásoknak megfelelt.

Az Ellenőrző Testület számviteli törvény alapján a MTÁSZ 2013. évi gazdasági beszámolóját, annak mellékleteit, közhasznúsági jelentését és 2015. évi költségvetés tervezetét a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Sági István: Várjuk a kérdéseket.

Balikó Károly: Egyetlen kérdésem lenne ezzel kapcsolatosan. Ugye 2013-ban történt egy tisztújító közgyűlés. Ezzel kapcsolatos történt egy átadás- átvétel. Erről azonban egy sms hosszúságú beszámolót sem hallottunk, megkérdezem, hogy lehet-e erről valamit tudni?

Sági István: Természetesen megtörtént az átadás-átvétel, az Ellenőrző Testület is erről beszélt. Józsi bácsi kíváncs-e hozzáfűzni valamit?

Törökgyörgy József: Amikor az Ellenőrző Testület megvizsgálta az átadás-átvétel dokumentációját, akkor Elek István gazdasági alelnök úr jelenlétével gazdagodott az ülésünk, valamint a főtitkár jelenlétében került erre sor. Minden kérdéseünkre, amit ezzel kapcsolatban feltettünk, pozitív választ kaptunk. Tényleges fizikai átadás tudomásom szerint nem történt, de tételes elszámolás alapján vette át az MTÁSZ irányítását az újonnan megválasztott elnökség, lényegében minden helyénvalóan rendben volt a korábbi elnökség anyagában és azt úgy vették át.

Sági István: Természetesen, aki jelzi a szövetségnek ezen igényét, ezt az átadás-átvétellel kapcsolatos információt megtekintheti. Nem titkos a dolog. Amennyiben nincs több észrevétel, kérem, aki az ellenőrző testület beszámolóját elfogadja, jelezze.

17.30

A Big-Bem TSE regisztrációját követően a taglétszám 16-ra növekedett.

Szavazás

Igen:	14
Nem:	0
Tartózkodás:	2

10/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta az Ellenőrző Testület beszámolóját.

4. napirendi pont

Az éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás) és közhasznúsági melléklet megtárgyalása és elfogadása.

Sági István: A kiküldött anyaggal kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk.

Szavazás

Igen:	14
Nem:	0
Tartózkodás:	2

11/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 14 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta az MTÁSZ 2013. évről készített Éves Egyszerűsített Beszámolóját.

5. napirendi pont

Az Elnökség és a Szakszövetség alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása.

Balikó Károly: Én minden évben kérem az elnökséget, hogy amikor ezek a beszámolók elkészülnek, akkor térjenek már ki legalább egy mondat erejéig egy szakmai értékelésre, mondjuk a Magyar Bajnokságról, amit a Szövetség rendez. Az égvilágon semmit nem tudunk, nem azért mert én kíváncsi vagyok ilyen dologra, de úgy jó lenne erről beszélni, mert arra azért az ember kíváncsi, hogy ezt a vezetőség vagy a szakma, hogy értékeli. A Magyar Bajnoksággal kapcsolatosan is millió kérdés van. Eddig kaptunk elnökségi határozatokat, mostanában nem kapjuk.

Turcsány Gergely (Studio 2000 TSE): Bár nem tisztem nekem válaszolni, de én elolvastam, átfutottam a 2013. május 5. és 2013. december 31. közötti időszakra szóló beszámolót is. Én olvastam a magyar bajnokságról szóló értékelést, tehát én olvastam ilyesmit. Egy elírást fedeztem föl. Van egy olyan rész, hogy 2012-ben a Siófok Open Verseny követelés behajtására, itt azt írja az iromány, hogy 1 759 000 Ft tartozás került megfizetésre, ez helyesen 175 900 Ft. Volt egy ilyen elírás a beszámolóban.

Ami nekem hiányzik a beszámolóból, és ez már évek óta hiányzik, az az, hogy van egy szakmai tervezet. Mindig egy évre előre. Utána elkészül a beszámoló, amiben le van írva, hogy mi is történt az elmúlt évben. És ebből is az hiányzik, egy picit konkrétan megfogalmazva az, hogy a két évvel ezelőtti stratégiai tervhez képest mi az, amit sikerült megvalósítani és mi az, amit nem. Szerintem a tagok munkáját ez megkönnyítené. Tehát nekem egy ilyen kérésem lenne. Ettől függetlenül én ezt megszavazom, mert nagyjából le van benne írva, ami megtörtént. De 2014-ben szeretnék arról olvasni, hogy mi az, amit 2013-ban terveztünk és megvalósult illetve nem valósult meg. Tehát egy ilyen jellegű összehasonlítás, táblázatszerűen a szövetség munkáját is jobban segítené. Nekem ez nagyon hiányzik a 2013-as évi beszámolóból. Továbbá van egy olyan hivatkozás, hogy közel 400 párral nőtt a 2014 első negyedévében a sportág. Erről is szerettem volna olvasni egy kimutatást, hogy nem körülbelül, hanem pontosan, hány regisztrált táncos van, és ebből mennyi akrobatikus rock and rollos van és mennyi versenytáncos és honnan regisztráltak ezek a táncosok be.

Sági István: Ezeket a jogos kritikákat én fogadom és veszem, valóban nincs konkrétan összehasonlítva. Én azt tudom ígérni, hogy ezt a hibát a következő beszámolóban kijavítjuk. A két tervezetnek az összehasonlítása is jogos kérés és ezt teljesíteni kívánjuk. A 400 párral kapcsolatosan, ha megfelel a főtítkárral ezt mivel jelzett érdeklődés, megkérném, hogy dolgozza ki, gyűjtse ki mely területeken és milyen bontásban lehet ezt elemezni és kapják meg a tagszervezetek kivétel nélkül.

Balikó Károly: Én olyan dolgot láttam volna szívesen, hogy a sportág vezetése vagy a versenytánc szakág vezetése azt mondja, hogy kérem, leültünk ebben az évben standardból, latinból, tiztáncból, formációból ilyen EB-n vagy olyan VB-n tervezzük a részvételt. Erre készítjük a versenyzőket, végre egyszer a szakma szakít azokkal a hagyományokkal, hogy két héttel a verseny előtt tudja meg a gyerek, hogy ő fog menni. Tehát gyakorlatilag, akik képviselik az MTÁSZt külföldi versenyen, kellő idő legyen a felkészülésre. Ezt a Szövetség nemcsak válogatott kerettedzésen, hanem egyéb dolgokban is felügyeli, hogy egy-egy páros hogy készül fel. Ehhez próbál meg anyagi és szakmai segítséget adni. Szeretnénk látni egy olyan tervezetet, hogy ha ilyen versenyeken veszünk részt, akkor erre az utazás körülbelül mennyibe kerül, mit tettünk ezért. Annak idején mi azt megcsináltuk, hogy központilag mi vettük a

repülőjegyeket, és sokkal olcsóbban. Azt el tudom mondani, hogy nagyságrendekkel kevesebb állami pénz mellett minden VB-re EB-re megvettük minden párosnak a repülőjegyet és nem 20 vagy 50 vagy 100 ezer forinttal támogattuk. Tudom kevés a pénz, de legalább a törekvést vagy igyekezetet látnánk.

Sági István: Ha nincs több hozzászólás, akkor kérem, szavazzunk.

Szavazás:

Igen: 15
Nem: 0
Tartózkodás: 1

12/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta az Elnökség és a Szakszövetség Alapszabályában meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

6. napirendi pont

2015. évi szakmai program és költségvetés megtárgyalása és elfogadása

Sági István: Egy pár fontos gondolatot szeretnék elmondani bevezetésnek. Ezeket nem szeretnék elhallgatni a közgyűlés előtt még akkor sem, ha az adott esetben nem biztos, hogy minden változás szimpatikus. Terveink szerint a versenyengedélyek ára 4 000 Ft-ról 4 400 Ft-ra növekszik, ez 10 %-os növekedés. Az előző 3 évben nem volt változás, és a MOB felé fizetendő regisztrációs díj 500 Ft-tal emelkedett a tavalyi évben. Mi nem a teljes összeget és nem a visszamenőleg három éves inflációt akartunk követni. Ennek egy részét szeretünk volna költségvetésbe támogatásként beépíteni. Ez változás az előző évhez képest. A kiadási oldalon 500 ft plusz regisztrációs díj kiadásunk van.

Edzői licence díj bevezetését tervezzük 2015-től, ennek éves díja 3 000 Ft/fő. Ezzel a kötelező edzői továbbképzések rendszerének bevezetése, a szakmailag alulképzett edzők kiszűrése és a színvonal emelése a cél. A regisztrált edzők egy edzői könyvet kapnak, amiben az éves licence díj befizetésének ténye, illetve a képzésen való részvétel is bejegyzésre kerül.

Ösztöndíjat kívánunk bevezetni a versenytánc szakágban. 3 utánpótláskorú tíztáncos táncospárt szeretnénk támogatni. Erre a három pályázat útján elnyert ösztöndíjra 1 800 000 Ft-ot különítettünk el a költségvetés tervezetben. Természetesen egy adott program alapján próbáljuk finanszírozni a felkészülésüket, versenyeztetésüket. Tehát adott esetben egy szakmai bizottság javaslata alapján kerül eldöntésre, hogy milyen feltételekhez kötve történik ezeknek a támogatásoknak a megpályázása. Egy szakmai bizottság fogja ezen személyeket kiválasztani. Elmondható, hogy minimális összegben, de növekszik a támogatás mind az útiköltségeknél mind a válogatott képzésekre fordított összegeknél.

Szerintem több lesz a válogatott keretképzés is.

Szerepel még a költségvetésben plusz egy fő 4 órás foglalkoztatása. Több panasz érkezett be, ami az elvégzendő feladatok és a mi létszámkorlátaink következtében adódtak illetve az állami szintről is sokkal több feladatot tettek át a szövetségekre. Ezenkívül a benyújtott pályázatainknak az állam felé való kommunikációjában is egy komoly elszámoltatásra számolhatunk.

Versenyrendezésben szeretnénk fejlődni. A Magyar Bajnokságok keretében szeretnénk egy nemzetközi versenyt is rendezni, ez szerepel a költségvetésben.

Előzetesen úgy terveztük, hogy négy napos lesz a 2015. évi Táncsport Magyar Bajnokság. Gondoltunk arra, hogy ha már egy hétvégén egy napra felszereltük, berendeztük a termet, akkor annak a kihasználtsága, praktikusán lehetővé teszi a bajnokságnak gazdaságilag hatékonyabb megrendezését is. Nemzetközi pontozóképzést tervezett a szakmai csapat. Döntött az Elnökség a Magyar Bajnokság szervezésében egy kis bizottság felállításáról, akik már el is kezdték a munkájukat. Havonta beszámolnak az Elnökségnek, hogy állnak. Szeretnénk az előző évi hibákat kiküszöbölő és egy még színvonalasabb bajnokságot rendezni. Az még kialakítás alatt van, amit Károly is mondott. Megköszönöm, ha ezt a javaslatodat, ami a Magyar Bajnoksággal kapcsolatosan felmerült, megkaphatja a szövetség hivatalosan is. Én garantálom, hogy a szervező bizottsághoz is eljut az észrevételed. és az elnökség is foglalkozik vele, hogy milyen irányba menjen el a következő Magyar Bajnokság. Sajnos a tavalyi évben az új elnökség - saját rutintalanságomat is mondhatom, legyünk őszinték, egy kis csúszásban voltunk folyamatosan. Ennek ellenére én azt gondolom, hogy a munkamennyiségünkre nem volt panasz. Természetesen sok mindent lehet jobban és másképp csinálni. Ezeket az észrevételeket várjuk a tisztelt tagságtól.

Tavalyi évben 47 millió Ft-os költségvetést terveztünk és 57 millió Ft-ost realizáltunk. Most alapból 60 millió Ft-os költségvetést terveztünk.

Hogy említést tegyünk az akrobatikus rock and roll szakágról is, ott a nemzetközi szerepvállalásnál szerepelnek pluszként költségek az előző évi költségvetésükhöz képest.

Ennyit szerettem volna előzetesen elmondani, amik pénztárcába nyúló változások, és várom a kérdéseket, észrevételeket.

Turcsány Gergely: Az első oldalon olvashatunk az utánpótlás korú versenyzők fontosságáról, arról, hogy a szövetség megpróbálja ösztönözni azt, hogy minél több gyerek legyen. Itt hivatkozik arra, hogy vannak hiányosságok, anyagi dolgok miatt ilyesmi. Nekem amúgy 2011-ből kiindulva – mert van gyerekversenyzőnk - a versenyek hiányoznak a leginkább. És ez nem pénz kérdése. Én a 2015 évi szakmai programhoz konkrét javaslatot fogalmazok meg: én szeretném, ha ide az első oldalra belekerülne az, hogy a szövetség törekszik arra, hogy ösztönözze a versenyrendezőket, hogy minél több gyerekversenyt rendezzenek illetve esetlegesen ha az adott rendező gyerekversenyt is rendez akkor valamilyen kedvezményben részesülne. Ez lehet anyagi kedvezmény, vagy az év végén, ami van a díjátadó, mi volt az év versenye. És év versenyének csak olyan rendezvényt lehessen választani ahol volt gyerekverseny például. Ez szerintem elég konkrét javaslat.

Még van egy ilyen apróság, hogy van egy ilyen mondat, hogy tehetséges fiataljaink eddig is több millió forintot költöttek céljaik elérésére. Hát ide az kellene, hogy tehetséges fiataljainknak a szülei költötték el ezeket a milliókat. Esetleg ezt a megfogalmazást is ki lehetne cserélni. És bele lehetne tenni azt esetleg, hogy utánpótlás nevelés nincs szülők nélkül. És ezen is el lehetne gondolkozni, hogy a szülőkkel hogyan tudnánk együttműködni. Tetszett az, hogy a válogatott keretképzésen volt pszichológiai továbbképzés szülőknek. Ez 2015-ben is szerintem követendő lenne a válogatott keret kapcsán. Ezt én tudnám támogatni.

Örültem annak, hogy semmilyen köztartozása nincs a Szövetségnek. Illetve szeretném a 2015. évi Magyar Bajnokságokhoz mondani, hogy az első 3 helyezett kapjon kupát. Ezt versenyzői oldalról nézem, ez a versenyzők megbecsülése lenne.

Van itt még az, hogy 4 órában kellene felvenni valakit, és az lenne a kérdésem, hogy közfoglalkoztatottságot nem lehetne ebbe belevinni? Ezzel tudnánk megtakarítani.

Sági István: Ezt a részét is vizsgáljuk, hogy lehet minél kedvezőbben ezt kihozni. Ha kapunk állami támogatást a foglalkoztatotthoz, akkor meg fogjuk tenni.

Turcsány Gergely: Még egy konkrétum lenne, ez pedig a honlappal kapcsolatos. A honlap már mobilon is elérhető, de nem feltétlenül mindig. Tehát a honlap nem működik zökkenőmentesen. Nagyon bonyolult, nagyon sok menü, nem elég informatív szerintem. Ha kiindulok a gyerekekből, akik ezt olvassák, akkor azt mondom, hogy a honlapunk rossz. Tudom, hogy most új, de a honlapunk nem jó, túl bonyolult.

Szerintem le lehet írni a 2015-ös szakmai tervbe, hogy a honlap az nem jó és belekerülne a honlap megújítása és könnyebb kezelése.

Sági István: Semmi akadályja annak, hogy a Szövetség ösztönzést dolgozzon ki a gyerekversenyek rendezésére. Itt módosítani fogjuk a szöveget fiataljaink szüleinek támogatására. A szülőkkal való együttműködés szintén egy feladatként be fog kerülni ebbe a szakmai tervbe.

A Magyar Bajnokságnak a kupa díjazását nem tudom, hogy ide bele tudjuk-e illeszteni, de én el tudom fogadni, hogy kupát kapjon az első három helyezett pár. Honlapunk fejlesztése: itt egy kicsit gondban vagyok, de nem kell várni a következő évig, a honlapunknak a mobil elérhetőségére eddig olyan javaslatokat tettek a fejlesztői oldalon, amik mind pénzes verziók, viszont a jelenlegitől lényegesebben többet tudnak. Az a forrás eddig nem állt rendelkezésre. Most akkor ezt szintén beletehetjük, vizsgálni fogjuk a mobil eszközökön való elérhetőségnek a javítását. A menük egyszerűsítésére én megköszönném, ha megkapnánk egy fa struktúrát, hogy szeretnénk, hogy látnátok logikusabbnak ti azt ahhoz képest, ami van, hogy pontosan mit hova tegyünk, mert ezeket mi is át tudjuk alakítani. A nevezés és adminisztrációs programra vonatkozóan az elnökségnek van egy döntése, ennek bevezetését szeretnénk megoldani szeptemberig. Történnék a tárgyalások, de sajnos egy-két dologgal megvalósításaink mellékvágányra futottak. Eddig is dolgoztunk, de nem tudtuk megkapni azt a minőséget, amit mi fejlődésnek neveznénk az előző programokhoz képest. És ha megengedsz egy észrevételt, szerintem sokkal jobb mind mobil tekintetében mind egyébként, informatívabb a honlapunk, még ha talán elsőre átláthatatlanabb is, mint a korábbi honlapunk volt. Természetesen ez az én magánvéleményem. A pénztárcánkhoz mértem én úgy gondolom, fejlődöttünk az előző honlaphoz képest. De rögzítettem ezeket az igényeket és tapasztaltam én is, hogy jönnek be a jelzések. Ezekre igyekszünk minél hamarabb forrást találni. De ha javaslatotok van korrekt, szakmán belül olyan személyre, aki ésszerű fejlesztéseket tudna javasolni elérhető áron, azt köszönettel vesszük.

Balikó Károly: Hallottuk, hogy van már egy ilyen csapat, aki szervezi a bajnokságot. Hát tisztelettel ők elvállaltak valamit, akkor csinálják. Csak tudják, hogy mit vállaltak el, nem? Akkor miért máshonnan kell megmondani?

Alapvetően én azt tartom nagy gondnak itt a szövetségben, hogy a kommunikáció, mint olyan, az hihetelen módon egyirányú. Ez azt jelenti, hogy föntről lefelé valamennyi csöpög. De lentről fölfelé semmi, csak úgy néha-néha. Ennek van az a következménye, hogy nem egy nyelvet beszélünk. Itt most a közgyűlésen is a Gergő hozzászólásában is legtöbb probléma kimondva, kimondatlanul nem a szakmai program, hanem egy másik szakmai problémánk, a versenyszabályzat. Amit dühödt lelkesedéssel, állandó jelleggel javítgatunk, magyarázunk, és ez teszi egyre használhatatlanabbá az egész rendszert. Ebből adódnak azok a kérdések, amikor arról volt szó, hogy a szülők mennyit fizetnek. Hát igen, a gyerekek az a része, aki nem rendelkezik önálló keresettel, ott a szülők fizetik ezeket a dolgokat.

Nekem volt szerencsém végigülni a mostani versenyszabály vitáját, ami minden ellenére meglehetősen átgondolatlan volt. Írtó könnyű azt mondani, hogy menj el 10 versenyre, mert akkor léphetsz egy osztállyal feljebb. Azt kiszámolták már, hogy 10 versenyre elautózni az 200-300 ezer forint egy gyereknek? És ha közben van egy partnercsere, akkor kezdik előről az egészet, mert nullázódnak a pontok.

A MOB-tól mi egy huncut vasat nem kapunk. Azok a sportszervezetek, akik milliókat tesznek le, azok fizetgessenek, miért tőlünk veszik el? Engem is felháborított én nem tudom hányszor államtitkárig elmentem, amikor egy Magyar Bajnokság a teremárral minket le akartak venni. És meg tudtuk oldani, hogy ne onnan vegyék el, mert nekünk nézőnk van.

Sági István: A kommunikáció egyirányú, most nem tudom, hogy ez dicséret volt-e hogy fentről lefele megy, alulról felfele nem jön. Az a tapasztalat, hogy most is azért közel 2 hét volt rá, és valóban nem jött be írásbeli észrevétel, viszont a versenyszabályzatnál anno, nagyon sokat kaptunk. Említette Balikó Károly a versenyszabályzatot. Természetesen, ahogy megígértük és tanultunk az előző évi problémákból a szakági vezető, akit önök megválasztottak, azokat a jogos észrevételeket, ami akkor elhangzott, azokat betartva fog belekezdeni a versenyszabályzat módosításához, ésszerűsítéséhez. Ezekre már most várja a szakági bizottság az önök javaslatát. Ami a 10 versenyt illeti – van aki szándékosan arra utazik, hogy minél tovább D osztályban maradjon, valaki meg szeretné ezt a folyamatot meggyorsítani. Önök a szakma, találják meg azt az egészséges versenyszámot, amit elfogadhatónak tartanak, én amennyire lehet, az elnökségben egy szavazatommal támogatom. Van, aki így valaki, úgy szeretné.

MOB-tól semmit nem kapunk – ez így nem igaz. 6 millió Ft fölötti támogatásunk van 2014-es évben, plusz 2,3 millió Ft támogatást sikerült szereznünk az állami támogatáson felül, utánpótlásnevelésre, amin a két szakág megegyezés alapján osztozott. Már ez is elmozdulás az előző évihez képest.

Kozma Gábor (Cit-Car TSE): Konkrét kérdésem van. A 2015-ös költségvetésben mint ahogy Gergő is már érintette a témát és elnök úr is, lesz fejlesztés, szóval a 2015-ös költségvetésben szerepel-e tételszerűen az adminisztrációs rendszernek a megújítása vagy fejlesztése, és milyen összeget szán erre a Szövetség? Illetve lesz-e ebben pályázat, mert úgy gondolom, hogy a demokráciához hozzátartozik, hogy pályázat alapján fogják majd odaítélni ennek a megvalósítását.

A másik témakör, pedig az, hogy május 1-vel lett tulajdonképpen a versenytánc szakágnak egy számunkra nem túl népszerű változtatása, amiben a szövetség visszavonta a saját számlálóprogramját. Ez sokakat érintett. Lesz-e fejlesztés és mennyi összeget szánnak rá és milyen formában kívánja a szövetség ezt megvalósítani?

Sági István: A 2015-ös költségvetésben 800 000 Ft szerepel adminisztrációs program működtetésére. Az idei költségvetésben is szerepelt erre egy 400 000 Ft-os összeg. Pályáztatással kapcsolatosan: megnéztünk több nevezési programot, többek között az általatok kínált programot is. Azokat az igényeket próbáljuk összerakni, egyelőre árban és minőségben, amit a szakági elnökség elvár. Még nem találtuk meg. Eddig 5 személlyel tárgyaltunk, a korábbi szerkesztőkkel is. Van egyfajta koncepciónk, a szakági vezetés el tudja mondani, illetve eljuttatni, hogy mi az alapvető elvárásunk az adminisztrációs programmal kapcsolatosan.

A szövetség számlálóprogramja nem felelt meg a jelenleg hatályos szabályzatnak, ezért nem tudjuk tovább alkalmazni. Ennek a megoldására pályázatot írunk ki. Mi azt szeretnénk, hogy akik pályáznak, azok szolgáltatást nyújtsanak a szövetségnek és az azt igénybe vevő tagszervezeteknek. A szövetség számlálóprogramja is licence díjas volt, aminek a fejlesztése, felújítása is olyan nagyságrendekbe kerülne, ami nekünk a procedúrát nem éri meg. Mi most egy olyat szeretnénk, aki ha egy mód van rá, közülünk van, érti a dolgot, adott esetben a pontozók között ott van, nyomon tudja követni a szabályváltozásainkat valamilyen módon garancia arra, hogy azt a lehető leghamarabb tudja. Nem kerülünk olyan állapotba lehetőleg még egyszer, hogy nem tudjuk kezelni ezeket a problémáinkat.

Turcsány Gergely: Én az ösztöndíj-rendszerrel félek. Szeretném, ha belekerülne a szakmai tervbe, hogy ha bevezetésre kerül ez, akkor a következő évben felül is lesz vizsgálva. Vannak súlyosabb problémák is, hivatkozunk mindig arra, hogy több pénz kellene és ilyen plusz dolgok bevezetése, lehet, hogy ha azt az összeget válogatott keret, utánpótlásra fordítjuk akkor jobb helyen lenne.

Abban egyetértek Balikó Károllyal, hogy úgy kellene indítani, hogy lenne egy analízis, 2014-es pontozói minősítések stb, és 2015-re hogy lehetne a pontozók megbecsülését, képzését visszaállítani.

A pontozói képzéseket, vizsgákat is szívesen bevezetném. A 2015-ös szakmai programban erről nem nagyon sokat olvastam, hogy ez konkrét legyen és számonkérhető. Például konkrétan be lehetne vezetni egy vizsgarendszert.

A versenyfelügyelőkről is lehetett volna szó, hogy ez működött-e vagy nem működött, és hogy 2015-ben mit akarunk.

Szerintem a versenyfelügyelő és a döntnök sem elég, ahogy látom a versenyeken, mert a párosok nem tartják be a szabályzatot. 2015-re ennek fejlődnie kellene.

2015 szakmai tervben konkrétan belekerülne az, hogy a versenyeken a versenyszabályzatot jobban betartjuk. Ha kell, erre plusz embert alkalmazunk, akár társadalmi munkában, akárhogy.

Volt erre bevezetve - ha jól emlékszem 2-3 éve - ilyen kezdeményezés, lehetett jelentkezni a versenyre társadalmi munkában segítőnek. Én ezt visszahoznám. Ha erre konkrétan nincs pénz. Ez a versenyek színvonalát növelné és az igazságosság érzetét növelné az emberekben.

18.09

A Gála TTKE távozását követően a jelenlévő taglétszám 15-re csökkent.

Sági István: Ösztöndíjrendszer felülvizsgálata egy év múlva - szerintem a részünkről befogadott. Versenyszabályzattal is így járunk el.

A versenyszabályzat betartásának erősítése: nekünk is ez a célunk. A versenyvezető testület felkészítése alapvetően célunk, adott esetben vizsgákkal.

Németh Péter: Az idén elfogadta az elnökség az új pontozói és számlálói munkával kapcsolatos szabályozást illetve ennek megújítását. Ennek már tartalma, hogy minden év végén lesz pontozói vizsga. Csak és kizárólag azon pontozók dolgoznak majd az azt követő évben, akiknek ez a vizsga sikerül. Konkrétan a vizsgaszabály is olvasható, ennek egy része még kidolgozás alatt van. Annyit mondhatunk, hogy a döntnöki vizsga - idén már egyszer volt, hasonló struktúrájú volt, mint amilyenek a pontozói vizsgát szánjuk, ergo lesz számtalan kérdés, erre adott válaszok és egyfajta számítógépes random jelleggel fog zajlani ez a vizsga, legalábbis egyik része bizonyosan.

A kérdésed még a társadalmi funkció kapcsán. Ezzel van egy kis probléma, ha feltételezzük, hogy minőséget szeretnénk a versenyeken, akkor sajnos az a fajta tapasztalatunk támadt, hogy a szabadon jelentkezők kategóriája nem feltétlenül azokat a minőségeket tükrözi, amit te elvársz. Vagy amiket mi elvárunk. Ergo valamilyen szűrő alapján muszáj ezeket mégiscsak működtetni. A versenyfelügyelő kapcsán a jelen pillanatban még nem vagyunk annyi versenyen túl, hogy egy igazán mérhető vagy átfogó versenyfelügyelői munkával kapcsolatos felmérést tudnánk produkálni. Ezt bárhol munkatervekben szerepeltessük. Tehát hogy a versenyfelügyelő hogyan végzi a munkáját, azzal milyen hibák vannak. A fél év alatt még számtalan ponton változott a versenyfelügyelői munkával kapcsolatos elvárás a szövetség részéről is. Tehát ez egy folyamatos alakulás alatt van, ez az egész poszt, mint olyan.

Az eredeti tervek nem tudtak megvalósulni a versenyfelügyelői munka kapcsán, finanszírozási okokból kifolyólag. Nem kaptunk már annyi pénzt, egyszerűen az nem tudott létrejönni. Jut is marad is elven dolgozunk.

A versenyt követően 48 órán belül minden jelentésnek be kell érkeznie versenyfelügyelőtől, döntnöktől, rendezőtől.

Ezeknek a feldolgozása rendszeres és folyamatos.

Sági István: Jenei Éva ezt folyamatosan nyomonköveti, feldolgozza. Fél év után, júliusban lesz képzés a versenyfelügyelőknek, a tapasztalatok összegzésére és ez alapján ennek a rendszernek esetleges alakítására ekkor kerülhet sor. Képzés is lesz a versenyfelügyelőknek.

Balikó Károly: Elnök úr említette, hogy most edzői végzettségeket ellenőrzik, és csak az tanít, aki azzal rendelkezik. Egy kérdésem lenne, hogy mint tudjuk az MTÁSZban csak két ember tanít, a boldog és a boldogtalan. Jelen pillanatban vannak különböző papírral rendelkező és papír nélküli emberek, és nagy örömmel látom, hogy a D osztályos tanítja az E osztályost. Én azt nem tudom ezt, hogy fogják megoldani. Azt is csöndben jegyzem meg, hogy a legjobb tudomásom szerint a mostani tánctanárok közül 12 embernek van edzői diplomája. Én tudom, hogy milyen egy edzői diploma, nekem más sportágból van. Az nem egy 2 hetes tanfolyam elnök úr.

A számláló programos dolgot én szeretném egy csodával kiegészíteni és be is kereteztetném, hogy mosolyt tudtunk csalni a WDSF vezetőség arcára. Tisztelettel jelentem a WDSF program sem számolhat Magyarországon. Azért ez már nem semmi. Az a probléma hogy én nekem most olyan emberekkel kell vitáznom, akit szeretek tisztelek szemtől szemben és mégis véleményünk különbözik. Én a Péterrel erről vitáztam. A Strohmayer féle számláló program helyesen és jól számolja ki az eredményt.

Azt kell mondanom, hogy az MTÁSZ alapkövetelményei, egyébként tényleg a világ figyelmét fel kéne hívni a 4 táncversenyekre meg az 1 páros versenyekre, mert ebben különbözünk. De valahogy ez nekik nem kell. Kézzel számolunk helyette, a skating szisztéma szerint. Eszerint működik a betiltott Strohmayer számlálás is.

A Kis Jánosék programja nem eszerint működik, abban bizony van hiba. Hiába mondjuk, hogy van. Csak azt nem értem, nekünk miért adtak erre az évre számlálói licence-t. Akkor legyünk konzekvensek a május 1 előtti versenyek eredményét törölni, mert az egy rossz programmal lett számolva, nem? De ugye ezt senki nem gondolta végig.

Sági István: Várjuk a javaslatokat a versenyszabályzathoz Károly, megfogalmazva.

Balikó Károly: Tudja én hányat küldtem be? És aztán ki lettem vele oktattva és leszoktam erről. Az a probléma, hogy itt egy csomó ember elvállal dolgot, tisztséget és fogalma sincs, mit kell csinálni, nehogy már mi mondjuk meg.

Németh Péter: Újra és újra felvetődik ez az edzői képzettség témakör. Több éve ragozzuk és csócsáljuk ezt a gumit. Nem tudom, hogy mikor lesz már elég ez a dolog. Évek óta mondjuk, a Szövetség a megfelelő minisztériumokkal egyeztetve a végzettségeket, hogy mi minősül edzői papírnak a mi sportunkban. Annak a konkrét jegyzéke és listája letölthető az internetről. A TF-en a főiskolát követő 2 éves képzés ebben nem szerepel, ergo ezt mi nem tudjuk kezelni. Lehet, hogy ezen érdemes módosítani. Majd a megfelelő emberek, az ezzel a feladattal megbízott elnökségi tag majd foglalkozik velem, és úgy tudom, ezzel folyamatosan foglalkozik is. A számlálói programmal kapcsolatosan szeretném mondani, hogy 4 évvel ezelőtt volt egy szövetség által szervezett meeting, amin az összes számláló jelen volt.

Az akkor licenccel rendelkező számlálók. Összegyűjtöttük a számlálói programmal kapcsolatos akkori problémákat, akkor egy nagyon komoly lista született. Ezt Földházi Péter és Major Péter kezelésére bízta az akkori elnökünk. A 4 év alatt nem sikerült azokat a problémákat ebben a programban mendzselni és ezek csak bővültek, hiszen közben a versenyszabályunk számtalan ponton módosult. Pontosan ezért döntött úgy az elnökség, ahogy döntött. Én azt gondolom, hogy a nyílt pályázat a legjobb megoldás erre a dologra. A pályázat konkrét szövegszerű megfogalmazása jelen pillanatban folyik. Hamarosan kiküldjük és olvasható lesz.

Kozma Gábor: Köszönöm a gyors válaszát Elnök úrnak. Egyetlen kérdés maradt számomra nyitott, hogy ezzel az adminisztrációs programmal kapcsolatosan az előző elnökségnek volt már egy pályázata illetve volt olyan, aki ezt el is nyerte. Elég komoly összeget ki is fizettek ennek az adminisztrációs rendszernek a megvalósítására, tudomásom szerint a gazdasági alelnök úr volt ezzel megbízva a tavalyi esztendőben, hogy ennek a végére járjon, hogy elkészüljön. Igazából forrás is volt rá, fel is használtunk belőle, igazából már ott kéne, hogy tartsunk, hogy megvalósul ez a program. Azután érdeklődnék, hogy ez meg fog-e valósulni, amit anno egy szervezet megígért és meg is kapta az ellenszolgáltatást érte, illetve hogy most mi lesz ezzel a kérdéssel.

Sági István: 99%, hogy azon az úton nem tudunk tovább menni, amit ez az Eurosouvenirs Bt ígért. Nem teljesített. A Szövetségnek két útja van. A gazdasági alelnökünk folytatja ezeket az egyeztetéseket. Gyakorlatilag ők nem hajlandóak fejleszteni, illetve azt a minőséget, amit vállaltak, teljesíteni. Nekünk azokat a forrásokat, amiket egy bírósági perben le kell tenni és az előző elnökség már kifizetett 350 000 Ft-ot, illetve ez a cég még minket akart perelni, ő akarja a hiányzó részt, mert szerinte a szövetség volt a hibás. Oda-vissza zajlanak a tárgyalások. Mi ebből szeretnénk további pénzráfordítása nélkül kiszállni és nem perre költeni, ezért ez az út le van zárva. Azokból a feltételekből, amire a pénzügyi lehetőségeink adottak lesznek, szeretnénk egy adminisztrációs programot összerakni, amiből csak egy rövid e-mailes jelzést kérnék. Amint hazaér a szakági vezető ezeket, szempontokat be tudja mutatni, hogy mi elnökségként milyen szempontokat szedtünk össze a hozzánk beérkező visszajelzések alapján, miket szeretnénk elvárni és miket látunk megvalósíthatónak. Viszonylag rövidtávon.

Katona Zsuzsa (Dancing Queen TSE): Felmerültek problémák a 2014-es Standard Magyar Bajnokságon a mi incidensünkkel kapcsolatosan, javasoljuk a szövetségnek, hogy a saját maga védelmében egy olyan szoftvert hozzon létre, ami védi a Szövetség tisztaságát. Nyílt forráskódú szoftvernek hívják ezeket. Ezt nyugodtan nyilvánosságra lehet hozni a honlapon. Bárki, aki kételkedik abban, hogy a szoftver nem tiszta, nem jól működik, fölmege erre az oldalra egy szakértővel megvizsgáltatja és pontosan látni fogja mi a helyzet.

Javasolnánk továbbá azt a fajta összeférhetlenséget a számlálók személyével kapcsolatban is, ami ugye a pontozók személyével már régóta van, hogy apuka, anyuka nem számlálhat, hisz ez ugyanolyan bizalmi pozíció egy versenyen mint a pontozóbíróké.

Harmadik javaslatom az volna, hogy itt szóba került az, hogy nincs erre külön pénz. Lennének erre olyan megoldások is, hogy akár egy Budapesti Műszaki Egyetem, ELTE végzős hallgatójával diplomamunkaként meg lehetne csináltatni. Tehát egy végzős hallgató, akiről mondhatjuk, hogy a legkorszerűbb technológiákat tudja, tanulja, neki ez egy ujjgyakorlat összehozni egy ilyen programot.

Li

OK

KL

Sági István: Összeférhetetlenség vizsgálata részéről befogadásra kerül. Köszönettel fogadom ezt a 3 javaslatot. Ha ön ismer ilyen fiatal, a pályázati lehetőség kiírásakor, akkor megköszöném, ha tolmácsolná neki.

Nagy Gyöngyi (Big-Bem TSE): Nagyon köszönöm az előző hozzászólást, illetve azoknak a fiataloknak a megszólalását, akiket itt hallgathattunk, mert végre azt gondolom, hogy kritikusan, értően, nem a tánc világtól elszakadva, tehát az aktív sporttól elszakadva látják ezeket a dolgokat.

Én látom, hogy az előző közgyűléshez képest az elnökség megfontol bizonyos dolgokat. Igaz, hogy emellett, mint mindenki, önök is tévedhetnek és követhetnek el hibát.

Köszönöm hiogy megfontolták azt is, amit sokan említettünk, hogy a létszámokat szeretnénk látni, hiszen egy versenyszabályzat kidolgozásánál ez fontos, hogy az adatokat ne csak mendemondák alapján állapítsuk meg, hogy hány sportolónk van. Pár évvel ezelőtt akkor még eretnek módon én fölvettem azt, hogy versenyszabályzatot egy évre előre ismerje a szakma.

Ismerjék az edzők, akik felkészítik a gyerekeket, mert azt gondolom, pedagógusként, hogy ha nem tudunk előre felkészülni a feladatokra, akkor a következő évben már nem lesz sikeres a sportolónak az edzése. A gyerekek szülei kapkodják a fejüket évről évre, hogy egyik hónapról a másikra még decemberben más szabályzatról tudtak, majd januárban vagy februárban változások történnek. Ez komolytalanná teszi a mi sportágunkat. ugyanakkor azok a hibák, amiket most láttunk, hogy versenyszabályzat módosult, és számlálhat vagy nem számlálhat az előző program, én azt gondolom hogy ez is annak a kapkodásnak a következménye, hiszen hogyha van egy év hogy ezt végiggondoljuk, adott versenyeken kipróbáljuk – mert a pedagógiában van ilyen, hogy kipróbálunk bizonyos dolgokat, akkor kiderülhetnek azok a hibák amiket már nem a bőrükön tapasztalhatnak meg a sportolók.

Köszönöm a szakmának azt a korrekt vizsgarendszert, amit kidolgoztatok, azt gondolom ezt kicsit előbb meg kellett volna ismernünk, de legalább van mögötte koncepció.

Bár nehéz elfogadni, mert itt vannak szakmai tekintélyek, akik azt mondják, hogy ez az ő múltjukat is megkérdőjelezi, de bizony-bizony, én is úgy érzem, hogy fel kell újítanunk az ismereteinket. Amit én kérnék, hogy ha lehetne, ezeket ne ünnepnapok környékére szervezzétek meg. Ezek azok a pillanatok – tavaszi szünet és húsvét környéke – Üünkösd, gondolom így sokan, így én sem fogok részt venni ezen a továbbképzésen, holott nagyon fontos információkra készültök velünk kapcsolatosan.

Olvastam a tervezetben, hogy Budapest most kiemelt régió lenne a koncepció fejlesztésben. Kérdésem Péterhez, hogy most Szeged környékére összpontosul ez a továbbképzés, vagy változik?

18.39

A Fulldance TSE és a Stúdió 2000 TSE távozását követően a jelenlévő taglétszám 13-ra csökkent.

Németh Péter: Nem Szeged környékére összpontosul, egész országra összpontosul. Elsősorban költséghatékony megoldásokat keresünk, az hogy most egymás után kétszer Szegeden van, ez éppen annyira történik meg, mint előtte egymás után kétszer Veresegyházán volt. Hogy miért ezekre a napokra van kiírva a továbbképzés, megintcsak a Szövetség szűkös anyagi helyzetére tudunk hivatkozni illetve ezt vettük figyelembe, az tervünk volt a képzés teljességét tekintve, hogy a válogatott keretnek a képzésével próbáljuk ezt összekapcsolni. Lévéen a pontozókat is az edzőket is elvárjuk a válogatott keret képzésére is, illetve szívesen látjuk őket. Így viszont a képző tanároknak az útiköltségében és egyéb járulékos költségében a

467

Or

124

121

szövetségnek nem jelent többletköltséget. De nem mondom, hogy nem hallottam meg a mondatodban rejlő aggodalmat, a jövőben figyelni fogjuk ezt a dolgot. Mintegy magyarázatul mondtam ezt most így számodra, egyszerűen csak a költségek domináltak, és itt nem kevés pénzről beszélünk.

18.44

A Dancing Queen TSE és a MozdulatShowr Kft távozását követően a jelenlévő taglétszám 11-re csökkent.

Sági István: Versenyszabályzat egy évre előre, ez volt a javaslatod. Azt tudom ígérni, illetve arról tájékoztatott a szakági bizottság vezetője, hogy itt június elején elkezdődik a munka és szeretnék szeptemberre ezt a szabályzatot olyan formába önteni, ami jövő januártól bevezethető. Mindannyian tudjuk, hogy van olyan része a szabályzatnak, amihez hozzá kell nyúlnunk, ami nem vált be. Mi rövidtávon szeretnénk ezt a szabályzatot rendbe tenni és utána azt a jogos elvárásodat tartani, amikor egy jó alapot leteszünk úgy, ahogy ti elvárjátok, én azt gondolom, ha október-decemberben 3 hónapban és nem egy teljesen új szabályzatot csinálunk, hanem azokat a rossz dolgokat javítjuk benne, arra elég lehet az idő. Ha teljesen előlről dolgozunk ki egy szabályzatot, ami 2016 -tól lesz érvényben, én abban is partner vagyok, ha a szakággal meg tudjátok beszélni, hogy most elkezdünk dolgozni a szabályzaton, és ami sűrgető, azt 2015. január 1-től bevezetjük. Aztán ott a szabályzatnak az a része, ami felkészülést igényel, de ha hozzányúlunk, akkor nézzük meg rendesen, és majd 2016 január 1-től lesz a nagy egész szabályzat bevezetve, most 2015 január 1-től javítsuk ki azokat, amik negatív irányba viszik el a jelenlegi versenyrendszert. Ezt én úgy gondolom, hogy ezt tudom vállalni.

Az általam jelzett javaslatok befogadásával együtt tenném fel szavazásra a 6. napirendi pontot a 2015. évi szakmai programunkat és költségvetésünket.

Szavazás

Igen: 11
Nem: 0
Tartózkodás: 0

13/2014.(V.23.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 11 igen szavazattal elfogadta a Magyar TáncSport Szakszövetség 2015. évi szakmai programját és költségvetését.

Sági István: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

K.m.f.

.....
Sági István
levezető elnök

.....
Kiss András
jegyzőkönyv-hitelesítő

.....
Komjáti-Tóth Ilona
jegyzőkönyv-vezető

.....
Benkő Zsófia
jegyzőkönyv-hitelesítő