

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2022. április 26-án megtartott megismételt rendes közgyűléséről

Helyszín:

Magyar Sport Háza, I. emeleti konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Kezdési időpont: 9:30 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Zsámboki Marcell István: Tisztelt Tagszervezeti Képviselők! Tisztelt Tagszervezeti Meghatalmazottak! Kedves Kollégák! Tisztelt Elnökség! Megnyitjuk 9:38 perckor a Magyar TáncSport Szakszövetség megismételt közgyűlését. AZ eredeti meghívóban a közgyűlés időpontja 2022. április 22. 10:00 volt, ebben az időpontban a 183 tagszervezet közül 3 tagszervezet regisztrált, ezért az április 22-én 10 órára meghirdetett közgyűlés nem volt határozatképes. Elhangzott, hogy 2022. április 26-án 9:30 perckor ugyanazon helyszínnel és azonos napirendi pontokkal újabb közgyűlést hívott össze a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége, mely a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes. Megállapítom, hogy 9:39-kor a 183 tagszervezet közül 68 tagszervezet regisztrált, tehát határozatképes a közgyűlésünk.

Tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy a tegnapi napon egy megkeresés érkezett a sajtótól, amelyben kérték, kérdezték, hogy részt vehetnek-e a mai közgyűlésen, melyre a Magyar TáncSport Szakszövetség délelőtt azt a választ adta, hogy nem sajtónyilvános a közgyűlésünk és ezt a megjelent sajtó képviselőjével is egyeztettük, illetve a kérdésre válaszoltunk.

A Magyar TáncSport Szakszövetség, mint azt tudják, az alapszabályában is megfogalmazottak alapján politikai pártoktól mentes és minden politikai megnyilvánulástól mentes, ezért is döntöttünk úgy, hogy egy politikai napilapnak egy olyan belső szabályozást érintő közgyűlését nem tesszünk sajtónyilvánossá, amelyen a belső működésünkről van szó, illetve azt is említettük, hogy ugyanezen napilap az elmúlt időszakban többször foglalkozott a Magyar TáncSport Szakszövetség belső működésével, rendszerével, azonban egyetlen egyszer sem foglalkozott a Magyar TáncSport Szakszövetség versenyeivel, táncosaival, eredményeivel. Tehát csak egy ilyen belső feltáró dokumentumok jelentek meg. Volt olyan, amikor többször helyreigazítást is kért a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége - megjelent cikkek kapcsán – ezt a lap nem tette meg, ezért döntött úgy az elnökség, hogy nem sajtónyilvánossá teszi a közgyűlést. Az, hogy nyilvános legyen-e vagy nem, arról természetesen a tagszervezetek fognak dönteni, de előtte én megkérdem a sajtó képviselőjét, Bernau Péter úr van itt, hogy mi az a témakör, tervezet, amit a politikai lapban közzé szeretnének tenni. Mi az, ami indokolja, hogy a belső ügyeinket ilyen figyelem kíséri? És majd ezt követi a szavazás. Arról is tájékoztatnám a tagszervezeteket, hogy amennyiben nem járulnak hozzá kép- és hangfelvétel készítéséhez és ahhoz, hogy sajtónyilvános legyen, akkor erről szavazni fogunk. Mindenkitől erre egy választ fogok kérni.

De addig is Bernau Péter úrnak adnám meg a szót. Ide kifáradhat és a feltett kérdésemre, ha esetleg válaszol, azt nagyon szépen megköszönjük. Egyébként, míg ideér, tájékoztatom a tisztelt közgyűlést, hogy jegyzőkönyv készül természetesen a mai közgyűlésről is, a jegyzőkönyv nyilvános, fent lesz a honlapunkon és természetesen, aki hozzájárul, ha a szavazáson úgy dönt a tisztelt közgyűlés, akkor bárkivel kint az előtérben akár riportot is lehet készíteni vagy tájékoztatást kérni. De mondom, ami itt

elhangzik, arról egy szó szerinti jegyzőkönyv is készül, amit természetesen a Népszava rendelkezésére is bocsátunk, bárkinek a rendelkezésére bocsátunk, hiszen nyilvános és ez megtekinthető a honlapunkon. Átadom a szót Bernau Péter úrnak.

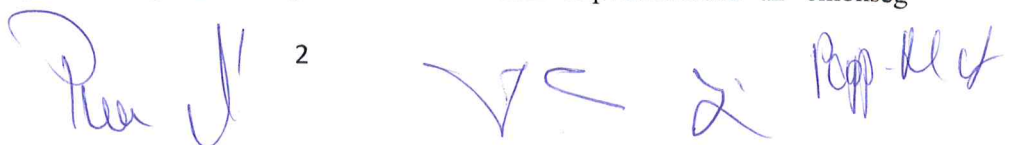
Bernau Péter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem számítottam rá, hogy itt fogok felszólalni. Először is szeretném pontosítani az elnök urat, mert jelent meg táncsportról hír a Népszavában pár héttel ezelőtt fényképes hír jelent meg (vissza lehet keresni), amikor az akrobatikus rock and roll csapat világbajnok lett, akkor ezt mi is megírtuk és gratuláltunk hozzá. Ez az egyik megjegyzésem. A másik pedig, hogy a Népszava sportszerkesztősége, ugyan én már nem ott dolgozom, de 2010. óta vagyok a lapnál, minden olimpiai sportág közgyűlésére elmegy és beszámol az ott törtétekről. Ennek két oka van, egyrészt, mert az olimpiával mindig kifejezetten kiemelten foglalkozunk és ennek az egyik része a háttér is, hogy a szövetségek közgyűlésein mi történik, a másik ok pedig az, hogy a Népszava küldetésének tartja azt, hogy az állami pénzből működő szervezeteknél, és ez nem csak a sportban van így, hanem az élet minden területén, egy ellenőrző funkciót lásson el, és ha nincs semmi probléma és szabályosan történik az állami pénzek elhasználása, azt örömmel megírjuk, kevésbé nagy örömmel írjuk meg azt, ha visszaélésekre derül fény, vagy ezek gyanúja merül fel és ezért vagyok most én itt, hogy meghallgassam, hogy mi történik a közgyűlésen és utána leírom, hogy én hogy látom. Ha pedig tévedtem, természetesen van lehetőség helyreigazítást kérni, amit a TáncSport Szövetség megtett, a Népszava jogásza úgy ítélte meg, mert ezt sosem én döntöttem el vagy az újságírók, hogy a kérelem nem megalapozott, ezért nem jelent meg a helyreigazítás.

Ha a szövetség biztos volt az igazában, akkor lehetősége lett volna sajtópert is indítani, de ez nem történt meg. De ebből nincs semmi feszültség vagy probléma a mi részünkről. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, egyben akkor én kérek elnézést, a kiigazítás természetesen jogos, nem olvasom minden nap a Népszavát és ezért nem tűnt fel, hogy írtak az akrobatikus rock and roll sikerekről, amihez ezúton is gratulálok az akrobatikus rockysoknak. És így még többen értesültek arról a Népszaván keresztül is, hogy milyen szép sikereket értünk el. Az állami pénzek szabályos felhasználásával kapcsolatban csak egy mondat, a mai közgyűlésen nem téma ez a történet, illetve az szintén a honlapunkon és minden fórumonkon megtalálható, hogy az állami pénzeknek az elszámolása hogyan történik, ezügyben perek is voltak, illetve beadványok, NAV beadványok, erről egy szót sem írt egyébként. Hiteles dokumentumokkal alátámasztottuk, de ez nem jelent meg a Népszavában azon állításokkal szemben, amiket a megrendelő egyébként a Népszavától kért. Azt egyébként még megkérdezném, hogy tudja-e, hogy miről fogunk ma szavazni?

Bernau Péter: Úgy tudom, hogy az alapszabály módosítása szerepel a napirendek között, ha jól láttam. Még egy megjegyzésem lenne, hogy amikor én leültem a sarokba, az elnök úr azt mondta, hogy el kell mennem innen, mert ha egy ember is úgy ítéli meg, hogy a sajtó jelenléte nem kívánatos, akkor már a sajtó nem lehet jelen. Azt szeretném mondani, hogy megkérdeztem a jogásznkat, mert ez nekem furcsa indoklásnak tűnt, és azt mondta nekem, hogy ennek az a menete, hogy ha előzetesen nem zárt a közgyűlés, a küldöttek szavazhatnak úgy, hogy, legyen zárt, de ezt jegyzőkönyvezni kell, ha ez megtörténik, akkor természetesen elmegyek, de ha a küldöttek arra szavaznak, hogy a közgyűlés nyilvános, mert nem hangzik el olyan, egyébként a közgyűlést akkor szokták zárttá nyilvánítani, ha érzékeny adatok hangzanak el. Az Úszó Szövetségnél volt ilyen, mikor a gyerekbántalmazások ügyében tartottak közgyűlést. Ott nem lehetett jelen a sajtó, mert olyan érzékeny adatok hangzottak el. Ha itt is ilyen érzékeny adatokról van szó, akkor természetesen elfogadom, hogy zárttá nyilvánítják a közgyűlést és el is megyek, de nincsenek olyan információim, hogy ilyen jellegű témáról lenne szó.

Dr. Nagy Zita: Üdvözlök mindenkit, Nagy Zita ügyvéd vagyok, szerintem már sokakkal találkoztunk. Egy kis helyreigazítást hadd adjak. A Népszava írásban megkereste az MTÁSZ a tegnapi nap folyamán és feltette a kérdést előzetesen, hogy a sajtónyilvánossághoz nap folyamán és feltette a kérdést előzetesen, hogy a sajtónyilvánossághoz hozzájárul-e. AZ MTÁSZ képviselőjében az elnökség

 2

nyilatkozott, hogy nem. Tekintettel arra, hogy ezt nem vették figyelembe és itt van a sajtó képviselője, ahogy ő is mondta és elnök úr is előirányozta, szavazni kell arról, hogy hozzájárulunk-e a nyilvánossághoz vagy pedig nem szeretnénk, hogy kép-, hangfelvétel készüljön, név szerint megjelenjünk és esetleges fals információk szerepeljenek a sajtóban.

Zsámboki Marcell István: Parancsoljon 67-es.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Tisztelt Közgyűlés! Szerintem túl sok volt már a piszok a sajtóban. Szerintem tényleg zárni kell a közgyűlést és megbeszélni a dolgokat, hogy végre a választások előtt, hogy minden, ami meg fog történni, kicsit higgadtan, kicsit józanul gondolkodva, félretéve a személyes kapcsolatokat. Nem az, hogy félretéve a problémákat, hanem józanul gondolkodva tényleg együttműködésre fordulva és próbálva találni egy közös utat, ahol tudunk fejlődni és minden táncsportot, ami a szövetségen belül van, fejleszteni. A versenyzők létszámának növelése érdekében, a jobb versenyek rendezése érdekében. Túl sok probléma van, ami biztos felmerül és tényleg a személyes vélemény, lehet, hogy nem 100%-ig biztos benne a tudásával, hogy mi zajlik, mi történik, de amit mi tudunk, az máshogy tud mutatni. Én javaslom zárni a közgyűlést. Köszönöm, hogy meghallgattátok a véleményem.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, kérdezem, hogy hányan vagyunk jelenleg? 75-en vagyunk jelen. Az 50%+1-hez 39 igen szavazat kell. Tehát fel fogom tenni a kérdést, amivel kezdtem a közgyűlésünket is, tehát, hogy és válaszolva ismét Bernau Péter elnök úrnak, belső szabályzat megalkotásáról, illetve módosításáról van szó, illetve ezt a fajta jelenléte egyfajta politikai nyomásgyakorlásnak látja az MTÁSZ elnöksége, de természetesen erről a tagszervezetek fognak dönteni. Tehát kérdezem a tisztelt Közgyűlést, hogy zárt üléssé nyilvánítja-e a 2022. április 26-ai közgyűlést, tehát nem sajtónyilvánossá, a sajtó kizárásával. Aki igen, azt kérem szépen most szavazni. Arra szavazunk, hogy ne legyen itt. Aki arra szavaz, hogy ne legyen itt, az most legyen kedves és tegye fel a szavazócéduláját. (számlás) 39. Ki az, aki nem, aki azt mondja, hogy legyen sajtónyilvános? Gyöngyi, légy kedves leülni, légy kedves leülni. 33 küldött mondja azt, hogy legyen sajtónyilvános. Ki az, aki esetleg tartózkodott? 4 tartózkodás. Köszönöm szépen.

A közgyűlés tehát zárt közgyűlést rendelt el, kérem a sajtó képviselőjét, legyen kedves kifáradni. 77-en vagyunk most már. Tehát kimondom a határozatot, 77 szavazásra jogosultból 39 mondta azt, hogy zárt üléssé tegyük a közgyűlést, ezért a közgyűlést zártként folytatjuk.

10/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 39 igen 33 nem és 4 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség 2022. április 26-ai közgyűlése nem sajtónyilvános.

Zsámboki Marcell István: Következik a tisztségviselők megválasztása. Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Mandátumvizsgáló Bizottsági tagokat javasolt Sárkányné Happ Patríciát és Vakaliou Máriát. Kérdezem, van-e esetleg még jelölt a tisztségre. Amennyiben nincs, kérdezem, hogy elfogadja-e a közgyűlés Sárkányné Happ Patríciát Mandátumvizsgáló Bizottsági tagnak? Aki igen, az most tegye fel a szavazó céduláját. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodott? 2.

11/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Sárkányné Happ Patríciát 75 igen és 2 tartózkodás mellett a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Következő Mandátumvizsgáló Bizottsági tag Vakaliou Mária. Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, elfogadják-e a jelöltet tagnak? Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Egyhangúlag elfogadta a közgyűlés Vakaliou Máriát.

Ren J

VC Z

Happ-klcf

12/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Vakaliou Máriát egyhangúlag a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Jegyzőkönyvvezetőt fogunk választani. A Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége Papp-Klisóczki Alexandrát javasolja. Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, van-e más jelölt? Nincs. Kérdezem akkor, hogy a közgyűlés elfogadja-e Papp-Klisóczki Alexandrát? Aki igen, az most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? Egyhangú.

13/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Papp-Klisóczki Alexandrát egyhangúlag megválasztotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Zsámboki Marcell István: Szavazatszámlláló Bizottsági tagokat fogunk választani. Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, kit jelöl tagnak? Varga Gergely nem vállalja. Ki az, akit még jelöl a közgyűlés? Nagy Gyöngyi, köszönöm. Még egy jelöltet kérnénk szépen. Valc Szabolcs. Nem. Még egy jelölt. Szánthó Péter. Vállalja a jelölést? Köszönöm, akkor most fogunk szavazni. Kérdezem a közgyűlést. AZ első jelölt Nagy Gyöngyi. Ki az, aki Gyöngyit Szavazatszámlláló Bizottsági tagnak választja? AZ most legyen kedves feltenni. Köszönöm, látható többség. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? 1 tartózkodással.

14/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Nagy Gyöngyit 76 igen és 1 tartózkodás mellett a Szavazatszámlláló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Szánthó Péter úr a másik jelölt. Ki az, aki támogatja a megválasztását? Aki igen, az most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Egyhangú.

15/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Szánthó Pétert egyhangúlag a Szavazatszámlláló Bizottság tagjának választotta.

Zsámboki Marcell István: Jegyzőkönyv hitelesítőket kell választanunk, szintén két főt. Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, kit jelöl? Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, kit jelöl jegyzőkönyv hitelesítőnek? Jó lenne, hogyha esetleg budapesti lenne, aki be tud jönni aláírni. Parancsoljon. Jenei Éva és Princz Nóra. Kérdezem a jelölteket, hogy elvállalják-e? Kérdezem, hogy van-e más jelölt? Nincs. Akkor először Jenei Éve Evelinről szavazunk. Ki az, aki elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek? Aki igen, most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? 1 tartózkodás.

16/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Jenei Éva Evelint 76 igen és 1 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: Második jelöltünk Princz Nóra. Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, elfogadja-e Princz Nórárt jegyzőkönyv hitelesítőnek? Aki igen, most szavazzon. Látható többség. Köszönöm szépen. Ki az, aki nem? Ki tartózkodik? 1.

17/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Princz Nórárt 76 igen és 1 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta.

Zsámboki Marcell István: A Szavazatszámoló Bizottságot szeretném megkérni, hogy inentől ők legyenek kedvesek majd számolni, amikor közgyűlési határozatot fogunk hozni. És minden esetben azt kérném, mind a két tagtól, hogy az összeset számolják meg, tehát nem két térfélen külön-külön, hanem az egészet számolja. És minden szavazás előtt megkérjük a Mandátumvizsgáló Bizottságtól a pontos létszámot, mert folyamatosan érkeznek a közgyűlésre a küldöttek.

Jó. A következő a közgyűlés napirendjének az elfogadása. Tisztelt tagszervezeti képviselők megkapták a napirendet, három napirendi pont lesz, az első tagsági jogviszony megszüntetése felmondással, tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt 2022. évre vonatkozólag. A második napirendi pont alapszabály módosítás, a harmadik pedig elnökségi tájékoztató lesz. Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendet? Aki igen, az legyen kedves most szavazzon erről, és kérném szépen a számolást is a szavazatszámoló bizottság tagjaitól.

És saját magatokat is számoltátok? Rendben. Azt hiszem, hogy látható többség, kimondhatjuk. Jó. Tegyük egy ellenpróbát. Ki az, aki nem?

(mikrofon nélküli hozzászólás)

Zsámboki Marcell István: Ez nem alapszabálymódosítás vagy az alapszabályhoz vagy a napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztés volt.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Lajtai Beatrix vagyok a DanceStation TáncSport Egyesület képviselőjében, üdvözlök mindenkit. Szóval a kérdésem az az volt, hogy én benyújtottam egy napirendi pont javaslatot, ami a versenytánc szakágnak a pontozói besorolásával, pontozói vizsgáztatásával, képzésével kapcsolatos témájú, merthogy az történt, hogy változtatást nyújtott be, változtatási javaslatot nyújtott be Kuzma Péter, a jelenlegi felelős tisztségviselő, amit az elnökség elfogadott, és ez kiírásra is került, hogy ez így van. Én beszéltem Péterrel, hogy szerintem ez nem jó, elmondtam, hogy miért nem jó. Az ő válasza az volt, hogy ezen most már nem nagyon tudunk változtatni, hiszen az elnökség ezt elfogadta, tehát valamit kéne tenni, és ezért nyújtottam be egy napirendi pont javaslat kérelmet még határidőben, hogy vegyük föl ezt napirendre, hogy itt meg tudjuk vitatni, hogy szerintem miért nem jó így, mit javaslok, és hogy akkor talán a közgyűlésnek van hatásköre erre, hogy ezen változtasson, ami már megvan hozva, mint döntés az elnökség által.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Ugye az a módosító javaslat, ami érkezett, az nem közgyűlési hatáskörbe tartozó szabályzatnak a módosítására vonatkozik, tehát hogy a pontozóbírói besorolásokról szóló szabályzat, pontozóbírói szabályzat, ami elnökségi hatáskör annak a módosítása is, tehát nem közgyűlési hatáskör annak a módosítása. Ez az egyik, a másik az, hogy ugye napirendi pont javaslatot a tagszervezeti képviselő a tagszervezet által megadott e-mail címről nyújthat be. Itt egyik sem teljesült. Ha jól tudom, nem vagy képviselője az adott tagszervezetnek, ha jól tudom, illetve nem a, nem annak a tagszervezetnek a hivatalos e-mail címéről küldted, hanem a saját privát e-mail címedről küldted a napirendi pont javaslatot.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Hát az e-mail címet meg nem tudom most mondani, elképzelhető. A képviselő, hivatalosan én mindig megbízással képviselem az egyesületet, de ugye azt mondjuk tudjuk, hogy...

Zsámboki Marcell István: A megbízás az mindig egy konkrét eseményre szól, tehát ide, erre a közgyűlésre, vagy majd a következő közgyűlésre.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Megbízásom van arra is, hogy az egyesület ügyeit, tehát az egyesületen belül, hogy az egyesületünk ügyeit intézzem. Tehát ezt mondjuk be tudom nyújtani, hogyha ez szükséges.

Zsámboki Marcell István: Igen, de nem egyesületi képviselő vagy.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Jó. Akkor, akkor...

Zsámboki Marcell István: De akkor természetesen ezzel az üggyel foglalkozik az elnökség, mert ugye ennek a szabályzatnak a módosítása elnökségi hatáskör. Itt, itt

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Én ezt értem, bocsánat, csak azért gondoltam, hogy a közgyűlés elé hozom, mert ez viszonylag sürgető, hiszen a képzések már folynak, tehát a befizetésekkel itt azért itt egy kis probléma van, hogy ki fizet be rá, ki végzi el stb. és gondoltam, hogy a közgyűlés az ugye magasabb szerv az elnökséghez képest.

Zsámboki Marcell István: Ez is igaz, azért, de az is hozzá tartozik, hogy ez egy szakágnak a pontozóbírói besorolási kérdésköre. Na most jelen esetben a 180 tagszervezet akár le is szavazhat, és egy teljesen más, akár a versenytáncnak nem megfelelő döntést is hozhat egyébként ezügyben, hiszen itt akkor mindenki döntene egy szabályzatomódosításról.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Igen, hát ezzel egy pár dologgal még így van ez. Rockys ügyekkel kapcsolatban is volt így, ilyenkor mindenki, az ellenkező szakágak, vagy nem, nem azonos szakág mindig tartózkodott, de akkor tényleg kérdezem, hogy akkor mi a megoldás, tehát hogy ha én szeretném, hogy ezt, hogy foglalkozzunk vele, és tényleg át legyen beszélve és még lehetőleg időben, hogy akkor annak mi volna a módja. Mert ugye választ nem kaptam erre a benyújtott javaslatomra.

Zsámboki Marcell István: Egyébként is, igen, egyébként is minden szakági ügyben, minden szakági előterjesztésben a szakág dönt. Nem tudom, hogy ez a javaslat eljutott-e a szakághoz, a versenytánc szakághoz. Tehát az az öt ember megkapta-e? Szakági ügyekben ők az előterjesztők, ők fogadják el, ők módosítják, ők veszik fel veled a kapcsolatot, utána az elnökség dönt ezügyben a szabályzat módosításában. A közgyűlés szabályzatok tekintetében csak az alapszabály módosításában dönt.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Értem. Tehát a javaslatot még ezelőtt, hogy benyújtottam volna a napirendi pont javaslatot, azelőtt én elküldtem a szakág vezetőjének, Krizsa Máriának a szövetségbe, a központi címre, illetve Péternek, aki ezzel foglalkozott, tehát nem volt már új a téma.

Zsámboki Marcell István: Ezért mondom, hogy ez nem közgyűlési hatáskör. Jó, akkor én lezárom ezt a vitát. Jó? Elég hosszú napunk lesz, és ez egy olyan, ez egy olyan felvetés, ami nem tagszervezeti képviselőtől jött, nem tagszervezeti e-mail címről jött, és nem közgyűlési hatáskör, tehát én ezt most lezárom. De természetesen a versenytánc szakágnak átadom ezt a feladatot, hogy akár hívjon össze szakági gyűlést a 90-103 tagszervezetnek, aki versenytáncal foglalkozik, ne kelljen a második, harmadik, negyedik szakágnak ezzel itt foglalkoznia, hogy itt a versenytáncba a pontozóbírói besorolás hogyan legyen. Ez ház, oldja meg házon belül a versenytánc szakág. Jó? Tehát ezt vállalom ennek a koordinálását. De ez ebben a pillanatban nem közgyűlési hatáskör.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Van még egy kérésem. Jó. Még egy kérésem lenne. Hogy ezt nem is tudom, 22 nappal a közgyűlés időpontja előtt kellett benyújtani ezt a napirendi pont javaslatot. Ugye én ezt megtettem időben, viszont válasz nem érkezett a szövetségtől. Tehát hogy ha, hogyha van ilyen probléma, hogy rossz e-mail címről ment el, vagy hogy nincsen megfelelő jogosultság, talán érdemes volna akkor tájékoztatni a benyújtót, hogy valami probléma van, tehát jól esne mondjuk, hogy megérkezett, köszönjük, probléma van vele. Köszönöm.



Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen. Erre mi is odafigyelünk, illetve a tagszervezeteket is kérném szépen, hogy minden ilyen előterjesztésnél ők is vegyék figyelembe a szabályzatokat. Jó, tehát a szabályzatoknak az ismerete mindenkire vonatkozik, nemcsak az elnökségre, de nagyon szépen köszönjük Trixinek. Jó. Köszönöm szépen, akkor megszavaztuk a napirendet, és akkor következük az első napirendi pont a tagsági jogviszony megszüntetése felmondással tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt 2022. évre vonatkozóan. Megkapta a tisztelt közgyűlés az elnökség előterjesztését, melyben 11 tagszervezet nem fizette be a tagdíját. A határidő ugye április 15. volt, nekünk április 12-én kellett ugye, legalább 10 nappal a közgyűlés előtt kiküldenünk az előterjesztést. Április 15-éig még 3 tagszervezet befizette, tehát ami kiment a tisztelt tagszervezeteknek, a DREA-M Dance Egyesület, az Érzelem Táncstúdió és a New Dance World befizette határidőre a felszólításra a tagdíjat, tehát összesen most 8 tagszervezetről fogunk szavazni. Parancsolj Gyöngyi.

mikrofon nélkül

Zsámboki Marcell István: Légy kedves kifáradni, és bemondani. Ja, azt elfelejtettem mondani, hogy csak az kerül a jegyzőkönyvbe, ami mikrofonba hangzik el, jó, tehát mindenki legyen kedves kijönni, mondani a nevét, illetve a tagszervezetet, és akkor.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Azt szeretném kérni, hogy akkor az ellenpróbbával folytassuk a számolást. Ott szakadt félbe, hogy az igen szavazatoknál nem volt egyezés, és a nem és tartózkodás az nem született meg, én csak ezt szerettem volna kérni, de akkor ez most.

Zsámboki Marcell István: Jó, akkor én megállapítottam, hogy látszólagos többség, de jó akkor még a napirendhez visszatérünk. Ki az, aki ki az, aki nem támogatja a napirendet? Jó, nem kell egymással vitatkozni, ki az, aki nem, aki nem támogatja a napirendet, nincsen, ki az, aki tartózkodik? Nincsen. Kimondom a határozatot.

18/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta a közgyűlés napirendi pontját.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm. Következik akkor az első A-FORCE1 TáncSport Egyesület nem fizette be a tagdíját. A Magyar TáncSport Szakszövetség előterjesztése az, hogy 30 napos felmondással, az A-FORCE1 TáncSport Egyesület tagsági jogviszonyát megszünteti. Ki az, aki ezzel egyetért? Azt kérném szépen, hogy most legyen kedves szavazni. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? 6 db tartózkodás, 84-en vagyunk egyébként, tehát 6 db tartózkodás, a többi igennel elfogadtuk az A-FORCE1 30 napos felmondási idővel való tagsági jogviszonyának a felmondását.

19/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 78 igen és 6 tartózkodás mellett felmondja az A-FORCE1 TáncSport Egyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Ugyanez a kérdés a Dance 4 You Táncstúdió és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyében. Ki az, aki egyetért azzal, hogy 30 napos felmondással a Dance 4 You Kft-t, -nek a tagsági jogviszonyát felmondja? Aki igen, az legyen kedves most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Nem, ők még az igenre tartották föl. Ki az, aki még egyszer nem. Ki az, aki tartózkodik? Akkor még egyszer, ha már a 4, meg az 5 nem ugyanaz. Jó, 4. Tehát 4 tartózkodással a közgyűlés a Dance 4 You Kft. 30 napos felmondással tagsági jogviszonyát megszünteti.

20/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 80 igen és 4 tartózkodás mellett felmondja a Dance 4 You Kft. tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem ugyanezt a DOLCE-DANCE Kft. ügyében. Ki az, aki 30 napos felmondással a DOLCE-DANCE tagsági jogviszonyát megszünteti? Aki igen, az legyen kedves most tegye fel a szavazó céduláját. Látható többség. Ki az, aki nem? És ki az, aki tartózkodik? Jó. Köszönöm szépen. Tehát 6 tartózkodással kimondom a határozatot. A közgyűlés 6 tartózkodással felmondja a DOLCE-DANCE Kft. tagsági 30 napos tagsági jogviszonyát. Kérem szépen, hogy könnyítsük meg a szavazatszámoló bizottságnak a munkáját, hogy magasra tesszük fel a szavazó cédulánkat. Köszönöm szépen.

21/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 78 igen és 6 tartózkodás mellett felmondja a DOLCE-DANCE Kft. tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Kérdezem a tisztelt közgyűlést, elfogadja-e, hogy 30 napos felmondási idővel a Fallaway Tánc és Szabadidős Egyesület tagsági jogviszonyát felmondja tagdíj nem fizetés miatt. Aki igen, azt kérem szépen, hogy most szavazzon. Látható többség. Köszönöm szépen. Ki az, aki nem? Ki az, aki tartózkodik? Gyöngyi? 4 tartózkodással, a többi igen 84-en vagyunk jelen a közgyűlés 30 napos felmondással a Fallaway Tánc és Szabadidős Egyesület tagsági jogviszonyát felmondta.

22/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 80 igen és 4 tartózkodás mellett felmondja a Fallaway Tánc és Szabadidős Egyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Halas-Fitness Egyesület tagsági jogviszonyának megszüntetéséről, felmondásáról szavazunk. Ki az, aki egyetért az előterjesztéssel, miszerint 30 napos felmondással a Halas-Fitness Egyesület tagsági jogviszonyát felmondja. Aki igen, az kérem szépen, most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? És ki az, aki tartózkodik? 5 db tartózkodással, a többi igennel, a Halas-Fitness Egyesület tagsági jogviszonyát 30 napos határidővel a közgyűlés felmondta.

23/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 79 igen és 5 tartózkodás mellett felmondja a Halas-Fitness Egyesület tagsági jogviszonyát.

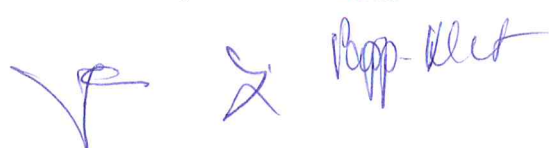
Zsámboki Marcell István: A JOKERDANCE Akrobatikus Rock and Roll és Divattánc Sportegyesület tagsági jogviszonyának felmondásáról szavazunk tagdíj nem fizetés miatt. Ki az, aki egyetért a felmondással, azt kérem szépen, most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? És ki az, aki. Egy nem. És ki az, aki tartózkodik? Igen. 1 nem és 3 tartózkodással, a többi igennel a közgyűlés úgy döntött, hogy a JOKERDANCE Akrobatikus Rock and Roll és Divattánc Sportegyesület tagsági jogviszonyát 30 napos határidővel felmondja.

24/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 80 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett felmondja a JOKERDANCE Akrobatikus Rock and Roll és Divattánc Sportegyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Következik az R1 Tánc és Sportegyesület tagsági jogviszonyának a felmondása tagdíj nem fizetés miatt. Kérdezem a tisztelt közgyűlést, elfogadja-e az előterjesztést. Aki igen, azt kérem szépen, most szavazzon. Látható többség. Ki az, aki nem? És ki az, aki. 0 nem. És ki





az, aki tartózkodik? 5 db tartózkodással a közgyűlés úgy döntött, hogy 30 nappal felmondja az R1 Tánc és Sportegyesület tagsági jogviszonyát tagdíj nem fizetés miatt. Köszönöm szépen, és még egy van.

25/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 79 igen és 5 tartózkodás mellett felmondja az R1 Tánc és Sportegyesület Egyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: A Vision Hip-Hop Dance Sportegyesület tagsági jogviszonyának a felmondása tagdíj nem fizetés miatt. Ki az, aki egyetért a tagsági felmondásával, jogviszony felmondásával. Látható többség. Köszönöm szépen. Ki az, aki nem? Ki az, aki nem? És ki az, aki tartózkodik? 5 tartózkodással a közgyűlés úgy döntött, hogy 30 napos határidővel a Vision Hip-Hop Dance Sportegyesület tagsági jogviszonyát felmondja.

26/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 79 igen és 5 tartózkodás mellett felmondja a Vision Hip-Hop Dance Sportegyesület tagsági jogviszonyát.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Közgyűlésnek ez volt tehát az első napirendi pont. Ezt le is zárom, és következik a 2. napirendi pont az alapszabálynak a módosítása. Tisztelt tagszervezetek megkapták a Magyar TáncSport Szakszövetség Elnökségének azon átdolgozott alapszabály módosítási javaslatát, amely a beérkezett két módosító javaslatokat is figyelembe vette, illetve azokat építette be az előterjesztésbe, amelyet az elnökség támogatott, amelyeket nem támogatott, azok nem kerültek beépítésre. Tehát itt majd megkérdezem az előterjesztőktől, hogy fenntartják-e az előterjesztésüket, annak tükrében, hogy most már látták az elnökségnek az előterjesztését. Úgyhogy ez lenne egyébként az első kérdésem is. Ugye két alapszabály módosító javaslat érkezett be határidőben, a Kner Tánc-Sport Egyesület részéről Jenei Éva Evelin adott be alapszabály módosítást, illetve a Prima Dance Táncsportegyesület adott be az elnök és az alelnök asszony aláírásával Kónya Péter és Zsittek Bernadettől jöttek a alapszabálymódosítások, ezeket mind a kettőt megkapta a tisztelt közgyűlés, illetve megkapta a Magyar TáncSport Szakszövetség előterjesztését is, amelyet minden esetben sárga jelöléssel láttunk el a követhetőség érdekében, hogy minél egyszerűbb legyen olvasni az alapszabály módosító részt. Kérdezem akkor most először a Kner képviselőtől Jenei Éva Evelint, hogy melyek azok a pontok, amelyeket fenntart az alapszabály módosításába és esetleg az elnökség ezt nem támogatta. Parancsolj.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igazából ami, amibe egyetértünk, és köszönöm az elnökségnek a pozitív hozzáállását, azt maga a tisztújítás és a tisztújításra vonatkozó rész. Egyedül egy pontban tér el az én javaslatom, az, hogy a fogyatékosok sportja kerüljön a szakágakba. Nem tudom, hogy erre van-e valami indok, ami miatt esetleg ezt nem vette fel az elnökség. Jó. Utána a következő, hogy amiben nem értünk teljesen egyet, a fegyelmi bizottságnak a megválasztása. Én ebben szeretném tartani az én javaslatomat. Az ellenőrző testületre vonatkozó rész vagy módosító részben is szeretném tartani az én javaslatomat, vagy szeretném, hogyha szavaznánk róla, illetve ugye a kizárásra a tagszervezet kizárással kapcsolatban ugye nagyon sok módosítást elfogadott az elnökség, egyetlen egy pont maradt benne, hogy fellebbezéssel nem élhet a tagszervezet a közgyűlés felé ugye a kizárással kapcsolatban. Tehát úgy van, most nem fogom tudni megkeresni, mert nagyon sok minden van előttem, az a napirend vagy az az alapszabályi pont, miszerint ugye fellebbezéssel élhet egy tagszervezet a közgyűlés felé, mind tagfelvételben, mind kizárásban, ott ki lett húzva a tag kizárás része. Keressem? Keresem. 6. §. 3. pont

Zsámboki Marcell István: Igen. Jó. Köszönöm. Fölírtam.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): És, illetve még egy dolog van. Azt gondolom, hogy megfontolandó maga a tisztújításnál a jelölteknek a beérkezési dátuma, tehát én azt javaslom, hogy akár a helyszínen is lehessen jelölni a tisztújításnál új képviselőt. Én azt gondolom, hogy **bővebb** indoklást nagyon szívesen mondok, de elküldtem részletesen, úgyhogy nem tudom, hogy mennyire jó.

Zsámboki Marcell István: Természetesen, hogyha van kérdés Évához, akkor nyugodtan lehet **feltenni**. Jó. Én válaszolni fogok egyébként, hogy ez a négy dolog miért nem került bele az elnökség részéről, és lehet, hogy utána nyugodtan maradj akkor itt kint esetleg, hogyha még van kérdés, akkor természetesen Éva is esetleg indoklással él. Ugye az első az a fogyatékosok sportjával élő ugye, az Éva előterjesztése az volt, hogy kimondottan csak szabadidőért felelős elnökségi tagot jelöljünk meg. A WDSF-ben is úgy van, hogy fogyatékosok sportját a versenytáncon belül fogadja el a WDSF is. A többi szakág tekintetében ez nincsen megjelölve, legalábbis eddig akrobatikus rock and roll, az autentikus modern divattánc, illetve a break tánc területén és a szabadidő sport az viszont mind a négy szakágban működik. Tehát így kivenni az előterjesztésbe az volt, hogy csak szabadidő sportért.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen, azért gondolkodtam, mert ugye most jelenleg a szabadidősport legfőképpen a versenytáncról szól, tehát

Zsámboki Marcell István: Csak a versenytáncról.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Utánpótlását igen, amire én úgy gondoltam, hogy ha már behozunk plusz két szakágot, rengeteg táncágot, akkor mi lenne, ha a szabadidősport arról **szólna**, hogy mind a négy szakágnak az utánpótlásbázisát adná. Ez azt jelenti, hogy a szabadidősportért felelős elnökségi tag rengeteg munkát vállalna ezzel magára, de én azt gondolom, hogy a szövetség részére az lenne a jó, hogyha sokkal több táncágból jönne utánpótlás bázis. És én azt mondtam, hogy ezért, **illetve** a fogyatékosok sportja meg speciális dolog, speciális a rock and rollban, speciális a breakbe, és **speciális** a versenytáncba.

Zsámboki Marcell István: Mindjárt. Igen?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): És hogy én azért gondoltam, hogy a fogyatékosok sportját rakjuk szakágakhoz, mert úgy gondolom, hogy ez speciális mondjuk egy versenytáncba, milyen versenyszámok vannak, milyen versenyzési lehetőségek vannak, és ez teljesen más egy breakben például. Mert attól függetlenül, hogy a WDSF-nél ez nincs így kifejtve, attól függetlenül a breakbe ugyanúgy lehet kerekesszékes versenysport.

Zsámboki Marcell István: Igen. Annyit azért tudni kell, hogy ugye a Magyar TáncSport Szakszövetség tagja a Magyar Paraolimpiai Bizottságnak is. Tehát ezért elnökségi pozícióban kell, hogy ez a feladat, a feladat megjelenjen. Én ezt a feladatot nem delegálhatom le négy szakági elnökségi tagnak, ez meg kell jelennie a elnökségen belüli feladatként. Mert a te javaslatodban csak szabadidőért felelős elnökségi tag legyen, de mivel, hogy tagjai vagyunk a Magyar Paraolimpiai Bizottságnak, ahova egyébként beszámolókat, programokat kell benyújtani, versenyekre kell delegálni, és ezért szükséges, hogy egy elnökségi taghoz kerüljenek ezek a feladatok. Tehát ez nem lehet négy tagnál ez a feladat. És ott sincsen megnevezve, hogy mi lenne a feladata. De egyébként csak a jelen pillanatban csak a versenytáncnál, tehát az elnökség úgy áll hozzá, hogy a jelenlegi felállás, mert ugye most is így van, hogy a fogyatékosokért és a szabadidős sportért felelős elnökségi tag, szerintünk most ez jó helyen van. Jó a feladata, illetve megfelelünk a Magyar Paraolimpiai Bizottságnak is, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetségben egy elnökségi tag képviseli a fogyatékosok sportjával élőket. Tehát ez a mi álláspontunk, az elnökség álláspontja, hogy az eddigi munka, meg az eddigi feladatok egy elnökségi tagnál jogosak és meg tudják csinálni, hiszen ez most már nem is tudom, talán 10-12 éve így működik. Azt, hogy a szabadidősport egyébként a második, harmadik, negyedik. Bocsánat. Az akrobatikus rock



and roll, az autentikus, modern- és divattánc és a versenytánc szakágban egyelőre nem működik vagy MTÁSZ-on belül nem működik az egy dolog, ezt nekik, ezt a szakágaknak kell szakági kérdés szintén, ahol szakági gyűlés keretében lehet erről egyébként értekezni, de azt gondolom, hogyha a szakág a szabadidősportot szintén egybefogja egy elnökségi tag, az akkor a feladat nem vész el, míg az, hogyha szintén leosztom négy felé, akkor az azt gondolom, hogy...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): De, de én nem akarom négy felé osztani a szabadidősportot. Pont azt magyaráztam, hogy az egy emberhez kerülne, ettől függetlenül én megértem az elnökség álláspontját, és amennyiben ez nem győzte meg az elnökséget, én ezt hajlandó vagyok visszavonni, én csak elmondtam, hogy az én véleményem szerint munkahatékonyság szempontjából így lenne azt gondolom, hogy megfelelőbb.

Zsámboki Marcell István: Jó, akkor lehet kérdést tenni Évához is, meg nekünk is, de ott a mikrofonba.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Akkor azon kívül, hogy elnök vagyok, én vagyok a Magyar Paratánc Sportolóknak nemzeti válogatottnak az edzője, és Magyar Paraolimpiai Bizottságon belül a szakág vezetője. És szeretnék végre tiszta pohárba önteni a vizet, hogy megértsen a tisztelt közgyűlés. 1. tagok vagyunk Magyar Paraolimpiai Bizottságnak, 2. tagok vagyunk Nemzetközi Paraolimpiai Bizottságnak, 3. paratáncsport ott van a listán már átmenve a köröket, és csak a vírus miatt nem született a döntés most a párizsi olimpiára, mi nagyon nagy esélyesek vagyunk, hogy paraolimpiai sportággá váljunk. Úgyhogy álljon már a menet. Olvassátok végre a szabályzatot, ami ki van rakva a weboldalára, és ne legyen nagyon tévedés, mert nem tartozik a versenytáncsport szakághoz úgy, ahogy ti gondoljátok, mert eltér a technika, teljesen másról van szó, teljesen más a szabályzat, és elnézést, az hogy WDSF-en belül ők nyitottak valami paratáncsport szakág, ez nincs letisztázva a Nemzetközi Paraolimpiai Bizottsággal, és nekünk Nemzetközi Paraolimpiai Bizottság felső szerv. Úgyhogy kérem szépen, tiszteljenek meg. Ha lenne több versenyző, lenne önálló szakág. Én nagyon hálás vagyok, hogy az időben, amikor még nyugodjon még Annamaria, hogy végre nyitott volt arra a kérésére, hogy végre fogadjanak el hivatalosan ezt a sportot, mert ez sport. És egyszer-egyszer kell megtekinteni ezeket a versenyeket, mert ott vannak a youtubeon. Hát ne haragudjatok, ott álló versenyzők kicsit jobban itt a többség ott teljesítenek, és belefoglalja nemcsak a versenytánc sportot, mert nemcsak standard és latin van, hanem van kűr, van duó, ami teljesen eltér a showtánc attól, ami nálunk van. Mert a showtáncba ott az összes szakágnak táncstílusa van, úgyhogy ez önálló, én inkább osztanám a szabadidősportot, mert valljunk őszintén egy embernek, amikor most három szakág van és azon kívül break, mint önálló olimpiai sportág, egy embernek vállalkozni erre a feladatra, tartani összes kapcsolatot, ez nem egy embernek főállási munka. Ki tud ezt becsületesen elvállalni és megcsinálni. Ez a szakágaknak feladata. Hogy versenytánc szakágnak van a szabadidősportja, hogy rock and rollosoknak van szabadidősportja, hogy divattáncosoknak van szabadidősportja, hogy breakeseknek van szabadidősportja, és paratáncsportolóknak van szabadidősportja. Öt irány, és a divattáncon kívül mind rengeteg autentikus, más stílusok ugye a hip-hop, stb., stb., stb. Úgyhogy nem kellene lenézni azért, hogy kevés sportoló van nálunk. Nem kell lenézni ezt a sportot, mert ez paraolimpiai sportág közeljövőben lesz, és inkább fektetni arra az idő, hogy egy kicsit többet foglalkozzunk vele, több szakember végre érdeklődjön, több versenyző, mert érdekes módon más országokban valahogy álló versenyzők másképp állnak hozzá. Lelkileg kell egy kicsit változtatni a népen, legalább a szövetségen belül. Az, hogy elfogadják, és az hogy legalább gondolkozzanak azon, hogy hogyan tudnánk eljutni világbajnokságokra, Európa-bajnokságokra, és aztán olimpiára, ami szintén nem kevés pénz a jó eredményekben, a szabályzatból viszont hiányzik amit említettem a Gábornak, hogy a szabályzatba hiányzik hogy Nemzetközi Paraolimpiai Bizottságnak, mint a felső szervnek vagyunk a tagok.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen Okszánának. Szakmailag is megerősítette az elnökségnek az álláspontját. Még egy dologgal egészíteném ki, az hogy azt nem tudom, hogy mennyire tudja a tisztelt közgyűlés, hogy a nyári olimpiai játékok mellett működő paraolimpiai játékoknak valószínű, hogy a

következő úgymond paraolimpiai játékoknak része lesz már egyébként a kerekesszékes táncverseny is, tehát ezért is fontos, hogy egy szakszövetségen belül egy elnökségi tag ezt képviselje. Mint ahogy a break is olimpiai sportág, valószínű, hogy a, hogy a paraolimpián ez is a következőn versenyszámként fog megjelenni, tehát majd ennek függvényében, bár Éva előrevetítette, hogy annyira nem ragaszkodik hozzá, tehát lehet, hogy ő azt mondja, hogy ezt el is engedi, de ettől függetlenül én köszönöm a szakmai hozzászólásokat. Karcsi, ehhez szeretnél?

Parancsoljál.

Balikó Károly (DANCE UNIVERSE Tánc Sportegyesület): Balikó Károly vagyok a Dance Universe képviselőjében. Én nagyon örülök, hogy végre megkaptam ebbe a dologba a szót, és feltétlenül szeretnék néhány dolgot elmondani a mihez tartás végett. Azt, hogy ki és miért és hogy olimpiai sportág. Az első dolog, nekem egyébként ennek a levélnek megvan egy másolata, és hogyha óhajtjátok, becsatolom a TáncSport Szövetséghez is. Még a NOB 106-os ülésén vették föl a versenytáncot a Nemzetközi Olimpiai Bizottságba, pontosabban, teljes, full recognised minősítést kapott, teljes sportágként való elismerést. Ezt a levelet még Juan Antonio Samaranch, még akkori IOC elnök volt, ő írta alá, ezt becsatolom. Tehát a versenytánc így került ide, akkor még IDSF, most már WDSF a neve. Egyébként az 1988-as szöuli olimpián bemutató sportág volt a versenytánc és magyar részről Kiss Mihály és Baranya Éva volt kint, és Kránicz József, mint edző. Csak ezt szeretném, hogy miután a WDSF jelen pillanatban, akit elismer a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, mint sportág, és tagja az AGFIS-nak vagy annak sok neve volt, Sportaccord, AGFIS, GAIFS stb., tehát a nemzetközi szövetségek szövetségének is a tagja, és ott fel van sorolva öt standard és öt latin tánc, hogy táncsportban ez van. Egyelőre ezt ne tévesszük szem elől. A break úgy került ide, hogy ha nem tag ott, akkor különben nem vették volna föl, egyébként bemutató sportág lesz a break is. Ami pedig a kerekesszékeseket illeti, a fogyatékkal élők sportját illeti, a magyar sportpolitikában ezt keményen megtanultuk ezzel kapcsolatban a magyar sportpolitikában a magyar állam feltétel nélkül támogatja, a fogyatékkal élők sportját, a diáksportot és egyetemi sportot. Az összes többi sportág az más elbírálás, elbírálás alá esik. Másra a látványssportok, mások a szabadidősportok, stb., stb. Sok mindent szabadidős sportnak tartanak, ahol gyakorlatilag az állam ahhoz, hogy sportolnak, nem ad semmiféle támogatást. Azt mindenki saját magába intézi. A szakszövetség minősítést, amit mi megkaptunk, és talán mi hordjuk egyedül a Magyar TáncSport Szövetség név mellett a Szakszövetség szót. Ha megnézik itt lent a táblát, itt az összes többi szövetség, aki van, az többnyire szakszövetség, de nincs nem az, hogy Magyar Torna Szakszövetség, hanem Magyar Torna Szövetség. A jogi formája szakszövetség, az azt jelenti, hogy kapunk állami pénzt, állami kötelezettségvállalásnak a, kötelezettség átvállalásának a díját kapjuk, amiből képviselni kell a sportág versenyzőit, illetve sportvezetőket, nemzetközi vonalon stb., stb., stb. Tehát gyakorlatilag, amit még fontos azt viszont a szövetségi munka legyen. Tessék megnézni, hogy más sportágokban, pl. a vívónál hogy van, mert ott is vannak kerekesszékes vívók, a fogyatékkal élők sportját az állam keményen támogatja, tehát az nem a hogy úgy mondjam a közös kasszából megy. Azt tessék szíves lenni végignézni, mert ez így van. És a másik az, hogy nagyon ne becsüljük le, hogy ki olimpiai sportág és ki nem az. Jelen pillanatban az olimpiász időszakát éljük. Az olimpiász a régi görögöktől származik ez egy időszámítási dolog. A két olimpiai játékok között általában négy év, az olimpiász ideje alatt vannak a kvalifikációs versenyek, meg stb. úgy azt mondják, hogy ha valaki az olimpiára megy, az meg van határozva, hogy hány versenyző fog, hány versenyszám lesz abban a sportágban. Ha mondjuk a célbadorbásból 10 versenyző, akkor meghatározzák, hogy hogy lehet erre kvalifikációt szerezni, tehát aki megy az olimpiára, az az egy nagyon szép dolog. Nekem volt szerencsém két olimpián is sportolni.

Zsámboki Marcell István: Karcsi, nagyon hallgatnánk órákig egyébként, mert nagyon, tényleg nagyon fontos dolgokat, csak hogy ehhez most jó? Tehát arról beszélünk, hogy a fogyatékosok sportja vagy a szabadidősek sportja elnökségi tagi pozícióban hogy jelenjen meg. Ha ehhez esetleg még van hozzáfűznivalód. Két perces egyébként a reagálási idő, ezt tartsuk be. Köszönöm szépen.

Papp-Kec

Balikó Károly (DANCE UNIVERSE Tánc Sportegyesület): Jó. Feltétlenül a fogyatékkal élők sportjához az hozzá tartozik, hogy ott nagyon kellene egy ember, hogy ha ez elnökségi tag, nagyon kéne egy ember, aki ezt végig járja és végig küzdi a felsővezetéssel, és főleg itt a pénzről van szó. Hogy külön megkapják ehhez az anyagi támogatást és segítséget. Tehát ha ilyet csinál a szövetség, csak támogatni lehet, nemhogy lehet, kell támogatni. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, és köszönöm a támogatását is ennek az elnökségi pozíciónak, egy kis kiegészítés, hogy valóban Szöulban bemutató sportág volt a versenytánc, most viszont a break nem bemutató sportág lesz, hanem bemutatkozó sportág, teljes jogú sportágként fog megjelenni, a párizsi olimpián mindenképpen, és a még valószínű, még idén ősszel döntenek a Los Angelesi olimpia tekintetében is, illetve azt előre vetítettem, hogy a paraolimpiai játékokon is valószínű, hogy a kerekesszékes sportág, táncsportág meg fog jelenni, a fogyatékkal élők támogatására viszont valóban, ahogy Karcsi említette, külön állami keret áll rendelkezésre, ezt nem is a Magyar TáncSport Szakszövetség kezeli. Valószínű, hogy ez az összeg még nagyobb lesz, hogyha a Paraolimpiai Bizottság fölveszi olimpiai sportágnak a versenytáncos kerekesszékesek valamelyik formáját a sportágnak. Köszönöm szépen.

Akkor én folytatnám, jó a második, a fegyelmi bizottságnak a megválasztása volt. Amit látott a tisztelt közgyűlés az előterjesztésben, erről egyként már az az előtti, meg az azelőtti közgyűlésen is beszéltünk. Ügye az előterjesztő Éva részéről ahhoz ragaszkodik, hogy a fegyelmi bizottságot is a közgyűlés választja, válassza. Jelen esetben ugye az elnökség jelöli ki a fegyelmi bizottság tagjait, illetve hívja vissza. Múltkor indokokként azt hiszem, elég sok mindent elmondtam, hogy miért lenne életszerűtlen, hogyha ezt a közgyűlés választaná, szívesen megismétlem. Arról volt ugye szó, hogy egy öt tagú bizottság, vagy legalább öt tagú bizottságról van szó, ami, amely esetben, merthogy választott tisztségviselő ez esetben ugye tagszervezeti képviselőnek kell lennie nem tudom, hogy hány tagszervezeti képviselő jogász is egyébként. Nagy szükség van azt gondolom, jogászokra, a fegyelmi bizottságra, ezt az elmúlt egy-két év is bebizonyította, legyen minél kevesebb fegyelmi ügy, de hogyha fegyelmi ügy van, ami akár mint a jelen ábra is mutatja akár bírósági ügyekig is elmegy, akkor azt gondolom, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetségre vetne rossz fényt, hogyha mi első- vagy másodfokon nem tudnánk megalapozott döntéseket hozni. A másik, amit a múltkor szintén elmondtam, az az összeférhetetlenség. Hogyha fegyelmi bizottságba tagszervezeti képviselőket választunk, és legyen szó egy példával élve egy táncversenyéről, ahol a fegyelmi bizottság egyik tagja pontozó bíró volt, a másik döntnök, a harmadik éppen érintett volt, a negyedik sportoló volt, jelen esetben akár lehet, hogy kettő-három-négy rögtön ki is van zárva abból az ügyből, tehát akkor nem is tudna eljárni a fegyelmi bizottság. Azt nem tudom, hogy mennyire tudjátok, hogy a fegyelmi hatáskört egy kormányrendelet írja elő, amely nagyon komolyan leszabályozza, sajnos nagyon rosszul is 30 napos határidővel. No most hogyha nem tud fölállni egy fegyelmi bizottság legalább 3 taggal, mert érintett, mert nem ér rá, mert éppen más dolga van, 30 nap alatt képtelenség közgyűlést összehívni, és választani egy, kettő, három vagy akárhány fegyelmi bizottsági tagot, tehát életképtelenné válna egy fegyelmi bizottság működése az esetben, hogyha ezt egy közgyűlési hatáskörbe utalnánk. De természetesen abban azt gondolom, hogy minden elnökség vagy következő elnökség is biztos, hogy partner, hogy javaslatokat fogadjon be, hogy kik legyenek fegyelmi bizottsági tagok, egy következő, vagy május 11. utáni új fegyelmi bizottságba, de lehet választani természetesen többet is, hiszen erre az alapszabályunk lehetőséget ad. Úgyhogy ezügyben ezért változatlanul fenntartja az elnökség ezt az előterjesztését, hogy hogy az elnökségi hatáskörben maradjon a fegyelmi bizottságnak a megválasztása.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én meg változatlanul fenntartom az én előterjesztésemet. Az egyik indokom az, hogy ugye egyre több sportszövetség, aki jelenleg módosítja a fegyelmi szabályzatát, már több egyre többen a közgyűlési hatáskörbe utalják ezt, pont azért, amit én is leírtam, hogy hogy én azt gondolom, hogy a fegyelmi bizottságnak és a másodfokon eljáró fegyelmi szervnek, mint az elnökségnek, függetlennek kellene teljes mértékben egymástól lennie, az elnökség választja a fegyelmi bizottság tagjait, akkor hogyan lehet független egy, a két bizottság egymástól? A

másik, a Ptk. tényleg, illetve az alapszabályunk is, a Ptk. is leírja, hogy bármilyen bizottságban a bizottság egyharmada lehet nem tagszervezeti képviselő. Igaz? Igaz. Illetve tagszervezeti képviselő alatt én nem gondolom, hogy a Ptk. törvényes képviselőt érti, hanem lehet egy tagszervezeti tag is, vagy bárki, aki esetleg jogi végzettséggel rendelkezik. Tehát hogy azt gondolom, hogy ez nem zárja ki azt, hogy itt a közgyűlés egy – akár jogi végzettséggel rendelkező – fegyelmi bizottsági tagot megválasszon, vagy egy bizottságot megválasszon, úgyhogy én azért

Zsámboki Marcell István: És a működése hogyan megoldott? Tehát hogyha. Megválaszthatunk itt külsős ügyvédeket, és jön egy ügy, és utána egyiket sem tudom elérni, mert mindegyiknek valamilyen

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én nem azt mondom, hogy feltétlenül

Zsámboki Marcell István: ... elfoglaltsága van, de egyébként majd utána nyugodtan, utána majd bocsánat, akkor a fegyelmi bizottságnak az elnökszonya is ezt elmondja, hogy ez munkaszervezésileg őket hogyan érinti.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én nem azt mondom, hogy mindenkinek, és gondolom, nem is törvényi előírás, hogy mindenkinek jogi végzettséggel kell rendelkezni egy fegyelmi bizottságba. Természetesen jó dolog, hogyha van benne jogi végzettségű is, de ez nem kikötés ugye törvényileg. Nem. Jó. Illetve mit akartam még mondani?

Zsámboki Marcell István: Még egy. Nekem még egy reagálásom van, egyébként módosíthatja a közgyűlés az alapszabályát tekintetben, hogy ne az elnökség legyen a másodfokú, tehát ez, erre lehetőség van, egyébként más, más sportági szövetségnél is van lehetőség, hogy nem az elnökség a másodfok, hanem egy választott bizottság a másodfok. Arra viszont én egyetlen egy példát sem tudok mondani, hogy nem az elnökség választja a, tehát én.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Akkor mondom a floorball, ezt már ki is nyomtattam. Floorball.

Zsámboki Marcell István: Ők egy nagy szövetség?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Hát... Onnan tudom, mert a kisfiam floorballozik, úgyhogy bocsánat.

Zsámboki Marcell István: És hányan vannak ők egyébként?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Hát azt gondolom, hogy elég sokan.

Zsámboki Marcell István: Jó, oké.


Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nem tudom. Annak nem néztem utána, hogy mennyi a tagszervezeti létszáma, elnézést kérek, csak mivel hogy ehhez a sportághoz még van valamennyi kis közöm, ezért néztem meg, ott, ott fegyelmi tanácsot választ a közgyűlés, ami úgy néz ki, hogy minden tagszervezet egy tagot delegál ebbe a fegyelmi tanácsba. A fegyelmi tanácsnak, ugye megválasztják a fegyelmi biz, tehát az elnökét, és ő minden egyes fegyelmi ügghöz összeállít egy bizottságot, és ugye az a bizottság fog abban a fegyelmi ügyben végülis dönten. De ez egy hatalmas nagy fegyelmi tanács, amiből áll maga az egész fegyelmi rendszer.

Zsámboki Marcell István: Hát ez itt elég kivitelezhetetlen lenne, 185 tagja van a fegyelmi tanácsnak.









Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én pont nem ezt, pont ezért nem ez volt a javaslatom.

Zsámboki Marcell István: Én szépen kérem, én nem akarom a flooballosokat bántani, de lehet, hogy 10 tagszervezetük van, és 10 emberrel könnyen megcsinálják ezt. Nekünk azért tavalyi év adatai alapján, 9000 versenyzővel, meg 100, közel 180 3-5 tagszervezettel ez nehéz lenne. De mondom, megmondom őszintén, ezt a dolgot akár az új elnökség, vagy a május 11-én megválasztásra kerülő új elnökségnek és közgyűlésnek a hatáskörében is utalnám, hogy esetleg módosítsa majd utána a fegyelmi szabályzatot, akár úgy, bocsánat, nem a fegyelmi szabályzatot, hanem az alapszabályt, akár úgy, hogy ne az elnökség legyen a másodfokú. Lehet ezt nyugodtan. Ezért, ezért...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Azt gondolom, hogy ez is egy opció, de a másik szerintem ezt mindenki érzi, hogy ha az elnökség választja a fegyelmi bizottságot, akkor az nem egészen, nem tud teljesen független lenni egymástól a két bizottság. Ezért volt nekem egy ilyen javaslatom. Én nagyon szívesen vettem volna egy olyan javaslatot, amit most mondasz, Marcell, hogy akkor ne a másodfokú fegyelmi tárgyalást, fegyelmi eljárást ne az elnökség biztosítsa. Tehát ezt most is lehetett volna, és én azt gondolom, hogy pont most, így tisztújítás előtt kellene rendbe tenni ezt az alapszabályt, kellene megalapozni azt, hogy a következő elnökség már ne ezzel foglalkozzon, hanem azzal, hogy normálisan tudjon működni.

Zsámboki Marcell István: Most is normálisan működik. Remélem.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Bocsánat, elnézést, csak hogy, hát de azt gondolom, hogy nem véletlenül van az, hogy ti is alapszabály módosítást kezdeményeztek, merthogy szükség van rá, tehát akkor mégiscsak vannak működésben jelenleg problémák. Például egy új szakág stb. Tehát nem, most nem hatalmas problémára gondoltam, hanem az, hogy az új szakágnak a beintegrálása. Bocsánat, megoldandó feladatok.

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, az, ez egy kötelező dolog, tehát ne tévesszük össze a lehet, meg a kötelező dolgot. A kötelező az az, azt gondolom, hogy ha van egy országos sportági szakszövetségnek négy szakága, amiből ráadásul az egyik olimpiai sportág is, nincs olyan, olyan, hogy az ők az elnökségben ne képviseltessék magukat. Tehát ez diszkriminatív, mind a harmadik, mind a negyedik szakággal szemközt, majd persze ezt eldönti a közgyűlés ma az alapszabály módosításba, de hogy ez ezért, ez ezért hoztuk elő egyébként az alapszabály módosítást hogy a ...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): De ezt nem is vitatom.

Zsámboki Marcell István: És ebben valóban nincsen azt gondolom, hogy nincsen vita köztünk, hogy megoldjuk azt, hogy a megalapított, jogszerűen, bíróság által is jogerős ítélettel biztosított harmadik és negyedik szakágnak itt helye kell, hogy legyen az elnökségben. Tehát igen, hála Isten ez már nem vita, de az, hogy ezeket valóban az alapszabály teljes revízióra szorulna, én azt gondolom, de ez lehet egy következő közgyűlésnek, elnökségnek az előterjesztése, hogy ne az elnökség legyen másodfokon a másodfokon eljáró szerv, hanem egy választott elnökség. De átadom a szót elnök asszonynak, mert ő biztosan tud még esetleg indokokat mondani a működésre vonatkozóan.

Dr. Laki Brigitta Judit: Köszönöm szépen Elnök úr, Elnökség, Főtitkár asszony, tisztelt Közgyűlés! Dr. Laki Brigitta Judit vagyok, a fegyelmi bizottság elnöke. Én mondanék pár szót a jelenlegi helyzetről, hogy mindenki tisztába legyen vele, hogy hogyan működik a fegyelmi bizottság. Jelenleg 5 fővel működünk, ami a minimum létszám a fegyelmi bizottság tekintetében. Egy fegyelmi tanácsban 3 fő jár el. Ez azt jelenti, hogy nagyon komoly logisztikai, szervezési és munka beosztási megoldásokat kíván az, hogy hatékonyan tudjunk működni. De, ami ennél sokkal fontosabb, az én hitvallásom szerint a fegyelmi eljárásoknak egy civil szervezet esetében az ultima ratió a végső megoldásnak kellene,

hogy legyenek. Ismert a közgyűlés és a jelenlévők előtt, hogy milyen számban folytak le fegyelmi eljárások. Nyilván ennek okai szintén ismertek a jelenlévők előtt. Tehát a status quo jelenleg a hatályos jogi szabályozás a Magyar TáncSport Szakszövetség tekintetében úgy néz ki, hogy a fegyelmi bizottság tagjait az elnökség választja. Ez egy jogi természetű munka, de nem kizárólag. Jelenleg, hogy ismert legyen mindenki előtt, a fegyelmi bizottság tagja Dr. Szentkirályi Enikő, Dr. Pál Zoltán, Dr. Gaál Andrea, Béki Norbert és jómagam. Mindenki egyenlő mértékű munkát, időt, energiát tesz bele ebbe a munkába. Ez egy magas szellemi színvonalú munkavégzést jelent. Nem biztos, hogy mindig csak a jogi végzettség jelenti a munka színvonalát. Szükség van a táncsport belső viszonyainak az ismeretére is, de ugyanennyire fontos a távolságtartás is ettől az eléggé különleges világtól. Én azt tudom mondani a magam és a fegyelmi bizottság többi tagjának a nevében is, hogy mindenfajta összeférhetlenségi és befolyásolásra alkalmas, tehát minden olyan vádat, ami minket e körben érhet, hogy minket befolyásolni lehetne a munkánk során, nagyon határozottan szeretnék még egyszer a tagok és magam nevében is visszautasítani. A tagok és az elnökség felkért bennünket, nyilatkoztunk, hogy vállaljuk és ilyen módon kerültünk az alapszabály értelmében megválasztásra. Még egyszer mondom, egy tanács 3 főből áll, mi jelenleg 5-en vagyunk. Ismert az is a közgyűlés résztvevői előtt, hogy az ősszel közel 60 fegyelmi eljárás kellett, hogy elrendelésre és lefolytatásra kerüljön. Ezek nagy része tárgyalás mellőzésével zajlott, de bizony tárgyalásos fegyelmi eljárásokat is tartottunk. Ezt fel lehet mérni, hogy milyen mértékű munkateher. Itt mindenki mással is foglalkozik a privát életében, tehát azt gondolom, ez kizárólag tiszteletet és megbecsülést érdemel. Valamennyien nyilatkoztunk arról írásban, mint fegyelmi bizottsági tagok, hogy nem érezzük magunkat összeférhetetlennek, semmilyen féle befolyásolási kísérlet az irányunkba egyébként sem történik, nem is történhet. Én, mint a fegyelmi bizottság elnöke is rendelkezek el a saját megítélésem szerint fegyelmi eljárást, valamint a fegyelmi szabályzat és az alapszabály, mint háttér jogszabály értelmében a főtitkár és az elnök kezdeményezhet fegyelmi eljárást. Ennyit szerettem volna mondani. Az, hogy a közgyűlés milyen döntést hoz a jövőre nézve, ehhez nekem ebben a pozícióban nincsen, nem is lehet véleményem. Mint meghívott vagyok jelen ezen a mai közgyűlésen, amit nagyon szépen köszönök, hogy jelen lehetek. Ha van esetleg bármi kérdés, ami a fegyelmi bizottság munkáját érinti, arra szívesen válaszolok, ennyit tudok a témához hozzátenni.

(mikrofon nélküli bekiabálás)

Zsámboki Marcell István: Kihez? Igen? Fáradj ki légy szíves.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Én tudom, hogy mennyire tiszteletlenség, amit minden ember csinál, ha csinál. Minden ember sokat dolgozik, sokat hibázik, úgyhogy tisztelettel fordulok Önhöz, de szeretném megkérdezni, Ön tudja, hány egyesület volt tavaly a szövetségben és hány lett most? Mennyivel csökkent a létszám egyesületi szinten és versenyzői szinten?

Dr. Laki Brigitta Judit: Nem vagyok naprakész a számokból...

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Szeretném, ha a fegyelmi bizottság kicsit ilyen, érdeklődjön utána, mert azt, amit, nem vagyok benne teljesen képben, próbáltam olvasni, ami nyilvánosságra került, de az, amit Önök produkáltak az elmúlt fél évben, az a versenytánc szakág tönkremenete. Az, hogy versenytánc szakágasok összefogtak és zavarnak a szövetségnek működni, az más lapra tartozik, ez is botrányos, de így nem lehet. Pénzbüntetéseket, kizárásokat, vezető klubokat, ahol mi tudunk, mekkora probléma standardba, hogy megtartsuk a létszámot és mennyire fontos. A vezető klubokat kizárni? Ne haragudjatok, ez már tényleg túlzás, itt valami nagyon nem stimmel. És az rendben van, hogy jogászoknak kell lennie, de így nem lehet, hogy így működjön. Ezt a fegyelmi bizottság, hogy nincs benne az, aki megvédi azokat az embereket, akik ott vannak. És én nem védek most senkit, mert ez az elosztás most is rosszul esik. Egyik oda, egyik oda, egyik egyikkel nem köszön, másik másikkal nem köszön, addig, ameddig ez a legnagyobb probléma... Magyar vagyok, nem vagyok ukrán, magyar vagyok és ezért fáj a szívem, mert látom, mennyire nem tudjátok összefogni és saját

közös érdekében együttműködni. Ez szégyen, hogy még mindig visszatérünk ezekre a dolgokra. Én szégyellem magamat, hogy idáig süllyedünk, hogy az, ami László Attila, Jánosi és így tovább. Tisztelet azok a kollégák, akik annyit megtettek a táncsportért, Zsófi néni, akinek a szülei megtették, a Rimányi család Szombathelyen, a Berta Áginak a családja stb. Sorolni, nem hagytam ki mindenki. Azoknak, akiknek köszönhetünk, hogy ez a szövetség egyáltalán létrejött és van és az összes táncsportot most összefogta szerencsére nagy nehézséggel. Én is küzdöttem velük, emlékezzetek a közgyűlésekre, mennyit olvastam be nekik. De nem szavad ezt tovább így csinálni, értsétek már meg. Saját kezűleg teszünk tönkre a táncsportot. Nem szabad. Álljatok már meg, de mindenkire vonatkozik. Tisztelettel az elnökségre, a fegyelmi bizottságra, a tagságokra. Nem szabad tovább így csinálni. Kérem gondolkodjatok végig, gyerekek érdekében. Azért, hogy táncsport meglegyen, és minél több táncsport irány kerüljön az olimpiai palettába, erre kell törekedni, nem az összevissza verekedésre.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen a hozzászólást.

Dr. Laki Brigitta Judit: Röviden szeretnék reagálni. Röviden szeretnék reagálni kizárólag a Fegyelmi Bizottságot érintő részére az elhangzott felszólalásnak. Pontosan ezt jeleztem, hogy egy Fegyelmi Bizottság működése a fegyelmi eljárások esetleges elrendelése, egy civil szervezet belső működésében a legutolsó eszköz kell, hogy legyen. Az Ön felszólalásában említett körülmények vezettek pontosan ahhoz, hogy ilyen számban és ilyen végkifejlettel kellett, hogy elrendelésre kerüljön és lezáruljanak ezek az eljárások, és hogy ezekre ilyen nagy számban került sor, hogy le kellett folytassuk, illetőleg határozatot kellett, hogy hozzunk. Tehát a működésünk pedig anélkül, hogy az egyes ügyeket részletekbe menően érintenénk, amire ugye nincsen se mód, se lehetőségünk. Nem tartozunk az egyes határozatok indokolásában semmifajta magyarázattal, sem a közgyűlésnek minden egyes határozatra vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartásával zajlott. Egyedi jogorvoslattal minden egyes eljárás, külön támadható, vitatható, a megfelelő szabályok és határidők betartásával. Én ennyit szerettem volna elmondani, ez a jelenlegi helyzet a Fegyelmi Bizottság és a fegyelmi eljárások vonatkozásában. Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen elnök asszonynak. És akkor kérdezem az előterjesztőt, hogy ennek a függvényében...

Háttérből beszél

Zsámboki Marcell István: Ehhez kapcsolódóan? Parancsoljon akkor.

Háttérből beszél

Láng István (Valcer Táncstúdió): Egyetlen egy kérdésem van a Fegyelmi Bizottság elnök asszonyához, hogy abból a 60 ügyből, hány zárult le, és hány van még bírósági folyamatban?

Zsámboki Marcell István: Hát pont erről nem lehet nyilatkozni...

Láng István (Valcer Táncstúdió): Tudtommal nincsenek lezárva.

Zsámboki Marcell István: Pont ezért, hogy ha nincs lezárva, ezért nem lehet nyilatkozni róla.

Láng István (Valcer Táncstúdió): Ja, hogy nem lehet nyilatkozni?

Zsámboki Marcell István: Hát ez így van. Így van. Igen. De pontosan tudják egyébként, mert itt ülnek a képviselők, akik bíróságra mentek, tehát pontosan tudják, hogy hány ügy van folyamatban.

Láng István (Valcer Táncstúdió): Csak ugyanannyit szeretnék mondani, amit a Jegonyán is mondott, Okszána Jegonyán, hogy itt valóban nem a sportolóknak és a táncosoknak az érdeke van képviselve, mert ha egy egyesületet felfüggesztenek, vagy megbüntetnek, az vagy tönkremegy, vagy a táncosok ugye elmennek, vagy abbahagyják. Vagy átmennek egy másik egyesülethez. Tehát ez arra megy ki, hogy tönkre menjen a táncsport. Tehát itt az egyesületeket támogatni kéne. A versenyzőket támogatni kéne és nem pedig az, hogy büntetésekkel tönkre tenni azért, mert nem úgy szavaznak, ahogy esetleg az elnökségnek tetszik. Ezért lehet fegyelmiakat adni. Nekem csak ennyi volt a hozzászólásom. Köszönöm!

Dr. Nagy Zita: Engedjék meg, hogy pár szóban az előzőekre reagáljak. Ugye én képviseltem a szakszövetséget a bírósági eljárásokban is. Itt vannak a fegyelmi határozatokat megtámadó ügyek is. Tehát ilyen peres eljárások. Na most ezekben a peres eljárásokban a túlnyomó részt a felperesek, tehát akik elindították az ügyeket, akik kaptak valamilyen fegyelmi büntetést, pénzbüntetést kaptak. Kilencven százalékában kisebb a büntetés, mint amit ez a fél a saját ügyvédjének ügyvédi díjként kifizetett. A másik, hogy kettő darab tagszervezet van olyan helyzetben, vagy került olyan helyzetbe, hogy kizárás büntetést kapott, és ezt a döntést megtámadta. Úgyhogy, csak azért, hogy legyünk tisztában az arányokkal, tehát olyan kicsi összegű pénzbüntetések kerültek túlnyomó részt, mielőtt hözöngönnék, kiszabásra, amik el sem érik azt az ügyvédi díjat, amit befizettek a saját ügyvédjüknek a tagszervezetek. És csak hogy kettő esetben volt kizárás, amit megtámadtak. Úgyhogy nem 60 tagszervezet került, nem 30, nem 40 kizárásra, kettő, akik ezt megtámadták.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. 45-ös. 72-es. 50-es és... De kérném szépen, hogy szorítkozzunk, az alapszabály módosításra. Jó? Én úgy adom meg a szót, hogy az alapszabály módosításhoz szólnak hozzá a következő hozzászólók is, mert nem ez a napirend, amiről most beszélünk, vagy hozzászólunk. Jó? Tehát, hogyha nem a napirendi ponthoz, az alapszabály módosító javaslathoz tesz valaki megjegyzést, attól most megvonom a szót. Jó? Mert erről a napirendről beszélünk most.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Mielőtt tapsolnánk. Teljesen jogos, hogy véleményét nyilvánítunk, amikor fölvettem ezt a 45-öst, akkor az előterjesztéssel kapcsolatosan szerettem volna hozzászólni. Miután az elnök úr megadta a Fegyelmi Bizottság jelenlegi elnökének a szót és a jogi képviselő ügyvéd asszony tájékoztatást adott, én azt gondolom, hogy hallgattassék meg a másik fél is. Nem szabad lett volna erről most itt beszélni, ez az én magán véleményem, hanem az előterjesztésről, de ez így korrekt én így gondolom. Először sorrendben. Szeretnék arról tájékoztatni mindenkit, hogy az ezt megelőző időszakban, tehát az alapszabály megváltoztatása előtt is működött Fegyelmi Bizottság. Ez a Fegyelmi Bizottság ugyanúgy öttagú volt. Voltak benne jogi végzettségű emberek, minden szakágból képviseltették magukat a táncosok, kollégák, hiszen az volt a cél, hogy belül, magunk között oldjuk meg a konfliktusokat, hogy előre menjen az ügy, és ha valaki hibát követett el, akkor erre megfelelő megoldást találjunk. Az én regnálásom időszakában, amikor én voltam a Fegyelmi Bizottság elnöke, egyetlen egy olyan ügy sem volt, amely bírósági szakaszba, sőt mondom másodfokra került volna. Tehát azok is, akikkel szemben elmarasztalás született, elfogadták a döntést, mert nyilvánvalóan a döntésünk nem volt megtámadható. Talán így jogszerű az elmondás. Én azt gondolom, hogy a Fegyelmi Bizottság ugyanúgy élhet az MTÁSZ jogi szakértőjének a tanácsa felé, hogyha egy-egy kérdésben hozzáfordul a Fegyelmi Bizottság, hiszen közös pénzünkéből fizetjük az ügyvéd asszonynak a költségeit is, minthogy az Ellenőrző Testület a régebbi időszakokban könyvvizsgálónak a segítségét is igénybe vehette. Az elmúlt időszakban azért elhangzott az is, hogy nem értik a tagszervezetek, hogy mibe fog ez kerülni, a táncosok pénzéből fizetett ügyvédi herce-hurca. Szeretném Önöknek elmondani, mivel a Fegyelmi Bizottság elnöke is voltam, és ezért kellett tudni pontosan a jogszabályokat, hogy tárgyalás mellőzése nélkül a legszigorúbb ítélet az írásbeli megvonás, illetve megrovás, bocsánat, rossz szót használtam, elnézést kérek. Tehát figyelmeztetésben lehet részesíteni. Az itt elhangzottak alapján azonban pénzbírságok, kizárások történtek, természetes, hogy egy egyesület vezetője akkor jár el korrekten, hogy ha a táncosai pénzt ugyanúgy kezeli, mint a saját kasszáját. Nem tehetjük meg, hogy

ezeket az ítéleteket nem támadjuk meg. Én nagyon-nagyon sajnálom és kétségbe vagyok esve, hogy vélhetőleg ez nagyon-nagyon sok pénzébe fog kerülni a Magyar TáncSport Szakszövetségnek. Hiszen jelenlegi adatok értelmében azt mondta az ügyvéd asszony, hogy lényegesen több pénzbe kerül már most az ügyvédi költség, mint amennyi büntetést kiszabtak, ha jól értelmeztem.

Dr. Nagy Zita: Bocsánat, ezt próbáltam kétszer is, hogy mondjam körül írni, vagy konkretizálni. Tehát nem az, amit nekem kifizet a Magyar TáncSport Szakszövetség, hanem amit a felperes, tehát aki megtámadja a határozatot, az ugye beadja a keresetében azt is, hogy Ő, milyen ügyvédi díjra tart igényt, mert ő milyen összeget fizetett ki az ügyvédjének. Na most név nélkül, tehát 100 000 forintos pénzbüntetésért ne kérjünk 590 000 forint ügyvédi munkadíj plusz áfát.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Azért az igazsághoz az is hozzátartozik...

Dr. Nagy Zita: Bocsánat még annyi, hogy itt van egyébként előttem egy már másodfokon Fővárosi Ítéletábla előtt lezárult ügy, ahol egy tagszervezet megtámadott egy közgyűlési határozatot. Na most a tagszervezet vesztett ebben az ügyben, 300 000 forint perköltséget szabtak ki neki. Ez nem az MTÁSZ pénze, hanem a tagszervezeté.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Szeretném elmondani, hogy vannak olyan ügyvédek, akik ingyen és bérmentve dolgoznak és segítenek.

Zsámboki Marcell István: De nem ez van benn, bocsánat a beadott dokumentumokban. Akkor valótlant állít az ügyvéd. Nincs olyan ügyvéd...

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Én a sajátomról beszélek.

Zsámboki Marcell István: Nincs. Lehet, hogy van olyan, csak az nem képvisel MTÁSZ tagot. Minden esetben...

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): De, akkor kijelentem, hogy a Big-BEM TSE-t ingyen és bérmentve Kőbánya jogi szakértője képviseli.

Zsámboki Marcell István: Ehhez képest nem ezt adta be a bíróságra. Akkor egyeztessetek vele.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Ezt most nem itt fogjuk megvitatni, a dokumentumokat majd megbeszéljük. Annyi fontos, hogy részünkről dezinformáció történt, én a múltkori közgyűlésen, akik itt voltak, azok tudják, hogy felajánlotta az ügyvéd asszony, hogy konzultálhatunk a peres ügyekkel kapcsolatosan. Akkor egészen másfajta információt kaptam, mint amit két héttel ezelőtt az irodától postázásra került, ugyanis a Törvényszék felfüggesztését, azt mondta a jogi szakértő, hogy megkapta az MTÁSZ is. Tehát én csak annyit szeretnék mondani az egyesületeknek, mert nem szeretnék most egyesével minden egyes ügyet végighallgatni és szerintem hiba volt ebbe belemenni, nem ez a témánk. Lezárva a dolgokat, én azt gondolom, hogy a Fegyelmi Bizottságnak olyan tagokból kellene állni, akiket magunk közül választunk, akik ismerik a táncsportnak a hátterét, és ahogyan ezt Okszána is mondta, azért vagyunk, hogy működjön a továbbiakban. Nem megfélemlítve, nem tönkre téve egyesületeket, hanem a szabályokat betartva, mert ez így szerintem tarthatatlan. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Három nagyon határozott megjegyzést tennék az előttem szólóhoz. Az egyik az, hogy folyamatosan a táncosokkal takaróznak. Mibe kerül ez a táncosoknak. Önök tagszervezeti képviselők és meghatalmazottak viselkedése miatt kerül ez az Önök egyesületének, ezen belül az Önök táncosainak a pénzébe. Tehát az Önök viselkedése miatt. Emiatt

fizetnek a táncosok. Hozzáteszem az egyik tagszervezet 52 szülője jelentkezett be hozzám, hogy szeretnének információt kapni az adott tagszervezetnek a fegyelmi ügyéről. Merthogy egyébként ők semmit nem tudnak, hogy az a tagszervezet, illetve annak a tagszervezetnek a képviselője itt hogyan viselkedik. Fogalmuk sincs róla. Önök viszont folyamatosan azzal takaróznak, hogy ezt mind a táncosoknak kell megfizetniük. Azért, mert Önök így viselkednek, ami alapján egy fegyelmi eljárásban elsőfokon, másodfokon és majd meglátjuk a bíróságon, hogy s mint dönt, hogy jogos volt, nem volt jogos. Önök mind a saját táncosaikkal fizettetik meg ezeket a költségeket. Mind. És ezért nem tud elmenni világbajnokságra egy magyar bajnok páros. Mert már nem tudja kifizetni, mert, hogy be kell fizetni a perköltségét. Például. Ez így van. Következő itt volt valaki, nem tudom...

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): Elnézést, hogy nem fogok tudni olyan nyugodt maradni, mint Nagy Gyöngyi kollégám. Én szeretném egyszer és mindenkorra tiszta lelkiismerettel kikérni magamnak, hogy én az egyesületem képviselőjében, vagy bárki az egyesületem képviselőjében balhézik, vagy rosszat akar tenni, vagy egész egyszerűen akadékoskodik. Ez nem így van. Speciál a mi esetünkben. Tűzbe tudom tenni a kezemet azért a képviselőért, aki itt volt az egyesületem képviselőjében, mert én nem tudtam bejönni egy állami rendelkezés miatt, mivel nem volt védettségi igazolványom. Tehát valakinek az egyesületemből kellett képviselni az egyesületemet. Tuti, hogy nem csinált semmiféle rendbontást, semmi olyat, amiért nekünk fegyelmi eljárásban kellene részt vennünk. Ő nemmel szavazott valamiben, egyébként meg bocsánat, de ezt most már muszáj elmondanom, tehát az, hogy én, hogy szavazok, az az én dolgom. És hogy mi alapján szavazok, az az én dolgom. Hogy ha nem vagyok meggyőzve erről vagy arról, tökmindegy. Szavazhatok így is, úgyis. Azért van itt a közgyűlés. Az, hogy 52, vagy 60 egyesülettel szemben folyik fegyelmi eljárás, én azt gondolom, hogy ez önmagában eléggé beszédes. Ez eléggé beszédes. Pontosan így van. Hol volt erre precedens korábban? És az, hogy ügyvédeknek pénzt kell fizetni? Az ügyvédeknek pénzt kell fizetni, de mit csinálunk? Amikor bemegyünk egy fegyelmi tárgyalásra és ott ül három, vagy négy, vagy öt ügyvéd? Szerintem túl sok itt az ügyvéd. Az ügyvéd arra van leginkább, hogy segítsen a dolgokat harmonizálni a jogszabályokkal. De fogalmuk nincsen róla, hogy mi zajlik, ők igen, az, hogy meg vannak választva az elnökség által, ahogyan elhangzott, igen ez egy bizonyos függőséget jelent. Nem lehet, nincs is szükség ennyi ügyvédre. Arra van szükség, hogy többféle szempont ott legyen és aztán olyan ítélet szülessen. És többszázezer forintos büntetés azért, mert a tagszervezet képviselője nemmel szavazott egy kérdésre? Bocsánat.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen.

Lajtai Beatrix (DanceStation Táncsport Egyesület): És az, hogy bocsánat, utána még számon van kérve, hogy ügyvédeknek pénzt adunk? Az ügyvéd is valamiből él.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Bizonyos dolgokban abszolút igazat adok a tagszervezeti képviselőnek, van egy fegyelmi szabályzatunk azt tessék szíves mindenkinek olvasgatni és aszerint viselkedjünk. Én csak ennyit tudok mondani. Ha azok a dolgok, amik ott le vannak írva betartásra kerülnek, akkor itt nincsen fegyelmi ügy, ezt elmondta a Fegyelmi Bizottság elnök asszonya is. Ez az utolsó, egy Fegyelmi Bizottságnak, igazából 3 évig nem is kéne működni, ha minden ügy történik, ahogy a Fegyelmi Szabályzatban le van írva. Jó. 50, 66, 24. Kérem szépen, hogy az előterjesztéshez legyenek kedvesek hozzászólni a tagszervezeti képviselők.

Szeift-Mogyorósi Krisztina (MARKÓ STÚDIÓ TÁNCSPORT ÉS TÁNCMŰVÉSZETI EGYESÜLET): Szép jónapot mindenkinek. Mogyorósi Krisztina, egészen pontosan Szeift-Mogyorósi Krisztina és lehet, hogy a megszólalásom nem lesz olyan magas szellemi színvonalú, mint ami elvárható, mert nem vagyok jogász végzettségű, de azért igyekszem összeszedni magamat. Természetesen az alapszabály módosításhoz szeretném kifejtetni azt a véleményemet, hogy mi sem javasoljuk az egyesületem képviselőjében, mondom ezt, hogy ne a közgyűlés tagjaiból válasszuk meg a felügyelő

bizottság tagjait, mert azt gondoljuk, hogy ez szerintünk is egy belső fórum. Alapvetően egy demokratikus fórum és jelen esetben az elhangzottak alapján sajnos az az érzete támad az embernek, hogy egy kicsit paternalista úton alakulnak az események és nincs jogunk demokratikusan egymás között párbeszéd útján elrendezni a dolgokat. Hiszen például, mint az egyik olyan egyesület, aki fegyelmi vétséget követett el, nem kapott lehetőséget arra, hogy képviselje az álláspontját, csak már a másodfokú eljárás keretében lehetett, hangzott el a kérdés, hogy akkor pontosan mit is gondolunk, amikor ennek már nem volt tere és helye? De nem akarom szaporítani a szót, csak arra szeretném bátorítani a közgyűlést, hogy sajnálatosnak tartom, hogy idáig eljutottunk, hogy pereskedünk egymással. Mindamelllett felháborítónak tartom, hogy a zsebemben turkál az ügyvéd nő, hogy nekem mennyi pénzem van és ez milyen arányosságban áll a kiszabott büntetéssel, hozzáteszem ultimaráció jegyében egyáltalán nem vagyok meggyőződve róla, hogy az ügyvédek feltétlenül a szabályzatnak megfelelően jártak el és azt a mértékű és arányú büntetést rótták ki az állítólagos vétségemért. Ezt majd a bíróság el fogja dönteni a peres eljárásban, hiszen kénytelen voltam ügyvédek ellenére bírósághoz fordulni, mert véleményem szerint nem arányosan született meg a döntés az állítólagos vétségemmel szemben. Egy. Kettő. Véleményem szerint vétséget sem követtem el. Csatlakozva az előttem felszólalóhoz. Szóval összefoglalva az eseményeket. Azt gondolom, hogy a közgyűlés joga maradjon továbbra is a Fegyelmi Bizottság tagjainak a megválasztása. Pont. Köszönöm a meghallgatást.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Egy megjegyzés csak, és lehet, hogy ezügyben esetleg az egyesület nem kapott a saját ügyvédjétől megfelelő tájékoztatást, a bíróság nem azt fogja eldönteni, hogy arányos döntés volt-e, hogy sok vagy kevés, hanem hogy jogos volt, vagy nem jogos. Így van. Tehát, hogy az 500 000-ról ő nem fogja 200 000-re, ő azt mondja, hogy nem volt jogos, 0... (Háttérből beszéd) Igen. Nem nevezte meg szerintem senki sem az egyesületet. Nem nevezte meg senki az egyesületet. 60... Köszönöm szépen. 66-os.

Kovács Máté (Oktogon Tánc Centrum Egyesület a Táncművészetért): Én is tisztelettel köszöntök mindenkit. Én itt voltam ezen a bizonyos közgyűlésen és bár nem vagyok érintett ebben a dologban, mert nem voltam akkor szavazó, hogy mondjam szavazással megbízott képviselő az egyesületnek, egyszerűen csak jelen voltam és azt gondolom, hogy ha már viselkedésről beszélünk, akkor mindkét oldal viselkedése ilyen szempontból botrányos lehetett. Nem tartom teljesen helyénvalónak azt az elképzelést, hogy jelen formájában a Fegyelmi Bizottság az mindenféle irányoktól, nyomástól mentes lenne. Hiszen, abban az esetben, hogyha a Fegyelmi Bizottság partner volt ebben, hogy azt az x egyesületet fegyelmi eljárásban, pénzbüntetésben, kizárással való fenyegetéssel, bármivel büntesse, egy ilyen esetben, hogy élt a szavazati jogával és ő úgy döntött egy kérdésben, hogy azt elfogadja, vagy nem fogadja el, akkor én nem tudom elfogadni azt az elképzelést, hogy ez a Fegyelmi Bizottság ez pártatlanul működik. És emiatt én tudom támogatni azt az elképzelést, hogy valóban a közgyűlés válassza meg a Fegyelmi Bizottságnak a tagjait, akik remélhetőleg tényleg egy objektív döntést tudunk hozni minden esetben. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönjük szépen. Elnök asszony is elmondta, de én még egyszer megismétlem, egy Fegyelmi Bizottság nem partner. A Fegyelmi Bizottság egy szabályzat alapján eljáró bizottság. Tehát itt senkinek nem a partnere a Fegyelmi Bizottság. Partnere lesz majd, hogyha egymás közül választják meg a Fegyelmi Bizottságnak a tagjait. Akkor biztos, hogy partner lesz. Itt erről az oldalról ötöt, arról az oldalról ötöt, de teljesen mindegy, hogy mondom, akkor biztos partnerek lesznek egy-egy döntés meghozatalában. Elmondta az elnök asszony is, hogy függetlenül, objektíven járnak el. Azt gondolom, hogy nem az én tisztem, de majd megadom a szót az elnök asszonynak is, minden tekintetben tényekkel, és bizonyítékokkal alátámasztott határozatok születtek, legalábbis amit mi másodfokon elnökség olvastunk. Tehát sohasem volt olyan, ami egy fél lapnyi lett volna, egy fél A4-es lap lett volna, hanem itt több tíz oldalas határozatok, illetve azoknak az alátámasztására szóló indoklások születtek. Ezeket természetesen nem kell, hogy elfogadják, senki nem kényszeríti senkire, ezért mindenki tudomásul veszi azt is és ez van benne az elsőfokú, bocsánat, a másodfokú határozat utána a

következő mondatban, hogy mindezzel a bírósághoz lehet fordulni. Ezzel sem kritizálja senki, csak ne mondjuk azt, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség veszi el a táncosoknak a pénzét. Ezt határozottan visszautasítom.

Kovács Máté (Oktogon Tánc Centrum Egyesület a Tánc kultúráért): Picit próbálom gyorsítani a folyamatot bocsánat. Tehát én ilyenről nem beszéltem, hogy most pénzbe kerül, vagy nem kerül pénzbe, vagy kinek a pénzébe kerül, ez engem, ez a része magasról nem érdekel. Az a része viszont érdekel, hogy a Fegyelmi Bizottság is dönthet úgy, hogy adott esetben, például a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége indít egy, benyújt hozzájuk egy kérvényt, hogy szerintük ez az egyesület, vagy az az egyesület képviselője hú, de nagyon csúnyán viselkedett egy közgyűlésen és mondhatja, hogy már pedig ez szerintem nem igaz, vagy ez nem releváns, hogy azt mondja, hogy már pedig szabályszerűséget vagy fegyelmi vétséget követett el azzal, hogy nemre szavazott. És a Fegyelmi Bizottság viszont úgy döntött, hogy megindítja ezeket az eljárásokat, és lefolytatja ezeket a fegyelmi eljárásokat az egyesületekkel szemben. Én ezért gondolom azt, hogy a jelenlegi formájában működő Fegyelmi Bizottság nem objektív, nem pártatlan, és igenis örülnék annak, hogyha a közgyűlés választaná meg továbbra is a Fegyelmi Bizottságnak a tagjait.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Két megjegyzés, és ezért mondom, hogy legyünk tisztában a szabályzatainkkal és megint elhangzott. Nem az elnökség indítja ezeket a fegyelmi eljárásokat. Tehát mondom. Ha kijövünk ide, fölszólalunk, legyünk tisztában. Vagy az elnök, vagy a főtitkár, vagy saját hatáskörbe a Fegyelmi Bizottság elnöke. Ez a három. Nem elnökség. Nincs összefüggés. Nem elnökség. A másakra a válasz, számtalan, számtalan, nem egy vagy kettő, számtalan olyan eset van, amikor indul indítvány, de a Fegyelmi Bizottság úgy döntött, hogy nem megalapozott és elutasította. Számtalan esetben.

(mikrofon nélküli hozzászólás)

Zsámboki Marcell István: Ezt húsz, harminc, negyven oldalon keresztül leírták. Hogyha kíváncsi vagy rá kérd el itt a kollégáktól a határozatukat, jó? Jó és akkor az elnök asszonynak adom meg a szót.

Dr. Laki Brigitta Judit: Elnézést akkor tegyük tisztába a dolgokat. Tehát a fegyelmi eljárás egy civil szervezeten, mint a Magyar TáncSport Szakszövetség, egy ilyen szervezet, tehát a fegyelmi eljárások a Fegyelmi Szabályzat alkalmazása egy utolsó, szükségszerű eszköz, amikor a civil szervezet önmaga nem tud bizonyos vonatkozásokban hatékonyan együttműködni. A tagszervezetek, a képviselők között nem működik, mondjuk ki egyértelműen, az emberi kommunikáció. Be kell, hogy lépjen a jog. A Fegyelmi Bizottság, kikérem magamnak még egyszer valamennyi kollégám, valamennyi Fegyelmi Bizottsági tag nevében, igenis objektíven a mindenkor alkalmazott jogszabályok, úgy mind az MTáSZ Alapszabálya, a Fegyelmi Szabályzat, a Sporttörvény, a Ptk. és még sorolhatnám a számos másik háttér jogszabályt. Mindezen jogszabályok maradéktalan betartásával és alkalmazásával jár el. Még egyszer visszautasítom, hogy ne lennénk függetlenek, pártatlanok és objektívek. Az a tény, hogy az elnökség választott meg minket, bármelyikünk mondhatta volna azt, hogy köszönjük a megtiszteltetést, de nem vállaljuk. Ez egy olyan, minden elfogultság nélkül, de tényszerűen, akik látták a határozatokat, ez egy magas szintű szellemi munka és viszont akkor szeretnék némi tájékoztatást adni abban a körben, hogy ki az ügyvéd és ki a jogász. Ügyvédnő, aki az MTáSZ-t képviseli, ő ügyvéd, a Magyar Ügyvédi Kamara tagja, én jogász volnék, illetve a Fegyelmi Bizottság két másik tagja szintén, dr. Pál Zoltán és dr. Gaál Andrea szintén ügyvédek, dr. Szentkirályi Enikő jogász, Béki Norbert pedig nem jogász. Tehát mindenkinek valamilyen módon volt, vagy van köze a táncsporthoz, de vállaltuk ezt a felkérést és maximálisan szakmailag a jogszabályok szem előtt tartásával látjuk el a feladatunkat. Tehát még egyszer legyen világos. Ami nem működik emberi szinten, ami nem működik egy civil szervezet tagjai között, amikor sajnos ahhoz az eszközhöz kell nyúlni, hogy a fegyelmi eljárások lépnek előtérbe. Ahogy elnök úr jelezte, bizony érkeznek olyan megkeresések, ahol én Fegyelmi Bizottsági elnökként, vagy elődöm

Réve J.

JK Z Papp-Klcs

dr. Szentkirályi Enikő Fegyelmi Bizottsági elnökként úgy döntött, hogy nem rendeli el a fegyelmi eljárást az adott tagszervezettel, sportszervezettel, vagy táncos szakemberrel szemben. Tehát még egyszer. Amikor minket már be kell vetni és azért szeretném kikérni magamnak itt az ilyen egyéb elhangzott minősítő kifejezéseket is, bár elég magas az ingerküszöbünk, de ha most erre lehetőségem van, akkor ezt a többiek nevében is megtenném, akik nincsenek itt, mindannyian a jogszabályok maradéktalan betartásával járunk el. Bár ne lenne szükség. Bár tudnának Önök úgy viselkedni és akkor ezt a kis személyes hangvételt megengedem magamnak, az érintett szervezetek, hogy ne kelljen a jog eszközhöz nyúlni és a jog eszközével rendet tenni. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Gondolom az előterjesztéssel kapcsolatban már megvolt a Krisztának a véleménye, úgyhogy akkor menjünk tovább. 18-as. Szintén az előterjesztéshez?

Bíró Istvánné (FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület): Freedance-2018 egyesületet képviselem, Bíró Istvánné vagyok.

Zsámboki Marcell István: Melyiket bocsánat? Csak, hogy...

Bíró Istvánné (FREEDANCE-2008 Társastánc Sportegyesület): Freedance. Én elnök úrhoz szeretnék egy kérdést föltenni és ígérem, hogy nagyon-nagyon rövid leszek. 2018-tól a megválasztását követően elnök úrnak a mai napig öt, azaz öt darab új Fegyelmi Szabályzat született. Ez egy dolog, nyilván változnak a törvények, sporttörvény változott stb. stb. stb. Egyetlen egy kérdésem van a jelenlévő tagszervezetek közül bármikor, bárkit megkérdeztek arról, hogy a Fegyelmi Szabályzatnak bizonyos pontjaival egyet tud-e érteni? Esetleg utána nézett ő is az interneten a jogszabályokban stb. stb. Elnök úr. A Fegyelmi Szabályzatot ki fogadja el? Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. A Fegyelmi Szabályzatot az elnökség fogadja el, ahogy ez benne van az Alapszabályunkban és a Fegyelmi Szabályzat módosítására a törvényi, vagy jogszabályi, mert volt, amikor a kormányrendelet módosította, illetve a Sporttörvénynek a módosítása alapján került sor pontosításra. Pontosításra. Hozzáteszem, a Magyar TáncSport Szakszövetség, utána néztünk, mert huszonöt, pontosan huszonöt és ezt Éva biztosan tudja, hiszen a törvényességi eljárást ő indította el és abban a törvényességi eljárásban a Magyar TáncSport Szakszövetség a 960 oldalban huszonöt egyéb sportági szakszövetségnek a fegyelmi szabályzatát is becsatolta, akik nem követik le a jogszabályi változásokat. Tehát sportági szakszövetségek nem naprakészek törvényi változásokban. Most is bárki nyugodtan fölléphet a bármelyik sportági szakszövetségnek a honlapjára, megnézheti, le kell követni, kötelező az alapján. Hiszen nem lehet ellentétes az én szabályzatom a jogszabállyal. Jelen esetben a Sporttörvénnyel, a Ptk.-val vagy pedig a Fegyelmi Kormányrendelettel. Nem lehet ellentétes. És ezt nem küldi ki nekem a Nemzeti Versenysport Szövetség, a Magyar Olimpiai Bizottság, hogy tisztelt MTáSZ, figyelj erre, változott ez a jogszabály, nekünk ugyanúgy naprakészen folyamatosan kell követni a jogszabályi változásokat és megfeleltetni, mert többek között ezért egy bírósági perben, azt fogják mondani, hogy ellentétes a fegyelmi szabályzata vagy az alapszabálya, vagy bármelyik szabályzata a hatályos törvényi rendelkezésekkel. Tehát ezért kellett, gondolom, hogy a korábbi elnökségi ciklus alatt is figyelemmel kísérte az akkori elnökség a módosulásokat és ezeket lekövette, de ez nem az én dolgom. Jó utoljára akkor 67-esnek adom meg, és még bocsánat itt a 24-es? 24? 24 és 2-es, jó és utána ezt lezárjuk és az előterjesztőt még egyszer megkérdezzük, hogy fent tartja-e az előterjesztését.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Köszönöm szépen a lehetőséget. Nekem mindegy, hogy tisztelt elnök asszonyhoz, vagy tisztelt elnök úrhoz kérdésem, lehet tudni, hogy a Fegyelmi Bizottságnak a tagjai melyik szervezeteket képviselnek? Milyen jogviszonyban vannak a szövetséggel?

Zsámboki Marcell István: Van, amelyik tagszervezeti képviselő, van, amelyik abszolút nem.





Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): De lehet tudni melyik szervezeteket képviselnek?

Zsámboki Marcell István: Lehet tudni.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Ez valahol elérhető? Interneten? Vagy lehet válaszolni rá?

Zsámboki Marcell István: Meg kell nézni az adott tagszervezeti képviselőhöz kapcsolódó tagszervezetet. Meg kell nézni. Nem tudom megmondani én sem fejből, hogy az akrobatikus rock and roll...

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Elnök asszony tud válaszolni?

Zsámboki Marcell István: Ő például abszolút nem tartozik egyikhez sem. Ő például egyikhez sem tartozik. Szentkirályi Enikő sem tartozik egyik tagszervezethez, Béki Norbert út tartozik egyik tagszervezethez, az akrobatikus rock and roll területéről szintén tagszervezeti, azt nem tudom, hogy törvényes, de törvényes képviselő, illetve Andrea is tagszervezeti képviselő. Tehát hárman tartoznak tagszervezethez, ketten pedig nem.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): És ők milyen viszonyban vannak a szövetséggel, milyen jogviszonyban?

Zsámboki Marcell István: Nincsen itt jogviszony, ez egy elfogadás, van egy elnökségi határozat és ők elfogadták a...

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Külső emberként.

Zsámboki Marcell István: Igen, így van.

Jegonyán Okszána (Magyar Divattánc Egyesület): Jó, köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Ki volt a következő, bocsánat? 39, 24, 2. Parancsoljon, Opció Kft. Igen, itt van kint.

Bódis Kálmán (OPCIÓ Kft.): Ahhoz szeretnék hozzászólni, amit elnök asszony mondta, hogy a viselkedésünkkel van probléma. És ez miatt többen kaptunk tisztelt elnök úr komoly büntetést, majd fölfüggesztették, utána pedig ismét elővették ezt a sztorit és már ki is tüzték az én esetemben is a tárgyalás napját május 4.-ére. Na most csupán ezért, mert semmit nem csináltam, egy szavamat nem hallották, mert éppen nem értek egyet avval a döntéssel, vagy avval úgymond rendszerrel, amit esetleg meg kell szavazni, ezért rögtön kapunk egy büntetést. Tisztelt elnök úr, Önhöz szólnék. Amikor Önt megválasztottuk, én nálam is kampányoltak, eljöttek személyesen hozzám, többször, többször. Heti szinten telefonáltam, Önnek is elnök úr, és támogattam az Önnek a kinevezését. Többször beszéltem kollegájjal, sporttársakkal. Gondolom, hogy engem nem ismertek annyira, mert nem ebből a sportból jöttem. Nagyon sok közgyűlésen részt vettem egyéb más sportágban, sehol, de sehol nem volt ennyi közgyűlés. Rabolják az időnket. Állandóan meg kell jelenni. És különböző időpontokra módosítják. És azért vagyunk ilyen kevesen, mert nem tudnak eljönni. Mindenkinek pénz az ideje. És szükség van erre a rengeteg közgyűlésre? Szerintem nincs. Erre a rengeteg büntetésre szükség van? Szerintem nincs. Miért szankcionáljuk az egyesületeket, vagy éppen azokat a képviselőket, akik itt megjelennek? Komoly büntetéssel. Én részemről nem sok a büntetés, de hallottam már sokkal komolyabb büntetést is, és amennyiben nem fizetik be, kizárják, kizárják az egyesületeket. Ellehetetlenítik az egyesületek

működését. Gyakorlatilag építjük le a táncsportot. Én szerintem mi lenne, ha fegyverszünetet kötne itt a két csoport, vagy éppen az elnök úr úgymond bedobná az összes tudását és a szeretet, ami a táncsport iránt van, és ezt az egész hercehurcát, fegyelmet egyszer és mindenkorra félretennénk, új időket kezdenénk és akkor meglátnánk, vagy annyira szüksége van a szövetségnek erre a sok büntetésre? Szerintem nincs. Én szerintem ezt egyszer és mindenkorra be kellene fejezni és tényleg avval kellene foglalkozni amiért a táncsport szövetség létrejött, ugye a táncosok kinevelésére és a sportág fellendülésére. Még annyit, hogy ugye tisztelt elnökség, az egyesületek a tisztelt elnökség a szövetséget az egyesületek hozzák létre és ha az egyesületek tönkre mennek, nincs egyesületek, akkor nincs szükség már szövetségre sem. Nincs szükség elnökségre. Szóval ebből kellene elindulni, vagy kiindulni. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, csak pár megjegyzést tennék az OPCIO Kft. képviselőjének. Az az, hogy harmadszor vagyunk itt közgyűlésen az Alapszabály módosítás kapcsán. Most harmadikra nyújtottak be olyat, olyan előterjesztést a tisztelt tagszervezetek, amit egyébként bármikor az év 365 napján bármikor benyújthatnak. Azt, hogy nem fogadja el a tisztelt közgyűlés, én tudomásul veszem. De ezért kell összehívnom a következőt, meg a következőt. Hogy ezek a változtatások megtörténjenek. Hogy az a demokratikus működés, demokratikusan létrehozott harmadik és negyedik szakág bekerüljön az Alapszabályba, az csak Önök tudják módosítani, Önök tudják elfogadni, vagy Önök tudják elutasítani. Tehát az, hogy én itt rabolom az Önök idejét az az gondolom, hogy így nem igaz, hiszen egy konszenzusos megállapodásra törekszünk, ezt az gondolom, a két előterjesztő is látja részünkről. Az pedig, hogy ellehetetlenítjük az egyesületeknek működését, erre már egy fél órával, azt gondolom, hogy reagáltam, hogy nem. Nem a Magyar TáncSport Szakszövetség lehetetleníti el az egyesületeknek a működését, a Magyar TáncSport Szakszövetség él azokkal a szabályokkal, amelyeket Önök elfogadtak. Amikor ide beléptek, akkor elfogadták a Fegyelmi Szabályzatot is. Mi ezzel élünk. Nekem ez a kötelességem, ez feladatom, hogy betartsam és betartassam a Magyar TáncSport Szakszövetség valamennyi szabályzatát. Lehet ezeket megszegni, akkor annak van következménye. És én is azt gondolom, hogy Kálmánnal abszolút ebben egyet értek, hogy fegyverszünetet kellene kötni, de itt az elnökség részéről nincsen háború. Bocsánat, itt azt gondolom, hogy az elnökség részéről egy védekezés van. Egy védekezés van. Az a mire? Kedves Melinda. Biztos olvasod azt a csoportot, benne vagy, kommentárod, ami körülbelül hat hónapja becsmerli és ócsárolja az elnökséget. Pontosan benne vagy, te tartasz meetingeket és zoomos kapcsolatokat, úgyhogy pontosan, nekünk ez a feladatunk, hogy betartsuk a szabályokat. *(mikrofon nélküli beszéd)* Ezt nem itt kell, ezt nem itt kell. Nem itt kell. Bocsánat, a Magyar TáncSport Szakszövetség szabályait nem tartják be Önök. Köszönöm szépen! 24-es és a 2-es jön utána.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Nem a napirendi ponthoz lesz, bocsánat. Sokan felvetették, hogy egy kérdésre ködösen, egy kérdésre nemmel szavaztak és ezért a fegyelmi bizottság eljárást indított. Én itt voltam azon a közgyűlésen, az azelőttin, az azelőttin, meg az azelőttin is. Csak szeretném megvilágítani azt a szempontot, amiből én látom, lehet, hogy valaki ezeken nem volt itt. Három közgyűlésünk, de lehet, hogy csak kettő elmaradt, mert már a napirendi pontokat sem volt hajlandó elfogadni nagyon sok ember. És el kellett volna fogadjuk a gazdasági beszámolót, hogy a szövetség megkapja a neki járó támogatást. Jött a harmadik közgyűlés, ahol kaptunk egy elnöki tájékoztatást arról, hogy ha most is leszavazzuk a közgyűlés napirendi pontjait, tehát nem vagyunk hajlandóak vitatkozni a pontokról, tehát nem volt értelmes vita, nem az volt, hogy nekem nem tetszik a gazdasági beszámoló ezért meg ezért, meg ezért, hanem én rászántam az időmet, lemondtam a tanításokat, ide jöttem. Költöttem rá, hogy itt legyen veletek, és vitatkozzunk értelmesen és jó páran azt mondtátok, hogy még vitatkozni sem vagytok hajlandóak. Ekkor lépett be, az én olvasatom szerint, az én védelmemben, meg a szövetség, amihez tartozom a védelmébe a Fegyelmi Bizottság, és, tehát a büntetésekkel, meg az anyagi dolgokkal, én ezt sajnálom azokat az egyesületeket, főleg akiket átvágtak a meghatalmazásokkal, mert tudom, hogy volt ilyen is, hogy bizonyos egyesületeknek a meghatalmazásért cserébe azt hazudták, hogy fegyelmi eljárásról lesz szó. Ezekről is tudok, ezt

sajnálom, meg én sem tartom jónak feltétlen a büntetést, vagy a kizárást végképp nem, bár szerintem azt meg lehet kerülni azzal, hogy az ember újra csatlakozik és remélem, ez nem tudom, hogy van jogilag, de valami kell, amitől a működés mehet tovább. Mert ott már olyan szintre elfajultak a dolgok, és van olyan, aki csak dolgozni szeretne, meg hogy ez a szövetség működjön, meg menjenek a gyerekek. És igazából itt a legfőbb és valamifajta pofont, már bocsánat, de azért a nemért, mert nem egy kérdésre mondatok nemet, akik most föl vannak háborodva, hanem a párbeszédre, hogy egyáltalán, én nagyon szívesen hallgatom például most az Évát, mert idejött felkészülten és konkrétan elmondja, hogy neki mi a meglátása a parasportolókkal és érvel az igaza mellett. Tehát erről kéne szóljon egy közgyűlés. Nem arról, hogy kijövünk ide és akkor így a táncosokért, meg ilyen érzelmi dolgokat vágunk a Fegyelmi Bizottságnak, aki mindannyiunknál felkészültebb szakember és próbáljuk őt oktatni jogból. Szóval egy picit szálljunk már magunkba már bocsánat, hogy ezt így mondom, és elnézést, hogy nem a napirendi ponthoz szóltam hozzá és remélem, hogy mielőbb vissza tudunk oda térni, mert mindenkinek drága az ideje és azért jöttünk be, hogy ezekről szavazzunk. Tehát nem egy kérdésre mondatok nemet, akik így most, meg akiket félretájékoztattak, hanem magáról a vitáról és nem tartottunk közgyűlést, tehát valami ilyenkor csak lépni kell, hogy azok is védve legyenek, akik ide szeretnének bejönni és dolgozni. Én így látom, de ezzel senkit nem akarok megbántani, meg nem akarok ellenségeskedést. Köszönöm!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! 2-es.

Horváthné Krizsa Mária (Botafogo Táncgyűttes): Nem vagyok jogász, családban mindenki az, ezért nem lettem jogász, értem, hogy miről van szó, de nem vagyok jogász, nem tudok jogászként nyilatkozni. Én elsősorban a napirend kapcsán szeretnék gyakorlati oldalról megközelíteni dolgokat. Van egy öttagú Fegyelmi Bizottságunk. Mondjuk pont volt egy világszinten érvényesülő vírushelyzet. Ha az ötből három lebetegszik, jövünk közgyűlni? Kinek van ideje, mondjuk előfordulhat, csak emiatt bejönni kétszer, háromszor? Elfogadom azt az álláspontot, hogy ne legyen ennyire szoros a kapcsolat az elnökség és a Fegyelmi Bizottság között már olyan szinten, hogy már az elnökség választja meg a Fegyelmi Bizottságot, és utána másodfokon az elnökség jár el. Tökéletesen egyet tudnék érteni azzal a dologgal, hogy másodfokon ne az elnökség járjon el. De én nem szeretnék havonta, vagy két havonta jönni Fegyelmi Bizottsági tagokat választani, mert ugyanúgy nincs időm, mint ahogy itt a kolléga az előző kettővel ezelőtti felszólalásban megemlítette, hogy sűrűn jövünk. Nekünk ez ugyanúgy az időnk, az energiánk, a pénzünk, a minden, ami miatt, tehát amikor főlegesen itt ülünk két-három-négy órát. Tehát teljesen gyakorlatiasan megközelítve a dolgot, lenne szerintem praktikus, ha az elnökség megválasztaná a Fegyelmi Bizottsági tagokat, másodfokon pedig nem az elnökség járna el, és egy teljesen magánjellegű megjegyzés. Semmiféle, elnökségi tagként semmiféle kapcsolatban, semmilyen Fegyelmi Bizottsági taggal nem voltam, szerintem mi most látjuk egymást először élőben. Telefonszámot sem tudok, ezt csak így privát, ez az, ami nem a napirendi pontot érinti, az előző két történet az a napirendi ponttal kapcsolatban.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm! A napirendi ponthoz még nem szólt hozzá? Nóra? Akkor most megadom a szót.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Én csak egy kiigazítást szeretnék. Ugyanis a 2021. szeptember 30.-ai Fővárosi Főügyészségi levélben van egy mondat, amit szeretném, hogyha most mindenki meghallgatna: „Az eljárás eredményeképpen megállapítást nyert, hogy a szakszövetség közgyűlése az Alapszabály 7.§ 14. pontjában előírtak ellenére nem döntött a 8 tagszervezet által előterjesztett napirendi javaslatok napirendre való felvétele tárgyában, ezáltal a tagok jogai sérültek.” Innen indult minden. Az összes olyan nevet nem említő, de sértő megjegyzésre, amelyet az elnök úr tett, nem kívánok reagálni, de ez szerintem fontos. Innen indult, azon a közgyűlésen, a tapsolás, amit most is megtettünk, többször, mégsem fél senki. Köszönöm szépen!

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! Az idézett mondat, a Fővárosi Főügyészség levelében egy törvényességi felügyeleti eljárás keretében, a mai nap is zajló ügy, tehát ezt mondta a Fővárosi Főügyészség, amely ügyet átadta a Fővárosi Törvényszéknek és a Fővárosi Törvényszék fogja kimondani, hogy az, amit állít a Fővárosi Főügyészség az megállja a helyét, vagy nem. Tehát ezt nem kell tényként közölni itt, a Magyar TáncSport Szakszövetség tagszervezeteivel, hiszen a mai nap folyamán is ezügyben nem döntött. Ez ugyanez, mint bírósági perben állít valamit a felperes, leírja az ügyvéd, ő ezt mondja. Itt a Fővárosi Főügyészség a beadott indítvány alapján ezt mondja. Ehhez képest az eljárást lefolytató Fővárosi Törvényszék még nem hozott döntést. Tehát várjuk meg a döntést, bármi lehet. Igazat adhat, elutasíthatja, visszautasíthatja a Fővárosi Főügyészség, meglátjuk. Ennyi, erre a válaszom. Köszönöm szépen. Akkor az előterjesztőt kérdezem, hogy... 19-es. Ehhez? Jó azt tudjuk ugye, hogy a napirendi ponthoz egy tagszervezet, egyszer, két percben. Benne van az SZMSZ-ben. Ezért mondtam, hogy biztos mindenki...

Futó Károly (Dimenzio Tánc Sport Egyesület): Hát akkor folytassuk ott, ahol háromnegyed órával ezelőtt elkezdtük, mert itt a hármas napirendi pontról beszélgetünk egyelőre. Tehát a fogyatékosok sportjánál vagyunk. Jól tudom-e, hogy háromnegyedes többség kell az alapszabály módosításhoz? Hölgyek, urak szerintem húzzunk bele, egy újabb kérdésem van, hogy pontonként fogunk-e menni, vagy hogyan lenne a leggyorsabb, mert tényleg mindenkinek az idő pénz és úgy érzem, hogy tudnánk kompromisszumra jutni itt a történetekben, ha jól tudom, akkor háromnegyed órája fogyatékos személy elnökséget adnak. Nem, már tovább mentünk, jó, csak annyi, hogy haladjunk, mert ez a hármas napirendi pontról beszélünk most már háromnegyed órája.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen, de ha nem adom meg a szót, akkor pedig a bíróságon találkozom a kollégákkal és ezt szajkózzák, hogy nem adta meg az elnök a szót és ezért bírósági ügyet csinálnak belőle. Úgyhogy megpróbálom megtartani az SZMSZ rendelkezését, ami még egyszer felhívom minden tagszervezetnek a figyelmét, egy napirendi ponthoz egyszer lehet hozzászólni két percben. Jó? És most négy, négy olyan dolog van, most a másodiknál tartunk egyébként, tehát a harmadik, negyedikhez már nem lehet, aki eddig szólt. Jó? Csak a mihez tartás végett. Akkor kérdezem az előterjesztőt.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): A kérdés az, hogy fenntartom-e? Igen, fenntartom.

Zsámboki Marcell István: Jó, rendben. A kérdésem az, hogy az a megoldás egyébként a tisztelt közgyűlésnek esetleg szimpatikus-e, hogyha ebben a kérdésben a közgyűlés a tisztújítás után döntene?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én nem szeretném a tisztújítás utánra halasztani, mert nem tudjuk, hogy ki lesz az elnökség, most lehet, hogy te megígéred ezt, utána meg...

Zsámboki Marcell István: Nem, erről hozhat egy közgyűlési határozatot a tisztelt közgyűlés, tehát, hogy a közgyűlés most kimondja azt, hogy a tisztújító közgyűlés után fenntartja azt, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség Fegyelmi Bizottsága megválasztásának tekintetében ő akar dönteni alapszabály módosítással, akkor ezt most meghozhatja, bárki lesz a következő elnökség.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): És miért nem dönthetünk róla most? Hogyha ugyanaz a..., ugyanarról határozunk, csak majd egy hónappal később?

Zsámboki Marcell István: Dönthetünk arról is, még egy, még egy fontos információ, aki 2001-ben elnökségi tag volt, én akkor elnökségi tag voltam, nagyon régen volt, az talán emlékszik rá, közgyűlési határozat volt arról, 2001-ben került ki egyébként a közgyűlés hatáskörében a Fegyelmi Bizottság megválasztása, mert nem működött a rendszer. Tehát 2001-ben ezügyben már döntött egyszer a közgyűlés, mert nem működött az, hogy a közgyűlés választja a Fegyelmi Bizottságot. Akkor úgy

döntött a közgyűlés, hogy elnökségi hatáskörbe teszi ezt, hogy ki választja meg, úgyhogy mondom, tehát ennek van egy előzménye, amikor bevált az, amiről egyébként most már itt beszélünk negyvenöt perce, hogy ez valószínű miért nem fog működni. Azért mondom, hogy de természetesen közgyűlés. ...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én azt gondolom, hogy ha az Ellenőrző Testület megválasztása, ugye ez jogszabályi szinten is kötelező közgyűlés által és az működik, akkor miért nem működne egy Fegyelmi Bizottság megválasztása a közgyűlés által.

Zsámboki Marcell István: Szerintem egy negyven perce és a múltkor is és az az előtti közgyűlésen elég sok minden indokot elmondtam rá.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én elhiszem, de én azt gondolom, hogy azokat az indokokat pontosan meg lehet cáfolni, nem szeretném most így még egy óra hosszát ezzel foglalkozni, én azt gondolom, hogy én ezt szeretném fenntartani, amennyiben a közgyűlés azt mondja, hogy ezt most, ezzel ne foglalkozunk, akkor B opcióként lehet azt, hogy elnapoljuk egy hónapra, vagy nem tudom mikorra, de én azt gondolom, hogy ezzel szeretnék foglalkozni.

Zsámboki Marcell István: Közgyűlés bármikor, bármivel foglalkozhat, de most is a közgyűlés kimondhatja azt, hogy a következő elnökségnek, vagy tisztújítás után ebben a pontban ő még egyszer leül és döntést akar hozni. Ez joga a közgyűlésnek.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Az még plusz egy közgyűlés és most mondtátok, hogy már kezditek. Én nem egészen értem még, hogy hogy fog végbe menni ez a szavazás, úgyhogy azt gondolom majd elmondod Marcell, én csak azt tudom, hogy én mit terjesztettem elő és hogy mit szeretnék, hogy benne maradjon.

Zsámboki Marcell István: Jó. Akkor menjünk a harmadik előterjesztésedhez. Ez az Ellenőrző Testület feladatkörének a módosítása. Jelen pillanatban az előterjesztésben is az van, valamennyire módosult is, azért módosította az elnökség az előterjesztést, mert elővette a Ptk-t, elővette a sporttörvényt és annak a szó szerinti idézetét vette át az alapszabályba. Tehát ne akarjunk jogszabály ellenesen csinálni olyan alapszabályt, ami nem felel meg a jogszabályoknak. Jó, nem tudom, ez így érthető-e? Tehát most ebben a pillanatban az előterjesztő a jogszabályi szöveget szó szerint vette át és ezt rakta be az előterjesztésbe.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): A civil törvényben, igazából a civil törvényben, ami benne van, azt másoltam ki. Tehát...

Zsámboki Marcell István: Miben tér...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Tehát nem egészen értem...

Zsámboki Marcell István: Miben tér el az, miben tér el az elnökség előterjesztésétől?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Az elnökség előterjesztésétől annyiban tér el, hogy ugye csak gazdasággal kapcsolatos működési vizsgálatokat rendelne ugye az Ellenőrző Testület hatáskörébe. Én azt mondom, hogy a sporttörvényben egyértelműen ugye benne van, hogy gazdasággal kapcsolatos ellenőrzéseket az Ellenőrző Testület láthat el. Ez nem kizárólagos feladat, ez egy feladat, aminek teljesülnie kell. A civil törvényben továbbiakban benne van az, hogy ha egy szövetség, közhasznú szövetség, most független attól, hogy sportszövetség, vagy nem és... és ugye megvan, hogy mekkora éves bevételt kell ezt alkalmazni, ebben a esetben a felügyelő szervnek ellenőrizni kell a közhasznú szervezet működését is, nem csak a gazdálkodását. Tehát mi közhasznú szervezet vagyunk, évi ötven millió azt hiszem, de most éppen nem látom, úgyhogy nem akarok hülyeséget mondani, évi

ötven milliós bevét. ..., illetve költségvetésű szervezet vagyunk. Ezért én azt gondolom, hogy teljesen logikus, hogy a civil törvénynek ezen rendelkezéseit alkalmaznunk kell.

Zsámboki Marcell István: A civil törvény ugye az egy háttér jogszabály, tehát a Ptk. határozza meg pontosan, illetve, ...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): A Ptk.-ban is benne van, ha jól tudom.

Zsámboki Marcell István: Hogy nekünk mint, nekünk mint, igen a Ptk. azt írta le, hogy működéshez kapcsolódó gazdálkodás. Tehát itt fogunk átcúsítani egy olyan történetbe, amikor azt mondja majd egy Ellenőrző Testület, hogy neki mindenhez is joga van. Tehát a pontozóbírói kijelölésektől elkezdve a verseny oda ítéleteken keresztül mindenhez, hiszen a működéshez kapcsolódik az is, hogy most éppen kinek és hogyan és ...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Kérdezhetek valamit?

Zsámboki Marcell István: ...adta oda az elnökség a döntés alapján, mondjuk egy versenyt. Igen?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Tehát azt mondod, hogy mindenhez joga van. Ez mit jelent számodra? Mert ahhoz joga van, hogy ellenőrizzen valamit, ahhoz joga van, hogy azt mondja az elnökségnek, hogy esetleg ezt át kell gondolni. De ahhoz nincs joga, hogy bármely elnökségi döntést ő..., tehát egy személyben vagy bizottsági szinten felülbíráljon. Neki csak ellenőrző szerepe van. Ha valami nem stimmel, ő úgy gondolja, hogy nem stimmel, szól az elnökségnek, az elnökség gondolkodik rajta, azt mondja, hogy hát szerintünk ez stimmel, akkor azt mondja, az Ellenőrző Testület, hogy vagy elfogadja az elnökségnek az álláspontját, vagy szerintük menni kell tovább és akkor összehív egy közgyűlést. Az Ellenőrző Testület nem azt fogja csinálni, hogy bármilyen pontozóbírói kijelölést áthúz, vagy bármi, tehát ez azt gondolom, hogy egy kicsit félre magyarázás. Csak ellenőrző szerepe van és én azt gondolom, hogy egy ekkora szervezetnek, hogy ne csak gazdálkodással kapcsolatos ellenőrzést lásson el valamely testülete, hanem működéssel kapcsolatos, tehát például szabályzati ellenőrzéseket, vagy bármit ne folytathasson le. Én azt gondolom, hogy ennek semmi akadálya.

Zsámboki Marcell István: Nem erre ad felhatalmazást a törvény.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): A törvény...

Zsámboki Marcell István: Az elnökség álláspontja az, hogy a törvény alapján lévő felhatalmazást kapja meg teljes jogkörrel az Ellenőrző Testület.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Soha nem felejttem el, amikor volt egy szakmai fórum és akkor még a Sulyok Róbert képviselte az egyesületet, vagy a szövetséget és azt mondta és ez nagyon bennem maradt, hogy ugye ez a pártoló tagságról beszéltünk, vagy nem tudom, milyen tagságról és azt mondta, hogy amit a törvény nem tilt, azt lehet. A törvény nem tiltja, a sporttörvény nem tiltja, hogy működési ellenőrzéseket is véghez vigyen egy szerv..., vagy egy bizottság. A törvény, a civil törvény kifejezetten írja, hogy működési ellenőrzéseket is a felügyelőszervezet lásson el. Nem értem, hogy miért lenne ez törvényellenes, vagy jogszabály ellenes.

Zsámboki Marcell István: Most is, az előterjesztésben is az van, hogy a működéshez kapcsolódó, gazdálkodással kapcsolatos minden dologban ellenőrzést végezhet. Tehát a működéshez kapcsolódó gazdálkodással.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nem, a gazdálkodással kapcsolatos működéshez...

Zsámboki Marcell István: Ha azt mondom, hogy ha azt mondom, hogy...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Pont fordítva.

Zsámboki Marcell István: Gazdálkodással kapcsolatos működés, bocsánat. Igen, ha azt mondom, hogy minden működés, akkor abban a pillanatban a négy szakági bizottság, a szakterületi bizottság, az összes bizottságnak a feladatköre kiüresedik, sőt mondom az elnökségnek a feladata is kiüresedik, ...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nem igaz.

Zsámboki Marcell István: ... hiszen van egy olyan, egy olyan... felhatalmaztunk egy olyan általunk választott Ellenőrző Testületet, amely mindent ellenőrizhet és mindenbe beleszólhat, tehát tulajdonképpen igazából felesleges az elnökség is, mert majd a következő elnökség, vagy mindegy melyik elnökség majd hétről hétre azt fogja megkapni, hogy na el kell döntöttek, hűsz elnökségi döntés született tizenöt ügyben, akkor az Ellenőrző Testület most vizsgálatot kezdeményez, mert szerintem ez így meg úgy meg amúgy nem jó. Minden kiüresedik. Főlöszleges akkor kilenc, tizenhárom tagú elnökség, ha egyébként egy Ellenőrző Testület a törvény által biztosított feladatkörét túllépve mindent ellenőrizni akar, ami nem gazdálkodással összefüggés. Tehát ez nonszensz, ez nonszensz.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Még egyszer mondom...

Zsámboki Marcell István: Mert ez ezt mondja az előterjesztés ezt mondja, hogy a működéssel kapcsolatos, akkor...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Ellenőrzés. Nem azt mondom, hogy ő fogja működtetni az elnökséget. Én azt mondom, hogy ellenőrzési funkciót, egy kontroll funkciót látna be a szövetségnél. És miért baj?

Zsámboki Marcell István: Most is azt lát el, az összes működéshez kapcsolatos gazdálkodási ügyben most is. Hiszen Ellenőrző Testületi beszámoló nélkül nem tud működni a közgyűlés sem. Ha nem kapunk az ET-től egy hozzájárulót, a beszámolót, a közhasznúsági jelentés kapcsán az ET-től egy igent, hogy igen támogatja, igen, elfogadásra javasolja, akkor most sem tud működni. Na most hogyha a napi működés minden működési döntését vizsgálhatja az Ellenőrző Testület, akkor mondom, hetente születik tizenöt elnökségi határozat abból az éppen adott ET úgy fogja dönteni, hogy tizben ő eljárást fog indítani.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): De miért döntene így?

Zsámboki Marcell István: Vagy vizsgálatot fog indítani.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): De miért döntene így? Azért, mert annyi...

Zsámboki Marcell István: Azért, mert felhatalmazza az alapszabály. Azért.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én értem, de hogyha az elnökség a szabályzatok alapján működik és úgy dönt, akkor egy Ellenőrző Testület miért mondaná azt, hogy húszból tizet azt mondom, hogy vizsgálatot indítok. Ez butaság, ez nem életszerű.

Zsámboki Marcell István: Könyörgöm az életszerű, hogy az elnökség hoz egy tisztán szakmai döntést az alapszabály és a versenyszabályzata alapján, tisztán szakmai döntést és utána megyek a bíróságra?





Mert megtámadják? Tehát most akkor nem bíróságon, hanem házon belül fog majd a következő elnökség az Ellenőrző Testülettel vitatkozni.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én azt gondolom...

Zsámboki Marcell István: Tehát még egyszer mondom az előterjesztés kizárólag a törvényi szöveget veszi át és azt ülteti be az alapszabályba. A te előterjesztésed pedig azt jelenti, hogy minden, minden működési kérdésben az Ellenőrző Testületnek felülvizsgálati vagy vizsgálat indítási joga is lehet.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen.

Zsámboki Marcell István: Persze.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Gyere.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Na nekem az lenne így a kérdésem. Mondani kell nevet, mindent, bocsánat. Varga Gergely, Stúdió 2000. Hogy én értem, amit mondasz és az ügyvédő se cáfolta meg, hogy lehet nagyobb jogköre a... ennek a bizottságnak, tehát szerintem ebben igazad van. Azt is értem, amitől a Marci tart, hogy ez a működési hatékonyságot, ha túl nagy szerepet kap a Felügyelő Bizottság, akkor ez korlátozza. Nem, nem, nem. Tehát hogyha nagyobb, tehát hogyha, nem csak a gazdasági ügyeket ellenőrizheti, akkor a működési hatékonyságot esetlegesen korlátozhatja és itt nekem az ugrott be, hogy egy picit olyan a dolog, mert most nemsokára tisztújító közgyűlés lesz, hogy mi megbízunk mandátummal embereket, de följük rakunk rögtön egy ellenőrzési hatóságot, mert nem bízunk bennük, aki, vagy melljük rakunk, melljük rakunk egy Ellenőrző Bizottságot, mert nem bízunk bennük, hogy nem lenne, tehát hogy valóban én azt mondom, hogy a gazdasági ügyek elég szerte ágazóak, tehát kell oda egy kontroll, de én azt gondolom, hogy ha tényleg így többségbe jól választunk embereket, akkor a tényleg a szakmaügyekben, főleg hogy van egy elég erős fórumunk, a közgyűlés, én ilyen szempontból szükségtelennek tartom, amit javasolsz. Ettől függetlenül értem az érvelésed. Tehát hogy...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Szakmai ügyekben a közgyűlés nem hozhat semmit, most mondta el a Marcell, hogy bármilyen szabályzatban.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): De attól... Ezt értem, ezt értem. Értem és be akarod biztosítani azt, hogy legyen egy kontroll, egy fék az elnökség mellett.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én azt gondolom, hogy itt van egy civil törvény, itt van leírva, ötven millió forintos éves bevétel után közhasznú szervezet működését és gazdálkodását kell, vagyis... Ez a feladata a felügyelő szervezetnek, vagy Ellenőrző Testületnek.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Ha viszont ez így meg van fogalmazva a törvényben, akkor nem értem, hogy most mi a kérdőjeles.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Az elnök úr azt mondja, hogy a sporttörvényt kell figyelembe venni. Én azt mondom, hogy igen, figyelembe kell venni a sporttörvényt, de mivel nem csak sportszervezet vagyunk, hanem közhasznú szervezet is és ilyen szempontból a civiltörvény vonatkozik ránk, mert ugye a sporttörvényben, ami nincs definiálva az a civiltörvénybe kell, hogy megnézzük, mivel mi közhasznú szervezet vagyunk, ezért ez is vonatkozik ránk.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): De azt mondtad az előbb, hogy ez a sporttörvényben definiálva van ez a pont.

Perc J

Papp-kl

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Nem. A sporttörvényben az van definiálva, hogy az Ellenőrző Testületnek a gazdálkodási ellenőrzés az feladatának kell, hogy legyen. Igaz?

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Igen. És a civil törvény ezt kiegészíti.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): De a sporttörvény nem mondja azt, hogy ez kizárólagos feladat, csak azt mondja, hogy ez kell, hogy ez feladata legyen. Igaz? Eddig oké. Viszont a civil törvény azt mondja, hogy közhasznú szervezet, mint egy MTÁSZ, annak ötven milliós bevétele fölött olyan, teljesen független elnökségtől, vagyis vezető szervtől teljesen független felügyelőszervnek, vagyis Ellenőrző Testületnek kell lenni, aki nem csak a gazdálkodást, hanem a működést is ellenőriz. És itt ugye le van részletesen írva, hogy a vezető tisztségviselőknek a..., hogy milyen szinten. . .

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Értem, értem.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): ... hogy milyen mélységben kell.

Varga Gergely (Stúdió 2000 Kiskunhalas Tánc Sport Egyesület): Köszönöm, erről én meghallgatnám az ügyvéd hölgyet is, hogy, hogy mi lenne a... ezzel kapcsolatban az érvelés. Ne, ne, maradj, maradj. Köszönöm, hogy... Köszönöm a választ.

Dr. Nagy Zita: Hogy ha már így megneveztek. Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, mert elég részletesen itt meg lett tárgyalva, hogy ugye a háttérjogszabály, a Ptk., a civil törvény, a sporttörvény. Ez mind vonatkozik ránk. Azért van egy belső szabályzatunk, az alapszabályzat, hogy konkrétan meg legyenek határozva az egyes szervek, az egyes személyek, tisztségviselők, mindenkinek a feladata. Hogy ha csak kizárólag a törvényi szöveget ültetjük át, akkor megint egy hiányérzetünk van, hogy akkor én vagyok az Ellenőrző Testület tagja például, mit is kell csinálnjak. Azért fogalmazta meg álláspontom szerint az elnökség az előterjesztésében így, ahogy van ezt a h) pontot azt hiszem, hogy az egyértelmű legyen, hogy az Ellenőrző Testületnek mit kell csinálnia. Ezen kívül még vannak majd, vagy lesznek majd tisztségviselők, akiknek úgy szintén meg van adva, hogy pontosan milyen feladatot kell ellátniuk. Ugyanaz lenne a probléma és a felállás, hogy ha csak jogszabályi szövegekre hagyatkoznánk, mint ami itt van, hogy kezdünk megint eltérni a tárgytól, már nem tudjuk, hogy miről folyik itt a vita, nem tudjuk, hogy miről kell szavazni, mert ugye nem tudjuk szigorú keretek közé szorítani, hogy például most arról kellene szavaznunk, hogy az alapszabály tervezetét elfogadjuk-e. Ehelyett ugye eltértünk már egyéb témákhoz. Ugyanez szerintem itt is. Az elnökségnek ez volt az előterjesztése. Itt most meg lett szerintem tárgyalva, hogy miért tartja az elnökség ehhez magát. Egyébként még annyit kívánok hozzá fűzni, csak azért, hogy még egyszer ne kelljen megszakítanom itt a beszélgetést, hogy az, hogy most itt egy alapszabályról döntenek, az nem azt jelenti, hogy a későbbiekben ne lehessen az alapszabályt módosítani. Ugye már nagyon sokszor neki futottunk ennek az alapszabálynak az elfogadásának, többször változtatva lett most az elnökség által is, ők is próbálnak viszonyulni az Önök igényeihez, viszont ugye ez már máskor is szóba került, hogy ha a pár dolog, ami tényleg lényeges lenne, nem kerül bele az alapszabályba, akkor hátráltatjuk a működést.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen. Akkor az előterjesztő fenntartja az ő...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen, fenntartom.

Zsámboki Marcell István: Jó, köszönöm. És akkor a négyes, ez a jelölt állítás.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen. Illetve még volt egy javaslatom, azt most néztem a... ugye azzal kapcsolatban, hogy én azt gondolom a tagok jogai azzal sérülnek, hogy húsz nappal előtte be kell küldeni bármilyen napirendhez tartozó javaslatot, úgy, hogy majd csak tíz nappal előtte kapom meg a napirendekhez tartozó előterjesztéseket az elnökségtől. Szóval még az az egy, amit, elnézést kérek, de azt nem mondtam az előbb. Csak így a jegyzeteimben néztem.

Zsámboki Marcell István: De ez most is így van.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen, azt mondom, hogy így nekem erre más volt az előterjesztésem.

Zsámboki Marcell István: Mi volt? Hogy 15 nap vagy 10?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen, 15. Tehát úgy volt, hogy...

Zsámboki Marcell István: 15.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): ...15 nappal az elnökség, igen, 15 nappal a közgyűlés előtt az elnökség küldje ki az összes napirendi ponthoz tartozó írásos anyagot és a tagszervezeteknek 10 nappal előtte kelljen beküldeni, hogy ha bármi észrevételük, hozzászólásuk, előterjesztésük van, hiszen így nem sérül a tagoknak azon joga, hogy hozzászólhatnak, érvelhetnek és módosíthatnak akár egy előterjesztésen. Ha én nem tudom az előterjesztést, nem tudok róla módosítást küldeni. Elnézést. De, most is ugye, amit ti küldtetek már ki alapszabály módosítást, az teljesen más, mint amit én az indokomban leírtam, hiszen már más pontok módosultak. És ezen nincs gond, tehát én azt gondolom, hogy ez jó dolog, hogy előtte valami konszenzus született, csak nekem sokkal könnyebb lett volna úgy a dolgom, hogy ha tudom, hogy milyen alapszabályhoz kell most hozzászólnom, hiszen ez már nem az az alapszabály, amit az előző közgyűlésen tárgyaltunk. Illetve ugye ez nem csak az alapszabály, mert nem csak erről szól egy közgyűlés, hanem szólhat egy bevétel-kiadásról, egy gazdasági részről. Én nem szólhatok hozzá a beszámolóhoz? Nem tehetek ki javaslatot csak húsz nappal a közgyűlés előtt úgy, hogy 10 nappal a közgyűlés előtt kapom meg a beszámolót? Tehát én nekem ez, ugye most jelenleg az elnökségnek az az álláspontja, hogy nem csak napirendet javasolhatok 20 nappal a közgyűlés előtt, hanem napirendhez tartozó összes előterjesztésemet el kéne küldenem 20 nappal a közgyűlés előtt. De hogyan, ha nem ismerem a napirendhez tartozó előterjesztést? Értitek? Vagy nagyon bonyolultan mondom. Elmegy? Köszí.

Zsámboki Marcell István: Igen, de ugye előírja azt is a szabályzat, hogy 10 nappal előtte meg ki kell küldeni.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen, én ezért mondtam, hogy...

Zsámboki Marcell István: Akkor, hogy ha 10 nappal előtte még beküldted, akkor hogyan döntsön arról az elnökség ugyanaz nap, hogy..., és azt kiküldi...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én azt gondolom, ...

Zsámboki Marcell István: ...vagy nem küldi ki.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): ...hogy automatikusan bármi, bármi javaslat jön egy tagszervezettől, én szerintem az a legegyszerűbb, és ugye ezt csinálták anno az előző elnökségben is, hogy ha bármilyen javaslat jött, akkor azt kiküldték a tagszervezeteknek, de közben az elnökség szavazott róla, hogy ő támogatja ezt a javaslatot, napirendipont javaslatot, vagy nem. És hogy ha nem

támogatta, akkor így a közgyűlés elején meg kellett szavaznunk, hogy ezt felvesszük napirendi pontra vagy nem, ha meg támogatta, akkor meg ugye automatikusan felvette napirendi pontra, úgy ahogy most ti is csináltatok egy plusz pontot. Igazából ezt bármikor meg lehet csinálni az elnökség részéről. Tehát, hogy én azt gondolom, hogy ha bármilyen tagjavaslat beérkezik, szerintem, azért, hogy a közgyűlés ezt megismerhesse és el tudja dönteni, ugye erről beszéltünk a múltkor. El tudja dönteni egy tagszervezeti képviselőm, hogy el akar-e jönni vagy nem, bármilyen tagi javaslatot ki kellene küldeni e-mailen, megismerjük és majd itt döntünk, hogy felvesszük-e vagy nem, vagy az elnökség dönt róla, hogy felveszi-e napirendi pontra vagy nem. De azt gondolom, hogy ez nem baj.

Zsámboki Marcell István: Ez hányas pontnak a módosítása lenne?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Várjál, pillanat. Tehát, van egy olyan, ugye a 7.§ 14. és 15. bekezdésében volt ugye a 10 nappal megérkezik az MTÁSZ címére.

Zsámboki Marcell István: A 20 helyett?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen, igen, igen, igen. Ugye utána van a 15-ös bekezdésben szintén a 20 helyett 10 nap. Majd a 8-as § 2. bekezdés f) pontjába, ugye ott javítottam nem ülés, hanem közgyűlés időpontja előtt nem 14, hanem 10 nappal érkezzen meg hamarabb. Várjatok. Igen, ezt mondtam. Micsoda? 7.§ 5-ös pontjánál, igen ott lett volna 15 nappal a közgyűlés időpontja előtt e-mailben. Ugye kiküldi, tehát ott tulajdonképpen arról szólna, hogy 7.§ 5. bekezdése alapján 15 nappal hamarabb kimennének az ellenő... vagy az elnökség által...

Zsámboki Marcell István: Értem. Igen.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen. Érted. És akkor 10 nappal előtte meg hozzá lehessen szólni, lehessen javaslatot tenni, amit itt a közgyűlésen meg tudunk tárgyalni.

Zsámboki Marcell István: Jó.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Jó?

Zsámboki Marcell István: Köszönöm. Igen?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Lapozzunk vissza ugye az... a mit mondtál előbb? A negyediknek? Ja, igen, a választással kapcsolatban, ugye a tisztújítással, illetve a jelöléssel kapcsolatban. Én még mindig azt mondom, hogy az az életszerű és bármi történhet, hogy egy jelölt visszalép. Jelöltünk valakit, elküldte mindent, amit ti leírtatok, minden szükséges dokumentumát, de utolsó pillanatban valami közbejön és visszalép. Itt vagyunk, tisztújítás van és nem tudunk senkit megválasztani, mert a helyszínen nem jelölhetünk.

Zsámboki Marcell István: Igen. Köszö...

Moldovan Adrian Ovidiu (Claudius Táncsport Egyesület): Azt mondta, hogy igen.

Zsámboki Marcell István: Nem, én nem adtam szót.

Moldovan Adrian Ovidiu (Claudius Táncsport Egyesület): De, fölemeltem a kezem és azt mondtad, hogy igen.

Zsámboki Marcell István: Ja, 63-as akkor. Igen?

Moldovan Adrian Ovidiu (Claudius Táncsport Egyesület): Azért nem tartom ezt életszerűnek... Köszönöm, nem vagyok magyar. Mert így, ennyi erővel és ezzel senkit nem akarok bántani, föl tudjuk hozni a portás bácsit a másodikról, akinek nem tudjuk az előéletét, nem tudjuk, hogy van előtte, mögötte büntető bármi is, és így igazából valljuk be, senkit nem akarok bántani, látjuk szegény Sándor Zoli, vagy hogy hívták? Sándor Zolinak a... az ezelőtti három évi választásán a leégését, amikor szegény ide kiállt és azok, akik mögötte álltak viszont már nem vállalták be, hogy egy csapat vagytok. Úgyhogy szerintem az a legjobb, hogy ha előre mindenki javasol, ez kimegy a tagszervezeteknek és mindenki, mindannyian meg tudjuk ismerni már előtte a jelölteket, mint hogy itt öt percen belül most nekem el kell döntenem, hogy megszavazom vagy nem. Köszönöm.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én amúgy ezzel maximálisan egyetértek és én azt gondolom, hogy ha a portás bácsit ide felhozzuk, nem biztos, hogy megszavazzuk, de felhozhatjuk. Tehát egyetértek azzal, hogy célszerű minél hamarabb megismerni a jelölteknek a névsorát és egyetértek, de azt gondolom, hogy ne zárjuk ki, ha bármi van, hogy itt a helyszínen tudjunk jelölni. Tehát én is azzal egyetértek, hogy igen, minél hamarabb menjenek ki a jelöltek, olvassuk el, nézzük meg, hogy milyen életútja van, milyen szakmai útja van és az alapján döntsünk. De hogyha bármi, bármi történik, miért ne lehetne itt a helyszínen jelölni?

Zsámboki Marcell István: Jó.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): A portás bácsit is, csak hát őt nem fogjuk megválasztani.

Zsámboki Marcell István: Igen. Köszönöm szépen. Az előterjesztésnek, az előterjesztőnek az indoka és ez is elhangzott múltkor az az, ami pont a Kner TSE és a Szilver TSE kontra Magyar TáncSport Szakszövetség perében született bírói ítélet volt, és ezt a bírói ítéletet vesszük be mi most az előterjesztésbe, amelyikben az volt leírva szó szerint, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségének, ugye az alapszabály szerint tíz nappal előtte indoklással, a napirendi ponthoz kapcsolódó indoklással ellátott előterjesztést kell kiküldeni a tagszervezeteknek, pont azért, hogy megismerjék az előterjesztésnek a tartalmát, azzal tisztába kerüljenek. Ha nem ők jönnek el, akkor egy meghatalmazotti képviselőnek el tudják mondani, hogy három jelölt van, te, őt támogatom, őt támogatom, őt támogatom. Abban az esetben, ha nincs egy adott tisztségre esetleg jelölt, hozzáteszem, soha nem volt ilyen, de akár lehet is, vagy visszalép valaki és adott közgyűlésen, tisztújító közgyűlésen vagy esetleg nem tisztújítón, hanem valaki lemond és közben kell egy rendkívüli közgyűlést tartani, ahol személyt kell javasolni. Tehát akkor az itt megjelenő képviselő vagy nem törvényes képviselő, hanem meghatalmazotti képviselő hogyan döntse el, hogy adott tagszervezetnek mi az álláspontja az ügyben, hogy itt a portás bácsit éppen jelölték. Rá szavazzak? Ne szavazzak? Tartózkodjak? Nem lehet. Tehát nekünk ezt most egy bírósági ítélet írja elő, hogy olyan részletességgel és olyan tartalommal kell kiküldeni a napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést, amely alapján az egyesületek, a tagszervezetek megfelelően fel tudnak készülni és döntés előkészítése vagy ők saját maguk, vagy meghatalmazotti képviselő útján tudnak dönteni. Tehát ez ügyben a Magyar TáncSport Szakszövetséget a Fővárosi Törvényszék elmarasztalta, magyarul megbüntette, mert nem olyan részletességgel és olyan tartalommal küldött ki korábban tagszervezeteknek előterjesztést, amely alapján ők tudnak dönteni. Tehát ezért... Mi egy bírósági döntésben...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Ez így van, csak ugye nem...

Zsámboki Marcell István: ...született törvényszéki ítélet alapján szeretnénk betartani ezt a..., ezt az alapszabályi pontot is, hogy ez tényleg így legyen, ne ad hoc-i jelleggel dobáljuk itt a neveket. Azt gondolom, hogy sokan emlékeznek rá x jelölt éppen kint volt az ajtón és valaki azt mondta, hogy jelölöm

Handwritten signature: Papp

Handwritten signature: Papp-Kec

xy-t a pozícióra. Belépett az ajtón és azt mondta, hogy igen, vállalom, mire? Tehát előbb elvállalta, utána megkérdezte, hogy milyen pozícióra. Tehát...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én erre nem emlékszem.

Zsámboki Marcell István: ...emlékszünk erre. Tehát én azt gondolom, hogy főleg egy tisztújítást vegyünk komolyan. Három évente van és azt gondolom, hogy a mind a jelöltek is vegyék komolyan, mind pedig a tagszervezeteket is vegyük mi komolyan, hogy igenis egy megfontolt döntést tudjanak az ügyben hozni, hogy ha akár ők, akár egy meghatalmazotti képviselő útján eljönnek egy ilyen, eljönnek egy tisztújító közgyűlésre, hogy megfontoltan tudjanak az ügyben dönteni. Tehát ez az én válaszom.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Még egyszer mondom...

Zsámboki Marcell István: Ez most egy bírósági ítéletnek a magyarázatát mondtam most el, hogy erre kötelezték a Magyar TáncSport Szakszövetséget, hogy ezt rakja bele az alapszabályába, mert különben nem megfelelően tájékoztatja a tagszervezeteit.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Az alapszabályunkban eddig is benne volt, hogy tíz nappal ki kell küldeni az összes információt és ugye ez a bírósági ítélet csak erről szól. Viszont az alapszabályunkban eddig benne volt, hogy a helyszínen lehet jelölni. Tehát, hogy ha valaki ezért támadja meg a közgyűlést, mert a helyszínen lehetett jelölni és tíz nappal előtte nem küldték ki a jelöltnak a bemutatkozását, akkor lehet simán érvelni, hogy alapszabályban benne volt. Nem erről, nem egy ilyen döntéssel kapcsolatban született ez a döntés, vagy bírósági döntés. Ettől függetlenül még egyszer mondom, értem az érveléseket, tehát, hogy értem, hogy célszerű és az a logikus, hogy hamarabb, minél hamarabb, nem csak tizenegy nappal, minél hamarabb menjen ki. Csak nem akarom megakadályozni azt a lehetőséget, hogy itt a helyszínen, ha bármi van, lehessen jelölni. Az is lehet, bár ezt most megint lehet tovább gondolni, hogy ha az adott pozícióra nem érkezik előzetesen jelölés, akkor, akkor, akkor itt lehessen a helyszínen választani. Tehát, hogy én csak a... az életszerűséget és ezt próbálnám... Tehát ne az legyen, hogy eljövünk ide, kettő pozíciót nem választottunk meg és jöhetünk még egyszer.

Zsámboki Marcell István: Jó, én akkor, bocsánat, hogy egy kérdéssel kérdezek vissza. Akit itt jelölnek és itt elfogadja a jelölést, az egy felkészült ember arra a pozícióra? Hogy én azt mondom, hogy a...

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Attól függ.

Zsámboki Marcell István: ...a gazdálkodásért és pénzügyekért felelős alelnöki pozícióra visszalépett mindenki, nincsen jelölt, na itt az első sorban nézzünk körül. Elvállalod? Elvállalod, oké, álljál ki és mondd el a felkészült szövegedet erre a pozícióra, úgyhogy te saját magad nem tudad, nem akartad, most itt meggyőztek és akkor legyél te, és mi megválasztjuk. Szóval, hogy én pont itt, itt érzem azt, hogy komolytalanná válik, komolytalanná válik a közgyűlés.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): De a közgyűlésnek van lehetősége, hogy ne válassza meg.

Zsámboki Marcell István: Persze, ezzel egyetértek.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Idejön, komolytalan, nem választod meg.

Zsámboki Marcell István: Ezzel egyetértek.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Meg a közgyűlésnek még mindig ott van a lehetősége.

Zsámboki Marcell István: Jó. Akkor kérdezem az előterjesztőt, hogy fenntartja-e a...?

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Igen.

Zsámboki Marcell István: Igen. Jó. Tessék? Melyik előző pontnál? Nem, csak tisztázzuk, hogy melyik előző pont. Egy, egy, egy, második napirendi pontról beszélünk, ehhez már kaptál szót a második napirendi ponthoz? Ne mutogassunk egymásra. De gyere ki. De gyere k... Gyere ki, mert... Gyerek ki nyugodtan, természetesen adok szót, mert holnapután a bíróságon fogunk találkozni, mert nem adtam szót.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Freetime TSE, Princz Nóra. Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy miért nem kaphatja meg ezt a jogot a közgyűlés? Azt, hogy itt jelölhessen. Ez a jog miért nem illeti meg? Miért nem lehet ez, hogy belekerüljön?

Zsámboki Marcell István: Mert nem teljesítem a Fővárosi Törvényszék ítéletében hozott indoklást azt, ami, ami...

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): De az alapszabályunkba kábé azt írunk, amit akarunk. Miért nem kaphatja meg a közgyűlés...

Zsámboki Marcell István: Nem írhatunk azt, amit akarunk.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): ...ezt a jogot?

Zsámboki Marcell István: Tisztelt tagszervezeti képviselő...

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Írtam, így mondtam idézőjelbe, hogy kábé. Beleírhatjuk.

Zsámboki Marcell István: Tisztelt tagszervezeti képviselő, nem tudom, hogy most a saját mondatát mondja, vagy a Freetime-nak ez a hozzáállása. Ha a Freetime-é, akkor azt mondom, hogy nem jártas a jogban, ha a tied, akkor pedig azt, hogy már sok ügyünk volt, akkor azt mondom, hogy nem jártas a jogban.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Én egy kérdést tettem fel.

Zsámboki Marcell István: Nem, nem csinálhatunk bármit.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Egy kérdést tettem fel. Miért nem kaphatja meg a közgyűlés ezt a jogot? Köszönöm.

Zsámboki Marcell István: Azért, mert elveszem azt a jogot azoktól, akik esetleg el sem jönnek erre a közgyűlésre, mert ők pontosan látják, látják a jelölteket. És azt mondja, hogy ő nem fog eljönni, mert ezeket a jelölteket ő nem támogatja, míg itt ezen a közgyűlésen jelölünk tíz másikat és az a tíz másik lesz jelölt és megválasztjuk őt. Elvettem a jogot attól, hogy ő dönthessen, az előterjesztésem alapján. Már az elnökség előterjesztése alapján. Nem tudom, hogy ez világos-e? Még egy kérdésem van. Nagyjából, nagyjából, nagyjából itt a Magyar TáncSport Szakszövetség képviselő vagy tagsz...egy kicsikét csöndesebben kérném szépen. Tagszervezeti képviselői vannak itt. A tagszervezeteknek a képviselőit pontosan ugyanúgy választják meg, mint a Magyar TáncSport Szakszövetségnek az

elnökségét. Pontosan ugyanúgy. Kérdezem. Működik valamelyik egyesületnél úgy, hogy ott **j**előltök a közgyűlésen elnököt, saját magatokra?

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Elnökségi tago**k**at igen. Miért ne működhetne?

Zsámboki Marcell István: Tehát, tehát akkor nem teljesítitek azt a, azt a, hogy hívjákot, hogy **t**íz nappal előtte a napirendi ponthoz...

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): De a mi alapszabá**l**yunkban

Zsámboki Marcell István: ...napirendi ponthoz...

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): ...nincs is ilyen.

Zsámboki Marcell István: Az gond. Az gond.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): De miért gond? Hiszen...

Zsámboki Marcell István: Az gond.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): De ez nem a...

Zsámboki Marcell István: Ez a Magyar TáncSport Szakszövetség...

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Ez nem **t**örvényi szabályozás.

Zsámboki Marcell István: Pontosan ugyanúgy működik, mint ez egy speciális egyesület.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Én értem.

Zsámboki Marcell István: Biztos mindenki ismeri a sporttörvényt, nem kell felsorolni, ...

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Nincs ilyen szabályozás.

Zsámboki Marcell István: ...hogyan egyesület, szövetség, szakszövetség között mi a különbség, de azt gondolom, hogy akkor a ti saját egyesületekben sem teljesítitek azokat a kötelező jogi előírásokat, ami alapján nektek adott esetben tisztségviselő választást le kell bonyolítani.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Jó. Tíz nap sehol nincs semmilyen törvényben, úgyhogy én még egy kérdésem van. Hogy ha ilyen szinten készülni kell az előterjesztésekkel, ugye tíz nappal előtte minden maximális részletezéssel ki kell küldeni ugye a napirendi pontokat, akkor a mai napra, az a hármas napirendi pont, ahova van három kis szó tűzve, az hogyan tárgyalható?

Zsámboki Marcell István: Úgy, hogy abban nem kell határozatot hozni.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Értem. Tehát, hogy mi...

Zsámboki Marcell István: Minden olyan, amiben határozathozatalra sor kerül, azt megfelelő részletességgel...

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): De nem így van leírva az alapszabályunkban.

Zsámboki Marcell István: Megfelelő részletességgel kell tíz nappal a közgyűlés elé terjeszteni.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): De nem így van leírva az alapszabályba, hanem minden napirendi ponthoz tíz nappal előtte ki kell küldeni. Nincs olyan, hogy minden, ami, a hat... ami, amiben határozatot hozunk.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen a pontosítást, de arról van szó, hogy csak az támadható meg bíróságon, ami alapszabályellenes vagy pedig törvényellenes. Tehát, hogy ha hoz a közgyűlés határozatot, az megtámadható. Ha nem hoz a közgyűlés határozatot, az nem támadható meg. A hármas napirendi pontba nem hozunk határozatot.

Princz Nóra (Freetime Kulturális, Szabadidő és Táncsport Egyesület): Jó, köszönöm. Ugorjunk.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Jó, fenntartom. És van még egy utolsó, ugye ez a 15, 10 nap, de nem, ezt már az előbb már mon...

Zsámboki Marcell István: Fölírtam. Fölírtam magamnak.

Jenei Éva Evelin (Kner Tánc-Sport Egyesület): Én tehetek róla?

Zsámboki Marcell István: Fölírtam, nem kell vitatkozni egymással. Fölírtam és az elnökség ezügyben mindjárt visszavonul és döntést fog hozni természetesen. Fölírtam. Jó. Van-e esetleg a...mert nagyon sok átfedés volt a két egyesület előterjesztése között, részben indoklással, részben nem indoklással. Az a kérdésem, hogy ezeken túl, most ezeket így végig tárgyaltuk van-e olyan az előterjesztő részéről, amit ő szeretne fenntartani módosítást?

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Szeretném én is megköszönni az elnökségnek a sok módosítást, amit betettek az alapszabály módosításba. Ezen kívül a dolgok nagy részét megbeszéltük, két nagy témám van, amit, amit nagyon szeretnék, hogy ha módosítanánk. Az egyik pontosan a tagkizárás, amiről már beszélünk sokat. A másik...

Zsámboki Marcell István: Bocsánat, az vissza lett vonva. Tehát ez nincs előterjesztésben. Tagkizárás. Ja, az az egy szó. Bocsánat. Az az egy szó.

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Hogy igen.

Zsámboki Marcell István: Igen, azt már ki is húztam. Tehát az rendben van, jó?

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Köszönöm szépen, akkor erről tovább nem beszélnék. Köszönöm szépen. A másik meg az Ellenőrző Testületnek a feladatkörei szintén. Tudom, beszélünk róla, sok az átfedés, egyetlen egy dolgot szeretnék még hozzátenni, ahogy Elnök Úr maga is mondta, a Tánc Szakszövetség az egy speciális egyesület. A polgári törvénykönyvben van erre egy pont, hogy kinek kell ellenőrizni és mit. 5.fejezet 3.pont, szerintem 82 Felügyelő Bizottság létrehozásának kötelező esetei.

Zsámboki Marcell István: Létre van hozva. Tehát ezt nem kell... nem vitatjuk, tehát van.

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Igen, igen.

Zsámboki Marcell István: Oké kötelező eset. Van.

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Tehát az egyes pont az teljesült, a kettes pontban a Felügyelő Bizottság feladata az egyesületi szervek, valamint a jogszabályok, az alapszabály, és az egyesületi határozatok végrehajtásának, betartásának ellenőrzése. Tehát, hogy én számomra itt vita nincs. Tehát az Ellenőrző Testületnek ezt a feladatkört be kell tölteni, ha mégis a sporttörvény vonatkozó jogszabály szerint hivatkozunk az Ellenőrző Testületre, akkor ebben az esetben nem létezik Felügyelő Bizottságunk.

Zsámboki Marcell István: Speciális jogszabály a sporttörvény...

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Így van. Így van.

Zsámboki Marcell István: ...sporttörvény az első... ránk elsődlegesen a sporttörvény vonatkozik. Tehát nem minden Ptk. rendelkezés vonatkozik a sport...a Szakszövetségre.

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Nem, bocsánat. Bocsánat, és itt kinéztek. Tehát, hogy azért nem egymás alatt, fölött áll sem a sporttörvény, sem a polgári törvénykönyv. Ezek együttes joghatókörű dolgok.

Zsámboki Marcell István: Igen, de ez speciális. Tehát...

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Igen.

Zsámboki Marcell István: ...a bíróságnak is speciális.

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Igen, tudok róla. Így van.

Zsámboki Marcell István: Ezért nem megelőlegezve, de nagyon sok perben nem a sporttörvényre hivatkozott a....

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Igen.

Zsámboki Marcell István: ...jelölt vagy az ügyvéd és ez...

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Oké. Nem tudom, nem erről szeretnék beszélni tényleg. Tehát vagy nincs Felügyelő Bizottságunk vagy az Ellenőrző Testületet nem megfelelőképpen működtetjük.

Zsámboki Marcell István: Jó, köszönöm szépen.

Zsiték Bernadett (Prima Dance Táncsportegyesület): Ezt fenntartom. Köszönöm szépen.

Zsámboki Marcell István: Jó. Köszönöm. Most van 12 óra 31, 12:50-kor folytatjuk a közgyűlést, jó? És az előterjesztői fenntartott javaslatokat akkor megtárgyalja az elnökség és ennek függvényébe fogunk akkor visszajönni. Jó? 12 óra 50 percig felfüggesztem a közgyűlést.

szünet

Zsámboki Marcell István: Tisztelt közgyűlés, köszönjük szépen a türelmeteket. 13 óra 9 perckor folytatjuk a Magyar TáncSport Szakszövetség megismételt közgyűlésének második napirendi pontját. A...Köszönöm szépen az elterjesztőknek azt a konstruktív hozzáállást és rugalmasságot is, ami az álláspontunkat közelítette, illetve köszönöm szépen a közgyűlésnek is, hogy minden témában kifejtette az álláspontját. És az elnökség áttekintette a javaslatokat, már azokat a javaslatokat természetesen, amelyekben az előterjesztő fenntartotta a beadott módosító javaslatát. Csak, hogy közösen is értelmezzük, és így Évára fogok nézni folyamatosan, tehát akkor a fogyatékosok sportjával való és a szabadidőssportot azt visszavonta az előterjesztő. Köszönöm szépen. A Fegyelmi Bizottság, következő a Fegyelmi Bizottság megválasztásával kapcsolatos előterjesztés volt, ami, és itt kérem, hogy engem is ellenőrizze le. A Fegyelmi Bizottsággal kapcsolatban az alapszabály módosításban három helyen volt az előterjesztő a 6.§ 3. bekezdésében a felsorolásban, a 7.§ 9-es pont c) pontjában és a 13.§ 2. bekezdésében. Igen. Köszönöm szépen. Jó. Tehát akkor ez, amit fönntart a, az elterjesztő. Az ET-vel kapcsolatban a 31-es § h) pont és a 32-es § 3-as. Jó. Tehát ez az előterjesztés, illetve ugye van a tagkizárásos történet. A 6.§ 3 l) pontjában, ahol a kihúzását...a kihúzása, így van, a tagkizárásnak. Jó. Tehát akkor ezek a... Igen? Nincs. Tehát ott nincs módosulás. Igen. Jó. Rendben. Tehát ezek a... illetve van a jelölt állítás. Igen, igen így van. Az pedig a tisztségviselők választásánál. Ja, bocsánat, én meg a...Igen, tehát a 13-as § 1-es pontjában te azt kérted, hogy ne legyen ez benne. Jó, akkor mondom az elnökség miről döntött. Az elnökség arról döntött, hogy az előterjesztőnek a Fegyelmi Bizottság megválasztására, illetve egyéb alapszabályban megjelölt működésre vonatkozó előterjesztését elfogadja a előterjesztőnek a Fegyelmi Bizottságra. Az elő...az Ellenőrző Testületnek a működésére és a feladatainak a meghatározására vonatkozó előterjesztést elfogadja a előterjesztőnek. A tagkizárásra vonatkozó 6§ 3 l) kihúzását elfogadja, de az természetes is, hiszen az csak egy olyan pont volt, ami nem került kihúzásra. És akkor a 13, 13 egy pontját módosítással fogadná, vagy módosított előterjesztést tenne akkor az elnökség. Az pedig az lenne, itt a...az elhangzottaknak megfelelően próbáltunk olyan kompromisszumos javaslatot tenni, ahol egyébként mind a két, tehát az előterjesztő...mind a két előterjesztő akkor most így mondom, elnökségis, illetve az Éva előterjesztésében is, illetve a hozzászólásokban azt láttuk, hogy a fontos tisztségekre, vagy minden elválasztott tisztségre vonatkozóan fontos, hogy a tagszervezetek megismerjék a jelölteket. Tudják, hogy bemutatkozzanak. Egyetlen egy ponton volt esetleg eltérés az előterjesztő, illetve az Éva között, az az, hogy a helyszínen is lehessen jelölni. Na most az elnökség a 13§ 1-es pontját az alábbi szöveggel egészítené ki. Nekünk ez jött át itt a közgyűlésen, hogy abban az esetben, amennyiben a határidőn belül az adott tisztségre nem érkezik jelölés, úgy az adott tisztségre a közgyűlésen lehetőség van jelölésre. Tehát én ezt láttam, itt egy olyan...Az ugyanazt jelenti. Tehát, hogy ha nincs ott...Igen, de az ugyanezt jelenti. Ha nincsen itt jelölés, tehát, hogy ha nincsen, amikor választásra kerül sor, vagy mindegy, hogy visszalépett, vagy külföldre távozott, vagy akármit csinált, akkor arra a tisztségre jelölni itt lehet. Igen, igen. Bocsánat, így van. Arra vonatkozóan pedig arra jutottunk, hogy azt így elfogadjuk, csak pont mivel már május 11-én közgyűlés lesz és a saját magunk csapdjába ne essünk, azt mondtuk, hogy majd a következő közgyűlésekre. Tehát minden, minden hogyhívjákra, tehát minden, tehát határidő módosítás május 12-től lépne életbe, de az lenne, amit te javasoltál. Ez most csak a határidők. Tehát minden határidő ezt is akkor azért felsorolom, hogy a... Felsorolom, igen.

Igen, tehát a 7.§ 5. bekezdésben, ugye a 10 napról 15 napra, a 14. bekezdésben a 20 napról 10 napra, a 15. bekezdésben a 20 napról 10 napra, a 8.§, ja az kiment, azt az előterjesztő kihúzta, mert az szabályozva van, a 6.§ 3. pontjában, tehát oda lett összegyűjtve mindegyik. Igen, merthogy átvettük és mindet beraktuk a 6.§ 3. pontjába. Igen, csak ezek, nem a 7-es, az időpont módosító javaslatok, tehát azt úgy fogom majd fölolvasni, tehát azok majd május 12-ével lépnek akkor hatályba, mert különben nem is tudnánk teljesíteni.

Jó, tehát ezeken a pontokon volt változtatás. Kérdezem az előterjesztőt, hogy ez így részére elfogadható-e? Na, szuper. Jó, tehát akkor ... Tessék? ... Amennyit elfogad mindjárt a közgyűlés, tizenhárom. Jó? Végig vegyem-e még egyszer? Egyben fogunk szavazni, jó? Tehát az előterjesztőnek az összes

javaslatát elfogadta ezekkel a módosításokkal az elnökség, és ezzel a módosítással terjesztjük a tisztelt közgyűlés elé. Tehát így az előterjesztést, amiről most szavazni fogunk az a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökségének az előterjesztése. Tehát ezért nem kell külön-külön mindenről szavazni, mert az előterjesztő ezt elfogadta a módosításokkal együtt, illetve amiben visszalépett, abban pedig visszalépett. Tehát kérdezem a tisztelt Közgyűlést, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség alapszabályának 6.§ 3. bekezdésében a Fegyelmi Bizottság megjelölését, tehát a felsorolásával, a 7.§ 9.) c) pontjában szintén a Fegyelmi Bizottság megjelölésével, a 13.§ 2. bekezdésében, valamint a 36.§ 1. bekezdésében foglalt, továbbá az Ellenőrző Testületet érintő 31.§ h) pont kiegészítésével és a 32.§ 3. pontjának a megváltoztatásával, továbbá 6.§ 3. l) pontjában a tagkizárás visszavonásával, tehát kihúzásával való alapszabály módosítását a mai nappal, továbbá a 7.§ 5. bekezdésében a 10 napos határidőt 15 napos módosítással, a 14. pontban meghatározott 20 napos határidőt 10 napos határidőre módosítva, a 15. pontban megjelölt 20 napos határidőt 10 napos napra módosítással terjeszti az elnökség a tisztelt Közgyűlés elé. Igen. ... Jó. Továbbá a 7.§ 14. bekezdésében azzal a kiegészítéssel, hogy köteles kiküldeni a tagszervezeteknek, valamint az elnökség azon kiegészítése a 13.§ 1. pontjában, hogy abban az esetben, folytatólagosan, abban az esetben, amennyiben határidőn belül az adott tisztségre nem érkezik jelölés, úgy az adott tisztségre a közgyűlésen lehetőség van jelölésre. Ezzel az előterjesztéssel kérdezem a tisztelt Közgyűlést, hogy elfogadja-e az alapszabálynak a módosítását? Kérem szépen, igen, tehát még egyszer azért elmondom, az időpont változások május 12-ei módosulásával, a többi pedig a mai nappal lépnek hatályba. Kérdezem a tisztelt Közgyűlést, elfogadja-e az alapszabály módosító javaslatot? Aki igen, az kérem szépen most tegye fel a szavazó céduláját. Számoljuk, igen, köszönöm. 80 igen. Ki az, aki nem? És ki az, aki tartózkodik? 1 tartózkodás. Köszönöm szépen! Hivatalosan 82 vagyunk jelen. 80 igen és 1 tartózkodással a Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése az Alapszabály módosítását a határozati szövegben megjelölt határidőben, tehát a mai nappal, illetve május 12-ével módosította. Köszönöm szépen a közgyűlésnek! (Taps)

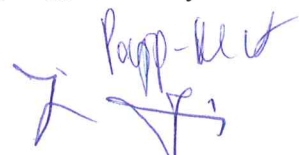
27/2022(IV.26)

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 80 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta az MTÁSZ Alapszabályának módosítását. A módosítások a 7. § 5.), 14.), 15.) pontok kivételével 2022. április 26-án lépnek hatályba. A 7. § 5.), 14.), 15.) pontok 2022. május 12-én lépnek hatályba.

Dr. Nagy Zita: Akkor a 3-as napirendi ponthoz, mint elnökségi tájékoztató a magam részéről annyit kívánok előadni, vagy tájékoztatni a közgyűlést, hogy az MTÁSZ elnökségéhez érkezett egy hangfelvétel, amin egy hölgy és egy férfi beszélget. Elég konkrét dolgokról beszélgetnek itt a szakszövetség és a Magyar Break Tánc Szövetségnek a mibenlétéről, a jogi helyzetéről, viszonyairól. Nagyon sok olyan információ hangzik el benne, ami nem igaz. Ez még vizsgálat alatt van, hogy mikor készült, ki van a felvételen és hogy milyen jogi lépéseket tudunk tenni az ügyben. Meg fogjuk tenni a jogi lépéseket pont azért, hogy a közgyűlés az ne valótlán állításokat halljon, vagy a tagszervezetekhez ne fals információk jussanak el. Engedélyt kaptam a Szakszövetség részéről, hogy tájékoztassam a közgyűlést arról, hogy az Egri Törvényszék 2022. április hó 1-jén megszüntette a Magyar Break Tánc Szövetséget. Tehát a Magyar Break Tánc Szövetség a mai napon, a jelenlegi állás szerint megvan szüntetve, tehát aki olyan információkat terjeszt, hogy ez a Magyar Break Tánc Szövetség hasonló, vagy magasabb szintű jogosítványokkal rendelkezik, mint az MTÁSZ, az valótlán állít, mert már nem is létezik, tehát meg lett szüntetve. A hangfelvételt azt minden további nélkül le tudnánk játszani, de szerintem az elnökségnek nem az a stílusa, hogy kellemetlen helyzetbe hozzon itt bárkit, úgyhogy ezt majd a jogi vonalon fogjuk lefolytatni.

Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! De hogyha természetesen erre a közgyűlésnek igénye van, akkor megtehetjük. Parancsolj Gyöngyi!

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Először is szeretném, én azt gondolom, hogy mindannyiunk nevében megköszönni a konstruktív hozzáállását az elnökségnek, végre egy eredményes



tárgyalás zajlóhatott és kompromisszum készséget tapasztalhattam. Ezt a magam nevében megerősíteném. Jól értettem-e? Én történelem szakos tanár vagyok. Tehát egy lehallgatott telefonbeszélgetés. Hogy jutott hozzá a szövetség? Egy névtelen feljelentés, ez kezd olyan Tanú című film szagú lenni. Tehát egy magán beszélgetést hallgattak le. Tehát akármi véleményem is lehet, én mondhatok hülyeséget is magánban, nem? Tehát, sőt biztos szoktam is. Tehát most én ezt nem értem. Tehát kérném az ügyvédnőt, hogy világosítson föl, hogy ez most micsoda volt? Tehát jött egy névtelen feljelentés...

Dr. Nagy Zita: Nem hallgattunk le senkit, tehát nem ilyen eszközökkel dolgozunk...

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Tehát akkor nincs KGB ...

Dr. Nagy Zita: Ez bírói engedélyhez is kötött. Tehát semmi ilyesmi, és magán lakásban sem helyeztünk el kamerákat. Tehát nem tettünk ilyeneket.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Én ezt értem, csak akkor ...

Dr. Nagy Zita: Egy hangfelvételt kaptunk, ami elérhető volt a nyilvánosság számára is. Ismeretlen egyébként, hogy kitől ered és nyilván valamilyen szinten azonosítható, hogy ki van rajta. Nem tudjuk egyébként ...

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Bocsánat, csak egy kérdés. Az tette nyilvánossá, aki beszél rajta?

Dr. Nagy Zita: Fogalmunk sincsen.

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Nem a férfi, nem a nő, valaki lehallgatta és valaki nyilvánossá tette, valaki eljuttatott...

Dr. Nagy Zita: Ez nem a mi feladatunk lesz, hanem majd a nyomozóhatóságnak, vagy bárki másé ...

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Én ezt komolytalannak tartom...

Dr. Nagy Zita: Az, hogy a hangfelvételen levő személyek milyen jogi lépéseket tesznek a vonatkozásban, hogy hogy került felvételre az ő beszélgetésük, vagy ki tette közzé, az már egy másik vonal, az majd az ő jogi eljárásuk lesz. Minket igazából csak annyi érdekel, hogy ez milyen körülmények között és ki szerzett róla tudomást. Nyilván, hogyha nagy nyilvánosság előtt zajlott ez, vagy hozzáférhetővé vált, az már büntetőjogi vonalat feltételez. És ugye az a probléma, hogy valótlank az állítások. Itt van nálam a végzés, nagyon szívesen megmutatom bárkinek. A Magyar Break Tánc Szövetség az megszűnt.

Zsámboki Marcell István: Jó, köszönöm szépen! Az a kérdésem még, hogy esetleg a közgyűlés ebbe a harmadik napirendi pontok között, mert, hogy ma egyébként pont Futó Karsai említette, hogy harmadik napirendi ponthoz tartoznak azok a bírósági, fegyelmi ügyek, amit egyébként folyamatban lévő fegyelmi ügyről, vagy bírósági ügyről csak annyi tájékoztatást tudunk adni, amit ügyvédnő is el tud mondani, illetve vannak olyan bírósági ügyek, amik lezárultak jogerősen másodfokon. Ez azt jelenti, hogy a Fővárosi Törvényszék elsőfokon hozott ítéletét megfellebbezte a felperes és másodfokon, tehát az ítéletábra is jogerős ítéletet hozott ezügyben. Hogyha ezekre kíváncsi a tisztelt közgyűlés, itt a harmadik napirendi ponton belül, akkor ezt természetesen szívesen elmondjuk ezeket az ügy állásokat. Amennyiben nem, akkor az elnökség megköszöni a nagyon konstruktív és tényleg azt gondolom, hogy együttműködő hozzáállását a tisztelt Tagszervezeteknek, és egyben megköszönöm, hogy az Autentikus-

Modern és Divattánc és a Break szakág is jogosan a következő tisztújító közgyűlésen elnökségi tagot jelölhet majd és kiegészülve így négy szakággá elnökségen belül is megfelelő munka kezdődhet el az ő részükről is, természetesen ez működött eddig is, hiszen az SZMSZ-ünk a megfelelő szakágaknak igazgatói pozíciójával biztosította az elmúlt több, mint egy évben az ő működésüket is, de így legalizáljuk azt, hogy a közgyűlésen, mint választott tisztségviselők, és a Magyar TáncSport Szakszövetség teljesjogú tagjai és szakágai és szakágainak a képviselői meg tudjanak jelenni, elmondhassák véleményüket, elmondhassák eredményeiket. És én azt gondolom, hogy bár 37 évvel ezelőtt, most már azt hiszem 38, úgy alakult meg ez a Magyar TáncSport Szakszövetség, hogy kizárólag a versenytánc szakágot foglalta magába, azt gondolom, hogy egy nagyon színes, és egy nagyon vidám, remélem, hogy a továbbiakban vidám közösséggel fogunk találkozni. Azt mindenképpen hangsúlyoznám, hogy az a döntés, ami ma megszületett, az nem csak a harmadik és a negyedik szakágnak az érdekeit képviseli, hanem változatlanul a táncosoknak az érdekeit. Mi az elnökségben az elmúlt három évben ... ha valaki nem kíváncsi rá, nyugodtan fáradjon ki, megköszönöm az ő figyelmét, de én be szeretném fejezni a mondatomat, mert ez az utolsó közgyűlés, hogy így ebben a felállásban találkozom a tisztelt tagszervezeti képviselőkkel.

Tehát egyben szeretném megköszönni az elmúlt hároméves közös munkátokat is, a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége nevében. Hosszú, rögös út volt, nagyon sok gyönyörű szép élménnyel gazdagodtunk, nagyon szép eredményekkel gazdagodtunk, azt gondolom, hogy erről majd a tisztújító közgyűlésen a jelöltek biztos, hogy be fognak számolni, mert számunkra is az a fontos, hogy a pozitív dolgokat emeljük ki, ami történik a Magyar TáncSport Szakszövetség életében. Azok az ügyek pedig, amik az elmúlt években zajlottak, vagy zajlanak még most is, illetve még fognak is zajlani és lezárulnak majd valamilyen döntéssel, azok pedig azt gondolom, hogy amit a fegyelmi bizottság elnök asszonya is megerősített, és én is többször elmondtam, az pedig annak a törekvése, hogy a szabályzatainkat betartsuk és betartassuk.

Úgyhogy én köszönöm szépen a tisztelt figyelmüket, és hogy ilyen nagy létszámban vettünk részt az alapszabály módosításában. Köszönöm az előterjesztőknek is, mert tényleg ez így konstruktív volt, és gondolkodásra sarkallta az elnökséget is, és meghallgattatott minden fél, elmondhatta minden fél, mint egyébként mindig is elmondhatta, más ügy miatt nem kaptak szót itt közgyűléseken tagok, hiszen napirendeket nem fogadtunk el, de azt gondolom, hogy egy olyan úton indultunk el és egy olyan úton haladunk, ahol a Magyar TáncSport Szakszövetség már olimpiai szakággal is, és remélhetőleg, hogy olimpiai szakterülettel a paradance területén is megmérettethetünk az olimpián, ez már a következő elnökségi ciklusban fog zajlani, illetve most ebben az elnökségi ciklusban két párosunknak kívánok én nagyon sok szerencsét a Világjátékokon, hiszen mind a versenytánc, mind az akrobatikus rock and roll szakterületen egy-egy versenyzőnk kivívta a Világjátékokon való szereplés jogát. Annak pedig külön örülök, hogy a Világjátékokon a break szakágban magyar pontozóbíró is lesz, tehát a Világjátékok végső sorrendjében egy magyar pontozóbíró is vagy annak a kialakításában közre fog működni. Kívánok mindenkinek jó munkát otthonra, a táncosokkal foglalkozzunk tovább ugyanúgy és minden olyan téves, fals, megtévesztő információt, amit első, másod, harmad kézből hallanak a tisztelt tagszervezeti képviselők azt megfelelő ... kérem, hogy kezeljék megfelelően és ahogy ügyvédasszony is mondta, bármilyen kérdésben pontos, hiteltérdemlő felvilágosítást szeretnének kapni, természetesen a Magyar TáncSport Szakszövetség elnöksége a továbbiakban is áll az önök rendelkezésére. Zárásként igen, az 50-es.

Szeift-Mogyorósi Krisztina (MARKÓ STÚDIÓ TÁNCSPORT ÉS TÁNCMŰVÉSZETI EGYESÜLET): Futok, szaladok, mert mindenki szeretne menni, Szeift-Mogyorósi Krisztina, Markó Stúdió. Csak annyit szeretnék hozzáfűzni az elhangzottakhoz, szintén köszönettel mindenféle konstruktív hozzáállás javaslatot és az eredményes zárást. A jövőre nézve akárhogy is alakulnak a következő hetek az elnökség, a Magyar TáncSport Szakszövetség összetétele, munkája, stb. Mivel fölvetettünk itt ezen a közgyűlésen fájó pontokat, az lenne a javaslatom, hogy akik érintettek esetlegesen a fegyelmi vétség ügyében, azt javaslom, hogy esetleg egy mediátor bevonásával üljünk össze mindannyian, hogyha gondoljátok, az elnökségből, aki úgy gondolja, hogy ebben szeretne részt venni,


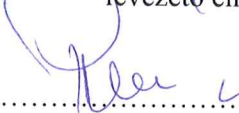
és próbáljuk meg a méregfogát kihúzni ennek a történetnek, hogy a későbbiekben még hatékonyabban tudjunk együttműködni. Szerintem célravezető lenne kibeszélni magunkból, hogy ki hogy látja, mint látja. Nyilván nincsenek még bírósági ítéletek, nem tudom, hogy az előtte, vagy utána lenne célszerű, de mindenképpen megfontolásra érdemesnek tartom ezt a gondolatot. Köszönöm szépen!

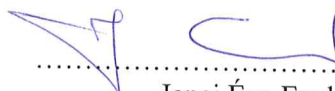
Zsámboki Marcell István: Köszönöm szépen! ... Egyik esetben sem született bírósági döntés. Tehát azokra várunk ... Bíróság, igen. Tehát két esetben volt másodfokú határozat, elnökségi határozat kizárás tekintetében. Majd ezt a bíróság dönti el. Lehet, hogy két hónap múlva, lehet, hogy két év múlva. Nem tudok választ adni rá. ... Hogy milyen egyesületekről beszélünk? ... Nem. Fegyelmi eljárásban születtek olyan döntések, fegyelmi eljárásban, ami kizárás volt a vége, egy éves kizárás. Tehát születtek ilyen másodfokú határozatok. Ami természetesen, amennyiben ezt a bíróság és a fellebező felperes kérte ... Gyöngyi válaszolok ... igen, tehát amennyiben a bírósághoz fordult az adott tagszervezet és esetleg kérte a végrehajtás felfüggesztését, és felfüggesztette a bíróság, abban az esetben még most is tag, amely esetben pedig nem függesztették fel, az pedig kizárással. De mondom, ez kettő egyesületet érint összesen. Parancsoljon a 31-es. *(mikrofon nélküli hozzászólás)* Ez sportfegyelmi eljárás nem ... sportfegyelmi eljárásban nem a közgyűlés dönt a kizárásról. Sportfegyelmi eljárásban másodfokon az elnökség jár el, és aki megkapja a határozatot, 30 napos határidővel a bírósághoz fordulhat, nem a közgyűléshez, a bírósághoz. Tehát jelen esetben ... Sporttörvényben van benne, hogy a másodfokú ... A kizárásról az azt jelenti, hogy amit ma csináltunk, azok, tehát a pénzbüntetéssel kapcsolatban. Az ügyben döntöttünk ma. ... Nem hatóság vagyunk, igen ... Így van ... Ne keverjük össze a sportfegyelmi eljárással kapcsolatos kizárást, és az egyébként alapszabályban meghatározott tagdíj nem fizetés miatti kizárást. Tehát ez két különböző dolog. ... A kormányrendeletben van benn ... Igen *(mikrofon nélküli hozzászólás)* Nem lehetetlenített el senkit a szövetség. ... Nem, nem érted jól. ... Tedd fel a kérdést rendesen. ... Nem tudom kiről beszélsz, miről beszélsz, melyik egyesületről, melyik párról. ... Nem, folyamatban lévő ügy. Egyébként úgy tudom, hogy nincs is versenyzője. ... Nincs is ... nincs is ... Milye van? ... Szabolcs DSE, igen, lezárt ügy. Ezért tudok nyilatkozni, lezárt ügy. Ő nem ment bíróságra. ... Igen. Az Éva pontosan tudja, kérdezzétek meg tőle. ... Bíróné Váradi Éva. Jó? De a kérdésedet még egyszer várom, mert valakire rákérdezel pontosan, hogy ki nem mehet el világbajnokságra, mert kizárták. ... Csak bírósági jogerős ítélet lehet az, ami alapján megszűnik itt a, ha ő továbbment egyébként, fellebbezett a bíróságon, csak bírósági jogerős ítélet lehet, amelyik kimondhatja, hogy ki van zárva a Magyar TáncSport Szakszövetségből. ... Mi ebben a döbbenet? ... *(mikrofon nélküli beszélgetés)*

Nagy Gyöngyi (Big-BEM Táncsport Egyesület): Most beszélgetünk, én ezt úgy fogtam föl. ...

Zsámboki Marcell István: Bocsanat, akkor még egyszer jó, hogy a jegyzőkönyvben meglegyen, hogy 13 óra 43 perckor bezárom a közgyűlést.

K.m.f.


.....
Zsámboki Marcell István
levelező elnök

.....
Princz Nóra
jegyzőkönyv hitelesítő


.....
Papp-Klisóczki Alexandra
jegyzőkönyvvezető

.....
Jenei Éva Evelin
jegyzőkönyv hitelesítő