

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2018. május 28-án megtartott éves rendes, megismételt közgyűléséről

Helyszín

Magyar Sport Háza Földszinti nagytárgyaló
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Kezdési időpont: 16:05 óra

Jelen vannak

mellékelt jelenléti ív szerint

Sági István: Szeretettel köszöntök mindenkit a megismételt közgyűlésünkön. 16 óra elmúlt, 44-en regisztráltak. Létszámtól függetlenül határozatképesek vagyunk, ezért a közgyűlés a napirendi pontjait tudja tárgyalni és tud érvényes döntéseket hozni. Most rögzítettük, hogy mennyien vagyunk. Ha valaki elmegy vagy jön, azt kint a mandátumvizsgálók jelzik. Közben már 45-en vagyunk.

Kezdenénk végigmenni akkor a szokásos pontokon. A Mandátumvizsgáló Bizottság tagjairól szavaznánk. Bánki Emese és Hosszú Hermia, akikkel a regisztrációnál találkoztatok. Aki el tudja őket fogadni, kézfelemeléssel jelezze!

Szavazás

Igen:	45
Nem:	0
Tartózkodás:	0

1/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta Bánki Emesét és Hosszú Hermiát.

Sági István: Ők követik nyomon, hogy mikor mennyien vagyunk a teremben szavazásra jogosultak. Jegyzőkönyvvezető személyére Klisóczki Alexandrára tennék javaslatot. Van-e valakinek más javaslata? Alexandra a főtitkárunk, aki esetleg még nem találkozott vele az elmúlt időszak alatt. Jó, akkor szavazunk Alexandráról.

Szavazás

Igen:	45
Nem:	0
Tartózkodás:	0

Kel
du
[Signature]
[Signature]

2/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag Klisóczy Alexandrát választotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Sági István: Levezető elnöknek Dr. Némethi Zsolt személyére teszek javaslatot. Van más személyre javaslat? Ezt a javaslatot azért tettem meg, mert a mindenkori elnök vezeti általában a közgyűlést, de mivel én lemondtam és az úr a jogászunk, akivel szerződésben állunk, így a mai teendőket, ahogy azt már korábban is, hibátlanul el fogja látni. Akkor szavaznánk a személyéről.

Szavazás

Igen: 45
Nem: 0
Tartózkodás: 0

3/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag Dr. Némethi Zsoltot választotta levezető elnöknek.

Sági István: Szavazatszámlláló Bizottság tagjaira Farkas Alexandrára és Németh Péterre jött jelölés. Farkas Alexandra az irodán sportreferensként dolgozik, a Pétert pedig ismerjük, egy tagszervezetünk képviselője. Van-e másra javaslat? Akkor szavaznánk külön-külön, először Farkas Alexandráról. Ki tudja elfogadni? Rendben, tartózkodás, ellenszavazat van?

Szavazás

Igen: 45
Nem: 0
Tartózkodás: 0

4/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag Farkas Alexandrát választotta a Szavazatszámlláló Bizottság tagjának.

Sági István: Németh Péter személyéről szavazunk. Ki fogadja el? Tartózkodás? Ellenszavazat van?

Szavazás

Igen: 44
Nem: 0
Tartózkodás: 1

5/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egy tartózkodással Németh Pétert választotta a Szavazatszámlláló Bizottság tagjának.

Sági István: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Bíró Csaba és Kapronczai Balázs személyére jött javaslat. Először szavazzunk Bíró Csaba személyére. Ki tudja elfogadni? Tartózkodás? Ellenszavazat?

Szavazás

Igen: 44
Nem: 0
Tartózkodás: 1

6/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egy tartózkodással Bíró Csabát jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Sági István: Kapronczai Balázs személyéről szavazunk, aki el tudja fogadni, kérem, jelezze! Tartózkodás? Ellenszavazat?

Szavazás

Igen: 44
Nem: 0
Tartózkodás: 1

7/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egy tartózkodással Kapronczai Balázst jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Sági István: Nos, mivel ezzel megtörtént a tisztségviselők megválasztása, és innentől ügyvéd úr folytatja a közgyűlés vezetését.

Dr. Némethi Zsolt: Köszönöm a bizalmat Tisztelt Közgyűlés! Elsőnek egy olyan problémát próbálok tisztázni, hogy egy úrnál kettő darab szavazólapot láttam. Ez hogyan lehetséges?

Zsom Olivér: Meghatalmazással.

Dr. Némethi Zsolt: Az Alapszabály szerint minden küldött egy szavazattal rendelkezik, ez volt az eddigi állandó gyakorlat. Egészen extrém esetben akkor lehetne önnél két szavazólap, ha két tagszervezetnek is ön lenne a bíróságon bejegyzett képviselője. Ez az eset fennáll? Nem? Akkor az egyik szavazólapról le kell mondania. Úgy működhet a dolog, hogy megtartja a meghatalmazott szavazólapot, és valakinek átadja a maga meghatalmazását annál a szervezetnél, ahol Ön képviselő.

Kapronczai Balázs: Ezt is elintézed?

Dr. Némethi Zsolt: Nálad is? Akkor megállapítom, hogy 41 db szavazat van most a teremben. Akkor van 42. Balázs, te melyiket választod?

Két
J

Kapronczai Balázs: SZIGO és DanceStation van nálam.

Dr. Némethi Zsolt: A meghatalmazással képviselt szervezetet nem adhatod át, tehát a SZIGO tud meghatalmazni mást. Csak a sajátodat adhatod át. Amíg ezek megtörténnek, addig van 41 szavazat, mert a két úr nincs a teremben.

Addig ismertetném azt, hogy ez egy megismételt közgyűlés, tehát az eredeti meghívóban feltüntetettek szerint a megjelentek számától függetlenül határozatképes a közgyűlés. Ugyanakkor egy kivételes helyzet keletkezett azzal, hogy az elnök lemondott, és ezt a posztot be kell tölteni lehetőség szerint.

Valamint ismertetnem kell azt is, ami tudomásom szerint egy május 15-én kelt tájékoztató levélben kiment a tagsághoz, hogy Zsámboki Marcell, a Claudius TSE elnöke javaslatot tett a közgyűlésnek törvényes határidőben arra, hogy további napirendi pontokat vegyen fel a korábban meghirdetettekhez képest, úgymint

1. MTÁSZ elnök visszahívása
2. MTÁSZ elnök választás
3. MTÁSZ versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tag visszahívása
4. MTÁSZ versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tag választás

Ez az indítvány az alapszabályban meghatározott formában bement, ezt az elnökség megtárgyalta és ellenszavazat nélkül úgy határozott, hogy nem kívánja a közgyűlésnek felterjeszteni. Az indítványban foglaltakhoz képest tényszerű változás történt azzal, hogy az elnöki tisztség megüresedett. Így az elnökválasztás esedékes anélkül, hogy erre a tagi javaslat kitért volna.

A 3. és 4. ponttal kapcsolatban azt kell elmondanom, hogy Alapszabály szerint az Önök kezében van a döntés. A közgyűlésnek kell arról határozni, hogy kívánja-e a mai napon tárgyalni az MTÁSZ versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tag visszahívását. Ha ezt tárgyalja, akkor értelemszerűen kívánja azt is, hogy ez betöltésre kerüljön.

Úgy látom megvan a meghatalmazás. 46 küldött van a teremben, 24 szavazat kell a határozati javaslat elfogadásához.

Mivel hangrögzítés történik, és a jegyzőkönyv az alapján készül, meg kell kérnem azt, aki élni szeretne a hozzászólás jogával, az jöjjön ide ki és a telefonba mondja el a mondanivalóját a tagság részére.

Jó, akkor szokás szerint, aki jelentkezik, az elmondhatja észrevételét az adott napirendi ponttal kapcsolatban. Akkor, ha ki tetszik jönni, kellene az ön neve és a tagszervezet neve.

Nagy Gyöngyi (Big Bem TSE): Azt szeretném megkérdezni, hogy mi volt az indoka az elnök úr visszahívásának? Természetesen megértjük a döntést, csak szeretnénk tisztán látni.

Dr. Némethi Zsolt: Megkérdezheti, de mivel okafogyott ez a pont, így az erre adott választ nem tartom most relevánsnak. A kezdeményező nem kíván nyilatkozni. Van más felvetés ezzel kapcsolatban? Nincs. Akkor ugye Önöknek most arról kell dönteni, hogy akarja-e a közgyűlés tárgyalni az MTÁSZ versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tag visszahívását. Mivel ez személyi döntés, meg kell kérdeznem,

hogy akarnak-e titkosan szavazni erről? Aki titkosan akar szavazni, emelje fel a szavazólapját. Nem látok ilyet. Tartózkodik valaki? 1 személy tartózkodik

Szavazás

Igen: 0
Nem: 45
Tartózkodás: 1

8/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 1 tartózkodással úgy határozott, hogy nyílt szavazással dönt az MTÁSZ versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tag visszahívásának napirendi pontra vételéről.

Dr. Némethi Zsolt: Akkor felteszem a kérdést a közgyűlésnek, hogy ki az, aki tárgyalni kívánja a mai közgyűlésen a versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tagjának a visszahívását? Aki igennel válaszol, emelje fel a szavazólapját. 9 szavazat. Azt jelenti, hogy a javaslat nem nyerte el a küldöttek tetszését. Nem is teszem fel szavazásra, hogy ki nem szeretné tárgyalni, mert ahhoz, hogy tárgyalják, legalább 24 igen szavazatra lett volna szükség.

Szavazás

Igen: 9
Nem:
Tartózkodás:

9/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése úgy határozott, hogy nem tárgyalja a versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tag visszahívását.

Dr. Némethi Zsolt: Ezek szerint tehát az van, ami az eredeti meghívóban szerepelt, plusz az elnök megválasztása.

A következő napirendi pontok szerepelnek a meghívóban:

1. Tagsági jogviszony megszüntetése felmondással tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt
2. Az Ellenőrző Testület beszámolója, könyvvizsgálói jelentés
3. Az éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás és közhasznúsági melléklet) elfogadása
4. Az Elnökség előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása
5. A Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása
6. 2019. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása
7. Alapszabály-módosítás

Ide jön 8.-ként az MTÁSZ elnökének megválasztása. Ki az, aki a felsorolt napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétellel kíván élni? Nem látok ilyet. Van-e kérdés?

Kérem szavazzanak a felsorolt napirendi pontok elfogadásáról. Ki az, aki ezt a napirendi pont sor javaslatot elfogadja? Ki az, aki ellene van? 1 darab. Ki az, aki tartózkodik? Szintén egy.

Szavazás

Igen: 44

Nem: 1

Tartózkodás: 1

10/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egy tartózkodás és egy nem szavazat mellett elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

1. napirendi pont: Tagsági jogviszony megszüntetése felmondással tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt

Dr. Némethi Zsolt: Tagsági jogviszony megszüntetése felmondással a tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt. Kettő tagszervezetet érint ez a dolog. Egyik a Dirty Dancers Company SE, a másik a Samba Táncsport Egyesület. Van észrevétel ehhez a ponthoz?

Amint tudják, erre a Ptk. módosítása miatt van szükség. Már nincs lehetőség arra, hogy az elnökség törölje a tagot, holott felvenni ők veszik fel tagszervezetnek. Kötelező módon a közgyűlésnek kell ezt megtenni.

Felteszem szavazásra, hogy ki az, aki egyetért azzal, hogy a szövetség felmondja a Dirty Dancers Company SE tagságát? Tartózkodás? 1 darab. Ellenszavazat?

Szavazás

Igen: 45

Nem: 0

Tartózkodás: 1

11/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 1 tartózkodással felmondja a Dirty Dancers Company SE tagsági jogviszonyát.

Dr Némethi Zsolt: Ki az, aki egyetért azzal, hogy a szövetség felmondja a Samba Táncsport Egyesület tagságát? Látható többség. Ki az, aki ellene van? Nem látok ilyet. Tartózkodik egy tagszervezet.

Szavazás

Igen: 45

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner.

12/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 1 tartózkodással felmondja a Samba Táncsport Egyesület tagsági jogviszonyát.

2. napirendi pont: Az Ellenőrző Testület beszámolója, könyvvizsgálói jelentés

Dr. Némethi Zsolt: Az Ellenőrző Testület beszámolója a 2. napirendi pont és ehhez kapcsolódóan a könyvvizsgálói jelentés. Önök írásban megkapták az anyagot, ami ezzel kapcsolatos. Kérdem, van-e szóbeli kiegészítés hozzá? Nem látom, hogy lenne. Van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Köszönöm. Ki az, aki elfogadja az Ellenőrző Testület beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést? Emelje fel a szavazólapot! Látható többség. Ki az, aki nem fogadja el? Ilyet nem látok. Ki az, aki tartózkodik? 2 darab tartózkodást látok.

Szavazás

Igen: 44

Nem: 0

Tartózkodás: 2

13/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 2 tartózkodással elfogadja az Ellenőrző Testület beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést.

3. napirendi pont: Az éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás és közhasznúsági melléklet) elfogadása

Dr. Némethi Zsolt: 3. napirendi ponthoz értünk. Ez az éves beszámoló, benne a mérleggel, eredmény-kimutatással és a közhasznúsági melléklettel. Ennek az elfogadása. Van-e szóbeli kiegészítés a tagságnak kiküldött anyaghoz? Van-e kérdés, észrevétel? Látok egyet. Tessék ide kijönni!

Jegonyán Okszana (Magyar Kerekesszékes Para Táncsport válogatott edző):

Nem kaptam hivatalos választ a szövetségtől, hogy kijavításra került-e a kerekesszékes részről a beszámoló azokkal a tényekkel, amiket beküldtem emailben.

Dr. Némethi Zsolt: Köszönöm. Ki tud válaszolni rá?

Klisóczki Alexandra: Mi a beszámolót azt úgy tettük közzé, ahogy a fogyatékosok sportjáért felelős elnökségi tag beküldte nekünk. Az szerepel a beszámolóban.

Jegonyán Okszana: És az, hogy hibás tények szerepelnek benne, nem számít?

Klisóczki Alexandra: Mi az alapján dolgoztunk, amit kaptunk információt.

Kapronczai Balázs: Az van benne, amit ő küldött.

Ked
Me
A

Dr. Némethi Zsolt: Van még valakinek hozzászólni valója? Köszönöm szépen, akkor felteszem szavazásra a kérdést. Ki az, aki a 2017. évi beszámolót elfogadja? Emelje fel a szavazólapját. Ez látható többség. Ki az, aki nem? Egy. Ki tartózkodik? 5 darab tartózkodás. Köszönöm, akkor a közgyűlés elfogadta a beszámolót.

Szavazás

Igen: 40
Nem: 1
Tartózkodás: 5

14/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 5 tartózkodással és 1 nem szavazattal elfogadja az MTÁSz 2017. évi beszámolóját.

4. napirendi pont: Az Elnökség előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása

Dr. Némethi Zsolt: A negyedik napirendi pont az Elnökség előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása. Ezt is írásban megkapták önök. Van kiegészítés az előterjesztőtől? Van kérdés, észrevétel a szakmai beszámolóhoz? Nem látok ilyeneket. Felteszem a kérdést, hogy ki az, aki az Elnökség 2017. évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja? Ez látható többség. Ki nem fogadja el? Nem látok ilyeneket. Ki tartózkodik? 4 tartózkodás.

Szavazás

Igen: 42
Nem: 0
Tartózkodás: 4

15/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 4 tartózkodással elfogadja az MTÁSz elnökségének 2017. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

5. napirendi pont: A Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása

Dr. Némethi Zsolt: Az 5. napirendi ponthoz értünk. Ez a Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei 2017. évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása. Van kiegészíteni való az előterjesztők részéről? Nincs. Kérdés, észrevétel a közgyűléstől ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyeneket. Akkor felteszem szavazásra, ki az, aki az MTÁSz Alapszabályban meghatározott szervezeti egységeinek 2017. évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja? Köszönöm, ez látható többség. Ki az, aki nem fogadja el? nem látok ilyeneket. Ki tartózkodik? 6 darabot látok.

Szavazás

Igen: 40

Nem: 0

Tartózkodás: 6

16/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 6 tartózkodással elfogadja az MTÁSz Alapszabályban meghatározott szervezeti egységeinek 2017. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.

6. napirendi pont: 2019. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása

Dr. Némethi Zsolt: A 6. napirendi pont az MTÁSz 2019. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi tervének jóváhagyása. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e ezt kiegészíteni? Nem. Kérdés, észrevétel van a napirendi ponthoz? Igen, látok egy urat. Szíveskedjen kifáradni.

Kuzma Péter (Gála Társastáncklub, Zalaegerszeg): A tervvel kapcsolatban kérdezném, hogy a közgyűlés előtt átnéztem az előző évi beszámolót és terveket és a terv szinte szóról szóra ugyanaz, mint az előző években. Most elfogadtuk, megszavaztuk, hogy nem történt semmi, illetve valami történt, de jövő évben ugyanennek meg kell történnie. Ugyanazok a tervek, elképzelések vannak, a kérdésem, hogy mivel lesz több a 2019-es év a 2018-asnál.

Kapronczai Balázs: Milyen szempontból? Anyagilag gondolod?

Kuzma Péter: Ugyanúgy tervezünk egy centrumot kiépíteni, ugyanúgy készülünk videófelvételre, kiadványokra, támogatókat találni. Nem az a bajom, hogy ezeket ismét tervezi az elnökség, mert mindenkinek ez az igénye. Nekem az a gondom, hogy második, éve ugyanazt hallom. Valami oka van, hogy még mindig ugyanazt keressük. Nem azt szeretném hallani, hogy igyekezni fogunk, hogy valami nem működött, de majd működni fog. Azt szeretném hallani, hogy elképzelhető, hogy pályázni fogunk, hogy nyújtottunk be pályázatot. Mennyit, mikor, mire? Nyert-e ez a pályázat? Mikor, mennyit mire?

Ugyanúgy tervezünk Magyar Bajnokságot, Hungarian Dance Opent.

Kapronczai Balázs: Most egy hónapja fölállt és végre elkészült, a Táncsportért Alapítvány elindult. Bizunk benne, hogy ezzel jóval több pályázaton tudunk indulni, mint amin a szakszövetség tudott. Az alapítvány alapvetően a szakszövetséget támogatja, már most vannak ígéretes, pályázatok, amikkel támogathatjuk a szakszövetséget. Az alapító tagok itt vannak, és terveink szerint már idén is 5-6 millió forintot össze fogunk tudni az alapítványból és ez mind a táncsportért, a szakszövetségért kerül elköltésre. Ez az egyik fontos állomás, amit sikerül majd bevonni a működésbe. Illetőleg reméljük azt, hogy a minisztériumokkal és a támogatókkal sikerül nagyobb összegeket behozni végre a táncsportba. Ezekre nem tudunk ígéretet tenni, garanciát vállalni, ez nem megy egyik percről a másikra, ezért is nincsen túltervezve. Ezt úgy próbáltuk elkészíteni, hogy ne legyen egy nagy ívű és

grandiózus költségvetés a jövő évre, de azt gondolom, hogy azt, amit terveztünk, azt túl fogjuk lépni. Már az idei évünkben úgy alakul, hogy előre lépünk a tervhez képest. Nem tudok garanciát vállalni, de már látom azokat a szálat, melyek az előrelépést segíthetik.

Kuzma Péter: Nagyon szépen köszönöm, én is szeretném majd látni a vonalakat.

Kapronczai Balázs: Majd, ha jövő májusban találkozunk ugyanennyien, akkor arra majd lehet mondani, hogy összejött vagy nem. Ha nem, akkor majd megyek én is.

Sági István (Martfűi VSE): Azért a tervekben vannak, amiknek állandónak kell lennie. Az, hogy voltak támogatók, lesznek támogatók, az tény. A lényeg a mértéke, hogy mennyire valósult meg. Ami miatt én azt gondolom, hogy a helyemet és a szerepemet át kell adnom másnak, akiktől korábban már választásokon volt ígéret, az az, hogy a nem állami támogatások bevonása, illetve kicsit későn alakult az alapítvány. Abban bízok, hogy a döntéssel helyet adunk olyan személynek, csapatnak, aki ezt a többletforrást be tudja vonzani.

A tánccentrum megalakítása konkrétan egy olyan dolog, ami azért van benne, mert nem sikerült megoldani. Én azt gondolom, ha nem hagyjuk benne évről évre, akkor nem lenne, aki felhívja az aktuális vezetés figyelmét arra, hogy dolgozzon rajta. Szükségünk lenne rá. Működnek ilyen központok, csak más forrásból és más égisze alatt. Érdekes lenne az ő példájukat megnézni, de a jelenlegi költségvetésünk ennek létrehozására nem alkalmas. Viszont állami vonalon határozottan elmozdultunk. Mind a két szakág, a klubok sok kiemelt versenyt rendeznek. Ennek sajnos vagy nem sajnos (a klubok mondhatják, hogy sajnos és a szövetség is mondhatja, hogy sajnos), de közvetítenünk kell, amit azért sajnos, mert mi egy az egyben átadjuk nektek rendezőknek a forrást, viszont az össze olyan megelőlegezés, egyéb költség a szövetségnél csapódik le. Azt tudom mondani, hogy 5 millió forint közvetítésén a szövetség legalább 500 000 Ft-ot bukik, nem beszélve a a többletmunkáról.,

A pozitív oldal az, hogy mintha már beáraztak volna egy VB-t 5 millióra, EB-t 3 millióra, ami eddig nem volt. Sorra éritek el kiváló táncosaitokkal hazai közönség előtt a jó eredményeket, ez pedig megmutatkozott az eredményességi támogatásokban. Ami támogatás eddig 200.000 Ft volt, az most idén 7 millió forintra lett feltornázva. De ebben benne van a főtáncos asszonnyal való kooperáció eredménye, hogy azért bátran le mertük írni, oda mertük tenni, rá mertük bízni az NVESZ-re, hogy megítélje az eredményeket. A nem olimpiai sportágak között ez egy sokszoros emelkedést tett lehetővé. Van előremozdulás.

Pályázati lehetőségek kapcsán is szegények voltunk. Az alapítványt ezért is raktuk be. Most is belekezdünk egy 15 milliós pályázatba, amiből lett 2,7 millió. Próbáltuk a tagszervezeteket összefogni, az érdeklődés csekély volt. 10-11 tagszervezet jelentkezett a körülbelül 140-ből. Lehet mondani, hogy miért nem pályázunk, ha nincsenek tagszervezeteink, akik kapcsolódnak, ha hírt adunk. Az, hogy rövid volt a határidő, azt mi is így kaptuk. Lesz ennek a pályázatnak folytatása, van olyan tagszervezetünk, aki másabb koncepcióból, külön megpróbálva nagyobb összeggel, eredményesebben pályázott. Meg kell találni, hogy mi az, amire a szövetséggel és mi az, amire a tagszervezettel érdemes pályázni. Én ennyivel egészítettem volna ki. Tehát elindultunk, de ezeknél folyamatos munkák vannak.

Kld
Hld

Jegonyán Okszána: Az új költségvetésben azt látom, hogy a szabadidő és a paratáncsport működtetésére be van tervezve 50 000 Ft. Két szakterület működtetésére. Amióta ez működik a szövetségben, az 300 000 Ft-ról csökkent erre. Hogy ez ne legyen félreértve a klubok között, a szövetség központilag kap pénzt adott összegben, ami állami támogatás. Ez nem a versenytáncosoktól vagy a rockysoktól elvett pénz, hanem azt a központi támogatásban kapja a szövetség, azért, hogy az adott szakterületet működtetni kell. Nem sorolom fel, de ugyanúgy táncruha, a legolcsóbb versenyszék 600 000 Ft. Utazások, nevezési díj kiemelt versenyekre 300 EUR/fő, csak összehasonlítási alapnak. Nem beszélve a körülményekről. A Magyar Paralimpiai Bizottság szerencsére két versenyre nyújt támogatást, így ki tudunk utaztatni egyre több versenyzőt és döntős eredményeket hozunk haza. Ez egy nagyon frissen működő terület. 25000 Ft-ból a központi egy válker edzést sem lehet megtartani évente. Mi a Magyar Bajnokság előtt egyet szoktunk megtartani, hogy beindítsuk az évet. Hogyan lehet működtetni hivatalosan, mert a pályázat bejön vagy nem jön be, ez egy dolog.

Sági István: Eddig 500 000 Ft volt korábban. Ezen osztozott a kerekesszékes táncsport és a szabadidősport.

Jegonyán Okszána: 300 000 Ft volt.

Sági István: Én is meghallgattalak Okszána, ezt te is tedd meg. Éveken keresztül ment ez a történet a szövetségben, utána volt egy időszak, hogy a MPB-nál 700 000 Ft-ot megpályáztunk, amit a költségvetésben elkülönítettünk ide. Az bejött a szövetséghez, majd rajtunk keresztül került felhasználásra. Most a Paralimpiai Bizottság költségvetésben a kerekesszékes táncsportra 1,2 millió Ft van beállítva, amit közvetlenül onnan kapnak meg. Én ennyit tudok mondani. Ez nem csökken, vagy meg kell mondani most a közgyűlésnek, hogy a leendő elnök, mivel 2019-es költségvetésről beszélünk, határozza meg, melyik szakterületről tudnak elvenni. Nem csökkent a paratáncsport támogatása. Ez egy frissen alakult szakág, ahol húszonégyszáznyáron versenyeznek. Ennek örülünk. A MPB költségvetésében 1,2 milliót szán erre, így ez nem itt jelenik meg. Köszönöm szépen.

Jegonyán Okszána: István, ez nem igaz, mert van egy közvetlen támogatás a kerekesszékeseknek, amit kap a MPB-től a szakág, meg van külön állami támogatás a szövetségnek. Kérlek, hogy ne vezesd félre a közgyűlést!

Sági István: A szövetség saját maga dönt a költségvetése felosztásáról, az állami támogatás felosztásáról is, mely az eredményességi támogatással együtt 15 millió Ft és nincs nevesítve. Ezt a főtitkár asszony is meg tudja erősíteni.

Dr. Némethi Zsolt: Köszönöm szépen! Van-e egyéb kérdés, észrevétel a 2019. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv javaslatához? Nincs? Akkor ehhez kapcsolódóan bejelentem, hogy szükség van külön szavazásra a jövő évi tagdíj módosításáról. Ahogy azt önök is tudják, 38 500 Ft lenne a jelenlegi 35 000 Ft-hoz képest. Mielőtt szavaznánk, mondanám, hogy 47-re emelkedett a küldöttek száma.

K. István
M. Okszána

Mondom a frissen belépett küldöttnek is, hogy szavazás előtt vagyunk. Arról kell szavazni, ki az, aki hozzájárul a jövő évi tagdíj 38 500 Ft-ra emeléséhez az idei 35 000 Ft-hoz képest? Kérem a szavazatszámológok segítségét, mert úgy látom, itt megosztott a társaság.

24 szavazatot kell 47 küldött esetén.

Szavazás

Igen: 18

Nem:

Tartózkodás:

17/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

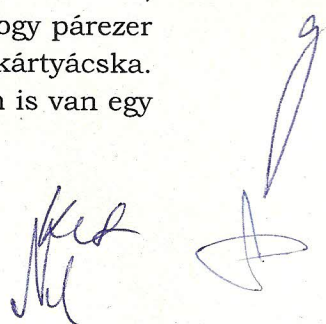
A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése nem fogadja el a 2019. évi tagdíj 35000 Ft-ról 38500 Ft-ra történő módosítását.

Kapronczai Balázs: Ezzel annyi a baj, hogy a 2019. évi költségvetés a megemelt tagdíjjal van számolva. Így azt módosítani kell az alapján, ahhoz pedig új közgyűlés kell. Évi 3500 Ft-ról van szó.

Dr. Némethi Zsolt: Ahhoz új közgyűlés kell. Külön kell szavazni a tagdíjról, az egy külön döntés. Ha erre épült a költségvetés, akkor értelemszerűen nem lehet azt elfogadni, mert ellentmondásba kerülnek önmagukkal, hiszen a költségvetés úgy készült el, hogy a bevételi oldalon ez egy fix összeg volt. Tagszervezetek száma szorozva az 1 tagszervezetre jutó tagdíjjal. Így nem jön ki az az összeg, ami a költségvetésben be van terjesztve önöknek. Azt nem lehet szavazásra bocsátani, mert a számok nem állnak meg benne. Tehát akkor itt tartunk most. Balikó úr kíván szólni? Akkor legyen szíves ide kijönni.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Szeretném felhívni a figyelmeteket, hogy ha megnézzük az MTÁSz bevételeit, annak 75%-a fölött van, amit a tagszervezetek fizetnek be. Ma már, hogy egyik versenyzőtályból a másikba jusson valaki, minimum tíz versenyre el kell utaznia. Ha kiszámoljuk az útiköltségeket, nevezési díjakat, ezeket azokat, akkor D osztályból C osztályba jutni 3-400 000 Ft-ot jelent a szülőknek, erre most tagdíjat is emelünk. Nekem az lenne a kérdésem, bocsáss meg Balázs, hogy ezt mondom, mert ez nagyon nem népszerű, de ha csinálunk egy tervet és azt látjuk, hogy a kiadási oldalhoz képest kevesebb a bevétel, akkor az egyik mód, amit évek óta csinál a szövetség, hogy kicsit minden évben megemelünk valamit. Jól és egyszerűen nézne ki, ha egyszer a kiadásokat csökkentenénk. Például a Magyar Bajnokságra nem hívnánk meg 25 pontozóbírókat külföldről olyan neves táncsport szövetségektől mint Málta és Feröer szigetek. Ezzel pénzt lehetne keresni, pénzt lehetne spórolni. Nekem táncolt a feleségem, fizettünk, most a fiam táncol, elég rendesen fizetünk. Mire eljutunk A osztályig, az igen sok pénzbe kerül. Ugyanakkor veszem észre táncosokon, akiknek igen jómódúak voltak a szüleik, hogy már nem megy, mert nagyon sok a kiadás.

Mikor a szövetség azt mondja, hogy emeljük a tagdíjat, ez nem az egyesületeken, hanem a táncosokon fog lecsapódni, mert ők fizetnek többet. Tudom, hogy párezer forint, de egy picit számoljál. 4500 Ft-ba kerül egy kis versenyengedély kártyácska. Ezért a Nemzeti Sportinformációs rendszernek 1500 Ft-ot fizetünk. Azon is van egy



kicsi, amit a táncosok fizetnek ki. Én tudom, hogy nagyon nehéz pénzt, szponzort szerezni. Folyamatosan menni kell.

A közgyűlés szavazta meg, hogy a TV-s jogdíj a szövetségé. Akkor és most is azt kérdeztem, hogy mit kezd vele? Ennyi. Köszönöm. Ezért mondom, hogy nem tudok elfogadni 1 Ft emelést sem, inkább vissza kellene fogni a költségeket.

Dr. Némethi Zsolt: Még egyszer, tisztelt közgyűlés! Felhívom a küldöttek figyelmét, hogy nem volt az járható út, szabálytalanul jártunk volna el, hogyha ezt a kérdést nem vesszük ki a csomagból, mert az Alapszabály egy pontja nevesíti a tagdíjról való szavazást. Az Alapszabály külön rendelkezik a tagsági díj elfogadásáról. Szó szerint úgy szól, hogy a közgyűlés hatásköre a tagsági díj meghatározása. A közgyűlés meghatározott tagdíj mértéke a következő év január 1. napjától alkalmazandó. A tagdíj mértékét az MTÁSZ elnöksége a honlapján közzéteszi. Tehát akkor nincs miről beszélni, hogy jó lett volna az egészről együtt szavazni és a tagság megszavazta volna automatikusan az emelést is, amennyiben a pénzügyi tervet elfogadják. Ennyit akartam mondani. Tehát még egyszer: ha nem a szavazás eredménye, akkor ennek következménye, hogy a költségvetésről szavazni nem lehet, mert nincsenek számok, amiket el tudnak fogadni. Mivel költségvetés nélkül nem működhet a közgyűlés, és mivel a közgyűlés kizárólagos hatásköre a költségvetés elfogadása, találják ki, hogy mi következik ebből? Egy új közgyűlést kell összehívni új számokkal.

Bocsánat, most akkor megadom önnek a szót.

Kuzma Péter (Gála Társastáncklub, Zalaegerszeg): Lehet, hogy egy laikus kérdés, de az egyszerű osztás most nem működik? Tehát tagszervezetek száma szorozva a tagdíjjal kiad egy számot, ami kevesebb lesz, mint a betervezett. Így lesz összeg, amiről tudunk beszélni, és ezt a mínuszt tesszük hozzá valahol máshol. Azért kérdezem, mert az ügyvéd úr azt mondta ez nem működik. Miért nem?

Dr. Némethi Zsolt: Egy probléma van. Ez egy kézenfekvő javaslat, és önök bármit megcsinálhatnak. Csak ezzel az a kapitálisan nagy probléma, hogy ezek a számok nem állnak a tagság rendelkezésére. Mert az írásos anyag nem így ment ki. Önök szavaznak eszerint valamiről, amit a tagság többsége nem ismer, mert önök sajnos nem a többség. Ebben én kockázatot látok a magam részéről, ráadásul, ha megosztott a szavazás, annál is inkább megosztottságot látok. Mert lássuk be, 47 tagszervezet van a 134-ből.

Kapronczai Balázs: Tagszervezetenként évi 3500 Ft-ról van szó, Ezt 12 hónapra elosztva körülbelül 290 Ft havonta, de mindjárt megmondom pontosan.

Dr. Némethi Zsolt: Van ott egy hozzászóló, bocsánat! Tessék!

Székely Attila (Harmónia Táncklub, Budapest): Az a helyzet, hogy az elnökség hozott egy döntést, de a tagság, tehát mi ezzel nem 100 %-osan értünk egyet. Hogy tudnánk feloldani az egész problémakört? Mert itt az elnökség egy olyan döntést hozott, amit a tagság nem tud elfogadni. Az ügyvéd urat kérdezem, hogy tudnánk ezt feloldani?

Dr. Némethi Zsolt: Itt elhangzott a két út. Én azt mondtam, hogy ez közgyűlési hatáskör, új közgyűlés. Volt egy tagi javaslat, hogy lehetne farigcsálni a bevételi, kiadási oldalon. Megtehetik, önök a közgyűlés, csak ha valaki ezt megtámadja, nem biztos, hogy megáll a bíróságon. Ha valakitől elvesznek, az nem biztos, hogy úgy érzékeli, hogy ez egy jó döntés.

Székely Attila: Én szeretném megkérdezni, mikor emeltünk legutóbb? Tavaly, erre az évre vonatkozó. Nincs több kérdésem.

Papp Viktor (Pécsi Fordan SE): Nem védem a szövetséget, de belelátok a működésébe elég régóta, mióta a rock and roll benne van. Balikó úr hozzászólásához. Egy dolog megütötte a fülemet. Itt elhangzott az, hogy nem tudom mennyi pénzt költenek a táncosok, szülők arra, hogy a gyerekek feljussanak. Úgy gondolom, hogy ezen intézmény falai között beszélünk egy szakszövetségről, egy sportról, sportegyesületről. Mit keresnek a szülők itt? Az már régen rossz. Itt a sportegyesületek állnak a táncosok mögött. A sportegyesületnek kötelessége gondoskodni arról, hogy ne a szülők fizessék, illetve nyilván egy bizonyos szint fölött a sportegyesület szerezen szponzorokat. Gyerekek, azért ne beszéljünk már szülőkről, amikor sportegyesületekről beszélünk. A sportegyesületek vezetésének egy ugyanolyan menedzsmentnek kell lennie, mint ami a szövetségben benne van. Elképzelhető az, hogy rengeteg táncos van, aki eltartja a sportegyesületet, de egy bizonyos szint fölött, amikor eredményes egy sportoló, akkor ne csak az eget nézzék, hanem az egyesület igenis tegyen azért, hogy tudják finanszírozni a versenyzőnek a sporttevékenységét még akkor is, ha amatőr sportról van szó. Sportról van szó és a szülőknek toljuk a számlát? Miről beszélünk?

Dr. Némethi Zsolt: Bocsánat, látom a jelentkezőket, de mielőtt hozzászólnának, az alelnök úrnak van egy javaslata, ami a költségvetés módosítását jelentené.

Kapronczai Balázs: Azt lehet akkor tenni, hogy haladjunk előre, hogy ezt a 400000 Ft-nyi összeget elveszük valahonnan. Összeülünk és 5 perc múlva erre javaslatot fogok tenni. És akkor döntsön a közgyűlés, hogy ez honnan kerüljön ki. Ez lehet még egy megoldás. Azt a közgyűlés elfogadja, és megszületik a döntés.

Dr. Némethi Zsolt: Ha nem konkrétan beazonosítható személytől vagy közösségtől veszik el a forrást, akkor ez kevésbé kockázatos. Akkor én is azt mondom, hogy nyugodt szívvel. Többe kerül egy újabb közgyűlés, mint a szóban forgó összeg. Aki még hozzászólna ehhez, az megteheti. Tessék, van egy jelentkező.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm szépen. Megoldást ajánlok erre az irgalmatlanul nagy dologra. Ne legyen még egy rendkívüli közgyűlés. Kaptam a Magyar TáncSport Szakszövetségtől egy támogatási szerződést a Claudius TSE 2017.évi eredményességi mutatója alapján 518 228 Ft-ra. Ezt felajánlom ennek a különbözetnek a kifizetésére. Tehát nem kérjük ezt, köszönöm szépen a támogatást!

Dr. Némethi Zsolt: Ezt most ne várják tőlem, hogy megfogalmazzam, hogy miről fognak határozni, csak abban foglalom össze, hogy egy módosított pénzügyi tervről

és arról a szakmai tervről szavaznak, amit írásban megkaptak. A módosítás lényege az, hogy mivel forráshiány keletkezett a tagdíjemelést mellőzése miatt, ezért a kieső bevételt pótolni kellett. 455 000 Ft-ra volt beállítva a tagdíjemelést hatása. Annyi plusz forrást jelentett volna a szövetségnek, de Zsámboki Marcell úr ajánlatával, ami egy 518 228 Ft-os támogatási összegről szólt, ez egyenesbe került, tehát még pozitív szaldója is van a szövetségnek. Tehát erről fognak szavazni. Itt egy napirendi pont van, de megszavaztatom inkább külön. szakmai tervvel kapcsolatban csak annyi megjegyzés volt, hogy az hasonlít a tavalyira. Az önmagában is figyelemre méltó hozzászólás, de nem volt ilyen polémia belőle. Szavazzanak most először a 2019. évi szakmai tervről. Ki az, aki az írásban megkapott szakmai tervet elfogadja? Köszönöm, ez látható többség. Ki az, aki nem fogadja el? Nem látok ilyen. Ki tartózkodik? 4 tartózkodást látok.

Szavazás

Igen: 43
Nem: 0
Tartózkodás: 4

18/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 4 tartózkodással elfogadja az MTÁSZ 2019. évi szakmai tervét.

Dr. Némethi Zsolt: Most a módosított pénzügyi tervről szavaznak. Azzal a módosítással, hogy kiesik a tagdíjnövekményből származó 450 000 Ft. Helyette bekerül a Claudius TSE 518 000 Ft-os támogatási összege. Ki az, aki ezt a pénzügyi tervet elfogadja a 2019-es évre? Ez látható többség. Ki nem fogadja el? Nem látok ilyen. Ki tartózkodik? 8. Tehát 8 tartózkodás mellett elfogadta a tagság.

Szavazás

Igen: 39
Nem: 0
Tartózkodás: 8

19/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 8 tartózkodással elfogadja az MTÁSZ 2019. évi pénzügyi tervét a helyszíni módosításokkal.

7. napirendi pont: Alapszabály-módosítás

Dr. Némethi Zsolt: Az Alapszabály-módosítás maradt a végére. Egyetlen rendelkezést érint az a módosítási javaslat, amit önök megkaptak. Erre azért kerülne sor, mert tavaly, amikor nagyon sokat kellett módosítani a Ptk. miatt, akkor benne maradt egy rendelkezés, ami ellentmondásban van egy másikkal. Így szükség van arra, hogy a 9. § 5. bekezdéséből csak az első mondat maradjon benne. Ami utána következett, az új napirendi pont felvételének esetköre a közgyűlésre már szabályozva

van a 7. § 14. bekezdésében. Teát az ellentmondás feloldása úgy történik, hogy az említett bekezdésből törölnénk azt, ami egy korábbi részben már szerepel. Kérdés, észrevétel van? Nem látok ilyet. Akkor tehát ki az, aki az Alapszabály-módosítást megszavazza? Köszönöm, ez látható többség. Ellenszavazat, tartózkodás nincs,

Szavazás

Igen: 47

Nem 0

Tartózkodás: 0

20/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúan elfogadja az MTÁSZ Alapszabályának módosítását.

Dr. Némethi Zsolt: Ezzel lezártuk azokat a napirendi pontokat, amelyek benne voltak a meghívóban. Mivel a sors és a kényszer úgy hozta, ezért most következik az MTÁSZ elnöki tisztségére való szavazás. Amit tudniuk kell. A közgyűlés hatáskörébe tartozik az elnök megválasztása. Elnök és az Ellenőrző Testület elnöke nélkül nincs működőképes szövetség. Átmenetileg ezeket a feladatokat el lehet látni, de ahogy a kettő közül bármelyik poszt megüresedett, azonnal rendkívüli közgyűlésre okot adó körülmény vetődik fel. Ezt megelőzendő, önök arra hivatottak, hogy megválasszák az MTÁSZ elnökét, amint arról értesülhettek a bizonyos május 15-ei értesítés által. Amikor az elnökség tudomására jutott, hogy megüresedik az elnöki tisztség, Jelölőbizottságot állítottak fel. Ennél a bizottságnál tudomásom szerint egy jelölt volt. A bizottság regisztrálta a jelöltet, aki a tisztségre való jelölést írásban is elfogadta, ezért automatikusan jelöltté vált. A most jelenlévő küldötteknek lehetőségük van, hogy mást is jelöljenek Zsámboki Marcell úr mellett. Olyan személyt, aki itt van, vagy nincs itt, de a jelölést korábban írásban már elfogadta. Kérdezem a közgyűléstől, van-e jelölés olyan személyre, akit elnöknek alkalmasnak találnak? Tehát bárkit lehet jelölni a jelenlévők által. Azt még tudniuk kell, hogy az újonnan megválasztott elnök mandátuma jövő év májusáig tart. Nem három évre szól, mint általában az elnök, az elnökség és az Ellenőrző Testület mandátuma, hanem az Alapszabály szerint a következő rendes választásig, ami körülbelül egy év. Ha nincs más jelölt, akkor én lezárom a jelölt listát.

Kérdezem Zsámboki Marcell urat, kíván-e szólni a közgyűléshez?

Zsámboki Marcell: Köszönöm szépen. Tisztelt közgyűlés! Két évvel ezelőtt hasonló helyzetben álltam itt, akkor nagyobb megmérettetés volt. Nem alábecsülve azt, hogy most megköszönöm önöknek azt, hogy ennyien itt vannak, és önök hivatottak arra, hogy eldöntsék azt az egyéves vezetői struktúrát, amit, ahogy említette ügyvéd úr is, a következő egy évre, esetleg egy új elnöknek, esetleg nekem, ha bizalmat szavaznak, az én elnökletemmel a 9 tagú elnökség fog a következő egy évben végezni.

Többen felhívtak az elmúlt időszakban és kérdezték, hogy mi az én programom, mi az amivel tudnék esetleg újat vagy színesebbet hozni, mint az elmúlt két évben volt. Azt mondtam, hogy azért vállalkozom erre az egy évre, hiszen egy évre kell vállalkoznom, nem többre (természetesen vannak közép- és hosszútávú terveim), mert úgy éreztem, hogy megrekedtünk valahol a táncsport fejlődésében, abban, hogy

azon vitatkozunk, hová csoportosítunk át pénzeket, hogy nincsen sok mindenre pénzünk, esetleg fejleszteni bizonyos szakágakat.

Ez az egy év, amiről tulajdonképpen szavaztunk is költségvetés tekintetében, el is dőlt, hiszen az elnöknek azt kell betartania, amit önök 5 perccel ezelőtt megszavaztak, hiszen már a 2019-es költségvetés is elfogadásra került. Mit is lehet mégis behozni, mit várnak talán önök az új elnöktől? Az valószínűleg az, hogy ebbe a rendszerbe egy kicsivel több forrást hozzon be kapcsolatrendszerén, a kapcsolati hálóján keresztül tovább segítse a magyar táncsportnak a fejlődését, a táncosoknak a fejlődését, az egyesületeknek a támogatását. Tulajdonképpen ebben az egy éves átmenetben az én tervem a mostani elnökséggel közösen egy új struktúrának a kialakítása. Azt már többször láttuk, illetve akik régóta tagok itt a TáncSport Szövetségben, hogy volt itt már háromtagú, öt tagú, hét tagú elnökség. Most 9 tagú van. Igazából azt gondolom, hogy ez a fajta struktúra felülvizsgálatra szorul. De ahhoz, hogy felülvizsgáljunk valamit, meg kell ismerni, hogy ez hogyan is működik. Én az elmúlt időszakban ezt kívülről láttam. Kívülről tudtam kritizálni vagy esetleg elismerően szólni róla. Ezt meg is tettem minden közgyűlésen úgy gondolom. A jó és a rossz oldalát is. De azt gondolom, hogy most elérkeztünk oda, hogy van egy évünk arra a következő tisztújító közgyűlésig, hogy végiggondoljuk, jó úton járunk-e, jó-e ez a struktúra, vagy gondoljuk újra. Feladatokhoz embereket kapcsoljunk, vagy emberekhez feladatokat kapcsoljunk, és akkor biztosan egyfajta előrelépési esélyt is adunk magunknak, hogy a táncsportot, ami legalább 47-ünknek, akik itt vagyunk nagyon fontos, illetve biztos a többieknek is, akiknek esetleg az időpont nem volt alkalmas, hogy eljöjjenek.

Tehát egy új struktúrában gondolkodok, amit közösen, nem csak az elnökséggel, hanem a tagszervezetekkel szeretnénk önök elé tárnunk a következő közgyűlésen. A bizalmat én csak egy évre kérem önöktől. Ha tudok bizonyítani, akkor az új struktúrában megfogalmazzuk azokat az elvárásokat is, amik önöktől jön az elnökség felé. Röviden ennyit szerettem volna mondani. Ha bármilyen konkrét kérdés van, szívesen válaszolok arra. Köszönöm szépen!

Dr. Némethi Zsolt: Látok egy hozzászólót.

Székely Attila (Harmónia Táncklub, Budapest): Néhány kérdést fölírtam a közgyűlés előtt, de közben is elmerült még néhány gondolat. Ahhoz, hogy én meg tudjak hozni egy döntést, bár erről az elején volt szó, de én azért elgondolkoznék azon, vajon milyen nyomás készítette arra Sági elnök urat, hogy lemondjon? Volt-e bámi nyomás, támadás? Ő erre nem kíván válaszolni, de azért a nagy levegőbe bedobom ezt a kérdést, hogy ezen gondolkodjunk el. A másik dolog. Bár az indításom nem arról szól, hogy én most támogatom-e Zsámboki urat vagy nem, hanem arról szól, hogy én nem láttam azt a programot, amit két évvel ezelőtt súlyos milliókkal megtámogatva Zsámboki úr a közgyűlés elé tárt. Most annak a programnak, melyet akkor végig levezetett, emlékszem, hogy nagyon látványos és magával ragadó volt az az ígéret-halom, amit akkor a közgyűlés elé tárt, ha a fele megvalósul, én már nagyon boldog leszek, mert a közgyűlés és Zsámboki úr is elérte célját.

Abban viszont problémát látok, hogy nem rejtem véka alá, hogy Zsámboki úrral, Balázssal és még néhányatokkal együtt dolgozom az új alapítványi kuratóriumban, mint tag. Nyilván találkoztunk külön, beszélgettünk mással, különböző egyik vagy

másik vonalat támogató társasággal. Azt gondolom, bennem még mindig nagyon bennem van az a hangvétel, ahogy Zsámboki úr eljutott az elnökségig. Most van egy olyan interregnum, amit ugyebár rajtunk kívülállóan egy bizonyos helyzet okozott, és azt gondolom, hogy ezt remekül meg lehet lovagolni esetleg úgy is, hogy valamilyen pénzügyi támogatást bedobunk a közösbe, ahogy az előbb láttuk. A közgyűlésnek már tagja voltam akkor is, mikor Szalay Attila volt az elnök, aztán Balikó Károly, Pásztor Ferenc, Misik Zoltán, Somkúti Annamária majd Sági István. Azt gondolom, hogy ez a helyzet hihetetlenül hálátlan feladat. Ugyanakkor azt gondolom, ha Zsámboki úr lesz az elnök, van mellette nyolc olyan ember, aki esetleg tudja a pozitív vagy negatív irányba terelni. Van egyfajta fék vagy támogatás. Véletlenül sem szeretném azt mondani, és nem akarok titeket befolyásolni, hogy valakiről pro vagy kontra beszélek, csak hangosan gondolkodom.

A következő. Még van egy pár, ne haragudjatok, hogy feltartom a társaságot. Az felmerült bennem, hogy az MTÁSZ-nak van egy olyan szakága, hogy akrobatikus rock'n'roll. Ami szerintem kicsit mindig furcsán van kezelve. Ha végignéztétek az eredményeket, lehetett látni, hogy legalább (itt a legalábbon van a hangsúly) olyan eredményeket értek el, mint a versenytáncban. Lehet, hogy ez egy kisebb súlyú dolog, ők biztos nem így látják. Teoretikusan feltenném a kérdést, hogy olyan eretnek dolog lenne a rockys társaságból választani elnököt? A rock'n'roll irányába nyitni? Akkor kihúznánk egy olyan méregfogot, ami azt hiszem mindig jelen volt és mindig valamilyen irányba ment az egyik oldalra. Ez is egy teoretikusan feldobott gondolat, nem várunk rá választ.

Aztán még azt kérdezem az ügyvéd úrtól, ez az utolsó, hogy van-e olyan lehetőségünk, hogy ügyvezető elnököt választunk? Nem választunk úgymond új elnököt, hanem úgymond egy ügyvezető viszi a szövetséget.

Dr. Némethi Zsolt: Az Alapszabály ilyen lehetőséget nem tartalmaz, ha nem választanak elnököt (ezt is megtehetik, mert önök a közgyűlés), akkor ugye az elnökhelyettesi tisztség be van töltve, a helyettes látja el az átmeneti időben a feladatokat. De ez rendkívüli közgyűlésre okot adó körülmény, ami mindaddig fennmarad, míg a tisztség be nincs töltve. Mivel ez a tisztelt elnökség tudomására jutott több mint 2 héttel ezelőtt, ezért ők rendkívüli közgyűlés helyett szerintem helyesen beterjesztették a mai napra az elnökválasztás napirendi pontot. Ha a mai napon ez eredménytelen lenne, akkor 15 és 30 nap között a mai naphoz képest egy rendkívüli közgyűlést kell összehívni. Az én magánvéleményem az, hogy egy erős legitimitású elnökre van szükség arra az az időszakra, ami még hátra van a rendes elnökválasztásig. Nem tudom, őszintén, köztünk szólva, hogy ha ma eredménytelen a választás, 15 vagy 30 nap múlva, vagy a kettő között mobilizálható-e a tagság legalább annyira, hogy eljöjjön 47-nél több ember. Az én szempontomból ez a lényeg, hogy legyen egy erős mandátuma az elnöknek arra az időre, amíg kormányozni kell a hajót.

Székely Attila: Rendben, én azzal zárnám a hozzászólásomat, hogy se pro sem kontra nem vagyok meggyőzve.

Dr. Némethi Zsolt: A volt elnök úr kíván szólni.

Sági István: Akkor utoljára én. Szeretném megköszönni a munkátokat! Attila elvitte kicsit ezt a dolgot az én irányomba. Én ezen már túl vagyok. Azt kérném, hogy ugyanazt ne csináljátok a következő elnökkel, legyetek partnerek velem, mert másképp nem fog menni. Egy kicsit magatokba is nézzetek, hogy ne legyetek egymásra irigyek, ne akadályozzátok egymás munkáját. Engem felőrölt ez, így nem tudtam odakoncentrálni a munkában arra a feladatra, amit elvártok tőlem, az utóbbi időben. Remélem azzal példát, mintát mutattam, hogy ha olyan a helyzet, akkor nem kell görcsösen ragaszkodni ahhoz, amihez nincs meg a kellő támogatottsága. A lényeg, hogy a következő elnököt támogassátok, sokkal jobban figyeljétek oda egymásra, mert hosszú távon ez nem fenntartható. Nem mindegy, hogy (most nem az elnökjelölt úrról, hanem vannak notórius tagjaink) vannak, akik folyamatosan szórakoztatják az elnökséget, folyamatosan generálnak. Ez benne van, de ezt mi társadalmi munkában végezzük. Olyat vártok el, amit fő állású embereknek kellene megtenni. Örüljünk, hogy működőképes és pozitív hírekkel van a táncsport a médiában, és elismert sportág. Ez a keret, ha nincs, akkor ezek a versenyzők nem indulnak EB-ken, VB-ken és még ez a kicsi támogatás sincs, mert nem adnak ide Világbajnokságot, nem ad ide a nemzetközi szövetség mindkét szakágnak versenyeket. Kicsit össze kellene, hogy kapja magát a csapat, mert felemésztett párunkat ez a dolog. Sok mindent félretettem, nekem is megvan a határ, amit el kell viselnem. Biztos vagyok benne, hogy aki utánam jön, tud majd olyat hozni, amit én nem, nem visszafelé fog fejlődni a táncsport. De hogy mennyire fejlődik, az rajtatok múlik. Ehhez sok sikert kívánok mindenkinek, aki benne dolgozik, és köszönöm a munkátokat!

Bíró Csaba (Valcer TS): Sajnálom, hogy István megelőzött, köszönjük a fejmosást és azt a majdnem két ciklust, amit eltöltöttünk a te elnökséged alatt. Ezt, mint egyesületi képviselő és mint elnökségi tag is mondom. Jó volt veled együtt dolgozni, azt gondolom, nagyon sok mindent hoztál a szövetséghez. Gondolj ránk jó szívvel, és azért remélem, találkozunk a versenyeken! Köszönöm szépen!

Dr. Némethi Zsolt: Kíván-e valaki szólni még? Ha nem, akkor meg kell kérdeznem. Egy jelölt esetén lehetőség van a nyílt szavazásra. Egyéb esetben a tisztségviselőkre szavazás titkos. Egy jelöltnél ez opcionális. Most arról szavazzanak, hogy ki az, aki nyíltan kíván szavazni az elnök személyéről? Ez látható többség. Ki tartózkodik? 7. Ki szavaz nemmel? 1. Akkor nyílt szavazás lesz.

Szavazás:

Igen: 39

Nem: 7

Tartózkodás: 1

21/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 7 tartózkodással és 1 nemmel úgy döntött, hogy az elnök személyéről nyíltan szavaz.

Dr. Némethi Zsolt: Akkor most felteszem a kérdést, hogy ki az, aki megválasztja Zsámboki Marcellt a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökének? Emelje fel a szavazólapját. Látható többség. Ki tartózkodik? Magasra! 6. Ellene ki van? 3.

Szavazás:

Igen: 38

Nem: 6

Tartózkodás: 3

22/2018.(V.28.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 6 tartózkodással és 3 nemmel Zsámboki Marcellt választja a Magyar TáncSport Szakszövetség elnökének.

Dr. Némethi Zsolt: Azt hiszem, a mandátumot innentől leteszem, mert a napirendi pontokat megtárgyaltuk. Van hozzászólás?

Rimányi Judit (Szinyei utcai Szövetség SE): Igen. Én mindenkinek köszönöm a bizalmat, amivel hívtatok az elmúlt héten, hogy ugye maradok és nem akarok távozni az elnökségből? Én az új elnök úr mellett nem kívánok az elnökség munkájában részt venni. Köszönöm az eddigi munkát!

Dr. Némethi Zsolt: Tehát jegyzőkönyvezzük, hogy Judit lemondott az elnökségi tagságáról. Azt meg kell, hogy jegyezzem, ez önmagában nem ad okot a rendkívüli közgyűlésre, ugyanakkor egy rendkívül értékes pozíció ürül meg. Innentől az elnökség kezében van a döntés. Igen, Attila?

Székely Attila (Harmónia Táncklub, Budapest): Én meg Juditnak köszönném meg az eddigi munkát, követve Csaba példáját. Azt gondolom, hogy kicsit ebben mindig elcsúszunk. A köszönet mindig elmarad, de én egy olyan ember vagyok, aki azért szereti ezt elmondani. Még annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez az egész kérdéskörhöz, hogy ha lehet, és elfogadjátok az én javaslatomat, akkor erre feldobon a közgyűlésnek, hogy Jenei Éva folytathatná tovább szerintem. Én ezt nagyon pártolnám. Nyilván, ha ő vállalja.

Dr. Némethi Zsolt: Mielőtt Balikó Károly úrnak megadnám a szót, azt kell mondanom, ezt ügyrendi javaslatként értékelve, hogy ne kockáztassunk, hogy belemegyünk abba, hogy elnökségi tag megválasztása, mert ez végképp nem szerepelt semmilyen anyagban. Ha ebbe belemennénk, az eléggé kiszolgáltatottá tenné a szövetséget, nem beszélve arról, hogy esetleg meghurcolnák azt a jelöltet, akit most önök megválasztanának. Mert nem volt a közgyűlés napirendjén és nem is vették fel, amikor az elején a napirendekről szavaztak. Leszavazták az elnökségi tag visszahívását, nem volt üres pozíció, nem volt miről akkor szavazni. Ismét hangsúlyozom, hogy a szövetség működőképes. AZ elnöki tisztség betöltésének hiányával szemben a jelenlegi helyzetben működőképes. Ugyanakkor az elnökségnek kell gondoskodnia arról, hogy a Judit kieső helyét hogyan pótolja. Nem személylél, hanem a feladatokat hogyan osztja meg. Balikó Úr!

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Tisztelt közgyűlés! Azért vagyok nehéz helyzetben, mert van néhány ember, akivel úgymond nem vagyunk barátok. Többségében azért mindenki jó viszonyban vagyok. Én jóban voltam Marcival is, Judittal is, én nem tudom, mi az ellentét köztük, nem is tartozik rám. Annyit azonban mindenképp szeretnék Judittal kapcsolatban elmondani, hogy én nagyon rossznak tartom azt, hogy amikor Jenei Éva lemondott, lett egy közgyűlés, ahol választottunk valakit. Oda nem úgy mentünk, hogy csillogó szemmel ott álltunk egymással szemben, hogy akkor kit válasszunk, hanem rögtön volt egy javaslat a Juditra. Gondoltuk ezt néhányan eldöntötték. Csoda módon 33-an voltunk jelen, 17-en szavaztak Juditra, 16-an Krizsa Mary-re. Ez 33. És a Judit lett. Az Alapszabályban benne van, hogy 50% plusz 1. Ezt akárhonnán számoljuk, tudom, hogy nincs fél ember, de ilyen nincs. Akkor ez úgy elsikkadt. Egy fél szavazattal, kevesebb volt a szavazat. Felhívnám a figyelmeteket, hogy Borkai Zsolt, Győr polgármestere, a MOB elnöke egy ilyen arányon csúszott el. Az, hogy akkor és ott nem állították meg a közgyűlést, onnan mérgesedett el. Ez az egy dolog, amivel Juditot támadni lehet. A munka, amit csinált, azt köszönjük nagy tisztelettel, mert akármikor hívtuk fel, akármilyen dolog miatt, mindig a segítőkészséget kaptuk, kellemesen csalódtunk. Nagyon szépen köszönjük az eddig végzett munkádat! Erről beszélgettünk is, de nem szégyellem senki előtt elmondani, hogy így történt. Köszönöm a figyelmet!

Dr. Némethi Zsolt: Bocsánat, azért, hogy Judit legitimációját utólag se lehessen kétségbe vonni, olvasom, hogyan rendelkezik az Alapszabály erről a kérdésről. A tisztségviselők választásáról van szó. 13.§ 4. bekezdés 1. mondat: Megválasztottnak az a tisztségviselő tekinthető, aki a jelenlévő szavazásra jogosultak több mint felének igen szavazatát megszerezte. Szó nincs 50% plusz 1-ről. Az 50% plusz egy az egy gumicsont a közgyűléseken. Azért sem jó, mert, ha 3 tagja van a közgyűlésnek, akkor ez gyakorlatilag 3-ból 3 főt jelent. Gondoljanak bele. Az 100%. Az nem többségi, hanem egyhangú szavazás. Az 50% plusz egy az a városi legendák köre, már elnézést kérek. Ez egy nem jó szabály, de az önök szabálya nem is erről szól. Judit annak idején teljesen szabályosan, legitim módon lett megválasztva és töltötte be a mai napig a tisztséget.

Bíró Csaba: Igaza van ügyvéd úrnak, hogy így is tudnánk működni, de nem hiszem, hogy van a teremben olyan, akit ez váratlanul ért, hogy Judit le fog mondani. A tudatlanságunkból adódik, hogy ez az elején nem tisztázódott. Mindenki tudja, hogy a legfontosabb pozícióról beszélünk. Én nem gondolom, hogy ezeket a feladatokat fel tudnánk osztani. Én például az én feladatomon kívül több feladatot nem tudok elvállalni. Nem tudom, az elnökség többi tagja hogy áll ezzel. Tehát nem ért minket váratlanul ez a felosztás. Ott hibáztunk, hogy ezt az elején nem tisztáztuk.

Dr. Némethi Zsolt: Önök 47-en vannak, én vagyok egyedül. Tehát azt szeretném mondani, hogy a többség ismer, nem először vagyok itt. Akármennyire ügyvéd vagyok, meg jogtanácsos voltam, én a béke és a barátság híve vagyok. Nem szeretnék egy olyan pert, ahol az lenne terítéken, hogyan került megválasztásra az elnökségi tag. De attól még önök 47-en vannak. bármiről szavazhatnak gyakorlatilag. Ami

önöket érinti. AZ elnökségi tag az nyilván érinti és fáj. Még egyszer. A 47 az a tagszervezeteknek nem a többsége. És ők nem tudták, mert ők s csak most tudták meg. Nyilván, akik kapcsolatban voltak Judittal, tudhatták hamarabb is, de a jegyzőkönyvbe nem került be ilyen napirendi pont. Az önk döntése, és nyilvánvalóan én egy kényszert is érzékelek. Tehát ahogy az elnökségi tag úr is elmondta, van egy nyomás, hogy ezt a feladatot meg kell csinálni, mert nem lehet mást erre, csak a speciálisan erre megválasztott elnökségi tagot.

Kapronczai Balázs: Elnézést, egy pillanatra! Abban állapotunk meg, hogy van arra lehetőség, hogy rögtön rövidre zárjuk és pontot tegyünk ennek a végére. Azt kell tennünk, hogy jelölteket kell állítanunk. Lehet jelölni a szakági elnöki tisztre jelölteket. Ha a jelölés beérkezett, ez el lesz olvasva. Ez meg lesz szavazva, majd külön lesz egy szavazás a szakági elnökről. Ezt most ma meg lehet csinálni.

Dr. Némethi Zsolt: Elnézést, ha elmennek, akkor még csökkentik a legitimációját annak, aki ezt be fogja tölteni.

Rimányi Judit: És ha ezt az elnökségen belül megoldanák?

Dr. Némethi Zsolt: Az elnökségen belül az a lehetőség van, amit mondtam, de azt az úr mondta, hogy részéről nem lehetséges, hogy a feladatokat az Alapszabály szellemében átstrukturálják. Nyilvánvaló, hogy erre külön ember kellene, de a szükség törvényt bont alapon, mivel nincs aláírási joga ennek az elnökségi tagnak, kifelé ő nem tud képviselni, befelé pedig ügyintéző tud. Kérésre 5 perc szünetet rendelék el.

5 perc szünet

Dr. Némethi Zsolt: Rendben, akkor nézzük meg, hány küldött van. Emeljék fel a szavazólapot, számoljuk meg mennyien vannak.

Németh Péter: Foglaljunk helyet kérem! Köszönöm!

Dr. Némethi Zsolt: Akkor még egyszer legyenek szívesek magasra a szavazólapot! Megállapítom, hogy 40 küldött van jelen. Most bejöttek még többen. Egynél volt szavazólap.

41 küldött van jelen. Az volt a kérdés, hogyan lehet azt a gondot áthidalni, hogy Rimányi Judit lemondott elnökségi tagságáról. Voltak, akik szerint nem kellene szavazni, és voltak, aki szerint a jelenlévők állítsanak jelölteket és szavazzanak róla. AZ elnök urat kérném, hogy szóljon a tagsághoz ennek a kérdésnek a kapcsán.

Zsámboki Marcell: Köszönöm szépen először is a bizalmat önöknek, nektek, hogy erre az egy évre együtt dolgozhatok az elnökséggel úgy néz ki, hogy 8-an. Úgy gondolom, hogy amint az a törvényesség fennáll, ügyvéd úrral egyeztetve a közgyűlési jegyzőkönyvet hivatalossá tesszük, tehát megjelenik a honlapon, kiküldjük a tagszervezeteknek, onnantól számított 30 nap van arra, hogy észrevételt lehet tenni. Azt követő 15 és 30 napon belül lehet rendkívüli közgyűlést tartani a versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag személyéről. A mai napon semmiképp

sem lehet erről már szavazni, mivel a napirendi pontok elfogadása előtt nem vette a tisztelt közgyűlés napirendi pontra azt a két napirendi pontot, amit a Claudius TSE benyújtott.

Hogy mi is a menetrend, ebben a közel két és fél hónapban? Mivel olyan elnököt választott a közgyűlés, aki szakmabeli, és az elnökségben is szakmabeliek, így megpróbáljuk mi átvállalni azt a feladatot, amíg nem tud a közgyűlés hivatalosan is választani 9. elnökségi tagot. Én azt kérem csak Judittól, hogy vagy a részemre, vagy az elnökségnek azokat a feladatokat, amik folyamatban vannak, legyen kedves átadni. A felelősség mindenképp az elnöké. Az elnök magához vonhat bármilyen feladatkört. Én kénytelen vagyok ezt megtenni azért, hogy szabályosan és tényleg az Alapszabálynak és a törvényi szabályzásnak megfelelően járjunk el. Sajnálom, hogy nem sikerült ma szakági elnököt választani. Azt nem tudom, hogy tudtátok-e, hogy az én személyem biztosíték volt arra, hogy ha én kapok bizalmat, akkor a Judit nem folytatja velem a munkát. Sajnálom, mert ez tényleg tisztán szakmai munka lenne azt gondolom, de természetesen tudomásul vesszük és eszerint fogunk eljárni az ezt követő időintervallumban.

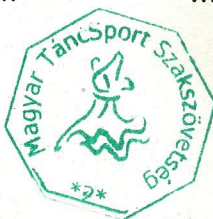
Dr. Némethi Zsolt: Köszönöm, tehát az elnök úr nem javasolja a tisztelt közgyűlésnek, hogy új napirendi pontot vegyen fel. Ez egy markáns álláspont, és nyilvánvaló, hogy az elnök a szövetség képviselője. Tehát a bíróság előtt is, nyilván ügyvédi vagy jogászi segítséggel, bármilyen ügyben neki joga és kötelessége a szövetség érdekeit védeni. Kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz? Akkor megint kísérletet teszek a közgyűlés lezárására. Köszönöm mindenkinek a konstruktív hozzáállást és sok sikert kívánok mindenkinek, az elnök úrnak pedig jó egészséget a munkához!

K.m.f.

Dr. Némethi Zsolt
levezető elnök

Klisóczki Alexandra
jegyzőkönyv-vezető

Bíró Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő



Kapronczai Balázs
jegyzőkönyv hitelesítő