

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2017. május 4-én megtartott éves rendes közgyűléséről

Helyszín

Magyar Sport Háza I. emeleti Konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Jelen vannak

mellékelt jelenléti ív szerint

15:00

Sági István: Engedjék meg, hogy nagy tisztelettel köszöntsem Önöket a közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy három óraker a 130. tagszervezetből 14 regisztrált, nem vagyunk határozatképesek. Most fél órát várunk, 15.30-kor újra ellenőrizzük a mandátumszámot, és amennyiben akkor sem lesz meg a szükséges létszám, 16. óraker kezdjük meg a közgyűlést azonos napirendi pontokkal.

15:30

Sági István: Köszönöm a türelmet. Bejelentem, hogy 15.30-kor 25 regisztrált tagszervezet van jelen a 130-ból, ezért a megismételt közgyűlés időpontja 16 óra, amely azonos napirendi pontokkal, már a jelenlévők létszámától függetlenül határozatképes lesz.

16:00

Sági István: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Magyar TáncSport Szakszövetség 2017. évi rendes és tisztújító közgyűlésének résztvevőit. Megkérem a mandátumvizsgálók részéről Mireisz Mónikát, hogy ismertesse a létszámot.

Mireisz Mónika: A Szövetségben 130 regisztrált tagszervezet van, amelyből jelenleg 32-en regisztráltak.

Sági István: Köszönöm. Akkor megkezdénénk a közgyűlésünket egy-két formai dologgal. Az egyszerű többség 50 százalék plusz egy fő, azaz jelenleg 17 fő egyöntetű véleménye szükséges a döntéshez. Azt kérném, ha valaki a közgyűlés közben elmegy, a szavazólapját a bejáratnál a regisztrációnál adja le, hogy egyértelműen lássuk, hogy melyik napirendi pontnál pontosan mennyien vagyunk jelen. Kérem a közgyűlést, hogy Mireisz Mónika mandátumvizsgálói tagságáról foglaljuk állást. Aki a közgyűlésből ezt meg tudja erősíteni, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Ellenpróbát tartunk. Látható többség, ellenszavazat, tartózkodás nem volt. Egyhangúlag elfogadtuk.

Szavazás

Igen:	32
Nem:	0
Tartózkodás:	0

1/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta Mireisz Mónikát.

Sági István: Másik mandátumvizsgálónak Chrenkó Júliát jelölöm, aki őt elfogadja, kérem jelezze! Ellenpróbát tartunk. Látható többség, ellenszavazat, tartózkodás nem volt. Egyhangúlag elfogadtuk. Megállapítom, hogy a mandátumvizsgáló bizottság tagja Mireisz Mónika és Chrenkó Júlia.

Szavazás

Igen: 32
Nem: 0
Tartózkodás: 0

2/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjának választotta Chrenkó Júliát.

Sági István: A levezető elnök az alapító okirat szerint az elnök. Kérem, hogy aki Sági Istvánt a levezető elnök pozícióban megerősíti, jelezze. Köszönöm. Ellenpróba. Egyhangúlag elfogadták.

Szavazás

Igen: 32
Nem: 0
Tartózkodás: 0

3/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangú szavazással levezető elnöknek választotta Sági István.

Sági István: A jegyzőkönyvvezető személyére Domokos István személyében teszek javaslatot. Aki egyetért a személyével, kérem, jelezze. Látható többség, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

Szavazás

Igen: 32
Nem: 0
Tartózkodás: 0

4/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag Domokos Istvánt választotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Sági István: Jegyzőkönyv-hitelesítők személyére Kapronczai Balázs és Zsom Olivér személyében teszek javaslatot. Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, akkor először Kapronczai Balázsról szavazunk, aki el tudja fogadni, kérem, jelezze! Tartózkodás? Ellenszavazat? Egyhangúlag elfogadtuk a személyét.

Szavazás

Igen: 32
Nem: 0
Tartózkodás: 0

5/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Kapronczai Balázst egyhangúlag jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Sági István: Zsom Olivér személyéről szavazunk, aki el tudja fogadni, kérem, jelezze! Tartózkodás? Ellenszavazat? Egyhangúlag elfogadtuk a személyét.

Szavazás

Igen: 32
Nem: 0
Tartózkodás: 0

6/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Zsom Olivért egyhangúlag jegyzőkönyv-hitelesítőnek választotta.

Sági István: Mivel tisztújításra is sor kerül, szavazatszámológok személyére teszek javaslatot. Szilnerné Györe Judit és Németh Péter személyére teszek javaslatot. Esetleg van más javaslat? Amennyiben nincs, akkor személyenként fogunk szavazni. Aki Szilnerné Györe Judit személyét el tudja fogadni, kérem jelezze. Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincs ellenszavazat.

Szavazás

Igen: 32
Nem: 0
Tartózkodás: 0

7/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Szilnerné Györe Juditot egyhangú szavazással a Szavazatszámológ Bizottság tagjának választotta.

Sági István: Most Németh Péter személyéről szavazunk. Ellenszavazat? Nincs ellenszavazat. Tartózkodás? Egy tartózkodás.

Szavazás

Igen: 31
Nem: 0
Tartózkodás: 1

8/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Németh Pétert egy tartózkodással a Szavazatszámológ Bizottság tagjának választotta.

Sági István: Akkor megállapítom, hogy a közgyűlés a Szavazatszámológ Bizottság tagjává választotta Szilnerné Györe Juditot és Németh Pétert. Most a közgyűlés napirendi pontjairól fogunk szavazni. A legutolsó meghívóban kiküldött napirendi pontokhoz kapcsolódóan ha valakinek van kérdése, észrevétele, kérem tegye meg. Amennyiben nincsen, akkor szavazunk a napirendi pontokról. Aki támogatja, kérem tegye fel a szavazó céduláját. Ellenpróba. Tartózkodás? Nem szavazat?

Szavazás

Igen: 32
Nem: 0
Tartózkodás: 0

9/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

Sági István: Ügyrendi javaslatom van. Megkérem Istvánt, hogy vetitse ki. Amennyiben jól látszik, nem ismételném meg. Köszönöm. Akkor szavazunk róla. Ellenpróba, nem szavazat? Tartózkodás? Köszönöm.

Szavazás

Igen: 32
Nem: 0
Tartózkodás: 0

10/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése elfogadta az előterjesztések öt, a hozzászólások három valamint a viszontválaszok és az arra adott válaszok időtartamának kettő percben történő maximalizálását, és úgy határozott, hogy a tagszervezeti képviselőket a hozzászólás joga napirendi pontonként egy alkalommal illeti meg.

1. NAPIRENDI PONT

Tagsági jogviszony megszüntetése felmondással tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt

Sági István: Elfogadtuk az ügyrendi javaslatot, akkor eszerint kezdeném az első napirendi ponttal. Első napirendi pontunk a tagsági jogviszony megszüntetése felmondással tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt. Két klub jelezte, hogy nem kívánja fenntartani tagsági jogviszonyát, azonban mivel ezt írásban nem tették meg, ezért most a közgyűlésnek kell határoznia az ügyükben. Két tagszervezetről van szó, a Happy Dance TSE-ről és a Luna KTSE-ről. Először a Happy Dance TSE-ről határozunk. Aki a jelzett ok miatt támogatja, hogy felmondással szűnjön meg az egyesület tagsági jogviszonya, kérem jelezze! Ellenpróbát teszek, tartózkodik? Nemmel szavaz? Egy nem szavazattal, egy tartózkodás mellett, harminc igen szavazattal töröltük a Happy Dance TSE-t a tagjaink közül.

Szavazás

Igen: 30
Nem: 1
Tartózkodás: 1

11/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése úgy határozott, hogy tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt a Happy Dance TSE tagsági jogviszonyát felmondással megszünteti.

Sági István: A Luna KTSE-ről szavazunk. Aki támogatja, hogy felmondással szűnjön meg az egyesület tagsági jogviszonya, kérem jelezze! Ellenpróbát teszek, tartózkodik? Nemmel szavaz? Egy tartózkodás és harmincegy igen szavazattal töröltük a Luna KTSE-t a tagjaink közül.

Szavazás

Igen: 31
Nem: 0
Tartózkodás: 1

12/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése úgy határozott, hogy tagdíjfizetési kötelezettség elmulasztása miatt a Luna KTSE tagsági jogviszonyát felmondással megszünteti.

2. NAPIRENDI PONT

Az Ellenőrző Testület beszámolója, könyvvizsgálói jelentés

Sági István: A következő napirendi pont az Ellenőrző Testület beszámolója és a könyvvizsgálói jelentés elfogadása. Megkérem az Ellenőrző Testület elnökét, Törökgyörgy József urat, hogy ismertesse beszámolójukat illetve a könyvvizsgálói jelentést, hiszen azon is alapszik beszámolójuk, azt is megvizsgálták.

Törökgyörgy József: Tisztelt Közgyűlés! Az Ellenőrző Testület ülésein - az Alapszabályban meghatározott feladata szerint - figyelemmel kísérte az MTÁSZ gazdálkodását és szabályszerű működését. Az Ellenőrző Testület az elnökség ülésein minden alkalommal képviseltette magát. Az Ellenőrző Testület jelentése a 2016. évi pontozóbírói és tagdíjbefizetések helyzetéről: Az ellenőrzés napján (2016. december 31.) a nyilvántartás szerint a Magyar TáncSport Szakszövetségnek 132 regisztrált tagszervezete volt, valamennyi tagszervezet eleget tett tagdíjfizetési kötelezettségének, ez összesen 3 960 000 forintos tagdíjbevételt jelentett. A regisztráció alapján 92 a versenytánc és 34 akrobatikus rock'n'roll szakágban, 6 mindkét szakágban működött. Pontozóbírók, döntnők, versenyfelügyelők, számlálók létszáma 2016. évre versenytánc szakterületen a nyilvántartásban 112 pontozóbíró, számláló, döntnök szerepelt, közülük 105 fő pontozóbíró, 7 fő számláló, 21 fő döntnök rendelkezett érvényes licence-szel. Akrobatikus rock'n'roll szakágban 37 fő regisztrált szakember közül, 34 fő pontozóbíró 3 fő számláló, 5 fő versenyfelügyelő rendelkezett érvényes licence-szel. Versenyzőknek kiadott versenyengedélyek száma versenytánc szakágban: 1 757 fő, akrobatikus rock'n'roll szakágban: 1 667 fő, kerekesszékes versenytánc: 4 fő, összesen: 3 428 főt jelentett. Az Ellenőrző Testület az Alapszabályban meghatározottak alapján megvizsgálta az MTÁSZ 2016. évre vonatkozó mérlegét, eredmény-kimutatását, kiegészítő mellékleteit és közhasznúsági jelentését valamint a 2018. évi költségvetés tervezetét. A 2016. évi gazdálkodás vizsgálatához nem vett igénybe külső szakértői segítséget. Egyébként az előző évben sem. A vizsgálat eredménye az alábbi. Az Ellenőrző Testület jelentése az MTÁSZ 2016. évi beszámolójáról és közhasznúsági jelentéséről. Az Ellenőrző Testület megvizsgálta az MTÁSZ éves beszámolóját. A mérleg és eredmény-kimutatás vizsgálata során az Ellenőrző Testület a gazdálkodás szabálytalanságára utaló jelet nem talált. 2017. március hó végéig 16 tagszervezetnek 553 277 forint értékben volt 2016. évet terhelő rendezetlen fizetési kötelezettsége. Az Ellenőrző Testület megállapította, hogy a 2016-os év vizsgálata során a számviteli nyilvántartás a törvényi előírásoknak megfelelt. Az Ellenőrző Testület a számviteli törvény alapján az MTÁSZ 2016. évi gazdasági beszámolóját, annak mellékleteit, közhasznúsági jelentését és a 2018. évi költségvetés tervezetét a közgyűlés számára elfogadásra javasolja. 2017. május 4., aláírók az ET tagjai. Kérem beszámolóinkat elfogadni.

Sági István: Köszönöm szépen. Várjuk a kérdéseket, észrevételeket. Nem látok ilyet, köszönjük a tájékoztatást. Akkor most a második napirendi pontról szavazunk, az Ellenőrző Testület beszámolójáról és a könyvvizsgálói jelentésről. Kérem, hogy aki támogatja, jelezze! Tartózkodás, ellenszavazat? Nincs. Akkor megállapítom, hogy a beszámolókat a közgyűlés egyhangúlag, 33 szavazattal elfogadta.

Szavazás

Igen: 33
Nem: 0
Tartózkodás: 0

13/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta az Ellenőrző Testület 2016. évről szóló beszámolóját és a könyvvizsgálói jelentést.

3. NAPIRENDI PONT

Az éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás) és közhasznúsági melléklet megtárgyalása és elfogadása

Sági István: A következő napirendi pont az éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás) és közhasznúsági melléklet megtárgyalása és elfogadása. A kiküldött anyaghoz van-e valakinek kérdése, észrevétele, megjegyzése? Zsámboki Marcellé a szó.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): A bevételi oldalon szeretném kérdezni az 1.10.2. szponzoráció, reklámbevétel, támogatás és pályázat terv illetve tényt számokat látjuk alábontva. Kérdésem, hogy szponzorációs bevétel volt-e 2016. évben, mert az alábontásban nem látom. Amennyiben nem, akkor én kivenném ezt a megjegyzést. A 2.3.3. pontban kérdezném, hogy WDSF versenyrendezési díj 7 629 e forint van a bevételi oldalon beállítva, amíg a kiadásin csak 6 555 e forint. Ennek mi az oka, hogy amit beszedtünk azt nem továbbítottuk a WDSF felé? A harmadik kérdésem az 1.2.3. pontnál tárgyi eszközöknél 500 e forint lett betervezve kerekesszékek beszerzésére, a költségvetésben 0 forintot költött végül a Szövetség erre. Van ennek valami oka, hogy végül nem szereztünk be kerekesszékeket? Az anyag nagy része arról szól, hogy mennyire fontos ennek a szakterületnek a támogatása. Egyelőre ezek lennének a kérdéseim.

Sági István: Ez nem az éves beszámoló, ez a szakmai beszámolóban van benne.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Akkor pénzügyi kérdéseket is a szakmai beszámolónál kell feltenni? Rendben.

Sági István: Igen. Köszönöm szépen a kérdést. Természetesen lesz rá válasz is a 2016. évi szakmai beszámolónál és költségvetés teljesítésnél. Akkor a kiküldött anyagban szereplő számokhoz van-e valakinek kérdése, megjegyzése? Ezek tényt számok, amik az előző évben megvalósultak. A könyvelő állította össze a tényt számokból, a könyvvizsgáló ezt ellenőrizte. Amennyiben nincs észrevétel, akkor szavaznánk a harmadik napirendi pontról, az éves beszámoló (mérleg, eredmény-kimutatás) és közhasznúsági melléklet elfogadásáról. Aki elfogadja, kérem jelezze! Köszönöm. Tartózkodás? Ellenszavazat? Akkor egyhangúlag, 33 szavazattal elfogadtuk a 2016. évi éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet.

Szavazás

Igen: 33
Nem: 0
Tartózkodás: 0

14/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta az MTÁSZ 2016. évről készített éves egyszerűsített beszámolóját és közhasznúsági mellékletét.

4. NAPIRENDI PONT

Az Elnökség előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása

Sági István: A következő két napirendi ponthoz kapcsolódóan egy közös írásos anyagot küldtünk ki, a negyedik napirendi pont az Elnökség, az ötödik napirendi pont pedig a Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolója. Várjuk a kérdéseket, észrevételeket a négyes illetve az ötös napirendi pont anyagához.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Nem tudom, hogy ehhez a napirendi ponthoz tartozik-e a kérdésem. Még Annamari idejében változott a szervezeti felépítése a szövetségnek, ami szerint most is működik. Akkor Németh Péter lett a pontozóbírókért felelős elnökségi tag, most Biró Csaba tölti be ezt a pozíciót. Két feladatkör időközben összemosódott, amíg a pontozóbírókért felelős elnökségi tag jelöli ki a pontozóbírókat és a számlálókat, a döntnököket és versenyfelügyelőket a versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag jelöli ki. A mai napig sem értem, hogy ezt miért kellett különválasztani. Valaki talán ezt meg tudja mondani nekem.

Sági István: 2013 óta így működünk. Én azt tudom javasolni, mivel ez az Alapszabályt érinti, egy következő közgyűlésre konkrét javaslattal lehet kezdeményezni az alapszabály vonatkozó pontjának módosítását. Ha van egy javaslatod, dolgozzátok ki, annak alapján tud majd csak a közgyűlés állást foglalni a kérdésben.

Balikó Károly (Prima Dance TSE): Rendben van, ezt én már évek óta kérdezgetem, de soha nem kapok választ, akkor majd megoldjuk másképpen.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Én abban az időszakban bent voltam a szakági bizottságban, több szempont miatt kerültek ezek a feladatkörök szétválasztásra. Elsősorban azért, mert a döntnököknek elsősorban a szabályzatok betartatása a feladata, amely leginkább a versenysportért felelős elnökségi tag feladatköréhez kapcsolódik, ezért került ez ide.

Sági István: Zsámboki Marcellnek visszaadnánk a szót. Kérem, hogy ismételje meg a korábbi kérdéseit.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): 1.10.2. szponzoráció, reklámbevétel, támogatás és pályázat pontnál érdeklődöm, hogy szponzorációs bevétel volt-e 2016. évben, ha nem, akkor javaslom ezt a szót innen törölni. A 2.3.3. pontban kérdezném, hogy WDSF versenyrendezési díj 7 629 e forint van a bevételi oldalon, amíg a kiadásin csak 6 555 e forint. Az eltérés mértékéről érdeklödnék. A tervben szerepelt továbbá 1.2.3. pontnál tárgyi eszközöknél 500 e forint lett betervezve kerekesszékek beszerzésére, a költségvetésben 0 forint szerepel, miközben az ötven oldalas anyagban mindenhol azt írja az elnökség, hogy ez a terület milyen fontos. Diákolimpia – volt-e olyan kategória, amely a feltételeknek megfelelően többletpontot jelentett a felsőoktatásba jelentkezőknek?

A tavalyi évben nem, ezt tudjuk, nem volt annyi létszámú iskola, hogy ez többletpontot jelentett volna. Szándékozik-e az elnökség valamilyen erősítést tenni ezen az oldalon. A Hungarian Dance Open idén először rentábilis, ez egy jó hír. A kérdés, hogy miért nem sikerült megteremteni a szponzorációs alapokat, amikor erre egy éve az elnöki programban konkrét ígéretek hangzottak el, 100 millió forint összegben. Tudom, hogy ez három évre vonatkozott, de ebből már egy eltelt. A kérdésem, hogy sikerült-e a szponzorációs alapokat megteremteni? Marketing stratégia: négy éve készül, most sem sikerült elfogadni. Húsz millió forint megteremtését tervezte a Szövetség, kérdezem, hogy ez most hogy áll? Hungarikum Alkusz, Béres Gyógyszergyár, tárgyalások folynak 5-10 millió forint támogatás várható, ebből megvalósult-e valami? Opel, Vodafone, OTP tárgyalások folytak már egy éve, ezt olvastuk az elnöki beköszönőben. Hol tart, megállapodások születtek-e? Ez lenne elnök úr fele a kérdés. A pontozóbírókért felelős elnökségi tag felé: WDSF pontozóbírók számának a növelését olvastuk a beszámolóban. A kérdésem, hogy mivel a WDSF licence kiváltásának a feltétele a magyar bajnokságon való pontozás, ami csak WDSF licence birtokában lehetséges, hogyan képzeljük a pontozóbírók létszámának növelését, ha nem engedjük őket pontozni magyar bajnokságon? Edzői továbbképzés, akkor ez a versenysportért felelős elnökségi taghoz. Ezt olvashatjuk a beszámolóban: fontos, hogy az edzők gondolkodásmódján is változtassunk, hogy naprakész tudást adhassanak nekünk, nem értem a mondatot, de biztos így van. A tanfolyamokon és iskolarendszerű oktatáson keresztül könnyű megszerettetni a táncot a gyerekekkel, akiknek ezután továbbfejlődési lehetőséget az egyesületi kereteken belüli aktív táncsport gyakorlása jelenthet, amelyhez elengedhetetlen a szakember képzés. A kérdés: milyen gondolatokat szeretne átadni a szövetség, mert erre még egy fórumon sem kaptunk segítséget. Szövetségi kapitánnyal hogy állunk? Sportdiplomácia, akkor ez elnök úr felé, sportdiplomácia területén kell még a legtöbbet fejlődnünk. Kérdezném, WDSF pontozóbírói továbbképzésen miért nincs ott az elnökség, miért nincsen köszöntés. Ezt már tavaly is elmondtam, megkérdezem idén is. Buda Openen, Szóke Tisza Táncversenyen, Savaria táncversenyen miért nincsen ott az elnökség, az elnök? Milyen nemzetközi megbeszéléseket folytatott elnök úr az elmúlt egy évben és ezeknek milyen hozadéka volt a magyar táncsportra? Pontozóbírókért felelős elnökségi tag felé: A kategóriás pontozóbírók átlagban négy-öt versenyre kapnak felkérést. Van, aki egy fél éven belül egyre sem, van-e ennek valami oka vagy ez kompenzálásra kerül a második félév során. Oktatásért felelős elnökségi tag azt írja: szeretném átlátni a versenytánc területén jelenleg folyó képzéseket, tervezem szakadó képzés beindítását mindkét szakágban a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi karán. Ilyen már három éve nincsen, Testnevelési Egyetem van. Illetve nincsen Magyar Táncművészeti Főiskola, Táncművészeti Egyetem van. De ezt biztosan tudja. Milyen előrelépések történtek az oktatásért felelős elnökség tag által a versenytánc területén? Történt-e kapcsolatfelvétel a Magyar Táncművészeti Egyetemmel és a Testnevelési Egyetemmel? Ha igen, kivel és milyen együttműködést ajánlottak? A sportolókért felelős elnökségi taghoz szól az utolsó kérdésem: azt írta, hogy 2016-ban minden kiemelt hazai rendezésű versenyen részt vettem, ahol a sportolók érdekeit promótáltam. Milyen hozadéka volt ennek a promótálásnak? Köszönöm szépen.

Sági István: Köszönöm szépen. Nem sok minden maradt kérdés nélkül. Kezdjük a szponzorációval, volt szponzoráció, százezer és ötszázezer forintos valamint tárgyi felajánlások is, ezért javaslom, hogy ez maradjon benne.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): A kerekesszékes beszerzések még a tavalyi év első félévében, az elődöm idején megkezdődtek.

Meg is rendelték a székeket Németországból, azonban azoknak a székeknek valamilyen technikai paramétere nem felelt meg a versenyzőinknek, nem tudták volna őket használni, mivel ezek teljesen testre szabottan készülnek. Amikor realizálódott volna a vásárlás, nem volt meg a versenyző, akinek odaadják, mert sérült volt, nem tudott versenyezni. Sajnos az elődöm nagyon féltve őrizte a címet, hogy honnan rendelte volna meg a széket, a mai napig nem kaptam meg a német cég címét. Ennek ellenére felvettem a kapcsolatot egy céggel, az utódom majd meg fogja kapni. Köszönöm.

Sági István: István, kérlek, hogy a versenyrendezési díjjal kapcsolatos kérdést légy szíves válaszold meg.

Domokos István: Az eltérés oka a bevételi és kiadási oldalon szereplő összegeknél, hogy pont a ti versenyetek végszámlája más névre lett kiállítva, ezt sztorozni kellett és egy új végszámlát kiállítani az egymillió forintos rendezési díjról. Emiatt szerepel egymillióval magasabb összeg a bevételi oldalon, mivel az ahhoz tartozó kiadást már a tavalyi évben rendeztük mi a WDSF felé.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): De a bevétel abból 2015-ben volt.

Domokos István: Valóban, de az ahhoz a bevételhez tartozó bizonylat került sztorozásra és az új bizonylat 2016-ban lett kiállítva. Nálunk az jelentkezik bevételként, amit a tagszervezetek felé mi továbbszámlázunk.

Sági István: Diákolimpia. Az nem igaz, hogy a Diákolimpia többletpontot nem adott. Eddig mindegyik évben adtunk azokban a kategóriákban, ahol legalább nyolc páros nevezett. Viszont jogos az észrevétel, ez valóban több aktivitást igényel a tagszervezetektől és a velük kapcsolatban álló egyéb intézményekből. Mi minden iskolába, tankerületbe, tagszervezethez eljuttattuk a kiírást, mi ennél és a rendezéshez biztosított anyagi támogatásnál többet nem tudunk tenni. Minden verseny megrendezése alapból egy négyszázezer forintos kiadást jelent, amelyen a rendező tagszervezettel közösen osztozunk. A megrendezése nem gazdaságos, és egyelőre valóban nem azt az eredményt hozza, amit ettől személyesen én is elvárok. A HDO és Magyar Bajnokság rentabilitása. Az elsődleges célunk egy olyan rendezvény létrehozása volt, amely méltó a bajnokok kiválasztásához. Amikor folyamatosan azt látni, hogy milyen megosztottság van a táncsportban, milyen mocskolódás megy, csak a legelhivatottabb szponzorok maradnak meg. Az Opel is voltak tárgyalások, kaptunk ajánlatot, mi nem fogadtuk el transzfert szolgáltatást, mert közben voltak olyan kedves tagszervezeteink, akik térítésmentesen biztosítottak transzferbuszokat számunkra, így ezt gazdaságosabban tudtuk megoldani. Sajnos az OTP és a Vodafone tárgyalások még nem vezettek sikerre, mert amíg ezt a megosztottságot látják, ebben a környezetben ez nem működik. Marketingstratégiánk van, az előző marketingért és gazdálkodásért felelős elnökségi tagunk készítettett egyet, annak bizonyos elemeit használjuk is. Viszont Kapronczai Balázzsal egy másik úton indultunk el. A mindig változó környezet miatt ez folyamatos felülvizsgálatra szorul. Amit két-három éve megtettünk, azt ma már nem lehet. Sportdiplomáciával kapcsolatosan érkeztek kérdések, észrevételek. A Szóke Tiszán voltam. A Buda Openre nem hívtak meg, ugyanúgy, ahogyan annak idején a te versenyedre sem kaptam meghívást. Ezeket valóban nem vettem részt. Megyek én meghívás nélkül is, de amikor bizonyos személyek megkeresnek pontozóbírókat, próbálják az eredményeket befolyásolni, miközben mi minél több kiemelt versenyt szeretnénk rendezni, ezzel felelőtlenül veszélyeztetik a későbbi sikeres pályázatainkat. A sportdiplomáciát az elnökön kívül az elnökségi tagok, az egyes nemzetközi versenyek rendezői, a pontozóbíróink, a táncosaink egyaránt folytatják.

Köszönet érte mindenkinek. Önmagában amit az elnök társadalmi munkában tud nyújtani, a világ megváltásához kevés. Biztos vagyok benne, hogy mind a mostani, mind a korábbi elnökségek megtették a legtöbbet, amit a lehetőségek engedtek. Én ettől többet vagy jobbat nem tudok bevállalni, azt tudom, hogy amiket megpályáztunk és amiért garanciát vállaltunk – Európa-bajnokságok, világbajnokságok rendezéséért – azt becsülettel megcsináljuk. De ha ezek a viszonyok tartósan nem javulnak, akkor arra a feladatra nem én leszek az alkalmas személy. A Hungarikum Alkusz már két éve van itt, a jövőben még nagyobb összeggel is támogathatja a rendezvényeinket. A Béres Gyógyszergyár a százezer forintos pénzbeli támogatás mellett hatszázezer forint értékű ajándékkal támogatta a Formációs Világbajnokságot és a Hungarian Dance Opent. Nehéz, mert a Hungarikum vezetője is látja ezeket a folyamatokat, mert a gyermeke révén érintett a táncsportban, sokszor nehéz ezeket megmagyarázni. Elfogadom a kritikákat, de ezeken a számokon nem tudok és nem is akarok változtatni, ezek a tények a tavalyi évről. Évi, szeretném, ha a szövetségi kapitánnyal kapcsolatos kérdést megválaszolnád.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Igen, köszönöm. Eljutottunk odáig, hogy már van szövetségi kapitányunk. Májusban egy új elnökség állt fel, elkezdjük kidolgozni a 2017-es évet, összeállítottuk az egész éves képzési tervet. Majd januárban újra nekiültünk, és most végre eljutottunk odáig, hogy újra van szövetségi kapitányunk, Sándor Judit személyében.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Szerintem ezt meg lehet osztani a tagszervezetekkel, hogy van szövetségi kapitányunk.

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Igen, természetesen, odáig is el fogunk jutni, ez még nagyon friss információ. Volt még egyéb szakmai kérdés, amire nekem kellene válaszolni?

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Az edzőtovábbképzéssel kapcsolatosan volt kérdésem. Úgy hangzott, hogy fontos volt az edzők gondolkodásmódján is változtatni, hogy naprakész tudást adhassunk nekik. Milyen gondolatokat kíván a szövetség átadni, mert erre még egy fórumon sem kaptunk segítséget?

Jenei Éva Evelin (Kner TSE): Tehát akkor, hogy az edzőképzés konkrétan miről szól. Egy évben kettő-három edző továbbképzést szervezünk. Természetesen fontos lenne, hogy ezt is alapoktól kezdjük el, viszont erre ez a három alkalom kevés. A figurakatalógus kielemezésével kezdtük a munkát három éve, három év alatt eljutottunk oda, hogy végigmentünk az egész figurakatalóguson. Ezzel úgy gondolom, hogy komoly segítséget adtunk az edzőknek. Ezen kívül a magyar bajnokságok után is mindig csinálunk egy edző továbbképzést, az pedig inkább az új technikák, az újfajta stílusok megismertetésére szolgál.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Felsőfokú szakemberképzést tervez-e a Magyar TáncSport Szakszövetség, ez ügyben történt-e esetleg valamilyen előrelépés?

Papp Viktor (Pécsi Fordan SE): Köszönöm. Amikor kívülről néztem ezt az egészet, Szatmári-Nagy Szilvia elődömnek sok kritikus mondatot mondtam, mert kívülről úgy látszott, hogy amíg a versenytánc terület halad az akrobatikus rock'n'roll szakág áll. Utólag ezt már tisztábban látom. Pillanatnyilag nem a legrózsásabb a helyzet. Idén csak a BSU-n indult középfokú edzőképzés. Végignéztem a beszámolómat, én mindenhol Testnevelési Egyetemet használtam, szerintem az nem az én beszámolóban lehetett.

Részt vettem az elnökség munkájában, de bevallom őszintén, hogy ez az idő még nem volt elég nekem, hogy teljesen tisztán lássak mindent, ezen a területen még nem történt előrelépés. Én nem tartom jónak, hogy nem szakáganként történik az oktatás kezelése. Én személy szerint azon gondolkodom, hogy még alapszabály-módosítást is beterjesztek, mert sokkal szerencsésebb lenne, ha ezekkel a kérdésekkel a szakágak külön foglalkoznának. Dolgozom rajta, de én még kérek egy kis időt erre a témára.

Bíró Csaba (Valcer TS): Nem konkrétan hozzám jött a kérdés, de szeretném kiegészíteni, hogy a Savarian az elnökségből hárman is ott voltunk az elnökségből az első perctől kezdve. Hárman próbáltuk helyettesíteni elnök urat és helyt állni. Magas szinten képviseltük az elnökséget mind a beszélgetések során, mind pedig ajándékokkal, amire eddig nem volt nagyon példa. Ha tudom, hogy pontosan ki az az A kategóriás pontozóbíró, pontos választ tudok adni. Ha magadra gondolsz, akkor tudom, hogy nem fizetted be időben a licence díjadat, ezért nem kerültél kijelölésre az első félévben. A WDSF nagyon nyitottan kezeli a bajnokságok pontozását, akik nálunk B vagy A kategóriás pontozóbírók és a Szövetség delegálja őket, azoknak nyitott a WDSF képzés és a licence megszerzéséhez vezető út. Miért nincs köszöntés? Mert ezek WDSF képzések, már korábban is többször rákérdeztünk, hogy legyen-e köszöntés, de a WDSF ezt nem igényli. Tudom, vannak olyan helyek, ahol hagyományosan nagy köszöntések vannak, de mi idén is rákérdeztünk, és az előadók nem igényelték. Természetesen nem a nyilvánosság előtt köszöntöttük őket és a munkájukat is megköszöntük.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Az a szabály, hogy csak az válthat licence-et, aki már pontozott a magyar bajnokságon.

Bíró Csaba (Valcer TS): Ennek kérdeztünk utána, nem probléma, ha valaki még nem pontozott a bajnokságon, elég ha A vagy B besorolású és a szövetség megigényli számára a licence-et.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Az idén is volt rá példa, hogy olyan pontozott a bajnokságon, akinek nem volt WDSF licence-e.

Bíró Csaba (Valcer TS): Igen, Vidovenyecz Andrea, akinek a WDSF licence kiváltása már két éve folyamatban van – hozzád hasonlóan. A szabályzat lehetőséget ad rá, hogy ha nincsen megfelelő számú WDSF licence-szel rendelkező pontozóbíró, akkor olyat is lehet jelölni, akinek nincsen licence-e. Nagyon sok szempontot kell vizsgálni a kijelöléseknél és volt olyan nap, amikor az utolsó pillanatban már nem tudtunk itthonról mást jelölni.

Nagy Gyöngyi (Big-Bem TSE): Elég kevesen vagyunk, akik itt ülnek, és nagy részünk már valamilyen formában részt vett az elnökség vagy a szakág munkájában korábban, megtapasztalhatta, hogy mekkora nehézséggel jár ez a feladat. Köszönöm az elnökség és annak minden tagjának a munkáját. Én azt mondom, hogy inkább vitatkozzunk és a magam és több ember nevében mondhatom, hogy látjuk, hogy nagyon sok minden változott és fejlődött az elmúlt időszakban, még akkor is, ha tudjuk, hogy még nem ez a vég. A másik gondolatom, hogy évről-évre hallgatom, hogy milyen sértések hangzanak el a háttérben. Ugyanakkor nem értem, hogy miért szerepel a beszámolóban az a roppant pozitív adat, hogy fegyelmi ügy ebben az évben nem volt, mert erre nem volt ok. Ha volt olyan eset, hogy az elnökség munkáját hátráltatták, akár a szponzorok megszerzésében, akkor kell, hogy legyen, hiszen a fegyelmi szabályzatban van erre utaló pont. Erre szeretnék választ kapni, miért döntött úgy akár az elnökség, akár a főtitkár úr, hogy minden nagyon szép.

A másik gondolatom, hogy a pontozóbírói nyilvántartás minden alkalommal előkerül. Miért nem tesszük láthatóvá? Semmi titok nincsen ebben. Tegyük ki, legyen nyilvános. Roppant zavaró, hogy a KSIS-on, ami nem a hivatalos fórumunk, van egy másfajta számítási rendszer. Az utolsó pedig, hogy nem olvasom a beszámolóban, hogy bizony-bizony akadozik az irodának a működése. Mindannyian tapasztaljuk ezt, mind egyesületek, mind versenyrendezők ezeket a problémákat. Sőt az utóbbi időkben már a honlapunk is igencsak betegeskedik. Nagy segítség mindenkinek, ha van egy hivatalos fórumunk, ahol tényleg az ellenőrzött információk áramolnak. Ez pillanatnyilag nincs, és ez a legnagyobb gondok egyike. Köszönöm szépen a munkátokat.

Sándor Zoltán (DanceStation TSE): A Buda Open kapcsán meg lettem szólítva. Elnézést kérek az elnökségtől, az én hibám, hogy nem hívtam meg őket. Három héttel a verseny előtt történt két olyan esemény, ami miatt vészforgatókönyvet kellett készítenünk és tűzoltásba kezdeni. Mivel ketten csináltuk a rendezvényt, egyszerűen elfelejtettem, és nem csak a tisztelt elnökséget, hanem másik két támogatót is, ami csak a rendezvényen derült ki számunkra, ebből további dolgok is származnak. Sajnálom, elnézést.

Sági István: Én gratulálok a rendezvényhez, a jövőben is támogatni fogjuk. Én nem szerettem volna kellemetlenséget, de amikor ott voltam korábban, láttam, hogy egy kitűnő rendezvény.

Zsom Olivér (Pro-Art TS): Zsom Olivér vagyok, az elnökség sportolókért felelős tagja. Ebben az évben két célom volt, az egyik, hogy a magyar versenyeken képviseljem a magyar táncosokat. Nagy örömmre szolgált, hogy többen már tudják, hogy én látom el ezt a tiszteket, jönnek, kérdeznek, szülők is sokat hívnak. Ez nagyon pozitív. A külföldi versenyeken két célom is volt, ahogyan azt a Táncművészeti Egyetemen is tanultuk, nem a politika lényeg. A célunk az volt, hogy megmutassuk a pontozóknak, hogy milyen munka folyik itt, mennyit fejlődtek a magyar párosok, formációs csapatok. Ezt kezdtük a Savarian, ahol a Rónyai Zoliék nagyon jól táncoltak, amiről sokat beszélgettünk. Én is Törökgyörgy Melinda mellett nőtettem fel, akik minden politikai hátszél nélkül lettek világ- és Európa-bajnokok. Emellett nagy öröm volt, hogy Kisteleken – tekintettel az éremesélyes magyar párosokra – felmerült, hogy az ideai senior világbajnokságot ott rendezhetnénk meg a Magyar TáncSport Szövetséggel közösen. A másik pozitívum, hogy meg is kaptuk a rendezési jogot, ami már önmagában nagy elismerésnek számít. A standard formációs világbajnokságon is láthatóan sikeresen hívtuk fel a figyelmet a magyar csapatok teljesítményére, azzal köszöntöttük a pontozóbírókat, hogy nézzék meg, mennyit fejlődtek a csapatok. A Szilver nem csupán a döntőbe került, hanem negyedik helyen végzett, az Adria-SZIGO KTSE pedig első világbajnokságán a hetedik helyet szerezte meg, ami csodálatos eredmény. Én úgy gondolom, hogy jó úton haladunk és bízom benne, hogy egyre többen csatlakoznak hozzánk és támogatják ezt a fajta kommunikációt a pontozóbírókkal.

Sági István: Fegyelmi eljárást a főtítkárnak és az elnök indíthat. Én nagyon sok ember ellen szeretnék, csak van, akit nem tudok megfogni de előfordult, hogy azt kellett mérlegelnem, hogy egy világbajnokság megrendezését kockáztatom, ha fegyelmi eljárást indítványozok. Most is van olyan, hogy a jogászunk javasolta, hogy a másik felet is kérdezzük meg, az alapján tudunk további lépéseket tenni. Nem egyszerű, amikor egy támogató vagy egy szülő tesz olyat, ami miatt fegyelmi eljárást kellene indítani. Nekem azt kell mérlegelni, hogy rontok vagy javítok-e táncsporton a fegyelmi eljárással.

Jól látod, vannak problémák, van olyan, hogy a pontozót megfenyegetik, de egyik személy sem olyan funkciójában tette, amely lehetővé tenné a fegyelmi eljárás megindítását. Esetükben legfeljebb rendezvénytől eltiltás lehet a következmény. Vannak itt szép dolgok a háttérben.

Dr. Patona Borbála: A fegyelmi bizottság elnökeként szeretnék az előbb elhangzottakhoz egy-két mondatot hozzáfűzni. Fegyelmi két esetben indulhat, az első, ha az elnök vagy a főtitkár kezdeményezi azt, erre tavaly nem került sor. Ennek az okát nem tudom, erre nem tudok válaszolni. A másik, ha én találkozom olyan esettel, ami alapján úgy érzem, hogy itt fegyelmi eljárás megindításának lenne a helye. Mivel én az akrobatikus rock and roll szakágban dolgozom, ezen a területen ilyen eset nem történt.

Nagy Gyöngyi (Big-Bem TSE): A kérdésem nem erre irányult, én is tudom, hogy mikor indulhat fegyelmi eljárás. A kérdésemet az elnök úr értelmezte helyesen, és meg is adta rá a választ. Én értettem, remélem, hogy más is, és én csak szurkolok a továbbiakért. Köszönöm!

Sági István: Az iroda valamilyen szinten minden esetben téma. Minden évben van valami változás, minden évben elmenekül valaki, nem bírják a stresszt az irodán. Mire megszokja itt valaki a munkát, az is idő. Én hetente el szoktam jutni az irodába, amikor itt vagyok, azt látom, hogy dolgoznak. Arra nincs időm, hogy munkaelemzést folytassak.

Kapronczai Balázs (Adria-SZIGO KTSE): Bocsnát, hogy megszakítalak, de erre szerettem volna én is reagálni. Csak segíteni szeretnék a gondolatmenetben, hiszen az elmúlt hetekben a közgyűlés előkészítése során napokat töltöttem bent az irodában, és elképesztő mennyiségű munka hárul rájuk. Ha csak január elsejétől nézem, amikor elindul a magyar bajnokságok szervezése, az új licence-ek kiadása, a közgyűlés előkészítése, a több ezer pár, a pontozók, az egyesületek napi gondjai, elképesztő munkát hárít a dolgozókra. Már beszéltünk róla Istvánnal, hogy kellene kialakítani, hogy kinek mi legyen a dolga, de ebben az időszakban akkora munka halom van, hogy késnek, vannak napok, amikor késik egy-egy levél megválaszolása. Vannak változások az irodában, egy-egy ember betanulása is időigényes, de haladunk vele, hogy ez könnyebb legyen, és a honlap frissítésén is dolgozunk.

Sági István: A kritikát vettük, és tegyük hozzá, hogy kiemelt nemzetközi versenyek vannak és jönnek és olyan elszámolások és átalakulások vannak, ami szintén komoly terheket ró a Szövetségre. Gazdálkodásban is nehézségeket okoz a támogatások rendszerének átalakítása és hogy több esetben meg kell előlegeznünk a költségeket. A Szövetség ezzel legalább harmadannyi plusz munkát vett a nyakába. A kritika jogos, az emberek akarnak dolgozni. Ahhoz, amit Viktor említett, ha összevonjuk az oktatási, szabadidős és fogyatékosok sportjához kapcsolódó feladatokat és szakágakra leosztjuk, akkor javulna a két szakág aránya az elnökségben. A break Ifjúsági Olimpiai szám lett, kérdés és feladat, hogy az egyéb táncokat milyen formában és hogyan tudjuk bevonni. Mindkét szakág szeretné megtartani a már korábban kivívott pozícióit a Szövetségen belül. A fogyatékosok sportja és a szabadidősport is megjelent új szakterületként, jogos, hogy erre a területre is kell forrásokat biztosítanunk. Amíg plusz forrásokat nem tudunk bevonni, addig csak érdek sérelmekkel mehet ez a dolog. Körünkben van Jegonyán Okszána, akít a Magyar Paralimpiai Bizottságba javasoltunk szövetségi kapitánynak. Mostantól a versenyeztetéssel kapcsolatos munka és annak támogatása közvetlenül náluk folyik valamint az ezzel foglalkozó tisztségviselő munkáját is ők honorálják.

A területért felelős elnökségi tag munkáját segíti majd a szövetségi kapitány. Ebben a környezetben kell az irodának is alkalmazkodnia a változásokhoz.

Németh Péter (Mozdulat Show-R Kft): Nekem egy ügyrendi kérdésem lenne. Én arra emlékszem, hogy az elején megszavaztunk időkorlátot a hozzászólásokhoz és én percekre emlékszem. Most pedig fél órát beszél mindenki. Lassan fél hat van és én úgy érzem, hogy nem haladunk semmit.

Sági István: Köszönöm az észrevételt, odafigyelek rá.

Bíró Csaba (Valcer TS): A nevezőprogramban látható egyenlőtlenségeket az okozza, hogy a formációs versenyeknek, kűr versenyeknek és hazai rendezésű versenyeknek más a nevezési határideje, a program ezeket külön versenynek kezeli. Ezért tűnhet úgy, hogy valakinek nagyon sok van.

Sági István: Akkor aki még hozzá szeretne szólni a négyes vagy ötös napirendi pontokhoz, annak lehetőséget biztosítok rá. Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazásra bocsátom a negyedik napirendi pontot. Aki el tudja fogadni a beszámolót, kérem, jelezze! Ellenpróba: tartózkodik? Ellenszavazat? Egyhangúlag elfogadtuk.

Szavazás

Igen:	33
Nem:	0
Tartózkodás:	0

15/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta az MTÁSZ elnökségének 2016. évre vonatkozó beszámolóját.

5. NAPIRENDI PONT

Az Elnökség és a Szakszövetség Alapszabályban meghatározott szervezeti egységei előző évre vonatkozó szakmai beszámolójának megtárgyalása és elfogadása

Sági István: Az ötös napirendi pontról szavazunk. Aki el tudja fogadni a beszámolót, kérem, jelezze! Ellenpróba: tartózkodik? Egy tartózkodás. Ellenszavazat? Egy tartózkodás mellett, harminckét igen szavazattal elfogadtuk a határozatot.

Szavazás

Igen:	32
Nem:	0
Tartózkodás:	1

16/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta az MTÁSZ Alapszabályában meghatározott szervezeti egységeinek 2016. évre vonatkozó beszámolóját.

6. NAPIRENDI PONT

2018. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv jóváhagyása

Sági István: Tekintettel arra, hogy a tagdíjról külön kell határoznia a közgyűlésnek, ennél a napirendi pontnál – a hozzászólások és kérdések után – két határozatról szavazunk majd. Először a tagdíjról, aztán a 2018-as szakmai programról és pénzügyi tervről. Várom a hozzászólásokat, kérdéseket. Amennyiben nincsen, akkor először a 2018. évi tagdíjról szóló javaslatot bocsátom szavazásra. Javaslatunk, hogy a jövő évi tagdíj 35 000 forint legyen tagszervezetenként. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem jelezze. Köszönöm. Tartózkodás? Kettő. Ellenszavazat? Kettő. Kettő tartózkodás és kettő ellenszavazat mellett, 29 igen szavazattal elfogadtuk a határozatot.

Szavazás

Igen: 29
Nem: 2
Tartózkodás: 2

17/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése két nem szavazat és két tartózkodás mellett, huszonkilenc igen szavazattal a 2018. évi tagszervezeti tagdíjat 35 000 forintban állapította meg.

Sági István: Most a hatos napirendi pontról szavazunk, a 2018. évi szakmai és pénzügyi tervről. Aki ezt el tudja fogadni, az kérem jelezze. Köszönöm. Tartózkodás? Ellenszavazat? Akkor egyhangúlag, harminchárom igen szavazattal elfogadtuk a határozatot.

Szavazás

Igen: 33
Nem: 0
Tartózkodás: 0

18/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta a Magyar TáncSport Szakszövetség 2018. évi szakmai és pénzügyi tervét.

7. NAPIRENDI PONT

Alapszabály-módosítás

Sági István: Alapszabály-módosítás következik. Megkapta mindenki. Gyakorlatilag a törvényi változásokat vezettük át benne. Én úgy láttam, hogy a jogászunk megjegyzéses részével került kiküldésre, így az indoklások is szerepelnek benne. Van-e kifogás az ellen, hogy a módosításokat egy szavazással, ne pontonként külön-külön fogadjuk el és vezessük át az Alapszabályba? Ha ehhez nincsen észrevétel, ellenvélemény, akkor először ezt teszem fel szavazásra. Aki támogatja, hogy az Alapszabály módosításairól egyszerre, egy határozatban szavazzunk, kérem jelezze! Ellenszavazat? Tartózkodás? Nincs, akkor egyben szavazunk a módosításokról.

Szavazás

Igen: 33
Nem: 0
Tartózkodás: 0

19/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy az Alapszabály módosításairól egy szavazással – egy határozattal dönt.

Sági István: Akkor most a kiküldött alapszabály-módosító javaslatokról szavazunk. Aki ezeket el tudja fogadni, az kérem jelezze. Köszönöm. Ellenszavazat? Tartózkodás? Akkor megállapítom, hogy az alapszabályt módosítottuk.

Szavazás

Igen: 33
Nem: 0
Tartózkodás: 0

20/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta az Alapszabály-módosításait. Az Alapszabály módosítások hatályba lépésének időpontja 2017. május 5.

8. NAPIRENDI PONT

Tisztségviselők választása

Sági István: Tisztségviselő választás következik. Kivetítünk egy javaslatot, a jelöltek bemutatkozására vonatkozóan javaslok egy ügyrendet, amit majd igyekszem betartatni. Van-e az ügyrenddel kapcsolatosan valakinek észrevétele? Ha nincsen, akkor szavazunk az ügyrendről. Tartózkodás? Ellenszavazat? Nincsen? Elfogadtuk az előterjesztést.

Szavazás

Igen: 33
Nem: 0
Tartózkodás: 0

21/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag úgy határozott, hogy a választás során a jelöltek bemutatkozására három perces, a hozzájuk intézett kérdésekre és válaszokra kettő perces időtartam áll rendelkezésre.

Sági István: Köszönöm. Akkor eszerint az ügyrend szerint megyünk. Előjáróban szeretném megköszönni a jelölteknek, hogy vállalták a jelölést, és hogy bemutatkoztak a honlapon. A környezetet ismerik. Nem mindig barátságos, de többségében hálás a feladat. Szeretném megkérdezni, hogy akár a versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tag, akár a szabadidős, fogyatékosok sportjáért felelős elnökségi tag tisztségre van-e helyszíni jelölés? Köszönöm, nincsen. Akkor először a versenytánc szakág versenysportért felelős elnökségi tagok bemutatkozásával kezdünk, abc sorrendben Horváthné Krizsa Máriának biztosítunk először lehetőséget a bemutatkozásra.

Horváthné Krizsa Mária (Botafogo TE): Köszöntök minden résztvevőt, Horváthné Krizsa Mária vagyok. 1990 óta vagyok résztvevője a magyar táncsport életnek, kezdetben a Botafogo TE egyéni és formációs versenyzőjeként, majd később táncszínházi produkciók szólistájaként. Budapesten élek és dolgozom, először koreográfus asszisztensként, koreográfusként kezdtem majd edzőként később táncpedagógusként tevékenykedem.

2011-ben szereztem meg a Magyar Táncművészeti Egyetemen a táncos- és próbavezető majd 2013-ban a táncpedagógusi végzettségemet. Közel tíz éve vagyok pontozóbíró, az utóbbi években már döntnökként és versenyfelügyelőként is dolgozok. 2016-ban az elnökség felkérését elfogadva továbbképzést is tartottam illetve Fischer Mariann vezetésével a szakági bizottságban is működtem, rendszeres látogatója vagyok a hazai és nemzetközi továbbképzéseknek, versenyeknek. Idén sikeres General Knowledge Testet tettem, tehát elindultam a nemzetközi licence kiváltásának útján is. Elnökségi tagként legfontosabb feladatomnak tartom, hogy a döntnöki és versenyfelügyelői munka egységesítését továbbvigyem és fejlesszem, mert szerintem jó úton járunk. Az edzői és asszisztensi továbbképzések mellett kiemelném a válogatott és az utánpótlás válogatott szerepét illetve fontosnak tartom, hogy a szabadidősportért felelős elnökségi taggal szoros legyen a kapcsolat, hiszen innen szerezhetünk bázist, utánpótlást a versenysportba. Fontos, hogy a válogatott keretek programja célzottan kerüljön összeállításra, gondolok itt akár a korosztályi bontásra is. Fontosnak tartom a folyamatos konzultációt a tagszervezeti képviselőkkel és az elnökségi tagokkal továbbá a formációs műfaj támogatását, itt szerintem több mindenre lenne szükség. A versenyek színvonalának folyamatos emelése jó irány, és támogatom, hogy minél több kiemelt nemzetközi verseny kerüljön itthon megrendezésre. Ehhez a munkához kérem a támogatásokat.

Sági István: Köszönöm szépen. A továbbiakban kérdésekre van lehetőség. Kérdést nem látok, köszönöm a bemutatkozásodat. Következő jelöltünk Rimányi Judit, kérem, hogy mutakozzon be ő is.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Szeretettel köszöntök mindenkit és köszönöm a jelölést. Előzetesen szeretném leszögezni, hogy nem évek óta küzdök ezért a pozícióért, hanem csupán egyetlen ciklusban nem lettem megválasztva. Most állok itt másodszor. Szeretnék és tudok dolgozni, bírom a strapát. Félig most pesti vagyok, itt is rendelkezem lakással. Legfontosabbnak a megkezdett munka folytatását tartom, nem szeretnék mindent a nulláról kezdeni. Csak azt szeretném megváltoztatni, amit muszáj. A sport népszerűsítése, a világversenyek szervezése az egyik legfontosabb, hogy nemzetközi szinten elismertekké váljunk. Szeretnék erős kapcsolatot kiépíteni a szomszédos országokkal, egységesíteni a szabályzatokat, ezzel is megkönnyítve párosainknak a versenyzést ezekben az országokban. Mindenképpen szeretném a döntnöki jelöléseket fél évre előre megcsinálni, hogy tudjanak tervezni. A nemzetközi törekvésekkel összhangban szeretnék átalakítani a szabályzatot úgy, hogy az egyéb táncműfajoknak is teret biztosítsunk. Cél egy egységes szabályzatot létrehozni, amit minden táncág egyaránt tud majd alkalmazni. Ezekhez valamint a programomban leírtakhoz várom a támogatásokat.

Sági István: Köszönöm. Várjuk a kérdéseket. Zsámboki Marcell.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm. Nagyon örülök, hogy két jelölt közül is választhatunk. Az elmúlt évben rálátásod volt a szabadidős területre, hiszen ennek a felelőse voltál és most a versenysportba lenne egy áttérés. Hogy látod, hogyan lehet az embereket a szabadidősportból a versenysportba átirányítani illetve hogyan alakult ez a létszám az elmúlt időszakban?

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): A szabadidőből a párosok átvándorlása a versenysportba teljesen permanens és folyamatos. 3 110 nyilvántartott szabadidősport versenyzőnk van, amiből 647 fő került át a versenysportba. Én úgy gondolom, hogy ez nagyon szép szám.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Örülök, hogy 647-en átléptek, én mégis úgy láttam, hogy a létszám összesen tavaly száz fővel emelkedett.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Ezt még nem láthattad, ez teljesen friss adat, ez április 30-i dátumig bezárólag készített statisztika. És az sem biztos, hogy elindultak versenyen, miután kiváltották a könyvet.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Világos, de az a kérdés, hogy a táncsportban hányan hagyták abba a versenyzést.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Erre ne haragudj, nincsen kimutatásom. Mivel én a szabadidővel foglalkoztam eddig, arra van statisztikám, az a létszám folyamatosan nő. 2 500 körül volt tavaly, idén már 3 110. Azt hogy miért hagyják abba az emberek, azoktól kellene megkérdezni, akik tesznek ezért illetve a szülőktől, akik azt nevelik a gyerekekbe, hogy az első sikertelenség után abba kell hagyni. Ez ellen nem tudunk mit tenni.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Még egy kérdés. Te mit tennél, hogy az elkövetkező években ne csökkenjen a versenyzői létszám? Mi az a mottó, amit te megfogalmaznál, hogy ez a létszám növekedjen?

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Ez ellen egy dolgot lehetne tenni: az edzői és klubvezetői szemléletet kellene egységesíteni, példát kell mutatni a párosoknak. Ahol van minta, ott biztosan nem fogják abbahagyni. Azokban a kis egyesületekben, ahol nincsen jövőkép, nagyon nehéz megtartani a párosokat. Ezt egyesületi szinten kell megoldani. Mi az edzőket, pontozóbírókat, döntőbírókat tudjuk képezni.

Sági István: Szavazás következik. Minden képviselő a szavazólap felmutatásával kap egy szavazólapot. Kivetítjük a jelöltek nevét, egy jelölt nevét kell felírni a papírra. A szavazás akkor érvényes, ha valamelyik jelölt neve szerepel rajta. Judit és Péter, legyetek szívesek ellenőrizni, hogy üres a doboz. Szavazás után öt perc szünetet tartunk, amíg meg nem történik a számlálás.

SZÜNET

Sági István: Köszönöm, megvan az eredmény. Németh Péteré a szó, ismereti a szavazás eredményét.

Németh Péter (Mozdulat Show-R Kft): 33 érvényes szavazat érkezett, ebből 17 darab érkezett Rimányi Juditra és 16 darab Horváthné Krizsa Máriára.

Szavazás

Horváthné Krizsa Mária	16
Rimányi Judit	17

22/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 17 szavazattal Rimányi Juditot a Magyar TáncSport Szakszövetség versenytánc szakág versenysportjéért felelős elnökségi tagjává választotta.

Sági István: Köszönöm, gratulálok Rimányi Juditnak a megválasztásához és köszönöm Horváthné Krizsa Máriának a jelölés vállalását.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Nagyon köszönöm azoknak, akik rám szavaztak, és bízom benne, hogy azok sem fognak csalódni bennem, akik a másik jelöltre adták le szavazatukat. Köszönöm és szeretném, ha innentől mindenki bizalommal fordulna hozzám minden kérdéssel, problémával.

Sági István: Köszönöm szépen. És itt szeretném megköszönni Jenei Évának azt a több éves munkát, amelybe menet közbe beesett. Azok, akik kapcsolatban vannak velem, tudják, milyen munkabírása van. Évi remélem meg tudja erősíteni, hogy össze nem vesszünk, nem ez van a háttérben, kitartottunk egymás mellett, tiszteletben tartottuk a közgyűlés véleményét. Sokat dolgoztál, remélem, Judit látta azt a dolgot, amit folytatni kell. Én személyesen sokkal tartozom neked azért a munkáért, amit sokan kritizáltak, sokan dicsértek, én pedig személyesen tapasztaltam. Úgy gondolom, hogy itt vannak ennek a nyilvánosságnak a helye, öröm volt veled dolgozni. Az irodával is folyamatosan együttműködtél. Jó egészséget kívánok neked és a babának. Azt ígérte, nem vesszítjük el, mi is szeretnénk ezt a kapcsolatot ápolni.

Megköszönöm az eddigi jelöléseket a szabadidős, fogyatékosok sportjáért felelős elnökségi tag pozíciójára. Kérdezem, hogy a helyszínen van-e további javaslat?

Szatmári-Nagy Szilvia (Szilver TSE): Horváthné Krizsa Máriát jelölöm.

Sági István: Szatmári-Nagy Szilvia Horváthné Krizsa Máriát jelölné harmadikként. Szeretném megkérdezni, hogy vállalja-e a jelölést?

Horváthné Krizsa Mária (Botafogo TE): Nem, köszönöm.

Sági István: A válasz nem volt. Más jelölés? Nincs. Akkor a jelölteket az előző módon meghallgatnánk. Kozma Gábor kezdi, van három perce. Köszönöm szépen.

Kozma Gábor (Cit-Car TSE): Szeretettel köszöntök mindenkit, köszönöm elsősorban azoknak az egyesületeknek, akik úgy gondolták, hogy jelölnek erre a posztra, hogy alkalmas leszek ennek továbbvitelére. Örültem, hogy Tóth Mónit jelölték még erre a pozícióra, így talán nem fog annyira fájni, ha nem engem választanak, hiszen mi már dolgoztunk együtt ezen a területen. Azt gondolom, hogy nem sokan vannak itt a teremben, akik nem ismernek, ezért nem is húznám nagyon az időt a bemutatkozással. Húsz éve vezetem a Cit-Car Táncsport Egyesületet és vagyok pontozóbíró, döntnök, versenyfelügyelő, számlálóbíró és azt gondolom, hogy a rokisok is jól ismernek, velük is jó a kapcsolatom. Ha bizalmat szavaztok nekem, úgy gondolom, hogy ez a terület csak úgy tud kiteljesedni, ha a rokisok is becsatlakoznak a szabadidősportba. Én úgy látom, hogy ezt ők jobban csinálják, mint a versenytáncban, az ő mintájuk jó lehet később a versenytáncnak is. Tőlük jöttek a szabadidősportba az olyan plusz kategóriák mint a formáció, szóló verseny. Meg kell vizsgálni, hogy miket lehet adaptálni erről a területről. A kerekesszékesek viszonyait szeretném rendezni, ami az elmúlt év alatt kicsit szétesett. Okszana az ő ciklusa alatt nagyon szépen összefogta ezt a területet. Azt látni kell, hogy nagyon kevesen vannak az országban, viszont van rá igény. És ha mi már betettük az alapszabályba, hogy foglalkozni kell ezzel a területtel, foglalkozni is kell vele. Úgy látom, hogy a szabadidősport igenis nagyon fontos az utánpótlás szempontjából, ahogy Judit elmondta folyamatos az átjárás az osztályos versenyrendszerekbe. Ezt a rendszert még egyszerűbbé, még hozzáférhetőbbé kell tenni, ezt más sportágakból vett példákkal lehet megoldani. Köszönöm szépen.

Sági István: Kérdések Gáborhoz? Nincsen kérdés. Köszönjük, akkor Tóth Mónikát várjuk.

Tóth Mónika Éva: Tisztelt közgyűlés, szeretettel köszöntök mindenkit. Én nem gondolom, hogy mindenki ismer. Tóth Mónika vagyok, Miskolcon a Ködmön TSE-ben kezdtem a pályafutásomat majd a Lazúr KTSE megalapítója voltam, szintén Miskolcon. Már ötödik éve élek Zalaegerszezen és a Gála Társastáncklub Egyesület munkáját segítem, elsősorban az utánpótlás nevelés területén. Szabadidős versenyekre, formációs és egyéni versenyekre is készíték fel versenyzőket. Jegonyán Okszána kért fel bizottsági tagságra, akkor kerültem közelebbi kapcsolatba a szabadidősport területtel. Látom a fejlődést a területen, nagyon sok versenyzőt sikerült megnyerni. Ez a szám lehetne sokkal magasabb is. Tudjuk, hogy a művészeti iskolás rendszerből nehéz átirányítani az embereket a versenysportba, viszont az ottani nagy tömegbázist lehetne ösztönözni, hogy itt is kipróbálják magukat. Én a formáció területén látok ebben nagy bázist. A formációval van a legnagyobb esély együtt tartani a gyerekeket és ott tartani őket a klubban. Amíg a formációs művészeti fesztiválokön hatvan-hetven csapat is versenyez, addig a mi bajnokságunkon alig indulnak csapatok. Ezen területen kellene a legnagyobbat fejlődünk, hogy ide hozzák a pedagógusok a táncosaikat versenyezni. A közös munkában rejlik az erő, a megfelelő személyeket megtalálva egy erős szabadidőt tudnánk teremteni a kollegákkal. A fogyatékkal élők sportjáról egyelőre keveset tudok, Okszánával való közös munka során sem folytunk bele ebbe a területbe, úgyhogy ezen a területen biztosan Okszána segítségére számíthatok a jövőben.

Sági István: Esetleg valakinek van kérdése? Nincsen, akkor szavazunk. Ismét minden képviselő a szavazólap felmutatásával kap egy szavazólapot. Kivetítjük a jelöltek nevét, egy jelölt nevét kell felírni a papírra. A szavazás akkor érvényes, ha valamelyik jelölt neve szerepel rajta. Ha ellenőriztük, hogy üres a doboz, kezdhetjük a szavazást. Szavazás után három-négy perc szünetet tartunk, amíg meg nem történik a számlálás. Kérem, ne felejtsek el, hogy a szavazás után még van három tagszervezeti napirendi pont.

SZÜNET

Sági István: Köszönöm, megvan az eredmény. Kérem, hogy mindenki jöjjön vissza a folyosóra! Németh Péteré a szó, ismereti a szavazás eredményét.

Németh Péter (Mozdulat Show-R Kft): 32 érvényes szavazat érkezett, ebből 17 darab Tóth Mónikára és 15 darab Kozma Gáborra érkezett.

Szavazás

Kozma Gábor	15
Tóth Mónika Éva	17

23/2017.(V.4.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 17 szavazattal Tóth Mónika Évát a Magyar TáncSport Szakszövetség szabadidős, fogyatékosok sportjáért felelős elnökségi tagjává választotta.

Sági István: Köszönjük szépen, újabb izgalmas eredmény. Köszönjük mindkét jelöltnek. Átadom a szót Mónikának.

Tóth Mónika Éva: Köszönöm szépen a bizalmat mindenkinek, aki rám szavazott és köszönöm szépen Kozma Gábornak is, a továbbiakban is számíthatok a segítségére.

9. NAPIRENDI PONT

Tagszervezeti napirendi pont (Claudius TSE)

Az MTASZ - az állami illetve állami fenntartású támogatást nyújtó szervezeteket nem számolva - milyen összegű szponzorációs és támogatási bevételeket realizált az elmúlt egy év során?

Sági István: Kilencedik napirendi pont. Marcell, ez a napirendi pont a tiéd mint előadó. Akkor a kérdés úgy hangzik, hogy az MTÁSZ - az állami illetve állami fenntartású támogatást nyújtó szervezeteket nem számolva - milyen összegű szponzorációs és támogatási bevételeket realizált az elmúlt egy év során? Az ilyen típusú bevételeink jellemzően a magyar bajnoksághoz és a Hungarian Dance Openhez köthetők. Ezen kívül kevés olyan bevétel van, ami a honlapunkon történő hirdetések elhelyezéséből származik. Az összes saját bevétel 22 713, amiben a jegybevétel illetve minden más saját bevétel is benne van. 7,6 millió forint szponzorációs, reklámhirdetés és támogatás volt, ebből jön le 3 millió állami támogatás, vagyis összességében 4,6 millió forint ilyen jellegű bevétel keletkezett. 6 és 7 millió forint közötti külső forrásból érkező olyan bevétel van, amelynek egy része pénzbeli támogatás, egy része termék vagy szolgáltatás támogatás vagy nagy összegű kedvezmény. Gazdasági társaságtól 220 ezer forint bevételünk volt, reklámbevételből 810 ezer forint érkezett. Egyéb értékesítésből befolyó bevételünk 2 300 ezer forint volt, a szállásnál harminc százalék kedvezményt biztosítottak, emellett nagy értékben ajánlottak fel különböző termékeket, borokat, serlegeket. Ezek a számok összhangban vannak, a kérdés céljára válaszolva ezen a területen van mit fejlődni, ahogyan arra már korábban kitértem, látjuk, hogy hol van előrelépési lehetőség. Fontos megemlítenem, hogy alelnökünk lényegesebben aktívabban tevékenykedik ezen a területen. Fél év alatt már a Zsolnayval kötött olyan megállapodásokat, amely alapján a társaság minden kiemelt világversenyünk díjazását biztosítja. Illetve egy olyan alapítvány alapjait tette le, amellyel olyan állami támogatásokra tudunk pályázni, amelyre szövetségként a bevételeink nagysága miatt nincsen lehetőségünk. Ennyit tudok a kérdésre választ adni.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Nagyon köszönöm elnök úrnak a választ. Ezt a kérdést minden évben felteszem, mert azt gondolom, hogy ez a legfontosabb nekünk, hogy mi az az összeg, amellyel különböző gazdasági társaságokat be tudunk vonni ide a magyar táncsportba. Illetve hogy tudunk-e bevonítani olyan támogatókat, akik a magyar táncsportot segíteni tudják. Én ezt azért tettem fel, mert az előző évben elhangzott egy három évre vetített százmillió forintos gazdasági társasági forrás bevonása, amelyből ezek szerint az első évben 2-3 millió forint már teljesült. Bizom benne, hogy ez az összeg jövőre még magasabb lesz, és nem árulok zsákbamacskát, ezt a kérdést jövőre is fel fogom tenni, csak azért mert – elnök úr nagyon jól tudja – a parlamentben is számon kérik azt, amit ígérték. Köszönöm a választ.

Sági István: Lehet, hogy rövidtávú a memóriám, de szerintem a százmillió forint nem a gazdasági társaságoktól érkező bevételre vonatkozott, de lehet, hogy igaza van, hiszen ön készült a kérdésből. A lényeg, hogy mindenképpen jól jöjjön az a pénz, bárhonnan is érkezzon. Az állami bevételeknél is kialakult egy rendszer, ha kiemelt nemzetközi versenyt tudunk rendezni, a verseny rangjához mérten emelkedik a támogatás mértéke. Ez a 2-5 millió forint a minimum, amiből kiindulunk. Ezek a támogatások is növelik a bevételeinket. A következő kérdésben Judit segítségét kérem.

10. NAPIRENDI PONT

Tagszervezeti napirendi pont (Claudius TSE)

Milyen szakmai segítséget - továbbképzést, szakmódszertani, tréneri kiadványokat - kaptak az elmúlt egy évben a szabadidős és a fogyatékossgal élő sportolók, edzők, trénerek?

Sági István: Milyen szakmai segítséget - továbbképzést, szakmódszertani, tréneri kiadványokat - kaptak az elmúlt egy évben a szabadidős és a fogyatékossgal élő sportolók, edzők, trénerek? Judit, tiéd a szó.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Leírtam, hogy mit szeretnék válaszolni erre, mivel a kérdést is megkaptam már előre. Gyakorlatilag mivel csak a második félév tartozott rám, ebben az időszakban szakmai továbbképzésre és kiadvány elkészítésére valóban nem került sor. De mivel a szabadidőben azok dolgoznak, akik a versenysportban és a művészeti iskolákban, ezért külön szakmai anyagot nem tudunk nyújtani nekik. Szakmai fórum volt, nagyon sok továbbképzésen beszéltünk a szabadidőről. Én úgy gondolom, hogy a szabadidő fejlesztésére nem szakmai anyag kell, hanem hogy a párosok jöjjenek és versenyezzenek.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm szépen. Ez is azt mutatja, hogy a szövetségen belül a fogyatékossgal élők helyzetét kell majd javítani a jövőben.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Egyetértek. Jelenleg a nemzetközi kerekesszékes szabály fordítás alatt van, de pontosan most februárban és márciusban történtek olyan szabálmódosítások, ami miatt megálltunk, hogy majd az újat fogjuk lefordítani. Önök a kerekesszékek vásárlása komoly kérdés, de ahogy már említettem, ez több nagyobb akadályba is ütközik.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm szépen. Már csak azt kérem az elnökségtől, ha van szabad forrás vagy elkölthető pénz, ami esetleg támogatóktól bejön plusz bevételként, azzal a szövetség a fogyatékossgal élők sportját is segítse.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Mind azon vagyunk, hogy a fogyatékossgal élőket támogassuk, azonban részben meg van kötve a kezünk, lassan már majdnem minden átkerült a Magyar Paralimpiai Bizottsághoz. Mi nekünk az a dolgunk, hogy a kvalifikációs versenyeket, a bajnokságokat megrendezzük nekik, de nemzetközi szinten már mindent ők intéznek nekik. A pénz rajtuk keresztül érkezik és ők kerekesszékre nem adnak pénzt.

Sági István: Illetve annyit pontosítanék, hogy dolgoznak azon, hogy kedvezményesebben tudjunk beszerezni. Azért azt tudni kell, hogy ez egy olyan terület, amely Okszána irányításával elkezdett fejlődni. Itt is megvannak a belső feszültségek, például az első bajnok páros már nem dolgozik együtt. Tóth Mónikának ebben is nagy feladata lesz, hogy elsimítsa a feszültségeket és összhangot teremtsen. A táncsport támogatottsága eddig a minimális szinten volt a Paralimpiai Bizottságnál, és eddig ennek felhasználása rajtunk keresztül történt.

11. NAPIRENDI PONT

Tagszervezeti napirendi pont (Claudius TSE)

Hogyan változott a versenyzői létszám az elmúlt négy évben? Mennyi szabadidő-sportoló lépett át az MTASZ versenyrendszerébe, versenyengedély kiváltásával?

Sági István: És akkor következik a harmadik kérdés: hogyan változott a versenyzői létszám az elmúlt négy évben? Mennyi szabadidő-sportoló lépett át az MTASZ versenyrendszerébe, versenyengedély kiváltásával? Valóban van átjárás a két terület között, ez arra jó, hogy a kilépők egy részét kompenzálja. Ez mind a szövetség, mind a tagszervezetek részéről egy kis önvizsgálatot igényel. 2013-ban a versenyengedéllyel rendelkezők létszáma 3 576 fő volt, 2014-ben 3 535 fő, tehát csökkent. 2015-ben 3 381 fő, 2016-ban pedig 3 428, tehát most volt egy kis változás. A szabadidősportban 3 110-en regisztráltak eddig az elmúlt évek során, amelyből 647-en jöttek át a versenysportba. Ez nem feltétlenül csak az utánpótlás korú versenyzőket jelenti. A klubok feladata eldönteni, hogy hol meddig célszerű versenyeztetni ezeket a gyerekeket vagy akár felnőtteket. Biztosan vannak, akik egyáltalán nem akarnak átlépni, vannak olyanok, akik pedig még ezen a területen kívánnak fejlődni.

Rimányi Judit (Rimányi- SZUSZ SE): Annyit szeretnék még elmondani, hogy a magyar bajnokságon junior és ifjúsági mezőnyben volt olyan páros, aki a szabadidőből felkerülve már döntőt táncolt. Van sok tehetséges és szorgalmas táncos erről a területről is.

Sági István: És akkor még a művészeti iskoláról nem is beszéltünk, a táncban sokan vannak, de felénk az az elvárás, hogy ne szedjük tőlük több pénzt. Én biztatnám a szakágat és az elnökséget, hogy beszéljünk olyan fórumokon is, ahol nincsenek időkorlátok, hogy mi a klubok érdeke, mi miben tudunk segíteni azon túl, hogy a szűkös forrásokból az esetleges bevétel kiesésüket valószínűleg pótolni nem tudjuk. Mindenkinek várjuk majd a véleményét és javaslatát. És most visszaadnám a szót Marcellnak, mert részünkről ennyi volt a válasz a kérdésre.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Köszönöm szépen a kimerítő választ. Azt azért hozzátenném, mint valaki, aki aggódik a versenysportért, hogy ez alatt a négy év alatt, ami itt most elhangzott, nagyobb számban a rokisok létszáma növekedett. Ha azt is nézzük, hogy a szabadidősportból több százan lépnek át a versenytáncba, mégis csak százal növekszik az összlétszám a rokisokkal együtt, akkor azért az láthatjuk, hogy itt nagy rotáció van, sokan abbahagyják a versenytáncot. Nem akarom elvenni az utolsó szót az elnök úrtól, de egyetlen mondatot még engedjenek meg a kedves jelenlévők. Ezt Jutka bemutatkozásából vettem és én csak ezt kérném az elnökségtől. Változás, felháborodás, beletörődés, lecsillapodás, gyűlölködés, áskálódás, rágalmazás, minden szerepkörben csak elégedetlenséget láttam magam körül, sosem volt és lesz nyugalom és egység. Én csak azt kérném az elnökségtől és az újonnan megválasztott elnökségi tagoktól, hogy erre törekedjenek, ezt segítsék, hogy a nyugalom és egység meglegyen a magyar táncsportban. Én ehhez egyébként partner vagyok, azt gondolom, hogy eddig is ez voltam. És megköszönöm mindannyiótoknak, ha ebben ti is partnerek vagytok. Köszönöm szépen.

Sági István: Köszönöm szépen mindenkinek, és mivel a napirendi pontok végére értünk, megköszönöm, hogy egy ilyen időpontban is megtiszteltetek bennünket jelenlétetekkel. Olyan programok befolyásolták ennek az időpontnak a kiválasztását, hogy Európa-bajnokságot szervezünk, nekem is egy pályázat miatt külföldre kell utaznom, és nem szerettem volna lepasszolni a közgyűlés levezetését.

Ezért meg kellett találnunk azt az időpontot, amikor mindenki ott van, nem esik ki a versenyszervezésből, a munkájából és ezt a megértést köszönjük. Szerintem megérdemlik a jelenlévők ezért a köszönetet. További szép napot, szép estét kívánok nektek és balesetmentes hazautat!

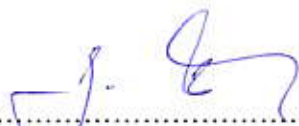
K.m.f.



.....
Sági István
levezető elnök



.....
Domokos István
jegyzőkönyv-vezető



.....
Kapronczai Balázs
jegyzőkönyv hitelesítő



.....
Zsom Olivér
jegyzőkönyv hitelesítő