

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség
2016. július 15-én megtartott közgyűléséről

Helyszín

Magyar Sport Háza Földszinti Konferenciaterem
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Jelen vannak

mellékelt jelenléti ív szerint

15:00

Sági István: Engedjék meg, hogy nagy tisztelettel köszöntsem Önöket a közgyűlésünkön. Megállapítom, hogy nem vagyunk határozatképesek, a jegyzőkönyv számára: 8 fő regisztrált három óráig. Most kérnék egy fél óra türelmet. Amennyiben fél óra elteltével sem lesz meg a határozatképesség – 67 főnek kellene addig regisztrálnia-, megállapítjuk a határozatképtelenséget, és 16 órakor folytatjuk.

15:30

Sági István: Megállapítom, hogy nem vagyunk határozatképesek, a jegyzőkönyv számára: fél négyig 17 fő regisztrált, ezért megállapítom a határozatképtelenséget. Most kérek egy fél óra türelmet és a meghívóban szereplő időpontban, 16 órakor folytatjuk a megismételt közgyűléssel.

16:00

Sági István: Akkor még egyszer köszöntelek Benneteket. Első aktusként szeretném, ha a közgyűlés megerősítené a mandátumvizsgálók személyét, Chrenkó Júlia és Mireisz Mónika végzik ezt a feladatot. Aki a közgyűlésből ezt meg tudja erősíteni, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze. Látható többség, ellenszavazat, tartózkodás nem volt. A mandátumvizsgálókat egyhangúlag megválasztottuk.

Szavazás

Igen:	20
Nem:	0
Tartózkodás:	0

48/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjainak egyhangúlag Chrenkó Júliát és Mireisz Mónikát választotta meg.

Sági István: Mónikát kérem, hogy ismertesse, hogy hány tagszervezet van jelen.

Mireisz Mónika: Jelenleg 20 fő van jelen a 132 regisztrált tagszervezetből.

Sági István: Köszönöm szépen. A megismételt közgyűlés a létszámtól függetlenül, a jelenlévő 20 tagszervezeti képviselővel határozatképes. A jegyzőkönyvvezető személyére teszek javaslatot Domokos István személyében. Van-e más javaslat? Nincs, akkor szavazunk Domokos István személyéről. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon. Látható többség, ellenszavazat, tartózkodás nem volt.

Szavazás

Igen: 20
Nem: 0
Tartózkodás: 0

49/2016.(V.13.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag Domokos Istvánt választotta jegyzőkönyvvezetőnek.

Sági István: Levezető elnök személyére jómagamat javaslom, esetleg van más javaslat? Nincs. Köszönöm szépen. Aki elfogadja, kérem, jelezze!

Szavazás

Igen: 20
Nem: 0
Tartózkodás: 0

50/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése levezető elnöknek Sági Istvánt választotta meg egyhangú szavazással.

Sági István: Szavazatszámilónak Lengyel Gergőt és Borisz Barbulszkit javaslom. Van-e más személyre javaslat? Először Lengyel Gergő személyéről szavazunk. Van-e ellenszavazat, tartózkodás? Nincs.

Szavazás

Igen: 20
Nem: 0
Tartózkodás: 0

51/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Lengyel Gergőt egyhangúlag a Szavazatszámiláló Bizottság tagjának választotta.

Sági István: Borisz Barbulszkiról szavaznánk. Aki elfogadja, kérem, jelezze! Tartózkodás, ellenszavazat? Nincs.

Szavazás

Igen: 20
Nem: 0
Tartózkodás: 0

52/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Borisz Barbulszkit egyhangúlag a Szavazatszámiláló Bizottság tagjának választotta.

Sági István: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kozma Gábort és Zsom Olivért javaslom. Van más javaslat? Nincs. Először Kozma Gáborról szavaznánk. Aki elfogadja, kérem, jelezze! Tartózkodás, ellenszavazat? Egy tartózkodás.

Szavazás

Igen: 19
Nem: 0
Tartózkodás: 1

53/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Kozma Gábort 19 igen, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta.

Sági István: Kérem, hogy aki elfogadja Zsom Olivért jegyzőkönyv hitelesítőnek, jelezze! Tartózkodás, ellenszavazat? Nincs.

Szavazás

Igen: 20
Nem: 0
Tartózkodás: 0

54/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Zsom Olivért egyhangúlag jegyzőkönyv hitelesítőnek választotta.

Sági István: A meghívóban kiküldött napirendi pontokról szavazunk, azzal a kitételrel, hogy Rollinger Károly úr jelezte, hogy ő küldött egy anyagot, ami egyértelműen a versenyszabályzat módosításhoz tartozik, és ott előterjesztéssel együtt megtárgyalásra kerül majd. Ezt nincs lehetőségem szavazásra bocsátani.

Rollinger Károly: Bocsánat elnök úr, Benkő Zsófia javaslata volt.

Sági István: Igen, Benkő Zsófia javaslatát nem tudjuk most tárgyalni, mert ha ezt engedném napirendre tűzni, akkor bármikor bármiről mehetne a közgyűlésen a kommunikáció, de ebben az alapszabály köt. Akkor jelenleg három napirendi pont van, kérdezem, hogy van-e valakinek még valamilyen javaslata?

Rollinger Károly: Akkor ez a napirendi pont javaslat elutasításra került?

Sági István: Nem, de ezzel együtt tájékoztattam róla a közgyűlést. Ez a szabálymódosító javaslatokhoz tartozik, amihez bekértük a tagszervezeti javaslatokat. Nem elutasításra került, hanem a megfelelő fórumon kerül majd megtárgyalásra. Akkor az eredetileg kiküldött napirendi pontokról fogunk szavazni, aki ezeket el tudja fogadni, kérem, szavazzon! Tartózkodás, ellenszavazat? Nincs.

Szavazás

Igen: 20
Nem: 0
Tartózkodás: 0

55/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése egyhangúlag elfogadta a közgyűlés napirendi pontjait.

Sági István: Mielőtt megkezdjük az érdemi munkát, javaslatot teszek a felszólások és hozzászólások időbeli korlátozására. A felszólalóknak öt perc, a hozzászólóknak kettő perc, második alkalommal a viszontválaszokra pedig egy perc áll rendelkezésre. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze! Egy ellenszavazat, két tartózkodás.

Szavazás

Igen: 17
Nem: 1
Tartózkodás: 2

56/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 17 igen 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta a felszólások öt, a viszontválaszok és az arra adott válaszok időtartamának két percben és a viszontválaszok egy percben történő maximalizálását.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): Szeretnék napirend előtt felszólalni. Bizonyára mindenki látta, hogy milyen szép eredmény született a Latin Európa-bajnokságon Andrea Silvestri és Váradai Martina részvételével. Azt szeretném megkérdezni, hogy az elnökség végiggondolta-e, hogyan támogassa a világbajnokságra történő kijutásukat, hogy mindenképpen részt tudjanak venni rajta?

Sági István: Köszönöm a kérdést. Az elnökség a világbajnokságra történő kiutazásukat annyiban tárgyalta, mint a többi kiemelt nemzetközi versenyre delegált párosét. Az útiköltség támogatást meglévő rendszer alapján osztjuk fel, ez ebben az esetben is így történt. Ez az eredmény nagyon friss, de az útiköltség támogatások egy részét elkülönítjük és eredményességi alapon osztjuk szét az év végén. Ők tehát ebből nagyobb összeggel fognak részesülni, mivel ilyen remek eredményt értek el, ahogyan a világbajnokság után is, ha ott is szépe eredményt érnek el. Emellett a páros Világjátékok támogatott. A mai elnökségi ülésen erről nem volt szó, de akkor jelzem az elnökségnek, hogy nézzük meg, mennyibe kerül a világbajnokságra történő kiutazás, és ebből ahhoz képest mit tudnak vállalni. Ha szabad visszakérdezni, a kérdés célja, hogy olyasmit hallott, hogy esetleg nem tudnak kijutni a versenyre?

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): Én semmit nem hallottam, csupán úgy gondolom, hogy ez egy olyan eredmény, amely megérdemelne egy rendkívüli döntést. Én tudom, hogy van felosztva, ismerem a szisztémát. Azt gondolom, hogy ennél az eredménynél meg kell állni, és az elnökségnek hozni egy olyan döntést, amely költségvetési átcsoportosítással megoldható. Én nem ismerem az összegeket ilyen szinten, csak szeretném felhívni rá a figyelmet, hogy emellett ne menjünk el.

Bíró Csaba (Valcer Táncstúdió): Jelenleg Martináék a repülőjegy árának ötven százalékát kapták meg, ez száznegyvenezer forint. Az elnökségnek az az álláspontja, hogy kompenzációt pedig az eredményesség függvényében kapnak majd az év végén. Köszönöm a javaslatot.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): Ezek a válaszok elfogadhatók, én mégis úgy gondolom, hogy ez egy olyan rendkívüli helyzet, amely rendkívüli döntéssel kezelhető.

Sági István: Köszönjük az észrevételt, kezelni fogjuk. Azt kérem Csabától, hogy vegye kézbe a dolgot, és az elnökség vizsgálja meg a kérdést. Istvántól pedig azt kérem, hogy nézzük meg, hogy jelenleg hogy állunk költségvetési szinten.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Én több ország gyakorlatát ismerem – a környező országok mindegyikében kifizetik minden párosnak az Európa- és világbajnokságra történő utazás költségét, plusz egy edzőét –, ez alapján azt javaslom, hogy a Szövetség előre foglalja le a repülőjegyeket a párosoknak. Ez évek óta megoldatlan probléma, ennek a jövő évi költségvetésben legalább gondolat szinten benne kell lennie. Erre talán már szponzort is lehet találni.

Sági István: Gondolati szinten ez már eddig is megvolt. Biztosan nem fogunk elmenni emellett a szép eredmény mellett.

1. NAPIRENDI PONT

A Fegyelmi Bizottság előző évre vonatkozó beszámolója

Sági István: Akkor rátérünk az első napirendi pontra. Kérem Borbálát, ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg. Az írásos anyagot mindenki előre megkapta. Az előzmény az, hogy néhány tagszervezeti képviselő az előző közgyűlésen kérte, hogy részletesebb beszámolót terjesszünk a közgyűlés elé. Azt hozzáteszem, hogy az Alapszabály a Fegyelmi Bizottság beszámolójának elfogadását külön nem teszi kötelezővé, de eddig ez volt a gyakorlat, hogy benne volt ez is az éves beszámolóban. A Fegyelmi Bizottság elnöke most a bizottság tagjaival is egyeztetette az anyagot. Tételesen felsorolta a tavalyi év eseteit, a személyiségi jogok védelme érdekében név nélkül. Kérdésem, hogy az írásos anyaghoz van-e valakinek észrevétele, kérdése? Amennyiben nincs, akkor erről szavaznánk. Kérem, hogy aki elfogadja a Fegyelmi Bizottság 2015. évre vonatkozó beszámolóját, jelezze! Tartózkodás? Három tartózkodás. Ellenszavazat? Nincs. A beszámolót 17 igen szavazattal és 3 három tartózkodással elfogadtuk.

Szavazás

Igen:	17
Nem:	0
Tartózkodás:	3

57/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 17 igen 0 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadta a Fegyelmi Bizottság 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

Sági István: Annyit kiegészítésként, hogy mivel egy érintett már korábban jelezte, hogy nem kívánja a nevét látni nyilvánosan az ügyében hozott fegyelmi határozat kapcsán, ezért a honlapon ebben a formában fogjuk közzétenni a határozatokat is, ahogyan az a beszámolóban olvasható. Nem kívánunk belemenni személyiségi jogi vitákba.

Borisz Barbulszki (Alex Moore TSE): Ez személyes kérés alapján működik?

Sági István: Nem, természetesen ez mindenkire egyformán vonatkozik, egységesen kezelünk minden határozatot.

2. NAPIRENDI PONT

2017. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv

Sági István: Második napirendi pont, 2017. évre vonatkozó szakmai és pénzügyi terv. A pénzügyi tervnél annyit szeretnék kiemelni, hogy már az előző közgyűlésre is 2016. évi számokra építve benyújtottunk egy előterjesztést. Azonban a korábbi gyakorlathoz hasonlóan javasoltuk, hogy az új elnökség rakhassa össze a következő évre vonatkozó tervezetet, ne korlátozza be az előző elnökség a mozgásterüket. Nem hibás számokkal, hanem 2016. évi bázis számokkal készítettük, függetlenül attól, hogy ki miket terjeszt. Van egy elfogadott sportágfejlesztési stratégia, ami a Magyar Olimpiai Bizottsághoz és a Sport államtitkárságra bement, és éves bontásban folyamatosan támogatásban részesül.

Ennek mentén dolgoztunk, a szakmai munka folytonosságra épül. A szakági bizottságok illetve a gazdasági alelnökünk a tényszerű számokra alapozva tette meg a javaslatait a 2017. évi pénzügyi tervre. Várjuk a kérdéseket, észrevételeket!

Jánosi László (Oktogon Táncklub): Én azt látom a beszámolóból, hogy majdnem tizennyolc millió forint bevételünk volt a versenyengedélyekből. Szeretném megkérdezni, hogy ez az egymillió-százötvenezer forint kiküldetési költség mit takar?

Sági István: General Meetingeken való részvétel.

Jánosi László (Oktogon Táncklub): Az nem lehet annyi, és van is külön olyan tétel, hogy General Meeting. Utazási költségtérítés, 1.6.8. pont.

Sági István: Ki van alá bontva alpontokkal, WDSF, WRRC General Meetingek, kerekesszékes versenyek és egyéb külföldi kiküldetések.

Jánosi László (Oktogon Táncklub): Akkor ez nem a versenyzők utaztatása? Azt nem találtam meg, akkor az hol lesz?

Sági István: A támogatások között, a 4.1-nél.

Jánosi László (Oktogon Táncklub): Én azt sérelmezem, és bántónak tartom a táncosok szempontjából, hogy közel 18 millió forint bevételünk van a táncosokból, és akkor még nem beszéltem az átigazolási díjról és partnercseréről, és ebből öt millió forintot kapnak vissza.

Sági István: Köszönjük az észrevételt. Más kérdés? Zsámboki Marcell úr!

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Az első oldalon olvashattuk azt, amit elnök úr is említett, hogy a 2017. évi szakmai program és költségvetés tervezet csak a már biztosnak tekinthető bevételekkel számol. Azt szeretném kérdezni, hogy a versenyrendezési bevételeknél WDSF Európa Kupa, WRRC Világkupa és Európa-bajnokság öt illetve tízmillió forintjára ezek szerint már megvan a támogatási szerződés illetve az 1.10 alapján a szponzorációs támogatás, 8 millió forint már rendelkezésre áll most a TáncSport Szövetségnek.

Sági István: Ezek azok az ígervények, amiket a Szövetségen keresztül a nemzetközi versenyek rendezéséhez a rendező szervezet hozzá tud jutni. A pénz nincs a számlánkon és a szerződéskötések a versenyrendezések odaitélésével párhuzamosan történnek.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): A verseny odaitélése már megtörtént. Akkor még egyszer kérdezem, hogy ezeknek a versenyeknek a támogatására a Szövetséggel szponzor vagy a Minisztérium már szerződést kötött?

Sági István: Kaptunk olyan ígervényt, hogy a kiemelt versenyeket az állam támogatja, és ott ilyen nagyságrendekről történt tárgyalás. Ezt szeretnénk realizálni, ez az elnökségnek lesz a felelőssége.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): A mi felelősségünk is lesz. Én azt mondom, ha ez most nincs, akkor vegyük ki mind a bevételi, mind a kiadási oldalon, mert nem biztos ennek a megléte és ugyanez a helyzet a szponzori támogatással is.

Sági István: Azt látni kell, hogy ugyanez az összeg megjelenik a másik oldalon is, ezeket nem a TáncSport Szakszövetség olyan bevételeiből rendezzük, amelyek a tagdíjakból vagy egyéb jogcímenek folynak be. Ha ezt kivesszük a költségvetésből, akkor erre nem tudunk pályázatot benyújtani, és nem tudjuk ezt a támogatást az államtól megigényelni. A támogatási ígérvényt az állam kiküldte minden sportágnak, ahol kiemelt nemzetközi versenyt rendeznek, hogy támogatja ezen rendezvényeket. Ezt nekünk a költségvetés elfogadását követően közösen be kell nyújtanunk a versenyrendezőkkel. Értem az aggályod, de ha ezt kivesszük, akkor a versenyrendező eszik ettől a támogatástól.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Javaslom, hogy mindkét oldalról vegyük ki, ettől függetlenül még pályázhat, ott van még így is egy harminckétmilliós saját rendezésű verseny.

Sági István: Kérem megfogalmazni azt a módosítási javaslatot, amit szavazásra tudunk feltenni.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Ugyanazon a soron. A másik, ha esetleg más tagszervezet is rendez 2017-ben akár Európa Kupát, Európa- vagy világbajnokságot, és kéri a Szövetséget, akkor az automatikusan bekerül a szövetségi költségvetésbe?

Sági István: Igen, mert állami támogatáshoz az egyesületek nem tudnak közvetlenül hozzájutni, csak a Szövetséggel együttműködésben.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Ez nem így van.

Sági István: Mi ezt az információt kaptuk.

Juhász Péter (A Négy Muskétás SE): Mi egyértelműen ezt az információt kaptuk az Államtitkárságon. Csak abban az esetben tudják támogatni a rendezvényt, ha a Szövetség nyújtja be a támogatási kérelmet.

Sági István: Az Európa Kupát például a Valcer rendezzi, ő a szakmai rendező, a Szövetség pedig az állami forrás felügyeletét és rajtunk keresztül történő folyósítását koordinálja. Ugyanez van az akrobatikus rock'n'rollnál is, ott már bent is van az egyesület pályázata, csak a rendezési jogot nem kaptuk még meg. A versenytánc versenynél pedig jelenleg készül a pályázat, rakjuk össze, hogy ki mennyivel járul hozzá a rendezvényhez. Megpályáztunk Latin Európa-bajnokságot, megmondták, hogy milyen versenyek vannak a támogatotti körben. Előre kell terveznünk legalább egy évvel, már előre be kell adni a támogatási igényünket, hogy a következő évben – ahogyan idén is pontozóbírói továbbképzésre és a versenyekre – utólagosan támogatást kapjunk.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Ha a tényleges támogatás a tervezettnél alacsonyabb lesz, akkor a különbözetért a Szövetség áll helyt?

Sági István: Nem, akkor ez az összeg mindkét oldalon annyival csökken.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): A következő kérdés a költségvetéssel kapcsolatosan, azt írja a táblázat felett az első sorban, hogy a táblázatban nettó összegek szerepelnek. Az ÁFÁ-t a Szövetség a bevételi és kiadási oldalon hogy tervezi? Ha ez nettó, akkor ebben nincsen ÁFA, pedig van egy csomó olyan szolgáltatás, amelynek van ÁFA tartalma.

ÁFA pedig se bevételi, se kiadási oldalon nincs tervezve, vagyis akkor nem lehet is lehet visszaigényelni. Egy kilencvenhárom milliós költségvetésben húszmillió az ÁFA, ami nincs tervezve.

Domokos István: ÁFÁ-t az előző években sem terveztünk a költségvetésben.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Volt ÁFA terv, az biztos.

Domokos István: Az előző években is nettó költségvetést hagyott jóvá a közgyűlés.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Ez viszont akkor biztosan nem jó. Ha nettó költségvetés, akkor nem igényelhet vissza ÁFÁ-t és áfás számla sem lehet.

Domokos István: Légy szíves fejtsd ki, hogy érted azt, hogy nem igényelhet vissza a Szövetség ÁFÁ-t, ha nettó összegekkel fogadja el a közgyűlés a költségvetést?

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Ezt nem nekem kell tudnom szerintem. Most elfogadunk itt egy sort, aztán megjön egy számla nyolcszázézerrel, amire egy milliót kell kifizetni, de itt csak nyolcszázézer van jóváhagyva a költségvetésben.

Sági István: De csak a nettóját számolod. Ez csak számítás kérdése.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): De nem minden ÁFÁ-s vagy nem ÁFÁ-s.

Domokos István: Arányosítással igénylünk vissza ÁFÁ-t, ami azt jelenti, hogy a bevételi oldalon jelentkező, befizetendő ÁFÁ-ból a költségekben megjelenő ÁFA arányosított részét vissza tudjuk igényelni.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): Csak ennek a nagyságrendje sehol sincsen feltüntetve.

Domokos István: Valóban nincsen, de ahogy említettem, eddig sem volt.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Régen biztos, hogy volt. És akkor költségvetésünk nem kilencvenhárom millió, hanem plusz ÁFA.

Domokos István: A könyvelésünkben is nettó összegek szerepelnek, ehhez igazítottuk hozzá anno a költségvetés tervezet és a beszámoló szerkezetét is, mivel korábban ez volt a kérés, hogy a könyvelésben és a beszámolóban szereplő adatok ilyen formában is egyezzenek meg egymással. Korábban mindig bruttó költségvetés került elfogadásra, de jőpár éve kérésre változtattunk ezen, hogy a könyvelési anyaggal egy az egyben össze lehessen vetni.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Majd a javaslatoknál az lesz a javaslatom, hogy az ÁFÁ-t tüntessük fel. A megbízási díjaknál kérdezném, hogy mindkét szakágnak van szövetségi kapitánya. Nekik jár díjazás vagy nem jár díjazás a szerződésük alapján? Merthogy szerződésük van.

Zsom Olivér (Pro-Art TSE): A versenytánc szövetségi kapitánynak nem jár külön díjazás.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Akkor olyan szerződése van, hogy nem jár semmi érte?

Sági István: Nem kap díjazást.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): De szövetségi kapitány van.

Sági István: Most nincs. Eddig volt, de most nincs.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Utolsó kérdésem a költségvetéshez: a 4.1. pontnál a kerekesszékesek kapnak-e a külföldi kiutazásukhoz támogatást, mert azt a szövetség kiemelt feladatként fogalmazta meg.

Sági István: Igen, szerepel, az előbb olvastam fel Jánosi László kérdésére. 1.6.8.3. Hatszáz ezer forintot terveztünk erre.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): És a kiadási oldalon ez hogy jelenik meg?

Sági István: Ez a kiadási oldalon van, a tizenhatodik oldalon.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Akkor egyelőre ennyi, köszönöm.

Sági István: Eddig kétfelé dolgoztunk a költségvetésben, egy formában a MOB felé, egy másik formában a közgyűlés felé. Most ezt próbáltuk úgy összeállítani, hogy ne kelljen duplán dolgozni vele, a kettőt összehangolni. Más kérdés?

Jánosi László (Oktogon Táncklub): Én még nem kaptam választ. A bevételek és kiadások arányában látok problémát, az éremesélyes delegált párosok kevés pénzt kapnak. Lehet, hogy az előző évekhez képest többet, de akkor többet is szedünk be tőlük. A táncosok 8,2 millió forintot adnak a Szövetségnek, a szakemberek 4,8 milliót, és ebből a Szövetségtől a szakemberek semmit nem kapnak vissza, mert gyakorlatilag mindent a rendező szerv fizet. A WDSF General Meetingre van tervezve 300.000 forint, és akkor az Andreáék kapnak 140.000 forintot. Ezek miért jók vagy miért elfogadhatók? Ez szerintem rettenetesen aránytalan.

Sági István: Ebből a pénzből 2-300 páros utaztatását kell megoldanunk, de átadom Baláznak a szót. Ezek elvi kérdések, ezeken lehet vitatkozni, én is szeretnék többet adni. Azt mondja, hogy sok a 300 ezer forint a General Meetingre, akkor ott fizessünk ki csak százat, de az előző közgyűlésen pedig az hangzott el kritikaként, hogy hol a sportdiplomácia? Ezt rakja össze valaki. Az elnökség letett egy költségvetés tervezetet.

Kapronczai Balázs: Ezt a költségvetés tervezetet gyakorlatilag az új szövetség felállítását követően egy héten belül el kellett készítenünk. Biztosan vannak benne olyan összegek, amelyeket lehetett volna másképpen is. Célunk volt, hogy a tavalyi összeghez képest is többet állítsunk be a párosoknak. Sajnos rengeteg más kiadásunk is van. Már az ügyvéd előtt van, hogy összehozzuk ezt az alapítványt, amit közgyűlésen említettem, hogy tudjunk pályázni, és tudjuk támogatni a párosokat mind utaztatásban, versenyeztetésben. Ez egy tervezet, ehhez még a jövő évben sok minden hozzájöhethet.

Jánosi László (Oktogon Táncklub): Erre nincsen semmi garancia. A táncosoktól a Szövetség beszed több, mint nyolcmillió forintot és visszaad száznegyvenezeret, akkor én azt gondolom, hogy ez rettenetesen aránytalan. Ha javaslatot várnak, akkor én azt mondom, hogy nyolcmillió forintot költsünk a táncosokra.



Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Legalább egy évre előre tudjuk az összes kiemelt verseny helyszínét. Be lehet tervezni, hogy hány ember megy ki, előre ki lehet kalkulálni a várható költségeket, és előre le lehet foglalni a jegyeket legalább egy fél évre előre. Ha előtte egy-két héttel vesszük meg, persze, hogy sokkal drágább. Név nélkül is lehet jegyet foglalni. Mi mindig a névváltoztatás lehetőségével foglaltunk előre repülőjegyeket. Ez csak gondolkodás kérdése, kell egy céget találni, kérni kell arajánlatot, egy órán belül küldeni fogják.

Sági István: Azt látni kell, hogy itt gondolkoznak, akik tervezik a támogatásokat, pontosan megnézik, hogy milyen messze van a verseny, pontosan kiszámolják az utazási költségeket. Mi nem tudunk olyan lehetőségről, amely alapján név nélkül lehet befoglalni a repülőjegyeket. A jelenlegi szabályozóban ennek a jegynek a foglalását az egyesület és a páros végzi. Megkérdezem, hogy az egyesület mit tesz ehhez hozzá? Ha van támogatója, akkor nagyobb mértékben, ha nincs, akkor kisebb mértékben járul hozzá. Még az olimpiai sportágban sem mindenhol fizetik a kiutazás teljes költségét. A teniszben is ugyanúgy fizetik a hozzájárulást a költségekhez, nem a szövetség pénzén utaznak. Szervezünk nemzetközi pontozóbírói képzést, hívunk nemzetközi pontozóbírókat a versenyekre, hogy lássák a párosainkat. Hozunk nemzetközi trénereket a továbbképzésekre, ezzel is segítve a sportdiplomáciát. Várjuk a javaslatokat, hogy honnan hova csoportosítsunk át összegeket, ha megmondják szövegszerűen a javaslataikat, arról szavazni fogunk. Ez nem ötletelő fórum, az elnökség is több hetet dolgozott ezen az előterjesztésen. Majdnem minden területen növeltük a szakmai területekre és a versenyzőkre fordított kiadásokat.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Nem tudjuk a pontos tételeket, hogy mi van betervezve például a válogatott keret hatmillió forintos kiadásába.

Sági István: Az előadók tiszteletdíja, a terembérlési díj, az előadók szállása, utazása, ellátása. Ilyen szinten nem tudok prezentálni részleteket.

Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): Nem azért választjuk a tisztségviselőket, hogy ezeket a feladatokat ellássák? Elénk tesznek egy előterjesztést, mi pedig vagy megszavazzuk vagy nem. De nem úgy működik, hogy azt mondjuk, hogy István, innen vegyél le egy százast. Nem ez a dolga a közgyűlésnek. Ha arra szavazunk, hogy nem fogadjuk el, akkor újra neki kell ülniük, hogy átdolgozzák.

Sági István: A vita előzetesen megvolt, mi is rakosgattuk a pénzeket, ez volt az a változat, ami mindenkinek a támogatását elnyerte. Ettől függetlenül várjuk a konkrét javaslatokat.

Borisz Barbulszki (Alex Moore TSE): Ha valaki javaslatot tesz, akkor számszerűen kell, különben meddő beszélgetés lesz.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): Lenne pár javaslatom, talán másképp kellett volna fogalmazni, vagy én nem értem, mit értetek alatta. Lenne egy olyan javaslatom, hogy menjünk az egészen végig fejezetenként, hogy az egyes részekhez van-e valakinek észrevétele. Nekem például konkrét kérdésem lenne a válogatott kerettel kapcsolatban, már három év van mögöttetek, volt-e olyan elemzés, amely a válogatott képzések eredményességre gyakorolt hatását vizsgálta volna. Hogy mely párosoknál, milyen korosztályoknál jelentkezett ez konkrétan? Kell-e valami finomítást végezni vagy beváltak azok a remények, amit az egyes párokhoz fűztetek? Mert azon túl, hogy mely páros hanyadik lett, ez itt ebben nincs leírva. És ugyanez lenne a kérdésem a pontozóbírói továbbképzéssel és vizsgával kapcsolatban is.

Mert a programbeszédében szerepelt az három éve, hogy a pontozóbírókat vizsgáztatni kell, hogy a párosok jobb eredményeket érjenek el külföldön. Utánanéztek annak, hogy milyen pozitív hatása volt a pontozóbírói vizsgának a pontozás minőségére és a párosok eredményességi mutatóira? Ezt vizsgálni kell, mert ha nem tárjuk fel, hogy milyen hatása van annak, amit teszünk, akkor az mindig csak álom marad, vagy sikerül vagy nem. Aztán van itt egy olyan, hogy a versenyévadot átláthatóvá kell tenni, a szabályzatokat karban kell tartani és létre kell hozni a versenynaptárt.

Rimányi Judit (Rimányi SZUSZ SE): Az a szabadidősportra vonatkozik.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): Akkor ott legyen létrehozva. A másik, hogy folyik a felmérés, hogy hány tag van. Minden évben be kell küldeni, hogy hány tag van.

Rimányi Judit (Rimányi SZUSZ SE): Az is a szabadidősportra vonatkozik.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): De ott is be kell küldeni. Nem?

Sági István: Nem, adataink azokról vannak, akik könyvet váltanak és úgy jelennek meg.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): De az tartozik az MTÁSZhoz, a többi az tánciskolás verseny.

Sági István: Ez arra vonatkozik, hogy kiket lehet még bevonni. Annak a felmérése, hogy hol milyen potenciálok vannak.

Závodszy Péterné (Happy Dance TSE): Ennek a végén az van, hogy elegendő a létszám a versenyen, de lehet még bővíteni. Ezen mit lehet érteni? Bővíteni mindig lehet. Volt-e eredményességi támogatás? Kapott a Szövetség eredményességi támogatást? És ha igen, meg tudjátok mondani, hogy mennyi volt az 2015-ben, 2016-ban és mennyi várható 2017-re?

Sági István: A válogatott képzéshez, pontozóbírói továbbképzéshez szeretnétek-e hozzászólni? A visszajelzések alapján a szakágak folyamatosan alakítják a tematikát.

Kis Katalin (RRC Veszprém): A rock'n'roll szakág részéről ezek a mérések mindig megtörténnek, minden képzés után mi kiértékeljük a táncosok és a résztvevő szakemberek véleménye alapján, hogy milyen változtatások szükségesek a jövőben. Gyanítom, így működik ez a versenytánc szakágnál is. Amikor meghívunk egy szakembert a képzésre, erről kikérjük a táncosok véleményét, hogy ők kivel szeretnének dolgozni. Ezt komolyan figyelembe is vesszük.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Ez nagyon remek dolog, én úgy látom, hogy a versenytáncban évek óta semmilyen elemzés nem történt. Vagy csak nem jut el hozzánk. Úgy gondolom, hogy a magyar szakemberek bevonása sokkal fontosabb lenne, mert ők építik a válogatottat.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): A válogatott keret képzéshez, mivel a 2017. évi szakmai programról beszélünk, most már évek óta külföldi trénerek is edzik a válogatottat, de azt nem tudjuk, hogy ők milyen program alapján dolgoznak. Milyen értékelésük van, nekik milyen visszajelzéseik vannak.

A válogatott edzésekről semmilyen információnk nincs, ha esetleg valakinek a versenyzői bekerülnek, ott milyen programba fognak belépni, mi alapján dolgoznak. Szakmai programról beszélünk, de a tartalmát nem ismerjük.

Horváthné Krizsa Mária (Botafogo TE): Ehhez kapcsolódóan, a külföldi trénerek tudják, hogy egy válogatott edzésen kik a válogatott keret tagok? Mivel most bárki részt vehetett a képzésen. Nem tudnak konkrét információt mondani ennek a hasznosságára, mert átláthatatlan, ott voltam.

Juhász Péter (A Négy Muskétás SE): Ez szerintem szakmai fórum téma, nem közgyűlésé.

Sági István: A lényeg, hogy Olivértől mint volt szövetségi kapitánytól és Csabától a versenytánc szakág részéről azt kérném, hogy dokumentáltan, részletesebben kifejtve mind a hazai, mind a nemzetközi trénerek vonatkozásában a visszajelzéseket részletesebben le kellene tenni az asztalra a rock and rollal párhuzamosan. Én látom a visszajelzéseket, itt zajlik egy ösztöndíj program, ahol nézik, hogy milyen eredményeket értek el, hogyan fejlődtek, próbálják irányítani őket. Ebbe a rendszerbe be- és ki lehet kerülni. A legtehetségesebb fiatalokat felkaroltuk. A válogatott trénerek nyomon követik a válogatott versenyzők versenyzését. A Tíz tánc Európa-bajnokságon is ott volt a külföldi trénerünk. A kritikákat elfogadtuk és a következőt aszerint kell elkészíteni. Az eredményességi támogatás kapcsán tisztázzunk egy-két dolgot. Vannak itt emberek a teremben, akik facebook vitézként nyomják a valós vagy valótlan adatokat, amellyel a táncsportnak nem feltétlen a tekintélyét növeljük. Valaki azt mondta a tegnapi napon, hogy nincs is szakmai program, nem lehet elérni. A jegesmedvét! Már tíz napja fent van a honlapon, minden tagszervezetnek kiküldtük, és ahogy jöttek az anyagok, folyamatosan frissítettük. Aki azt mondta, hogy mennyi eredményességi támogatást ígértünk, az akkor aludt az előző közgyűlésen. Azt mondtam, hogy a létszám meg a hagyomány és a több szakágunk alapján a negyedik legnagyobb szövetség vagyunk, az eredményesség alapján pedig az utolsók. Eredményesség alapján jelképes százezer forintot kapunk a felnőtt és az eggyel alatta lévő utánpótlásra. A rock and roll teljesíti az eredményt, de nincs annyi induló ország, amely alapján ezt figyelembe lehetne venni. A versenytáncnál megvan az ország szám, de nincs meg az eredmény. A versenytáncban elért helyezések is egyre közelebb vannak a döntőhöz, ezért is akarunk nemzetközi versenyeket. Ne tegyünk szemenszedett valótlan állításokat, és ezt mondhatom, hogy Balikó Károly úrnak szól. Ezeket így írta le. Most azt várod el, hogy én ott ugyanolyan stílusban reagáljak, hergeljük a táncosokat, keltsük a feszültséget, tegyük ki a rokit, erről szól az egész. Álljon már meg a menet. Most akkor együtt dolgozunk egy célért, vagy bomlasztjuk a közösséget? Én nem erre szerződtem. Közösségen belül ezt meg is fogom mondani egyre határozottabban a véleményemet, ha ez nem is tetszik. Visszatérnénk a napirendi ponthoz. Vettük, jogos a kérés, dokumentáltan meg kell jelenniük a szakágak programjának. Várnám a módosító javaslatokat.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Elhangzott, hogy a szakmai program megvitatása a szakmai fórumra tartozik. Nem tudom, hogy van-e olyan kötelezettségünk, hogy elfogadjunk szakmai programot most. A költségvetést tudom, hogy el kell fogadni, de lehet, hogy célszerűbb lenne a szakmai programot az ősz folyamán megvitatni, bekérni hozzá a tagszervezeti javaslatokat.

Sági István: Sajnos ez a kettő együtt működik. Viszont augusztus 28-án ennek a szakmai fórumnak megvan a helye, ott lehet ezeket megvitatni. Én szavazásra a két anyagot együtt fogom feltenni. Ezeket továbbküldeni is együtt kell.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Akkor egy határozatot szeretnék kérni, hogy konkrét időpont megjelölésével a Magyar TáncSport Szakszövetség szakági illetékesei konkrét szakmai programjukat nyújtsák be, amiről aztán lehet vitatkozni, mert ebben nincsen szakmai program.

Törökgyörgy József: Zsuzsa hiányolja az értékelést. Én nem is fogadnék el olyan szakmai programot, amit már egyszer elfogadtunk. Ha már az értékelve volna, és meg akarná velem valaki szavaztatni, bizony bajban lennék. Ezt a koncepciót a közgyűlés egyszer már jóváhagyta. Ha már valamit egyszer elfogadtunk, könyörgöm, nézzünk egy kicsit az orrunknál tovább, és ne kérjük újra egymástól számon. Ha komolynak akarunk tűnni, legyünk is komolyak.

Sági István: Ha megengeded, megszólítanánk másik minőségében is. Addig nem zárnánk le ezt a napirendi pontot, amíg nem ismereted a Felügyelő Bizottság jelentését a benyújtott anyagról.

Törökgyörgy József: Én nem óhajtom külön kibővíteni, szóról-szóra felolvasom, szerintem ez a legnagyobb tisztelet irányotokba. Tisztelt Közgyűlés, az Ellenőrző Testület az Alapszabályban meghatározottak alapján megvizsgálta az MTÁSZ 2017. évi költségvetés és szakmai program tervezetét, és a vizsgálat eredményeként az alábbi határozatot hozta: az Ellenőrző Testület jelentése az MTÁSZ 2017. évi költségvetés tervezetéről és szakmai programjáról. Ez egy közbülső cím, most jön az érdemi rész. Az Ellenőrző Testület megvizsgálta az MTÁSZ 2017. évi szakmai program tervezetét és költségvetését, amelyet számszakilag megfelelőnek talált és amelyben a gazdálkodás szabálytalanságára utaló jelet nem talált. Az Ellenőrző Testület megállapította, hogy a szakmai program és a költségvetés tervezet szinkronban van és a költségvetésben szereplő adatok alátámasztják a szakmai program tervezetben írottakat. A fentiek alapján az Ellenőrző Testület az MTÁSZ 2017. évi költségvetés és szakmai program tervezetét a közgyűlés számára elfogadásra javasolja. 2016. július 15.

Sági István: Köszönöm szépen. Akkor ami a szakmai program és költségvetés tervezetéhez tartozik, először a költségvetéshez konkrét számszerű javaslat van-e?

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): A korábban említett versenyrendezési bevételi és kiadási oldalon történő 1.10 illetve 10.2, 10.4 és 10.5 pontjának törlését javaslom.

Sági István: Aki a Zsámboki Marcell úr által elmondottakkal egyetért azzal együtt, amit mi is elmondtunk, hogy nekünk milyen célunk volt azzal, hogy ez bekerült ide. Aki egyetért ezzel a módosító javaslattal, az kérjem, jelezze!

Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): A kérdésem, hogy az közgyűlés tehet ilyet? Kezdeményezhetünk egyáltalán ezzel kapcsolatosan szavazást?

Sági István: Igen, tehet. Csak akkor, ahogy elmondtam, nem tudunk támogatási kérvényt benyújtani. Természetesen a közgyűlés módosíthatja a költségvetést és a szakmai programot elfogadás előtt.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Még egyszer elmondom, ha ezt most ilyen formában elfogadjuk, akkor abban benne van az a nyolcmillió forint szponzorációs bevétel, amit a Szövetségnek eddig sem sikerült megszereznie. A költségvetésből a Szövetségnek a saját bevételéből akkor is ki kell fizetnie.

Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): Én azt gondolom, hogy nekünk csak arra van lehetőségünk, hogy az elnökség által előterjesztett anyagról szavazzunk, és ha nem fogadjuk el, akkor át kell dolgozni az anyagot és újra a közgyűlés elé kell terjeszteni. Azért kérdezem, mert én nem látok bele jogilag.

Sági István: Az, hogy havonta meg döntésenként egy közgyűlést hozzunk össze, annak nincsen semmi realitása. Ez alapján mindent ki lehet húzni, ami még nem érkezett be vagy nincs szerződés rá. Nincs szerződés az állami pénzre, az alapnormatívára. Ezek szerint mindent meg lehet kérdőjelezni. Arra, hogy nem hoztunk annyi szponzort: megoldottuk más bevételekből. A felelősség valóban megvan, a pénzt elő kell teremteni. Az pedig senkinek ne fájjon, ha plusz forrást tudunk bevonni.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Ilyen alapon akkor a versenyengedélyeket és a licence-eket is kihúzhatjuk, hiszen az sem érkezett még be. Nem tudhatjuk, hogy hány versenyző és pontozóbíró lesz.

Sági István: Mindenkinek volt tíz napja, hogy áttanulmányozza az anyagot, és konkrét javaslatokkal érkezzen ide. De itt ezen a fórumon én felelősen nem fogom a szavazatommal támogatni tíz forintnak a mozgását sem. Ezek a számok lemodellezik a működésünket, úgyhogy jó eséllyel minimális, 5-10 százalékos eltéréssel tartani lehet őket. Az elmúlt négy évben mi rávertünk bármilyen veszteséget a Szövetségre akármi miatt? Emellett folyamatosan fejlődött egy kicsit az egész. Azt, hogy ez most milyen mértékű, azt lehet ragozni.

Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): Javaslatunk, hogy hozzon a közgyűlés egy határozatot – ez most idén így megy, ahogy megy –, de a következő költségvetés előtt kötelező legyen megcsinálni egy szakmai fórumot. Ez most elmaradt, de ott lehet javaslatokat tenni, aztán az ott elhangzottak alapján egy gazdasági vagy szakmai grémium összeül, és kidolgozza. Majd idejövünk a közgyűlésre és elfogadjuk. De így ez egy határtalan vita lesz.

Sági István: Egy olyan javaslat érkezett, hogy legyen egy közgyűlés vagy egy szakmai fórum, aminek az a lényege, hogy ott megvitatjuk a költségvetés és szakmai program tervezetet.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Javaslom, hogy a parlamenthez hasonlóan itt is küldöttek döntsenek a tervezet összeállításáról, ne egy-két ember döntése legyen, mert nekem nagyon hiányoznak itt a szakemberek, akik sokat hozzá tudnának tenni ehhez. A döntés előtt össze kell ülni, akár a két szakágnak külön-külön, mert szerintem pénzügyileg is kellene különíteni a két szakágot.

Juhász Péter (A Négy Muskétás SE): A közgyűlés döntött a képviselőkről, ezért választotta meg őket. Őket ruházta fel ezzel a feladattal.

Bíró Csaba (Valcer TS): Mi is ugyanezt csináltuk, sakkoztunk a számokkal, rakosgattuk a tételeket az egyik helyről a másikra.

Sági István: A közgyűléstől jogot nem vehetsz el. A közgyűlésnek megvan ez a joga, a százharminckét embert nem szűkítheted le ötre vagy hatra. Én el tudom fogadni, amit többen megfogalmaztatok, legyen egy szakmai fórum vagy közgyűlés, aminek a témája a következő év szakmai programjának és költségvetésének előkészítése, ahol a véleményeket be lehet építeni. Az elsón meglátjuk, hogy mire jutunk egymással. Mindig a kompromisszumos döntések meghozatala a legnehezebb.

Papp Viktor (Fordan SE): Én azt javaslom, hogy továbbra is maradjunk az Alapszabály szerinti működésnél. Nagyon fontos dolog, hogy a szakmai fórum egy döntés-előkészítő fórum, ahol mindenki elmondhat mindent. Aztán az a kilenc ember, az elnökség el fogja dönteni, hogy a beérkező javaslatok közül miket épít be a szakmai programba illetve a versenyszabályzatba. Ne menjünk át a vásári térre. Folytassuk a közgyűlést menetrend szerint.

Jánosi László (Oktogon Táncklub): Néhány évvel ezelőttig 50-60 tagszervezet jelent meg a közgyűlésen, amíg nem hétköznap volt. Nagyon fontos lenne, hogy ilyen kérdéseket ne ilyen szűk körben vitassunk meg, ezért azt gondolom, jó lenne visszaállni egy olyan időpontra, ahol többen tudnak jönni. Többen vagyunk vonathoz kötve, ahhoz hogy felelősen tudjunk dönteni, nem pénteken négy órakor kellene elkezdenünk közgyűlni.

Rimányi Judit (Rimányi-SZUSZ SE): Szeretném tudni, hogy akkor melyik lenne az az időpont, amelyik jó? Amikor vasárnap volt, akkor az volt a baj, hogy vasárnap van.

Borisz Barbulszki (Alex Moore TSE): Már elmondtam, kár ezen vitatkozni, ha valaki itt akar lenni, akkor itt lesz, ha nem, akkor millió kifogást lehet találni.

Sági István: Egy próbát megér, én esküszöm, kiküldöm a tagszervezeteknek, hogy a hét napjaira illetve a napon belül a napszakra tegyenek javaslatot, és elküldöm nektek a statisztikát. Erre már én is kíváncsi vagyok. Én is örültem volna, ha délelőtt jövünk. Én is lemaradtam ma délután a kislányom versenyéről és innen Balassagyarmatra megyek majd tovább.

Törökgyörgy József: Támogatom Borisz véleményét. Én a történelem során hány közgyűléstől maradtam távol? Nem kell rá válaszolni. Én tudom.

Zirkelbach Éva (Zsámbéki TSE): Támogatnám az Ön javaslatát, hogy megkérdezzük a tagszervezeteket, hogy melyik időpont lenne jó. És kibővíteném a kérdést azzal, hogy milyen okok vezettek arra, hogy egyre kevesebben jönnek el.

Sági István: Ezt én bevállalom, és egy hónapon belül bekérem a válaszokat.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Javaslom, hogy legyen egy elő-regisztráció a közgyűlésre. Mindenki mondja meg előre, hogy jön vagy nem jön, és aki nem jön, mondja meg, hogy miért nem jön. És akkor a Szövetség is tudja előre tervezni a létszámot. Ugyanúgy legyen egy határidő, mint a nevezésnél, és aki azt mondja, hogy eljön, annak el is kell jönnie.

Sági István: Most kérném a módosító javaslatokat, szövegszerűen megfogalmazva.

Zsámboki Marcell (Claudius TSE): Akkor szavazhatnánk arról, amit korábban felvettem. A második dolog, hogy áfásan történjen a költségvetés elfogadása.

Sági István: Ha az megfelel, ha akkor annál a javaslatnál az áfa tételeket minden sornál beírjuk és a kiadásoknál is feltüntetjük, majd azzal együtt fogadjuk el a költségvetést, ha ezt a módosító javaslatot elfogadjuk. Ez akkor nem igényelne plusz összejövotelt. Marcell első javaslata, hogy szedjük ki a 3.4.2, 3.4.3 és a 3.4.4. tételeket a költségvetésből, ez összesen 23 millió forint. Kérem, hogy aki támogatja, hogy a költségvetés mindkét oldalát ezekkel a tételekkel csökkentjük, az szavazzon!

Egy igen, öt tartózkodás. Aki nem támogatja, kérem, jelezze! 11 szavazat. Tizenheten szavaztak. A javaslat nem került elfogadásra.

Szavazás

Igen: 1
Nem: 11
Tartózkodás: 5

58/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 1 igen 11 nem szavazat és 5 tartózkodás mellett elvetette a Claudius TSE 2017. évi költségvetés tervezet módosítására vonatkozó előterjesztését.

Sági István: A következő javaslat miszerint a költségvetésben mind a bevételi, mind a kiadási oldalon kerüljön feltüntetésre az ÁFA, a tervezet így kerüljön elfogadásra. Kérem, hogy aki tudja ezt támogatni, jelezze! 6 igen szavazat. Tartózkodott? 8. Nemmel szavazt. Ez a módosítás sem került elfogadásra.

Szavazás

Igen: 6
Nem: 5
Tartózkodás: 8

59/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 6 igen 5 nem szavazat és 8 tartózkodás mellett elvetette a Claudius TSE azon előterjesztését, miszerint a költségvetés tervezetben az áfa mind a bevételi, mind a kiadási oldalon kerüljön feltüntetésre.

Jánosi László (Oktogon Tánccentrum): A szavazásnál egyszerű vagy minősített többség kell?

Domokos István: Ahhoz, hogy a határozat elfogadásra kerüljön, a jelenlévők többségének igennel kell szavaznia.

Sági István: A javaslatnak hat támogatója volt. Akkor szavazunk a szakmai programról és a költségvetésről. Aki a benyújtott formában el tudja őket fogadni, kérem, jelezze! Tizenhárom. Nem? Kettő nem. Tartózkodás? Négy tartózkodás. Most tizenkilencen szavaztunk. A határozatot elfogadtuk.

Szavazás

Igen: 13
Nem: 2
Tartózkodás: 4

60/2016.(VII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 13 igen, 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett elfogadta a Magyar TáncSport Szakszövetség 2017. évi szakmai program és költségvetés tervezetét.

3. NAPIRENDI PONT

Tagszervezeti előterjesztések – Danza Táncsport Egyesület előterjesztései

Sági István: A harmadik napirendi pontban András hat kérdést fogalmazott meg, össze tudod ezeket foglalni öt percben, mert egy napirendi pontba tettük be őket.

Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): Elnézést, hogy közbeszólok, de félbehagytuk az előző kérdést. Hogyan tudnánk jövőre csinálni a 2018. évi költségvetés elfogadása előtt egy szakmai fórumot? Szavazzunk erről?

Sági István: Közületek egy tag jelezte, hogy ez nem volt napirendi pont és nem akarja megszavaztatni. Ha elfogadjátok, én garantálom, hogy szakmai vagy egyéb fórumot össze fogunk hívni jövőre. Ezt jegyzőkönyvezzük, hogy az elnökek legalább egy hónappal a közgyűlés előtt ezt a témát egy szakmai fórumon meg kell tárgyalatnia. Délelőttre fogom összehívni, és a felmérésből meglátjuk, melyik a legmegfelelőbb napszak.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Előre jelzem, hogy senkit nem szeretnék megbántani vagy megsérteni, azonban azt szeretném, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség a Nemzetközi Táncsport Szövetség működése alapján működjön, mert jelenleg nem úgy működik. Az akrobatikus rock'n'roll szakág jelenlegi helyzetében szerintem illegitim, de én nem vagyok jogász, ehhez nyilván jogászt vagy ügyészt kell bevonni. Én azt gondolom, hogy ez teljesen értelmetlen. A versenytánc szakágnak két szakága van, latin és standard. Elhangzott egy nagyon jó szó, akkor legyen akrobatikus rock'n'roll szakosztály, ez alapján be lehetne vonni a karibi táncok szakosztályát is. Javaslom szavazásra bocsátani, hogy akkor ne szakág, hanem szakosztály legyen a neve, ez technikai dolog. A szakosztályoknak pedig önálló döntési jogkörük legyen a tisztségviselőkről is. Szerintem nem korrekt, hogy a versenytáncos tisztségviselőkről a rokisok döntenek, mert senkit nem ismernek, én mindenkit ismerek a versenytáncban. Tudom, hogy gyerekekkel foglalkoztok, nevelitek őket, ezzel nincs is semmi baj, azt mondom, hogy csináljátok, de arról fogalmatok sincs, hogy én a versenytáncban mit értem el, nem tudjátok megítélni a szakmaiságomat. Én se tudom, hogy te mit tudsz hozzátenni a rokihoz. Ne foglalkozzunk azzal, amit nem értünk. Vegyük Kásásékat, ha a focistákat összeeresztenénk a vízilabdásokkal, abból háború lenne. Ezt külön kell választani, legyen külön közgyűlés is, külön a rokinak és külön a versenytáncnak. Pont emiatt szükséges a költségvetést is külön venni, mert szerintem a versenytáncnak a történelme sokkal messzebbre nyúlik vissza, mint a rokié. Másrészt a WRRC társult tagja a WDSF-nek, és a WRRC szövetségi döntései nem befolyásolják a WDSF szövetségi döntéseit. Én azt nagyon jól tudom, hogy annak idején miért oszlott fel a roki szövetség és lépett be az MTÁSZ-ba, állami támogatás, létszám, stb. Nézzük meg a számokat, reméljük, hogy nem vonódik ki több pénz emiatt a versenytáncból, és nem emiatt nem tudunk a versenyzőknek útiköltséget fizetni. Lehet, hogy butának tűnök, de én a versenytáncot szeretném előre mozdítani, és a rokival nem akarok foglalkozni, ők csinálják úgy a dolgaikat, ahogy akarják. Azt, hogy szakág vagy szakosztály, azt el lehet dönteni. A versenytánc szakág teljes létszámstatisztikája az elmúlt tizenöt évben. Erre azért lennék kíváncsi, mert nem látjuk, ezeket meg kellene kapnunk. Ha minden tagszervezet kapna minden évben ilyen statisztikát, akkor mindenki látná. Vagy a szövetség vezetése kommunikáljon a klubokkal, neked miért nincs több versenyződ? Szerintem van olyan klub, amelyiknek kettő-három versenyzője van, nem tudom, mert nem látom a számokat. Savaria tévé közvetítésének a hiánya. Úgy gondolom, hogy erről mondtok, amit

A többi, ha jól tudom, nem alapszabály-módosítás, hanem kifejezetten versenyszabályzat módosítás kérdése. Nem tudom, hogy ezeket a javaslatokat itt kell-e megszavazni vagy ott. Ha valaki táncversenyt szervez, a pontozóbírók személye borzasztóan befolyásolja a verseny kimenetelét és létszámát valamint a kiadásokat. Ezzel függ össze a versenyfelügyelő személyének kérdése, inkább több pontozóbíró legyen, mint versenyfelügyelő, akkor sokkal korrektebb lesz az eredmény. Az utolsó dolog pedig a nevezési díjak szabályozása. Ez azért rossz, mert ha valaki a Hiltonban akar versenyt rendezni, nehogy már 1 500 forint legyen egy főnek a nevezési díj. Én nem kizsigerelni akarom a táncosokat, de a WDSF versenyen sincs ez szabályozva, én azt gondolom, hogy itt sem kell, a Szövetség befolyása túl nagy a versenyeken. Jogosak az ellenvetések, tudom, miért a szövetség jelöli ki a pontozóbírókat. De ha valaki úgy jön oda pontozni, hogy előtte életében soha nem pontozott, ebben mindenképpen gondolkodni kellene. Talán ezek is mind egy szakmai fórum témája kellene, hogy legyenek. Ez egy más jellegű működést igényel.

Borisz Barbulszki (Alex Moore TSE): Én elolvastam előzetesen ezt a javaslatot otthon többször is, és elgondolkoztam. Mindig átesünk a ló túlsó oldalára. Ha az ember normális értékrendszerrel rendelkezik, és erkölcsileg korrekt, akkor nincs probléma. Ha engem felkérnek, hogy döntsek a rock and rollosok dolgaiban, akkor sem tenném meg, ha fel lennék ruházva ezzel a hatalommal, mert nem értek hozzá. A létszámproblémát nem szeretném tovább ragozni, a létszám támogatást kap, ha nincs létszám, akkor nincs támogatás. A versenyeredmények is összeadódnak. A harmadik, hogy mindig a WDSF szintjén mondjuk, hogy szabad áruk legyenek. Hány WDSF szintű verseny van Magyarországon? Arról van fogalmunk, hogy vidéken milyen fizetőképes kereslet van? Ha felemeljük az árat, akkor hányan lesznek? Azt nem szabad elfelejteni, hogy azért vagyunk itt, hogy minél több gyerek kezdjen el versenyezni. Ha minél többen lesznek, abból lehet később bajnokot nevelni. Végül pedig melyik szervezet dönthet a pontozóbírók felvételéről, és melyik az, amelyik bírálhatja? Ha ez tisztázott, akkor nekem semmilyen jogom arról nyilatkozatot tenni, hogy ki milyen tudással rendelkezik, mert én nem vagyok feljogosítva arra. A legjobb az lenne, ha nyilvánosak lennének a pontozások, ezeket lehetne megvitatni.

Rollinger Károly: Egy rövid észrevételem lenne. 1982 óta kísérem figyelemmel a versenytáncot. Elhangzott, hogy szakosztály legyen a rock and roll. Ez egy óriási ledegradálás lenne, elfogadhatatlan. Én a versenytáncnak vagyok a résztvevője tudósítóként és fotósként, de egy szakágat nem lehet szakosztállyá ledegradálni. Mert jelenleg minden klub egy szakosztály. 2001 óta a rock'n'roll szakág, ahol nagyon szép eredmények vannak. A Magyar TáncSport Szakszövetséget mindenképpen felemelik az ő rendezvényeik. A mi eredményünk hat év alatt a Törökgyörgy Melinda és Maurizio Vescovo volt. A másik az, amikor a közgyűlésen szavaznak a versenytánc szakág tisztségviselőiről, ott külön kellene választani, hogy a versenytánc szakágról csak a versenytáncosok döntsenek.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Csak röviden, az UTE-ban van judo szakosztály, vagy foci szakosztály, birkózó szakosztály. Ott lehetnek szakosztályok.

Kis Katalin (RRC Veszprém): Azért mert az egy egyesület. Igyekszem betartani az öt percet. Olyan évszámokat és történéseket szeretnék felvillantani, amely alapján el lehet dönteni, hogy kit hova tegyünk. A kérdéseid kapcsán arra gondoltunk, hogy a költségvetéssel kapcsolatos kérdésekre nem szükséges külön kimutatás, hiszen a költségvetési számok minden évben benne vannak a beszámolóban, külön kiemelve, hogy melyik tartozik az akrobatikus rock'n'rollhoz, melyik képzés mennyibe került.

Azt szépen lehet látni, hogy az elmúlt években a regisztrált versenyzők létszáma körülbelül ugyanannyi a két szakágban, százon belül van az eltérés. Magyarul a táncosok illetve a befizetések alapján a költségvetés nagyságrendileg ugyanannyit kap. Ehhez képest a versenytánc körülbelül kétharmad arányban kap vissza a költségvetésből, ezért szerintem nem kellene a versenytánc részéről feszegetni ezt a történetet, mert mi ezt rokisok, elfogadtuk, és szerintem ne is folytassuk tovább a történetet. A költségvetés tervezetet minden évben elfogadja a közgyűlés, majd ugyanezek a számok visszaköszönek a beszámolóokban is. Ha ezeket elolvasod, te is tisztában vagy vele, hogy a roki kevesebbet vesz ki a költségvetésből, mint amennyit hoz. Ami az eredményességet illeti, idén már az Akrobatikus rock'n'roll Nemzetközi Szövetség is teljesítette azt a kritériumot, hogy mind az öt földrészről képviseltetik magukat versenyzői a nemzetközi versenyeken. Ennek köszönhetően az eredményességi támogatás is várhatóan megugrik majd, ha tudjuk tartani azt az eredményességet, ami eddig volt. Minden költségvetési tételt külön beszél meg a két szakág, nem szólunk bele egymás dolgaiba. Minden egyes döntésnél kikérjük egymás szakági vezetésének a véleményét. Mindenki indoklással és érvekkel támasztja alá az előterjesztését, és ha valamit nem értünk, megkérdezzük. Előfordult már olyan is, hogy egymás szakági anyagát úgy fogadtuk el, hogy felhívtuk a figyelmet valami olyan érdekességre, amit be tudtak építeni az anyagba vagy javítani tudtak rajta. Mi mindig kölcsönösen egymás iránti tisztelettel végeztük a munkánkat, tiszteletben tartottuk egymást, és bármilyen hihetetlen elhinni, megtanultuk, hogy a versenytáncban milyen átjárhatóságok vannak, tudjuk azt, hogy egy versenyfelügyelőnek vagy egy döntőnek mi a dolga, mi megtanultuk ezt. Mert elvállaltunk egy tisztséget és mi itt nem csak a rock'n'rollt képviseljük. Én úgy gondolom, hogy mi teljesen tisztességesek voltunk, minden döntésnél kikértük a szakemberek véleményét, nehogy rossz döntéseket hozzunk. Ráadásul úgy gondolom, hogy mindkét szakág nagyon sokat tanult egymástól. Például hadd büszkélkedjek, a rock and roll szakágban nagyon jó rendszere van a pontozóbírók minősítésének, ami egy élő rendszer, nem a múltbeli dolgok alapján működik. A jelenlegi munkavégzés alapján félévente kerül mindenki minősítése frissítésre, és ezt a pontozóbírók is elfogadják. Az összes irányelvet a WDSF alapján csinálta meg ez az elnökség is, ugyanis a Magyar TáncSport Szakszövetség ugyanúgy működik, mint a WDSF, csak kicsiben. Én azt nem értem, hogy miért nem tudunk egymásra büszkék lenni. Mi egy csapat vagyunk. Most az teljesen mindegy, hogy mi akartunk együtt lenni, vagy együtt kellett lenni – hozzáteszem, együtt kellett lenni –, de miért nem tudunk együttműködni? Ha az elnökség együtt tud működni, pedig azt gondolom, hogy a legnagyobb csatározásoknak itt kellene lenni. Te táncosnak gondold magad, ő táncosnak gondolja magát, én táncosnak gondolom magamat, és szerintem ez a legfontosabb. Hány táncsport szövetséget fogad el a Magyar Állam? Egyet. Hányat fogad el a Nemzetközi Olimpiai Bizottság? Egyet. Kivel fog tárgyalni a NOB a jövőben? Aki a legnagyobb tagságot generálja. Jelen állás szerint a WDSF legfontosabb projektje, hogyan tud minél több táncot maga alá bevonni. Minden nagy szervezettel, az IDO-val tárgyalásokat folytatnak, és öt – de inkább három éven belül az egész világon egy globalizáció lesz a táncban. Más sportágakban egy egyesületen belül vannak szakosztályok, a szövetségekben szakágak vannak. Ha megnézzük a Torna Szövetséget, ott van gumiasztal szakág, ritmikus sportgimnasztika szakág, női torna, férfi torna szakág és még jőpár, amit nem tudok felsorolni, és nem vágják el egymás nyakát. Úszásnál megnézzük, mert mondtad, hogy miért a vízilabdások döntsének a focisokról, az úszók együtt vannak a vízilabdásokkal, a műugrókkal, a szinkronúszókkal és ők döntenek egymás dolgairól, mert közös vezetésük van. Az összes szakág képviselteti magát az elnökségben, pont ugyanígy áll fel ugyanez a történet is. És akkor, hogy hogyan tartozunk mi a WDSF-hez? Mióta van együtt a rock and roll a versenytáncosokkal? 1995 óta, és akkor még IDSF-nek hívták a nemzetközi szövetséget.

Jánosi László (Oktogon Tánccentrum): Ezt mindenki tudja.

Kis Katalin (RRC Veszprém): A WDSF honlapon fent van, ennek utána lehet nézni. Ezután 2001-ben, mivel már közösen voltunk, az AGFIS által szervezett új Világjátékokon már részt vett a három táncműfaj: a standard, a latin és a rock and roll, mindhárom. Ott voltam, úgyhogy be tudom bizonyítani.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Vagyis a versenytánc és a rock and roll.

Kis Katalin (RRC Veszprém): Nem versenytánc és rock and roll, hanem standard, latin és rock and roll.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Nem értenek hozzá.

Kis Katalin (RRC Veszprém): Miért kell így beszélni? Én tisztellek téged, de ez nem azt jelenti, hogy te tisztelsz engem. Én tisztellem az úszót, aki elér bármilyen eredményt, nem mondom, hogy te csak úszni tudsz.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Bocsánat, én azt mondtam, hogy a versenytánc két szakágból, stílusból áll.

Kis Katalin (RRC Veszprém): Kimondtad a varázsszót. 2011-ben történt egy névváltoztatás. Miért kellett ez a névváltozás? Mert a NOB kimondta, hogy egyetlen táncműfaj nem bitorolhatja a táncsport elnevezést, a táncsport nem csupán két stílusból áll, ahol összesen tíz táncot oktatnak és abban versenyeztetnek. WDSF honlapján ötven helyen le lehet keresni ezt a kijelentést. 2011-ben megtörtént ez a névváltozás, és innentől a társult tagok – akik addig csak úgy mellékesen ott voltak – egyenrangú szerepet kaptak a standard, latin mellett. Most már mellette van a rock and roll, a cheerleading, a twirling, a kerekesszék, a salsa, most már nyílik a hip-hop, évről-évre többen vagyunk. Úgyhogy ezt a büszkeséget, ami szerint a versenytáncosok magukénak tudják a WDSF-et, ezt át kell gondolni. Én nagyon sokat beszélgettem Marco Sietas-szal, mert volt szerencsém több napot eltölteni vele egy hotelben, és volt időnk rá. És nagyon sokat beszélünk róla, hogy a legnagyobb probléma jelenleg az, hogy a versenytáncnak az identitása ezzel egy kicsit sérült, mivel átadta a nevét. Minden szövetség megtartotta a saját nevét, úgyhogy ezt a problémát a versenytáncnál most próbálják megoldani. A Vision 2012 projektben szépen leírták, hogy miért történnek ezek a változások. Tudjuk? Az Olimpia miatt. Az Olimpiai Bizottság csak akkor tud tárgyalni a TáncSport Szövetséggel, ha egység van. Elárulom, hogy mások is érdeklődnek a NOB-nál, más táncok, és ők is egységet mutatnak, ezért elég nagy verseny van. Pont ezért dolgoztak a nagy emberek, Carlos Freitag és Marco Sietas, Lukas Hinder, mert rájöttek, hogy csak úgy érhetnek el bármit, ha minél nagyobb a szövetség, és a fő céljuk az volt, hogy meglegyen az egység. Céljuk, hogy közeledjen a többi táncstílus is, nem hogy közeledjen, ők hívják őket. Mert tudják, hogy csak úgy lehet bármit elérni, ha egységes és nagy a szövetség, ha egy egész világra szóló táncsport szövetséget tudnak felmutatni. Azóta már van egy 2020-as projekt, mert szép eséllyel pályázik bemutató sportágként a tokiói Olimpiára a táncsport. De hogy tud erre pályázni? Ha meglesznek a számok: meglesz az összes kontinens, a megfelelő ország és versenyzői létszám, ami jelenleg egyszerűen teljesíthetetlen csupán és standard és latin táncosokból. Teljesíthetetlen elvárások vannak. Az Olimpiai Bizottság folyamatosan diktál a WDSF-nek, ők pedig ennek érdekében folyamatosan segítik a többi szövetséget, hogy eljussunk mindenhova. A WDSF szervez közös workshopokat a WRRRC oktatóival. El kell fogadni azt, hogy akkor tudunk sokan lenni, akkor tudunk erőt mutatni, ha összefogunk.

Ha ez a közösség teremti meg a lehetőséget, hogy egy magyar páros elmenjen tíz év múlva az Olimpiára, akkor nehegy azon nyavalyogjunk, hogy szakág vagy szakosztály legyen.

Rollinger Károly: A WDSF-nél a versenytáncban az állampolgársággal is baj van.

Kis Katalin (RRC Veszprém): Zárásként annyit szeretnék elmondani, hogy az általam már korábban említett urak beszámolóiban, tervezeteikben mindenhol megtaláljuk ezt. Korábban a többi táncstílust úgy hívták, hogy other dances, jelenleg már nem lehetséges, hogy két táncstílus mellett 20 másik szerepeljen egyéb táncokként. A 2020-as projektben már teljes egyenrangúság van, a WDSF elnökségét ki választja meg? A General Meeting. Oda kik mennek el? A nemzeti tagországok képviselői. Például Magyarország, és rengeteg más ország képviselői olyan közös szövetségből vannak, ahol több táncstílus működik együtt. A standard, latin és akrobatikus rock and roll nemzeti képviselői választják meg a WDSF elnökségét. Ahol ez az egység nincs meg, ott a WDSF kötelezi a szövetségeket az egyesülésre egy éven belül, vagyis a következő Világjátékokig. Ahol ez nem történik meg, azok az országok nem vehetnek részt a Világjátékokon. Ezért is teljesen felesleges harcolni ez ellen, mert főntről a nagy emberek üzenték meg nekünk, hogy ennek így kell lennie. Ki lesznek zárva azok a párosok, ahol ez a fúzió nincsen meg. Arról pedig, hogy a rock and roll sehol nincsen elismerve: sajnos a kivetítő nem működik, de tegnap megnéztem, a NOB által elfogadott sportágak listáján a táncsport felületét megnyitva, a WDSF alatt fel van sorolva, hogy milyen sportágak vannak itt: latin, standard, tíztánc, formáció, show tánc, akrobatikus rock'n'roll, kerekesszékes tánc, country line, cheerleading, salsa, hip-hop. Tehát egy vonalban, teljesen egyenrangúan fel sorolva mindenki. Azt mondtad, hogy a Sportaccord alapján a rock and roll az életben nem lesz megemlítve, nem csak hogy meg van, de megnyitom az oldalt, és kapásból egy rock and rollos kép van ott.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Egy hónapja még nem így volt.

Kis Katalin (RRC Veszprém): Nem tudom, de nem én intéztem. A Sportaccordnál olyan szinten számolnak velünk, hogy kapásból az oldalon egy rokis kép és video nyílik meg. Én ezzel szeretném kérni, hogy fogadjuk el, hogy együtt kell dolgoznunk, tanuljuk meg szeretni egymást és építsünk egy nagy egységet valahogy, mert csak azzal tudunk előre haladni.

Jánosi László (Oktogon Tánccentrum): Két dologban szeretnék csatlakozni Andráshoz, az elsővel már évek óta bombázom Évát, a döntnöki vizsgán beszélünk erről, azóta sem tért vissza rá. Az egyik kérdés a pontozóbírók, ezzel mindenképpen kell valamit kezdeni. Elnök úr, ott voltál Nagykanizsán azon a versenyen, több mint 12.000 kilométernyi útiköltséget fizettünk a klubközi verseny pontozóbírói számára, úgy gondolom, hogy ez elfogadhatatlan. Amikor egy klub fizeti a verseny minden költségét valamint a licence díjat, és egy ekkora plusz költséget tolnak a nyakába, az úgy gondolom, elfogadhatatlan. A másik téma pedig a versenyfelügyelők, ahogy azt a versenyszabályzat-módosítás kapcsán is írtam. Ebben a formában ez tökéletesen értelmetlen. Ha két embert kötelezünk a terem két sarkában helyet foglalni, az annyit jelent, hogy valószínűleg soha nem fogják ugyanazokat a hibákat észrevenni. A versenyfelügyelőnek – a külföldi gyakorlatnak megfelelően – csak a figurakatalógus betartását kelljen figyelnie, a döntnököknek ehhez ne legyen semmilyen köze, aki szakmailag felkészült, annak nincs szüksége segítségre. Nem akarom magamat fényezni, tudom, hogy ilyen ügyben nem sokan kerülték el a figyelmemet egyetlen versenyen sem.

Ennek a másik oldala, hogy ugyanannyi munkaidőt tölt el valaki egy versenyen és harmadannyit sem kap, mint a többi versenyvezető testületi tag, azt gondolom, hogy ez mélyen igazságtalan. Konkrétan én ezért nem vállaltam el a második vagy harmadik versenyfelügyelői felkérésemet. Ezt nagyon igazságtalannak tartom.

Balikó Károly: Katalin előadására szeretnék röviden reagálni, meghallgattuk a nemzetközi történetet, ez így szép és jó, csak van itt egy apró zavaró tényező, van egy olyan, hogy 2004. évi I. törvény, úgy hívják, hogy sporttörvény. Ez világosan leszögezi a kettős szakaszban, hogy egy sportágban egy sportági szakszövetség létezik. Arról hosszú vitát hallgathattunk, hogy egy sportág mit jelent. Amikor az első magyarországi sporttörvény megjelent, akkor kellett a táncsportnak is egy csomó dolgot beszerezni és elintézni. Ezt első kézből tudom, mert ezt a Magyar TáncSport Szakszövetség részéről én csináltam. Mindent beszereztünk és úgy tudtunk köztestületté alakulni akkor még csak sportági szövetségként. László Attila volt akkor a roki elnöke, és hiába adtunk meg nekik minden segítséget, ez nekik nem sikerült, az OTSH sem akkor, sem később nem fogadta el a rokit. Főleg azért, mert akkoriban 30 tagország körül volt és nem volt meg az öt földrész. Ez a mai napig megvan, hogy egy sportági szakszövetségnek hány földrészen, hány országban, hány versenyzővel kell foglalkoznia, mármint nemzetközi szövetségnek. Pásztor Ferenc idejében nem lettek elvárva a szálak, és a rock and roll úgy került be ide mint sportegyesület. A probléma az, hogy a roki a mai napig alapíthatna külön szövetséget Magyarországon, de nem biztos, hogy meglenne a szakszövetségi minősítése. Az AGFIS-ban történtek változások, hosszú ideig a dancesport felirat alatt öt latin és öt standard tánc volt felírva, még a tíztánc sem szerepelt. A WRRC egy Svájcban bejegyzett külön szervezet, ugyanolyan associate member, mint a Wesco Swing. A magyar törvények szerint ez nem egyenes.

Sági István: Károly, azt kérném, mert tudom, hogy nem tagszervezeti képviselőként vagy itt jelen, ha valami aggályod van és valamit törvénytelennek tartasz, tedd meg a megfelelő lépéseket, mi állunk elébe. Szerintünk törvényes.

Balikó Károly: Nem ez a baj. De annak idején én hetente háromszor mentem be a minisztériumba, mert a rokisok folyton feljelentették egymást. Alig tudtam követni.

Sági István: Károly, ezt minden közgyűlésen elmondod, de ha nem haragszol, most a tagszervezeti képviselőknek adnék szót.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Köszönöm az előadást, sok információ szerepelt benne. Egy hónapja valóban nem volt fent a Sportaccord oldalán, vagy csak az én figyelmemet kerülte el. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy én a rokisok szakmaiságát nem tudom és nem is akarom megítélni, nem akarok a tisztségviselőikről dönteni. Szakági közgyűlések legyenek a tisztségviselő választásnál, mert ti nem ismeritek a versenytáncosok szakmaiságát.

Juhász Péter (A Négy Muskétás SE): Megengedsz egy kérdést? Matek. Vonjuk már le Éva szavazataiból az összes jelenlévő rokis szavazatot. Mennyi lett volna köztetek a különbség?

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Szerintem kettő-három különbséggel nyert volna.

Juhász Péter (A Négy Muskétás SE): Igen, akkor is nyert volna, de ráadásul akkor is jóval nagyobb különbséggel.

Még akkor is jóval több lett volna a szavazata, ha minden rokis Évára szavaz. Amellett, hogy nem tudhatod sem azt, hogy én, sem azt, hogy a többi rokis rád vagy Évára szavazott. És ahogy erre is felületesen készültél, ott is sokkal rendesebben felkészülhettél volna.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Én ebben eddig nem voltam benne, eddig versenyző voltam. Huszonvalahány évet versenyeztem, ami alatt más klubot vezetett. Tudom, hogy nekem sokkal nagyobb hátrányom van azokkal szemben, akik nem versenyeztek, hanem klubot vezettek. Most már értem, és sokkal jobban fel fogok készülni legközelebb. Én csak azt akartam, hogy lássák, hogy nem minden van úgy, ahogy az Éva gondolja.

Kis Katalin (RRC Veszprém): Nehogy azt hidd, hogy ha az Éva bármit mond, azt mi rögtön egyből elfogadjuk.

Sági István: Sőt.

Juhász Péter (A Négy Muskétás SE): Balikó Károlynak még egyszer a számokat. Körülbelül huszonöt rokis volt ott. Ha azt kivonjuk a százból, még mindig marad hetvenöt. A mérleg nyelve nem mi voltunk. Ott kellett volna lennie a száz versenytánc tagszervezetnek.

Balikó Károly: Ti mindig csak a tisztújításon vagytok ott harmincan-negyvenen.

Zirkelbach Éva (Zsámbéki TSE): Én csak visszatérnék arra, amit korábban beszéltünk, hogy csináljanak egy felmérést, hogy miért ilyen kevés tagszervezet jön el.

Sági István: Ez meglesz, köszönöm. Papp Viktor és Lengyel Gergő után felolvasnám, hogy a jogászunk mit küldött András felvetéseivel kapcsolatosan, hogy melyik pontot mikor, hogyan és hol tudjuk megtárgyalni.

Papp Viktor (Pécsi Fordan SE): Balikó Károly gondolatmenetére reagálnék, az egyik legrégebbi rokisként nyolcvanhárom óta vagyok benne a történetben. '80-'81-ben került be az akrobatikus rock and roll Magyarországra László Attila vezetésével. Én már a kezdetektől benne voltam a vezetésben is, és tudom, hogy Balikó Károly akkoriban sokat segített nekünk abban, hogy helyre tudjunk kerülni. Azóta nagyon sok idő eltelt, és nagyon sok változás történt. László Attila neve sokszor előkerült, hiszen mi rokisok neki köszönhetjük, hogy most itt vagyunk. De azt ne felejtjük el, hogy sok idő eltelt és a feljelentgetésekre visszatérve, azóta megtisztult a rendszer. 2001-ben, amikor ernyőszervezetként bekerültünk a Magyar TáncSport Szakszövetség alá, akkor azt nem mondtad el, hogy a divattáncot, Szánthó Péteréket is meghívták a közgyűlésre.

Balikó Károly: Én nem tudom, nem voltam ott.

Papp Viktor (Pécsi Fordan SE): Én igen. A terv az volt, hogy három szakág lesz: versenytánc, akrobatikus rock'n'roll és divattánc. Ez nem jött össze, mert a divattáncosok nem jöttek. Az én kivétellel a '91-es társaság kikerült a rendszerből, egy fiatalabb generáció kezdte el felépíteni az egészet, és azt látjátok, hogy eredményes ez a társaság, összetartó és egyetlen célunk van, hogy eredményesek legyünk és minél több fiatal tudjunk bevonni a sportágba, hogy minél többen válasszák az akrobatikus rock'n'rollt. Tudom, hogy régóta gondolkodsz azon, hogy mit keresünk itt, amikor annak idején pont te segítettél.

Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): Nagyon egyszerű matematikai képlettel dolgozzunk, van száz versenytáncos és harminc rokis. Háromezer versenyzővel számolva a versenytáncos egyesületekben ezek alapján átlagosan harminc tag van, a rokisoknál minden egyesületre száz versenyző jut. Fenébe kellene billenteni azokat az egyesületeket, akik két-három versenyzővel dolgoznak, és ezt szakágon belül kellene elintézni. Amikor mi megjelenünk egy közgyűlésen, mögöttünk ott van száz versenyző, akiket képviselünk, mi ezért járunk el. Legyünk külön, csak akkor az a nagy probléma, hogy olyankor van két emberünk, aki jogosult, jelen esetben a Peti és a Kati, nálatok is a két ember. Ha a nagy elnökséget nézzük, akkor észrevesszük, hogy a ti két emberetekből lesz hat, a miénkből pedig jó esetben most három. Legyen egyenlőség, de akkor mindenhol legyen egyenlőség. De nem zárhatjuk ki a kerekesszékeseket, nem zárhatjuk ki azt se, hogy legyen egy elnök. 2013-ig ez az arány sokkal kiegyensúlyozottabb volt, most a kilenc fős elnökséggel sokkal rosszabb az arány. Nekem nagyon rosszul esett a leveled, hova hátráljon még az akrobatikus rock'n'roll szakág?

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Ezért kértem ezeket a számokat.

Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): A MOB soha nem értékeli az olyan kis sportágakat, mint mi vagyunk. Merjünk kicsik lenni, azt gondolom, legyen ez a jelszavunk. Tavalyelőtt volt az első év, hogy a Sportcsillagok Gálájára meghívták a táncot.

Balikó Károly: Kétezerben már volt hívva.

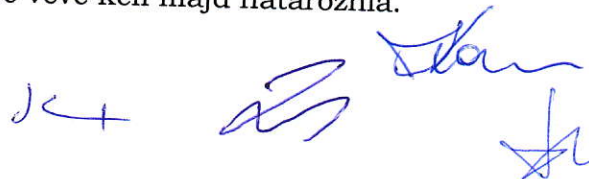
Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): Bocsánat, akkor az elmúlt tíz évben. És rokisokat hívtak. Tavaly külön csak azokat értékelték, akik kiemelt világversenyen egy-három helyezést értek el, ez egyedül táncból a mi Supergirls csapatunk volt. Egy rokis csapatot ismert el a MOB. Azt kérem, amit a Kata, legyetek büszkéek ránk, ha mi nem vagyunk, az elmúlt öt évben nincs táncsport a MOB előtt. Arra kérek benneteket, hogy rendezzétek a soraitokat, a kis egyesületekkel üljetek le beszélni, valamit csináljatok, de minket hagyjatok kicsit.

Horváthné Krizsa Mária (Botafogo TE): Vegyük észre, hogy ez az egész történet most még mindig kizárólag a tisztújító közgyűlésről szól. Azt gondolom, hogy mindenkinek ugyanakkora esélye van felkészülni a másik szakág témájából, és úgy szavazni. Vagy ha nem akar vagy nem ért hozzá, András, akkor lehet tartózkodni, nem muszáj igennel vagy nemmel voksolni.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Tudom, de sokkal tisztább, ha külön van, én ezt gondolom, ennyi. Ezt kértem.

Sági István: Akkor térjünk vissza oda, hogy miket kérdeztél, és aztán miket tettél mellé, és azzal kapcsolatosan mi a mi álláspontunk. Az első kérdésed az volt, hogy „Az akrobatikus rock and roll szakág közvetlen és közvetett szaldója 2001-2016 (kiadás-bevétel, teljes elszámolás).” Ezzel szemben jön a javaslatod, amit megfogalmaztál: „a SZAKÁG fogalmát tisztázzuk. Az akrobatikus roki alapítson saját szövetséget és legyen társult tag, úgy mint a WDSFhez ahogyan társul a WRRC.” Tovább nem részletezem. Ez jött szerda éjfélkor. Az ügyvéd véleménye: „A napirendi pont javaslat és annak utólag megküldött indoklása között nincs összefüggés.

Amennyiben a javaslattevő azt kívánja a közgyűléstől, hogy az indoklásban foglaltakat vitassa meg, akkor ez egy új napirendi pont lenne, amely csak a közgyűlés előtt két nappal lett beterjesztve, tehát a kérdés napirendre tűzésére más szabályok vonatkoznak. Egyébként a rock and roll szakág megszüntetésére, illetve egy új rock and roll szövetség létrehozására a magyar jogi szabályozásra, különösen a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezéseire tekintettel nincs lehetőség." A lényeg ennél a kérdésednél, hogy a között és a javaslat között nincsen összefüggés. A számokat minden évben a közgyűlés minden tagja megkapta abban a bontásban, ahogyan azt itt korábban elmondták. Amit ki akartál hozni belőle, hogy ki mennyit kap: milliókkal többet kap a versenytánc. Válogatott felkészítés 4,2 millió – 2 millió, útiköltség támogatás 1,5 millióval több a versenytáncnál, mint rokinál, és tételesen folytathatnám tovább. Második kérdés: „A versenytánc szakág teljes létszám statisztikája az elmúlt 15 évben (kiváltott versenyengedélyek, kiváltott WDSF kártyák)”. Ez is minden közgyűlésnek tételesen a témája volt, illetve a múltkor a közgyűlésre is készültünk külön hasonlóval. Ezzel szemben a javaslatod: „tényfeltáró bizottság létesítése az utánpótlás megszilárdítására.” Ugyanaz a helyzet, más a kérdés, más a benyújtott napirendi pont javaslat. Az idei Savaria tévéközvetítésnek a hiánya. Itt nincs semmilyen javaslatod, kíváncsi vagy a válaszra. Berta Ágota felhívott a mai nap, hogy Károly is mit tett fel a facebookra, és elmondta, hogy tárgyaltak azzal az Elek Sándorral, aki korábban is végezte a műsorok felvételét. Sokáig hitegette őket, míg az utolsó pillanatban adott egy harminc perces műsorra egy ötszázezer forint feletti árajánlatot anélkül, hogy meg tudta volna mondani, hol fog adásba kerülni a felvett anyag. Majd visszalépett. Én csak azt mondom, amit nekem az Ágota mondott. Múltkor is elmondtam, hogy minden tagszervezetnek kiküldtünk egy Légrádi filmes ajánlatot, azzal, hogy jelezzék, ha valaki velük szeretne dolgozni. Ez alacsonyabb árú, mint amilyen a korábbi konstrukció volt. Mivel Ágota nem akarta a színvonalat kockáztatni, ez sajnos így alakult. A másik felvetésre, én sajnos nem tudtam ott lenni, mert főtitkár úrral közgyűlésen voltunk, de több elnökségi tag jelen volt. Az tévedés, hogy külön MTáSZ VIP szoba lett volna a versenyen, oda minden vendég bemehetett. A verseny kiemelt kockázatú volt, mert olyan sms-ek keletkeztek, amelyek végül eljutottak a döntőkhöz, és a versenyek eredményének befolyásolására történő utalások szerepeltek benne, aztán jött az sms, hogy na, a magyar páros döntős se lett. Közös vacsora a verseny előtt nem volt, de három elnökségi tag is jelen volt, külön ajándékokat is vittek. Én külön gratulálok a magyar páros eredményéhez, mert az is remek eredmény volt. Kérem főtitkár urat, hogy újra küldjük ki az ajánlatot, de ha valaki saját stábbal kívánja megcsináltatni a műsort a megadott paramétereknek megfelelően, arra is van lehetőség. Mi vállaljuk, hogy ingyen adásba küldjük a Sport1, Sport2, SportM csatornáin. Utána itt jön három alapszabály-módosító javaslat. Az egyik, hogy a rendező jelölhesse ki a pontozóbírók többségét. Nem alapszabály-módosító javaslat, nem ide tartozik. Amikor a pontozóbírói szabályzatnál változás lesz, figyelembe fogjuk venni, hogy te egy ilyen javaslatot küldtél. A huszonnyolcadikai szakmai fórumon amit csak lehet, próbáljatok megtárgyalni. Nevezési díjak ne legyenek szabályozva, feltételezem, hogy te ezt felülről szeretnéd megnyitni. Én azt kértem, hogy a szakmai fórumon legyenek ott a versenyrendezők és a versenyzők képviselői is. Összefüggés van, de ezeket meg kell vizsgálni. Volt olyan javaslata az elnökségnek, amely a versenyrendezőt is jó helyzetbe hozná a versenyzők sérelme nélkül. Ez a versenyszabályzatot érinti. Az utolsó javaslatod, hogy szüntessük meg a versenyfelügyelő intézményét. Ez megint versenyszabályzat illetve döntőki szabályzat kérdése. Jánosi Lászlótól már elhangzott, hogy a nemzetközi gyakorlatban is létezik már ez. Ezt is érdemben meg fogjuk tárgyalni a versenyszabályzat-módosító javaslatok között. Ha tudsz, huszonnyolcadikán legyél ott légy szíves te is. Az elnökségnek a döntésnél a versenyrendezők mellett több szempontot is figyelembe véve kell majd határoznia.



Tehát nem olyat kértél, amit egyáltalán nem lennének hajlandóak megvitatni. Most beszéltünk a dolgaidról, téma volt, jegyzőkönyvbe került, de a szakmai dolgokról érdemben a szakmai fórumon tudunk beszélni. Kicsit valóban volt az egésznek egy rossz szája, mert a rokival dobantott és aztán következett, hogy a választáson más lett volna az eredmény, ha a két szakág külön van. Ebből lett egy kis konfliktus, de a végére mindenki elmondta a véleményét, és a napirendi pontot megtárgyaltuk. Erről, ahogy elmondtam korábban, szavazni nem tudunk, mivel amiket korábban kértél, azokról ebben a formában nem lehet, mert nem ide tartozik.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Akkor javasolom, hogy arról szavazzunk, hogy szakágak külön tisztújító közgyűléssel rendelkezzenek.

Sági István: Ez egy alapszabály-módosító javaslat. Ezt a következő közgyűlésre konkrét módosító javaslatként tudod – megszövegezve – beadni, és akkor érdemben tudunk tárgyalni és szavazni róla.

Balikó Károly: Szóba került a televízió. Én Szombathelyen beszéltem a Parais úrral, és kérdeztem, hogy miért nincs tévé. Ő elmondta, hogy az Elek Sanyi, aki korábban elég súlyosan beteg volt, nem vállalta. De annak idején, amikor mi megállapodtunk vele, mellette volt még egy másik szereplő is, a műsorigazgató, aki a műsoridőt adta. Akkor azért mentünk a köztévéhez, mert az akkori IDSF kifejezett kérése volt, hogy köztelevízió sugározza az adást, mert a kereskedelmin megszakítások és reklámok vannak. A hatperces reklámidőt kértük, és ha nem tudtuk értékesíteni, Elek Sanyi értékesítette, és ez az összeg a közvetítési díjból végül lejött. Akkor az M2 fizetett a felvételért, de Pásztor Ferenc ezt felmondta, mert én kötöttem. És akkoriban a felvételek nem sportsávban, hanem szórakoztató sávban mentek.

Sági István: Ugyanezek voltak a feltételek Elek Sándorral. Azért nem kötöttünk újabb szerződést, mert nem tudta leszervezni adásba, amiket vállalt, és szponzoroknak nem tudtunk értékesíteni. De az ígért adatokat sem adta ki nekünk.

Balikó Károly: Menni kellett volna utána.

Sági István: Mentünk.

Balikó Károly: Lett volna néhány ember, akik közelebb és más irányból tudtak volna menni.

Sági István: 2016-ra le vagyunk szerződve a Sport csatornákkal. Ezek a felvételek viszont már mind a mi tulajdonunkban vannak, és az adást követően saját internetes csatornákon közzé is tesszük őket. Egyelőre az idei versenyek közül csak a Magyar Bajnokságokból és a WDSF Hungarian Dance Openből lesz négy adás.

Balikó Károly: Annak idején se volt ezt könnyű elintézni, de mi megcsináltuk. Sokat mentünk, de végül leszerződünk. De tudni kell, hogy kell bejutni az ajtón.

Sági István: Én fogom honorálni annak az embernek, aki a tévébe bevisz minket. Az elhangzottak alapján ennél a napirendi pontnál nem teszek fel határozati szöveg javaslatot szavazásra.

Papp Viktor (Pécsi Fordan SE): Ez a közgyűlés normál esetben egy óra alatt lement volna. De néhányan félreértették, ez nem szakmai fórum vagy szakági gyűlés volt.

Aki pedig beadott anyagot, nagyon rosszul készült fel, nem csak a roki témából, de a versenyszabályzathoz tartozó kérdésekben is. Ez most így alakult.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Akkor miért nem szólt a szövetség, hogy ez nem ide tartozik?

Sági István: Mert akkor az jött volna vissza a facebookon, hogy nem is foglalkozunk vele, szóba sem álltak velem, hol a demokrácia? De a következtetéseket le kell vonni, nekünk is le kell vonni, a szakmai programra vonatkozó jogos észrevételeket.

Dr. Faluvégi András (Danza TSE): Még egy dolgot szeretnék, arra, amit korábban Gergő mondott, hogy nekik harminc tagszervezetnél van mindenhol száz versenyző. Ez szerintem nagyon megfontolandó. Mert a versenytáncnál az arányok nagyon hamar meg fognak változni. Én állatorvos vagyok, néhány éve alig volt köztünk lány. Ez az utóbbi években teljesen megváltozott, és már nagyon sok a lány. Nem szeretném, ha itt is ez lenne, hogy a versenytáncosok eltűnnének és a rokisok túl sokan lennének. Ez a ti sikeretek, hajrá, de jó lenne, ha esetleg ötletet adnátok, hogy ti hogy csináljátok.

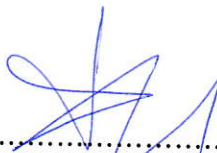
Lengyel Gergő (Rock and Magic SE): Nagyon egyszerű, meg kell mondani, hogy nincs egyesület tíz vagy húsz fő alatt.

Sági István: Annyi alatt nem is lehet alapítani. A közgyűlést lezárom, a továbbiakat a közgyűlésen kívül fogjuk megtárgyalni.

K.m.f.



.....
Sági István
levezető elnök



.....
Domokos István
jegyzőkönyv-vezető



.....
Kozma Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő



.....
Zsom Olivér
jegyzőkönyv hitelesítő