

# JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar TáncSport Szakszövetség  
2013. december 15-én megtartott Közgyűléséről

## Helyszín

Magyar Sport Háza fölszíni tárgyalóterem  
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

## Jelen vannak

mellékelt jelenléti ív szerint

## 09:30

**Sági István:** 2013. december 15., 9.30 perc van. Megállapítom, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség 9.00 órára meghirdetett közgyűlése a 141-ből 19 regisztrált résztvevővel határozatképtelen. A közgyűlés a meghívóban kiírt, megismételt időpontban kerül megtartásra.

## 10.00

**Sági István:** Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Magyar TáncSport Szakszövetség 2013. évi rendes közgyűlésén résztvevőket. A megismételt közgyűlést ezennel megnyitom. Bejelentem, hogy 10.00 órakor a 141 tagszervezetből 35-en regisztráltak. A közgyűlés határozatképes.

Ezután áttérhetünk a hivatalos dolgokra.

Levezető elnöknek javaslom jómagam, Sági Istvánt. Aki egyetért, kérem, szavazzon. Köszönöm, látható többség.

## 99/2013.(XII.15.) Közgyűlési Határozat

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése levezető elnöknek Sági Istvánt választotta.**

Továbbá a Mandátumvizsgáló Bizottságot kell megválasztanunk.

A bizottság tagjainak javaslom Tamás Évát és Törőcsik Tímeát. Aki egyetért Tamás Éva mandátumvizsgáló bizottsági tevékenységével, kérem, hogy szavazzon. Ez látható többség, Köszönöm szépen. Kérem, hogy aki Törőcsik Tímea személyével egyetért, emelje fel a céduláját. Ez is látható többség, a Mandátumvizsgáló Bizottságot megválasztottuk.

## 100/2013.(XII.15.) Közgyűlési Határozat

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjainak Tamás Évát és Törőcsik Tímeát választotta meg.**

**Sági István:** Szavazatszámlláló Bizottságot kell választanunk, amelyre elsőként szeretném javasolni Domokos Istvánt. Aki személyével egyetért, kérem, szavazzon. Köszönöm, ez látható többség. Lányi Tamás a másik javaslatom, kérem, szavazzanak. Köszönöm, ez is látható többség.

## 101/2013. (XII.15.) Közgyűlési Határozat

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a Szavazatszámlláló Bizottság tagjainak Domokos Istvánt és Lányi Tamást választotta meg.**

**Sági István:** Jegyzőkönyvvezetésre Komjáti-Tóth Ilonát javaslom. Aki egyetért a személyével, kérem, szavazzon. Ez látható többség, köszönöm.

### 102/2013.(XII.15.) Közgyűlési határozat

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése jegyzőkönyvvezetőnek Komjáti-Tóth Ilonát választotta.**

**Sági István:** Jegyzőkönyv hitelesítőket kell még választanunk. Javasolnám Mihály Jánost, aki egyetért, kérem, szavazzon. Látható többség, köszönöm. A másik javaslatom Borisz Barbulszki, aki egyetért, kérem, szavazzon. Látható többség, köszönöm. Tehát megválasztottuk a két jegyzőkönyv hitelesítőt is.

### 103/2013.(XII.15.) Közgyűlési Határozat

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése jegyzőkönyv-hitelesítőnek Mihály Jánost és Borisz Barbulszkit választotta meg.**

10.06 perckor 37 regisztrált ragszervezet van jelen.

**Sági István:** Javaslatot teszek a hozzászólások 3 percben történő maximalizálásában. Az ötödik napirendi pontban a jelöltek szóban 5 percben kiegészíthetik a szakmai programjukat és utána lehetőség lesz tőlük kérdezni, illetve meghallgatni válaszaikat.

Kisteleki Károly és Balikó Károly javaslata szerint ne legyen 3 percben maximalizálva hozzászólási idő.

**Sági István:** elsőként a módosító javaslatot teszem fel szavazásra, amelynek értelmében a hozzászólási időket nem maximalizáljuk.

#### Szavazás

Igen:	35
Nem:	0
Tartózkodás:	2

### 104/2013.(XII.15.) Közgyűlési Határozat

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése úgy határozott, hogy a hozzászólási idők nem kerülnek maximalizálásra.**

Kisteleki Károly javaslatot tesz a napirendi pontok sorrendjének módosítására. Módosító javaslata szerint az 5. napirendi pont - Versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag megválasztása - kerüljön elsőként megtárgyalásra.

#### Szavazás

Igen:	22
Nem:	6
Tartózkodás:	7

### 105/2013.(XII.15.) Közgyűlési Határozat

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése úgy határozott, hogy első napirendi pontként a versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag megválasztása kerül megtárgyalásra.**

39-re nőtt a regisztrált tagszervezeti létszám.

**Turcsány Gergely:** Lehetne-e arról indoklást kapni, hogy miért mondott le a legutóbbi közgyűlésen megválasztott elnökségi tag, Fischer Mariann?

**Sági István:** Mivel az érintett nincs itt, én megkérdeztem tőle, hogy mi az, amit én publikálhatok a lemondásához vezető okokról.

*Handwritten signatures and initials:*  
A large signature on the left, and several smaller initials or marks on the right.

**Sági István:** Azt az információt kaptam, hogy azt a munkamennyiséget, ami ehhez a pozícióhoz kapcsolódik, nem tudta összeegyeztetni sem a klubjával, sem a családjával, mivel ő lelkiismeretesen, keményen – és ez már az én véleményem – sok-sok 10 órában dolgozott hetente a szövetségért, és ezért is nem tudta ezt tovább vállalni. A jelöltek remélem, felméri ennek a feladatnak a súlyát, ez a pozíció rengeteg munkával és lemondással jár. Segítette Mariann a munkánkat a lemondása után is, és köszönöm neki itt is az eddig elvégzett munkát.

## 1. NAPIRENDI PONT

### Versenytánc szakág versenysportjáért felelős elnökségi tag megválasztása

Mindenki előzetesen írásban megkapta a jelöltek bemutatkozó anyagát.

#### 1. JELÖLT BEMUTAKOZÁSA

**Balikóné Akkerman Éva:** Köszönöm a jelöléseket és a bizalmát azoknak, akik javasoltak erre a pozícióra. Én bár az elmúlt közgyűlésen nem nyertem el ezt a pozíciót, azért segítettem tanácsaimmal Mariann munkáját, elég sokmindenben egyetértettünk, hasonlóan gondolkodtunk. Ez a pozíció sok munkát jelent, amivel az a célom, hogy ezt az egész versenytáncsportot jobbra tegyem.

Megvan a szakképzettségem és elhivatottságom, és talán sikerül előre mozdítani a táncmozgalmat. A versenyzők mentális és fizikális felkészültsége az, amit fontosnak tartok.

Előbbre lehetne vinni a sportágat, ha a táncosokat ebben támogatná a szövetség, nemcsak pénzzel, hanem hogy óráztatná is őket. A felkészítésben az utánpótlás és a felnőttek különválasztása lenne fontos, mert mindenkire másképp kell szólni, másképp kell velük foglalkozni, tehát, ezek az ömlesztett válogatott keretképzések nem az elvárt sikert hozták el. Túlszabályozzuk önmagunkat, átláthatóbb kellene, hogy legyen a szabályzat. Egyszerűbbé és átláthatóbbá kell tenni, ez egy team feladata kell, hogy legyen.

Az évek alatt szorult belém annyi tolerancia és bölcsesség, hogy együtt tudjak dolgozni az elnökség tagjaival. Nekem első szempont a versenyzők!

**Turcsány Gergely:** Mondta, hogy külföldön látva a párokat, nem elég felkészültek mentálisan és ezen szeretne segíteni. Milyen szakemberekkel képzeli el a párosok felkészítését, milyen rendszerességgel? Válogatott keret működése, milyen külföldi trénerek jöhetnek szóba stb? Tehát, kicsit konkrétabb dolgokra lenné kíváncsi.

**Balikóné Akkerman Éva:** Az elmúlt évek alatt elég sok külföldi versenyen pontoztam. Szakemberként szomorúan tapasztaltam hogy technikailag, tudásszinten vannak olyan jók a magyar versenyzők, mint a külföldiek, de egyszerűen nem tudják magukat eladni. mert az a nyomás, ami a vállukra nehezedik, hogy én Magyarországot képviselem, ez blokkolja őket.

Én szeretném, ha itthon lenne egy stáb, edző bevonásával, sportpszichológus bevonásával, orvos bevonásával, aki nemcsak a fizikai állapotát készíti fel a versenyzőknek, hanem mentálisan is.

Válogatott keret működése, Mariann fantasztikus lelkesedéssel vágott ebbe bele, aminek én rendkívül örültem. A másodikra már tudatosan nem mentem el. Az elsőre kíváncsi voltam, a másodikra már nem voltam kíváncsi, itt én szakmailag másképp gondolok dolgokat. Jó elindulás volt, jó szakemberek voltak, én azért még javasolnék még néhány kollégát.

**Nagy Gyöngyi:** Az utánpótlással kapcsolatosan kérdeznék. Aki rendez versenyeket és jár is versenyekre az tapasztalhatja, hogy a versenyzői létszám még drasztikusabban csökkent. Hogyan lehetne ezt megállítani, gondolkodtál-e erről?

**Balikóné Akkerman Éva:** Sokat járok versenyekre, mivel a kisfiam is versenyez, pont az a korosztály, aki az utánpótlás. Én azt látom, hogy nincs kommunikáció az edzőkkel, akik az utánpótlást edzik. A versenytáncért felelős elnökségi tagnak kommunikálni kell velük.

*Handwritten signatures and initials:*  
A large signature on the left, followed by the number 17/3, and two sets of initials on the right.

**Balikóné Akkerman Éva:** Én felvenném az edzőkkel a kapcsolatot, hogy mire lenne szükségük a pénzen kívül. Sportszakmai tanácsokkal látnám el őket.

**Püspöki Dávid:** Az én véleményem szerint azért fogy az MTÁSZ létszáma, mert maga a táncsikolás része jól működik, olcsó a szülőnek a művészeti iskola. Tehát a táncsikolai mód működik, a kérdés hogy lehet áthozni, hogy a szülő fizesse az MTÁSZ-nak a pénzt.

**Horváthné Krizsa Mária:** Azt az utat szeretnéd folytatni, amin Fischer Mariann elindult vagy valami egész mást?

**Balikóné Akkerman Éva:** Nem egész mást. Mariann nagyon sok jó dolgot csinált, de van, amit én másképp csinálnék.

## 2. JELÖLT BEMUTATKOZÁSA

**Jánosi László:** A bemutatkozó anyagomat gondolom mindenki megkapta. Az abban leírtak afféle iránymutatás. Nem az a lényeg, hogy mi a múltam, hanem hogy mit szeretnék csinálni. Ahogyan olvashattátok, én már sok ciklust átdolgoztam itt. Van némi rálátásom, hogy mik a feladatok, tudom, mennyi munka kell, és azt gondolom, hogy ezt el tudom vállalni.

A képzéseket illetően nekem mások az elképzeléseim. Az élpároknak megvan a maga edzője, inkább azt támogatnám, hogy ezek az éltáncosok tudják az eddigi tréneiket használni, szövetségi szinten inkább az utánpótlással kellene foglalkozni.

Minél fiatalabb egy táncos, annál nehezebben tudja felmérni, ha három trénerrel háromfélét hall, akkor mi az, ami a helyes. Az én elképzelésem az, hogy a fiataloknál át kéne állni egy azonos vonalra, egy irányba haladni. Együttműködési megállapodást kellene azokkal az edzőkkel, akiknek a munkája, az utánpótlásban elért eredményei azt mondatják, hogy fontos, hogy kikérjük a véleményüket.

A képzésnek nagy részét az edzőkre kellene fordítani. Amíg azt gondolják a versenyzők, hogy csak a külföldiektől érdemes tanulni, addig nem tudunk nekik segíteni.

Nálunk van egy piramis, ami egyre inkább trapéz kezd lenni. Alul egyre kevesebben vannak, középen kicsit többen, felül megint kevesen. Egységesíteni kéne az alapszintű oktatást a művészeti iskolákkal.

Ha mindenki arra próbálná rávenni a tanfolyamokon résztvevőket, hogy menjenek fel versenytáncba, akkor többen lennének. Ez rajtunk múlik.

**Jegonyán Okszana:** Milyen lépéseket tartasz szükségesnek sportdiplomáciai területen?

**Jánosi László:** Minden komoly világversenyen ott legyen a Magyar TáncSport Szakszövetség képviselője, lehetőleg ne a nézőtérén. Látható legyen, hogy van a párok mellett valaki.

Aki kimegy, annak legyen tekintélye, nagy jelentősége van, hogy képviseljük a párjainkat.

**Nagy Gyöngyi:** Korábban osztályok és korosztályok összevonása volt az elképzelése, kérdésem, hogy tartod-e ezt az elképzelésedet?

**Jánosi László:** A megfogalmazás nem pontos. Nem összevonni szeretném az osztályokat, hanem alapvetően egy háromlépcsős besorolást terveztem én korosztályonként. Egyes versenyek létszáma is több lehetne, mert nem oszlik szét. Jelenleg 42 kategóriában versenyzünk, ez 18 lenne az én terveim szerint.

## 3. JELÖLT BEMUTATKOZÁSA

**Jenei Éva Evelin:** Gondolom mindenki megkapta az én bemutatkozó anyagomat is, nem szeretnék túl sokat beszélni, inkább kérdéseket várnék, hogy ti mire vagytok kíváncsiak. Az én elképzeléseim központjában a képzés áll. Számomra fontos, hogy a táncosok bekerülhessenek egy alkotó környezetbe, ahol tudnak dolgozni.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and initials 'dh' and 'szf' on the right.

**Jenei Éva Evelin:** Ki kell alakítanunk egy egységes szemléletmódot mind a pontozók, mind a trénerek között. Együtt kell dolgozni azért, hogy ez az egész mozgalom, amiért most itt vagyunk, az utánpótlás elindulhasson.

Trénerképzéséről sok mindent elmondtak helyettem, és én úgy érzem, bárki ide bekerül, megállná a helyét. Azt kell megértenünk, hogy egy ember nem tud mindent ellátni, ő csak felelőse a dolgoknak. Én ezt csapatmunkában tudom elképzelni. Azt szeretném, ha mindenki tudnánk együtt dolgozni. Véleményem szerint nagy átalakításra nem szorul a versenyszabályzat.

**Horváthné Krizsa Mária:** Figurakatalógusról mit gondolsz?

**Jenei Éva Evelin:** Szerintem a figurakatalógus jó dolog. A 'C' és a 'B' osztály között nagy a szakadék, ott lenne szükség egy kis finomításra, de ezenkívül szerintem egy gyereknek szüksége van rá, hogy megtanulja a basicet. Válogatott kerettel kapcsolatosan azt gondolom, hogy van egy kerete a szövetségnek, amiből dolgozhat. Én a rendszerességet és az egymásra épülő struktúrát érzem fontosnak. Edzők lennének megbízva, hogy tartsák az edzéseket, nem felügyelni, hanem tartani kell ezeket.

**Nagy Gyöngyi:** Utánpótlásképzésről mit gondolsz? És mennyire érzel magadban erőt, hogy a saját elképzeléseidet véghezvedd?

**Jenei Éva Evelin:** Elindult egy kommunikáció a nagyobb művészei iskolák vezetőivel, hogy próbálják behozni a versenyzőket a szövetségbe. Fontos, hogy a gyerekek lássák, hogy hova tudnak fejlődni. A gyerekek már ott lehetnek a magyar bajnokságon, és látják hova tudnak fejlődni. Megmutathatjuk nekik mi az, ami vár rájuk. Jó dolog a tánciskolás versenykönyv, többen fognak bejönni, és ha létrehozunk egy olyan szerkezetet, akkor itt is fognak maradni. Sok múlik az edzőkön. Mi azt akarjuk, hogy a mi táncosaink is versenyzők legyenek, viszont sokszor érzem azt, hogy a könnyebb utat választjuk, pedig annak kéne lennie a célnak, hogy versenyzők legyenek. Én tudom képviselni a saját magam véleményét.

#### 4. JELÖLT BEMUTAKOZÁSA

**Rimányi Judit:** Olvastatok, amit írtam, Kiemeltem azt, hogy KÖZÖS. Csakis így képzelem el, hogy magam mellett 'X' ember lenne, akinek a véleményére adok, akire hallgatok. Csak így szeretném elképzelni és nem én egyedül.

Az élsport, versenyzés az megy, az zajlik. Fontos minden lehetséges segítséget megadni nekik, de ennél fontosabb az utánpótlás. Csak akkor tudjuk, ha lemegyünk a kezdetekhez. Ezt megyei, városi szinten lenne fontos fellendíteni, ezt csak a táncklubok összefogásával lehet elérni. Ha mindenki csak az önös érdekeit nézi, nem fogunk előre jutni, ez összefogás szinten megy csak.

Föl kell venni a táncklubokkal a kapcsolatot. Létezik olyan hogy sportiskola, itt lehetne, hogy az edzők közösen képzik a táncosokat, 3-4 évig közösen képeznek gyerekeket, és aztán ki lehet válogatni a táncosokat. Lenne egy tömeg, ahonnan lehet válogatni. Lenne 50-60 gyerek, akiből lehetne egy bajnokot, egy formációt képezni, ezt megyei szinten meg lehetne oldani. Lenne egy összetartó erő a városban, kapcsolatra van szükség a városvezetőkkel is. A formáció az én szívem csücske. A formációs magyar bajnokság jelenleg teljesen más lapra tartozik, nem tudjuk még egy szinten kezelni, pedig vagyunk olyan sikeresek, mint egyéniben. Ha az oktatás megvalósulna, megnövekedne a formáció létszáma is.

Döntnökök, versenyfelügyelők témaköre – a döntnökökre nem lesz szükség. A döntnöki funkció szerintem fölsleges, a versenyfelügyelő és rendező összefogásából meg lehet oldani a versenyt és a döntnöki pozíció nem szükséges.

Figurakatalógus a legfontosabb dolog szerintem. Kell, hogy legyen. Maradjon az 'E' osztály, maradjon a tánciskola. A szülők is kellene ehhez. Hiába akarja az edző, ha a szülő nem.

1715

**Püspöki Dávid:** Sokszor dönt az, hogy melyik páros kivel órázik, aztán ugyanaz a pontozó pontozza le a következő versenyen. Ezt, hogy lehetne kiküszöbölni? Külföldi trénerekkel órázni nagyszerű lenne. Erre van-e elkülönített keret?

**Balikó Károly:** Meghallgattam a jelölteket, kitűnő kandidáció volt mind. A Magyar TáncSport Szakszövetség fedőnevű szervezetnek vagyunk a tagjai, aminek van egy apró jelentéktelen része, ez a versenytánc. A versenytánc egy posztjára küzdenek négyen, pontosan annyi szavazati jogot kapnak, mint a mérhetetlen számú kerekesszékes. és arról beszélgetünk hogy hobby meg tánciskola legyen, de hát van szabadidő sportért felelős elnökségi tagunk. Régebben volt szakági elnökségünk ahol 5-6 kitűnő szakember dolgozott, az talán szolgálta volna a javát az egésznek.

**Sági István:** Azzal a kerettel vitatkozunk, amit a közgyűlés fogadott el, kérdés nem hangzott el. Az alapszabályon a közgyűlésnek van joga változtatni. Szeretném megköszönni mind a 4 jelölnek hogy vállalták ezt a jelölést.

A szavazás előtt kérnék egy létszámellenőrzést. Jelen pillanatban 40-en vagyunk, tehát 21 szavazat szükséges a pozíció elnyeréséhez.

#### Szavazás

##### 1. forduló

Balikóné Akkermann Éva:	1
Jánosi László:	5
Jenei Éva:	19
Rimányi Judit:	15

**Sági István:** A szavazás érvényes, de eredménytelen volt. Az alapszabály értelmében a legkevesebb szavazatot kapott jelölt kihagyásával újabb fordulót tartunk.

#### Szavazás

##### 2. forduló

Jánosi László:	5
Jenei Éva:	20
Rimányi Judit:	15

**Sági István:** A szavazás érvényes, de eredménytelen volt. Az alapszabály értelmében a legkevesebb szavazatot kapott jelölt kihagyásával újabb fordulót tartunk.

#### Szavazás

##### 3. forduló

Jenei Éva:	20
Rimányi Judit:	20

**Sági István:** A szavazás érvényes, de eredménytelen volt. Az alapszabály értelmében újabb fordulót tartunk. A szavazás előtt kérnék egy létszámellenőrzést. Jelen pillanatban 39-en vagyunk a teremben.

#### Szavazás

##### 4. forduló

Jenei Éva:	21
Rimányi Judit:	18

#### 106/2013.(XII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése Jenei Évát választotta meg a Versenytánc Szakág versenysportjáért felelős elnökségi tagjának.

ko. Kulcs JH S 24

## 2. NAPIRENDI PONT

### 2014. évi szakmai program és költségvetés megtárgyalása és elfogadása

**Sági István:** Írásban kiküldtük ezt a programot. Elég rövid határidővel a Magyar Olimpiai Bizottságnak is megküldtük az előzetesen összeállított szakmai anyagot. Ezt az elnökség időközben megtárgyalta és aktualizálta. Minden elnökségi tagnak benne van a munkája ebben. Korábbi koncepciókon alapszik. Kívánom ezt megvitatásra javasolni.

**Balikó Károly:** az nagyon jó, hogy egy szakmai programot adtak le a MOB-nak, ez nagyon jó. A 2004. évi I.-es törvény, ami a sportról szól, a sportági szakszövetség közgyűlésének kizárólagos hatáskörébe utalja egy sportszakmai program elfogadását. Ezek szerint ez enélkül történt.

**Sági István:** Tervezetet nyújtottunk be, és most itt vagyunk a közgyűlésen, hogy ezt elfogadjuk, vagy módosításokkal fogadjuk el. A MOB-nak egy szakmai anyag lett beküldve, amiben vázolni kellett az elképzelésünket és ez a kettő – tehát egy korábban meglévő szakmai anyag, amit elfogadott a közgyűlés, az lett pozitív irányba javaslatokkal kibővítve.

**Dr. Kisteleki Károly:** Balikó Károlynak abban igaza van, hogy ezt a közgyűléssel minimum meg kellett volna tárgyalni. Az alapszabály rögzíti, hogy az évi rendes közgyűlésnek milyen napirendi pontokat kell megtárgyalnia. Egy 2014-es anyagról beszélünk.

**Sági István:** Az alapszabályban rögzített napirendi pontok már az év elején megtartott közgyűlésen megtárgyalásra kerültek, a 2014-es szakmai program és költségvetés kivételével, mivel ezt a feladatot az előző vezetés meghagyta a frissen választott elnökségnek. Azt pedig semmi nem szabályozza, hogy még hány közgyűlés lehet az évi kötelező egy rendesen kívül.

**Dr. Kisteleki Károly:** Általánosságban beszélünk, több cél és kevesebb konkrétum van egy ilyen anyagnál, és ez rendben is van bizonyos esetekben, mint ahogy májusban is a tisztújító közgyűlés volt, ott a programoknál célokat fogalmaztak meg a jelöltek és kevesebb konkrétumot nyilvánvalóan. Azt gondolom, hogy egy 7 hónapja regnáló elnökségtől joggal várható el, hogy egy éves szakmai programban kevesebb cél legyen és több konkrétum, főleg szakmai szempontból. Egy szakmai programnak elsősorban a hogyanról kellene szólnia, és ezen belül minél több konkrét és kézzelfogható dologról. Egy cselekvési tervet kellene látnunk, konkrétumokba szedve. Nekem bántóan hiányzik például a bírói területnek a részletes listája.

**Balikó Károly:** Én igyekszem nyomon követni az elnökség munkáját. Többnyire azokból az információkból, hogy megkapom az elnökségi határozatoknak a listáját. Ebből próbálom leszűrni, hogy mi az, amivel foglalkoznak. Az anyagból kitűnik, hogy kevés a pénz. Ehhez képest állandó napirendi pont a partnercserék jóváhagyása. Bennem már nagyon sokszor felmerült, hogy tudjuk, hogy a bevételek jelentős részét a klubok fizetik. Miért kell elnökségi ülésen dönteni egy partnercseréről? Van az irodának 3 alkalmazottja, csinálják meg, oldják meg ezeket a dolgokat.

Most írtak egy költségvetést, és azt kell mondanom, hogy sokat veszekedtünk meg vitakoztunk az Annamarival, de ők leraktak egy költségvetést. Ez egy mese ahhoz képest.

**Turcsány Gergely:** Csatlakoznék Balikó Károly úrhoz abban, hogy azt látom, hogy mind a tagdíj, versenykönyv, összeírás, tehát a tagszervezetek és mi táncosok olyan 20 milliót betolunk ide évente, a 40 millióból. Kvázi a bevétel felét ennek köszönheti a szövetség. A kiadási oldalon a 3. pontnál kezdődnek el azok az összegek, amik konkrétan a tánkra vannak valamilyen szinten fordítva. Szóval 50-70%-ot ide betolunk, és ami konkrétan visszajut felénk, a versenyzőkre, egyesületekre, az ennek a töredéke. És egy csomó dolog elmegy például szakértői díjakra, 2,2 millió, amit nem annyira értek.

Ksi

Balikó

Hi

Ref

**Turcsány Gergely:** Tehát azt nem látom igazából ebben a 2014-es tervezetben, hogy itt konkrétan lennének javaslatok arra, hogyan lehetne megfogni a költségvetést. Így jelen pillanatban ezzel a költségvetéssel nem tudok egyetérteni, mert nagyon kevés jut a táncosokra. Tehát működtetünk mi egyesületek, táncosok egy olyan szervezetet, ami nem tud nekünk segíteni.

**Nagy Gyöngyi:** Szövetségi ellenőrökkel kapcsolatosan kérdeznék, hogy ha kimennek ketten, ezt a szövetség fizeti-e? Van-e erre valami plussz forrás? A kintlévőségek behajtása ügyében történt-e valami változás?

**Juhász Ágnes:** Én sem kaptam konkrét válaszokat a 2014-es évre vonatkozóan, ez pedig engem is érdekelne. Az egyik kérdésem, a válogatott kerettedzésekkel kapcsolatos. Azzal kapcsolatban nem nagyon látok semmi konkrétumot, hogy mit szeretnétek, mik a célok. Én nagyon szeretném tudni, hogy hány alkalmat tervez a szövetség, ezeket kivel tervezi, van-e erre valamilyen szakmai terv? Én úgy tudom a gyerekektől, hogy több szakmaiságot várnak az edzésektől. Ez nekem is nagyon hiányos.

A másik kérdésem, mindenki tudja, hogy a pontozók hitelessége elveszett. Ebben a tervezetben sem látom, hogy mik a státuszok, a kijelölések mi alapján történnek, egyáltalán nincsen szakmai program a pontozóknak. Nincs is igazán következetesség, egységes szakmaiság. Én szerintem hitelvesztettek vagyunk.

Nekem nem tiszta az, hogy a Magyar Táncművészeti Főiskola pedagógusokat képez, akik művészeti iskolákban tevékenykednek. Akkor nem értem, hogy mi az összefüggés ők és a pontozók között? És közben ezek a fiatalok próbapontozásokat végeznek. Külföldön kökeményen szabályozzák, ki milyen versenyen pontozhat. Ehhez képest itthon friss pontozók kiemelt versenyen pontoztak. Valamilyen rendszernek itt is kellene lenni.

Hogy lehet, hogy egy szövetségben, a sok pénzből, ami hirtelen lett itt Magyarországon abból egy kicsi nem jut a táncsportra?

**Sági István:** Ha meg jutna, akkor meg azt mondanák, hogy mert a politika. Ez politikamentes csapat, egy társadalmi szervezet. Természetesen a munkámnál fogva én is lobbizok. Ez teszem függetlenül attól, hogy most itt vagyok.

**Turcsány Gergely:** Én azt gondolom, hogy mi befizetünk 20-30 millió forintot, akkor jusson arra, hogy az elnökségből valaki képviselje a versenyzőket az összes világversenyen, vb-n, Eb-n. Az is fontos, hogy a General Meetingen ki képviseli a szövetséget. Ha megvan a terv, ahhoz meg kell szerezni a forrást is. Ilyen az adó 1 %-a is például.

**Rimányi Judit:** Nemzetközi versenyeket támogattok-e hogy itt legyenek Magyarországon, úgy, mint ahogy a Savaria létezik, ők bármilyen elnökség van akkor is megtartják a versenyt már 1966 óta. A szövetség tervez valamilyen nemzetközi jogot megszerezni? A másik pedig az, hogy a tv közvetítéseknél egy kicsit olyan versenyek kapjanak közvetítési jogot, amik arra érdemesek. Nem igazán azt a képet mutatjuk, amit egy külső szemelőnek látnia kellene.

**Dr. Kisteleki Károly:** Magyarország költségvetésének a tervezetében csak a labdarúgásra 43 milliárd van betervezve. Ehhez képest az állami költségvetés betervezése a mi sportágunkban elég minimális. Hiányérzetem van, és érdekelne, hogy várhatunk-e ebben előrelépést. A formáció pontozása, egyéni kűr pontozása speciális pontozási forma. Ezzel kapcsolatosan van-e tervben valamiféle speciális licence?

**Sági István:** Nem könnyű ezzel a kis közösséggel dolgozni. Itt szeretném megköszönni az akrobatikus rock'n'roll szakágnak, akik olyan közösséget alkotnak, ahol nekik házon belül, és nem a közgyűlésen oldódnak meg a dolgaik. A versenytáncról szól minden: egymásnak a piszkálása, mártogatása, mindenféle igények számonkérése ezer éve táncsporttal foglalkozó szakemberek részéről. Meg jönnek azok, akik sértettek voltak egy jelöltállításán, és egész évben arra készülnek, hogyan tudja rugdalni az elnökséget. És igen még tanulunk, hibázunk.



**Sági István:** De nem fogom beleírni egy szakmai koncepcióba, hogy 'X' millió forintot költök erre vagy arra, mikor még nincs meg az a pénz. De ott van a célok között, tehát ha meglesz az a pénz, akkor ezt egy az egyben szakmai célokra fordítjuk. Folyik itt a munka, társadalmi munkában dolgozó emberek vannak itt, és ami a legfontosabb, mi nem kiveszünk, hanem beteszünk a sportba. A szövetség egy szerkezeti, szervezeti keretet ad vissza, amit a különböző törvények előírnak.

Én ott ülök többször is meg itt alszok Pesten is, hogy lássam azt a munkát, ami itt folyik a szövetségben. De elég nehéz úgy dolgozni és tervezni, ha ti nem tudjátok tartani azokat az elfogadott szabályzásokat, hogy ha most ügyfélfogadási idő van vagy van egy menetrend. Most ne haragudjatok este 10 kor meg 11-kor hívjátok a főtitkárt. Jőmagam is ezt csinálom, mert belementem ebbe a rendszerbe. És ahogy az ott dolgozók napjai nagyrészt abból állnak, hogy telefon, telefon, telefon, és főként a nem ügyintézési határidőben megküldött anyagokkal, kekeckedéssel, szurkálódással meg elintézhető dolgokkal megy el az idejük. Közösségről van szó, de egyetlen ember nem jött oda hozzám, hogy ha van egy szponzor, egy támogató, akit ha megkeresünk, akkor potenciálisan jönnének. Mert ha van egy ilyen, azt mindenki be fogja vinni a saját egyesületébe. Tehát ugyanarra a helyre, mind az 1 százalékban mind egyebekben ugyanarra vadászunk.

Pontozók trénernek – mikor lesz konferencia. Most is menet közben döntöttünk egy olyanról, hogy a 2014. november 22-én a Hungarian Open előtt képzést szeretnénk szervezni, ahol Sietas lesz a chairman és próbálkozunk, tehát lépéseket teszünk afelé, hogy Magyarországon legyen nemzetközi szervezet által meghirdetett képzés.

Csináltunk egy figurakatalógust, most ott tartunk, hogy fel van táncolva 2 pár által mind a standard mind a latin figurakatalógus minden figurája. Mivel a szakmai vezető menet közben megköszönte az együttműködést, ezért azokat a jogos észrevételeket, amiket Futó Károly is küldött, meg mások is, ezek bevezetésére vonatkozóan, megfogadtuk, hogy időt kell hagyni. Igenis beláttuk, hogy ez nem megy, nem működik ennyi idő alatt. Ugyanez a helyzet ruhaszabályzatnál is, ezek bevezetését elhalasztottuk.

Felépítettünk egy marketing dolgot is. Van már egy rövid bemutatkozó filmünk, amivel lehet konkrétan a támogatókhoz menni, kommunikációs szakértőt is a saját költségünkön igénybe veszünk. Közben itt van a nyakunkon a magyar bajnokság.

Sajnos egy-két ember részéről folyamatos – a jogos kritikák kivételével – hátbaszurkálást érzékelünk, meg hogy én lettem volna a jobb választás stb. Közgyűlés döntött, ezt jó lenne, ha figyelembe vennék és támogatnák. Én azt köszönném meg, ahogy a Gergely is elmondta, hogy ha észrevétel van.

Nem olimpiai sportágakra nem mennek ki milliárdok innestől kezdve most ott tartunk, hogy vagy az én kezdeményezéseimre mindnek adnak, és abból egy csepp lesz a mienk, vagy csak nekünk adnak és akkor a másik huszonegynehágy sportág fog minket szétszedni.

Vannak már eredményeink, ami nem forintosítható, például a magyar bajnokságnál a külföldi pontozók szállását az Elek István már lerendezte.

Vannak olyan dolgok, amikben tettünk pozitív lépéseket, Péternek is meg vannak az elképzelései a pontozóbírókkal kapcsolatban.

Sokmindent befogadtunk és ezután is így lesz, ha megmondjátok, hogy ezek a javaslatok, ezek itt meg itt ütnek a dolgot, lehet, hogy nem értünk egyet, de a végén a döntések úgy születnek, hogy szavazunk.

**Németh Péter:** A főiskolai végzettség 2000 óta be van számítva, 13 év múlva feltetni azt a kérdést, hogy akkor ezzel most mi van, megmondom őszintén, nem tudom kezelni ezt a kérdést. Ez akkor is benne volt a minősítésben. Évek óta vitatott kérdéskör ez.

Aki ma pontozni akar, akkor az csak egy szegmense a történetnek, hogy főiskolai végzettsége van vagy sem. Nem automatikusan megy, ha neki az van, akkor ő már pontozó. Az elnökséget én afelé irányítottam, azt sugalltam nekik, hogy az e pillanatban jelölhető közel 130 pontozó elégséges e munka betöltésére. Nincs annyi verseny, hogy mindenkit kellő mennyiségű munkával lássunk el. Ezért a pontozói körbe való felvételt lassítani szeretném. A felvételi körülményeket szeretném szigorítani.

kn  
Lehár  
Sh  
P ←

**Németh Péter:** Sokan úgy emlékeztek, hogy én ezt a posztot már évtizedek óta csinálom, de csak 2012. januárban vettem át ennek az irányítását és 2013 májusáig nem volt lehetőségem ezen változtatni. Aztán 2013 májusában a közgyűlés eltörölte a SZAKSZ létét. Ezzel megszűnt egy rakat jogosultság is. Megszűntek olyanok, hogy tagi ülés. Vannak pontozók, de nincs SZAKSZ.

Egységes pontozáshoz olyan mérőeszközöket kell beiktatunk, amik ezt lehetővé teszik. Ennek a felmérése, gondolatai megvalósítása, nagyrészt ezzel telt el az időm május óta, azon túl, hogy apró-cseprő levelekre válaszoltam 3 oldalban.

Vannak olyan mérő lehetőségek, egy matematikai alapokon nyugvó szórás négyzet, ami megmutathatja, milyen alapon dolgoznak a pontozók. Ha valaki full 6 és közte egy darab 1, az egy hiba, én úgy gondolom. Szükségünk van egy egységesítésre.

Ugyanez igaz a többkörös versenyekre is.

Kijelölésekről, jogos kérdés. Májusban átvettem egy állapotot. Ez azt tükrözte, össze-vissza voltak kijelölések. Volt olyan kiemelt pontozó, akinek májusban még nem volt kijelölése és volt olyan nem kiemelt, aki kiemelt versenyen pontozott.

A kiegyenlítés elvét követtem, ez nagyjából sikerült is. Én ezt a táblázatot kaptam 2012 januárban, ezt a táblázatot nem tudom átszerkeszteni azóta. A rendrakás érdekében kaptatok azt a kérdőívet, amit megköszönök, ha visszaküldötök. Ezután lesz a kérdőívek összehasonlítása a bent lévő adatokkal, ez alapján készül majd az új besorolás. Az új besorolásnak az lesz a fő gyakorlati haszna, hogy bele tudok nyúlni, a változásokat tudom kezelni.

Kapható és veszhető pontokat szeretnék bevezetni az új besorolásnál. Kapható pontok a képzésekért, a versenylátogatásokért, új elemként megjeleníteném azt, hogy publikációért kellő értékű publikációért is lehessen kapni. És veszíteni is lehessen pontot ebben a besorolásban. És itt jön elő az, ha valaki tartósan furcsa értékeket pontoz vagy olyan etikai morált követ, ami nem másoladnó.

Ez egy mozgó bázis lenne négy kategóriával. A legalacsonyabb kategória a nem jelölhető sehová. Ha az elérhető pontok 30 %-át nem teljesíti, akkor a pontozó nem jelölhető. Dolgozhat rajta, hogy felemelkedjen 31 %-ra, és akkor már jelölhető. És így sávosan fölfelé menet.

**Turcsány Gergely:** Ez, amit elmondtál nekem nagyon tetszett, szerintem ennek kellett volna leírva lennie konkrétan. Pontozói licencekkel kapcsolatosan lesz-e változás?

**Németh Péter:** Amennyiben ezeket nem írtuk le konkrétan azt pótolni fogjuk. A pontozói licencek gyökeres átalakításán dolgozom.

A WDSF képzést megbeszéltem a rendezőkkel és előterjesztettem az elnökségnek, hogy jövő év novemberében WDSF képzés legyen Magyarországon.

A formációra vonatkozó speciális licence olyan formában lehet, hogy az új besorolás értelmében azok mennének pontozni, akiknek van tapasztalatuk és gyakorlatuk e téren.

A kűr bajnokság pontozása is jogos felvetés, ennek kapcsán én nyitott vagyok egy fórumon megbeszélni a dolgokat, mit és hogyan. Nekem is az a véleményem, hogy nem feltétlenül azonos a történet.

Én azt gondolom, hogy közös érdekünk, hogy felfogjuk, ha pontozóként nem tudunk egy azonos vagy közelítő értéket felmutatni vagy mondani egy konkrét pár eredményéről. Tehát az nem baj, hogy nem mindig 1-es vagy nem mindig 6-os, és az se baj, ha az egyik versenyen 1-es a másikon 6-os, ez nem erről szól. Nem személyre szól, hanem adott verseny, adott táncában egy megközelítően zárt pontozási rendszer, tehát hogy ne legyen egy 1-től 6-ig szórás. Ez azt gondolom nem olyan erős beavatkozás a pontozók szuverenitásába. Régebben volt egy olyan szabályzás, amit kértem, hogy ne legyen publikus, hogy kik pontoznak egy adott versenyen, pontosan azért, hogy ne tudjuk befolyásolni, a versenyek látogatottságát. Ez megszűnt. És most ismét itt vagyunk, hogy ha megtudjuk, hogy ki pontoz egy bajnokságon, bizonyos emberek mennek, bizonyos emberek nem mennek a versenyre. Ennél jobban már nem tudom igazolni ennek a tényét, hogy változnunk kell a pontozás mechanikájában.

**Németh Péter:** Új kijelölési metodikát is terjesztettem az elnökség elé, mely a régi elveket részben tartalmazza részben nem. Azt láttuk a rendezői oldalon, hogy a területi felosztás sem hozta azt a gazdasági környezetet, amit vártak. Én nem területi felosztást javasoltam az elnökségnek, hanem távolság szempontjából fogjuk megvizsgálni a lehetőségeket. Különböző versenyekre különböző kilométer kvóták vannak meghatározva.

**Tóth Mónika:** Mikor lesz formációs pontozóbírói képzés? Aki tudja, mit kell pontozni, az felkészíti a csapatokat, kvázi nem jelölhető, mert csapata indul. Aki viszont ki van jelölve az nem csinál formációt, tehát itt a probléma.

**Németh Péter:** Egyezzen meg a szakma hogy mi az igénye. Olyan pontozzon, aki formációval foglalkozik, ergo képez csapatokat, vagy olyan pontozzon, akinek nincs csapata. Tehát akkor ő ott biztos, hogy hitelesebb, mint akinek van csapata, de akkor ne piszkáljuk azokat az embereket, akik ennek tükrében oda vannak küldve.

**Tóth Mónika:** Erről született megegyezés is azt hiszem, hogy akinek latin formációs csapata van az üljün be és pontozzon standardet és fordítva. Mert akkor nincs érdekütközés.

**Németh Péter:** Azt gondolom, hogy ezt vitassuk meg egy fórumon.

**Sági István:** Nekem az lenne a kérésem, hogy küldjétek el írásban, hogy mik az elképzelések, kikkel képeztetnél, itthonról külföldről és meghallgatásra talál. Tehát menjen hivatalosan az MTÁSZ-on keresztül a levél.

**Borisz Barbulszki:** Ezt a nagyon fájdalmas területet érintjük, hogy pontozás. A 2000-es évben nagyon erős formációs képzés kezdett folyni, és ez egy vágással megszűnt Markus Sónyi eltávozásával.

Szerintem a pontozás két alapon fekszik. Az erkölcs és a szakmai tudás. A szakmai tudás pótolható, az erkölcs nem. Én szívesen megosztanám a véleményemet a kollégákkal, mert soha semmilyen fórumon nem elemeztük a pontozást.

**Mihály János:** A bíró pontozzon a saját szaktudása szerint, de ott ne beszéljük meg a párokat. Én azt hiszem az a legjobb, ha a bíró felkészültsége magas szinten van, és úgy pontoz. Másik dolog meg az, ha valakinek bármilyen etikai problémája van, azt a kollégát nem kellene engedni tevékenykedni, aki mindenkit lehülyéztet, ez szerintem rendkívül súlyos sportetikai probléma. Én ezt nem engedném. Ha valakit fegyelmi bizottság elé állítunk, én hosszútávon vagy egyáltalán nem engedném pontozni.

**Németh Péter:** Ezt sokszor megkapom, hogy miért pontozott az a kolléga magyar bajnokságon, aki el volt tiltva. Azért mert volt a SZAKSZnak egy határozata, ami 4-1 arányban megszavazásra került, én nem értettem vele egyet.

**Jegonyán Okszana:** Én hasznosnak tartom a szakmai fórumot a pontozóknak, fontos hogy szakmabeliek beszéljenek egymással.

**Turcsány Gergely.** Ezt szerintem egy szakmai fórumon beszéljük meg, kezdünk elmenni ebbe az irányba.

**Dr. Kisteleki Károly.** Azért mert én alulmaradtam azon a bizonyos választáson, azért innentől kezdve ne szólaljak meg, mert innentől kezdve mindig hozzám lehet vágni, hogy savanyú a szőlő, ez nem biztos, hogy egy jó alapállás. Én akkor egy nyílt levélben kívántam sok sikert. Aztán eltelik 100 nap, utána jönnek a konkrétumok, az ember megítéli. És én, ha itt vagyok, szeretném elmondani a véleményemet. Én szeretném ha elnök úr nem személyes támadásnak venné ezt a kritikát, hanem azért vagyunk itt, hogy elmondjuk, ki mit gondol erről.

*Handwritten signatures and initials:*  
A large signature on the left, a smaller signature in the middle, and the letters "S 4" on the right.

**Dr. Kisteleki Károly:** Szerintem el kéne indulnunk egy olyan irányba, hogy tényszerűen beszéljünk egymással.

Vannak itt konkrétumok, hallottunk is most itt róluk, és ha ez le lett volna írva, negyed ennyit nem szólaltam volna hozzá. És inentől kezdve jó irányba haladnánk.

Pozitívumokat is felfedeztem ebben az anyagban azért. Sportegészségüggyel kapcsolatos dolgok például. Formációsokkal kapcsolatos rész, az pont úgy néz ki, mint amit én hiányoltam a többiből.

A harmadik az, hogy kiválónak tartom a nemzeti táncközpont létrehozása ötletet, és örülnék, ha erről beszélhénk.

**Elek István:** Ha nem írjuk le hogy mik a céljaink, akkor nem tudom, hogy mi alapján fogunk dolgozni. Mi abban gondolkodtunk, hogy van egy bizonyos gazdasági keretünk, én nem értek a tánchoz, én gazdasági ember vagyok, ebben gondolkodom. Van egy bizonyos költségkeretünk, látjuk, hogy mi volt november 30-ig, láttuk, hogy mi volt a tavalyi év és tavalyelőtti – ebből állítottuk össze a jövő évi költségvetést és a hozzá tartozó szakmai program tervezetét. Azok alapján, hogy mik azok a költségek, amik elkerülhetetlenek.

6,5 millió forintot ad a Magyar Állam a szövetség működéséhez.

Sági István folyamatosan leveleket ír Simicskó államtitkár úrnak, illetve konkrétan a miniszterelnök úrnak is, leírta a problémákat, hogy mire fogunk jutni ezzel kapcsolatosan, az majd kiderül.

Az biztos, hogy mi elindultunk az üzleti szféra felé, és próbálunk bevonni cégeket. Én se tudtam eddig, de a tánc nem az a sportág, amiért kapkodnak a szponzorok.

Elindult egy új honlap. Ezen a honlapon szeretnénk, hogy bonyolódjon mindenféle mozgás, minél több kattintás legyen. Van itt egy kedves hölgy, akit megkértünk, hogy írjon cikkeket, hogy frissítse, hogy érdekessé tegye az internetes oldalát a szövetségnek. Mi egy komplex csomagot akarunk kijánlani a szponzorok felé, hogy legyen lehetőségük az internetes oldalon is elérni a tánccal foglalkozó százezer embert, aki szülőként barátként tánccal foglalkozik. Ezt jól el tudjuk adni a szponzorok felé, mert önekik ez mérhető, hogy hány emberhez jut ez el. Csomagot állítunk erre össze, minél több megjelenést akarunk.

A terv az, hogy legalább négyszer legyen válogatott keret képzés, úgy mint ahogy az idei évben is volt. Pénzügyi keretet erre elkülönítettük.

A bírói képzésre is elkülönítettük az összeget, az majd Péterre marad, hogy ez tudjon működni.

Nemzeti Táncközpont. Úgy indult ez el, hogy valami olyan hely kellene, ami legjobban elérhető az ország minden részéről. Sokan szimpatizáltak Veresegyházzal, hogy könnyen megközelíthető. Ahhoz hogy legyen központ, kellene telek. Budapesten nehéz megoldani, iszonyatos pénzbe kerülne.

Ezzel szemben a veresegyházi önkormányzat azt mondta, hogy ad ingyen telket. Ha van pályázati lehetőség, - és általában van, úgy 75-80 százalék körül voltak ilyen létesítmény pályázati lehetőségek. Egy ilyen központ durván olyan 4-500 millióba kerül. A pályázathoz mindenképpen szükséges önrész. A polgármester azt mondta, hogy ha idevisszük Veresegyházra, akkor ők fizetik az önrészt. Sőt termálvizet kap ingyen a sportközpont. Ha a két iskolához közel lesz a telek, akkor oda lehet építkezni, és azt délelőttönként tornaórára, de délután és hétvégén a válogatott keret képzésére lehetne használni.

Jelen pillanatban egyre várunk, hogy legyen pályázati lehetőség. Amint van ilyen 75-80 %-os pályázati lehetőség nonprofit szervezetek számára, mi lecsapunk rá.

Semmilyen díjat nem változtattunk meg, mint ami volt az elmúlt években. Miközben minden emelkedik.

Van 6,5 millió állami támogatás. Ebből 1,7 az iroda működtetése. Ha innen elmennénk, azt nagyon rossz néven vennék a MOB-nál. És hasonló szintű irodákban milyen lehetőségeink lennének? Lehet, megspórolnánk 10-20 ezer forintot, de nem tudnánk ülésezni ingyen, nem használhatnánk a tárgyalókat, elnökségi ülésekre.

Nagyon sok részletet nem láttam én sem mielőtt ide kerültem.

**Turcsány Gergely:** Amikor én azt látom, hogy az egyesületek erősebbek anyagilag, mint a szövetség, akkor itt valami nem stimmel a számokkal. Én például olyanra is gondoltam, hogy most van egy plasztik versenykártyánk, és lehet, hogyha visszaállítanánk a bélyeges rendszert, akkor azzal lehet, tudnánk költségeket csökkenteni. Ez csak egy kósza ötlet.

**Elek István:** Bemegyünk a MOB-ba és azt mondjuk, több pénzt szeretnénk. Ők megkérdezik, hogy hányan vannak? Mondjuk 3 300-an. Mi baja van Elek úr, mit szeretne? Hát több pénzt. De hát hányan vannak? Mi ez a kis csoport? Gergő, az a plasztik kártya mutatja meg, hogy hányan vagyunk. Arra kapjuk a pénzt. Az alapján tart nyilván minket a MOB.

Nekem az volt az ötletem, hozzájuk be inkább a tánciskolásoknál is, de ők valami minimális összegért kapják meg. És ha ő még abban az évben fel akar lépni E osztályba, akkor kapjon ingyen versenykönyvet. Én ezt mondtam. Kicsit inspiráljuk őket. Ezzel szemben nem lesz kártya, mert a MOB másfajta regisztrációt is elfogad, úgyhogy szeretnénk egy tánciskolást követményt létrehozni. Értsétek meg, nincs létszámunk, nem tudunk több pénzt kérni. Szép, hogy sok gyerek táncol a tánciskolás versenyeken, de én ebből nem tudok pénzt csinálni. Értsétek meg, hogy ilyen kis senkik vagyunk a gépezetben, mert nem mutatjuk az erőnket.

**Turcsány Gergely:** Én azt is felajánlottam az előző elnökségnek, most is felajánlom, hogy az én klubom, ki tudjuk gazdálkodni azt, hogy pl 100 forinttal emelem a tagsági díjat, és akkor kit tudunk fizetni magasabb regisztrációs díjat az egyesület részéről a szövetség felé, hogy több jusson vissza a táncra. Ha ennek az a feltétele, hogy többet rakjak be a közösbe, akkor én többet rakok be, ha több jut vissza.

**Elek István:** Én azt érzem, hogy az elmúlt egy-két órában elmentünk klubbeszélgetés felé, én inkább maradnék szigorúan amelelt, hogy mindannyiunknak vasárnap van. Próbáljunk meg amelelt a séma mellett maradni, amit megbeszéltünk. Ez egy jó ötlet Gergely, akkor, ha támogatásra találsz a többi tagszervezetnél. Ez egy demokratikus dolog. Felveted, mi megvitatjuk, szavazunk és hogyha van támogatottság, akkor meg fogjuk lépni. Ha nem, akkor meghallgattunk tisztelettel, figyelemmel, és köszönjük, hogy megpróbálsz megoldásokat keresni.

A szakértői díjakban az ügyvédi díj és a könyvelő díja van. Benne van, hogy Bányász Árpival, aki évek óta kiküldi az információkat az MTI-nek, a hazai sajtónak, próbálja megjelentetni mindenféle sajtóorgánumban, hogy milyen eredmények születtek. Itt nincs kirészletezve, de ezt az Ellenőrző Testület átnézte tétélesen.

A nemzetközi zsűrit a plusz szponzorbevételből fizetjük. Az egy külön dolog. a szállásuk is teljesen ingyenes.

A magyar bajnokságokkal próbáljuk bevonni a szponzorokat.

**Tóth Mónika:** A formációs magyar bajnokságokat miért nem soroljuk ide? Miért nem lehet beleintegrálni ide a magyar bajnokságokba?

**Elek István:** Mi integrálunk bele részeket, kerekesszékes versenyeket, rockysok csapatbajnokságát. ebbe egy újabb lehetőséget, a formációt beleintegráljunk, én erre nyitott vagyok.

**Turcsány Gergely:** Miért nem hangzott el a magyar bajnokságon egyszer sem, hogy a szövetségnek lehet 1 %-ot utalni? Bele kerülhetne a 2014-es szakmai tervbe, hogy ezt az oldalt erősíteni lehetne.

**Elek István:** A honlapon ott volt a felhívás az 1 % utalásra. Azért ennyi a terv, mert a versenyzők a saját kluboknak küldik az 1%-ot, nem a szövetségnek. Minden klubban lévő ember a saját klubjának adja. De akkor erősíteni fogjuk ezt a későbbiekben.

17/13  
mi

J

S < T

**Elek István:** Versenyfelügyelőkből 2 fő legyen, ez volt az elképzelés, de ez sokba kerülne. ez azért van kitalálva, hogy a döntők segítséget kapjon. A szomszédos országban is ez a tapasztalat, a döntők mellett mindig volt segítség.

Ne egy ember hozzon meg egy döntést, hanem tudjon egyeztetni valakivel. A költségeknél az volt az elképzelés hogy az utazási költséget a szövetség fogja fizetni, a díját meg a rendező fogja fizetni.

Átjárhatóság szabad maradt, a versenyrendező dönti el. Ezzel a bevételeit növelheti a rendező. Egy hétvégén egy verseny is azért volt kitalálva, hogy több versenyző legyen egy-egy versenyen, ez volt az elképzelés.

A kitlevőségekkel kapcsolatosan több kintlevőséget is le kellett sajnos írunk. A korábbi hibás könyvelésből származó 1%-os támogatás kiesését megfizették, de csak ezt, a könyvelési költséget nem. És volt ugye az amerikai úriember, aki Balikó úr szakmai segítségével rendezett versenyt.

**Balikó Károly:** Ezt most kikérem magamnak. Be lett adva valami, a szövetség szerződést kötött vele. Én az újságból tudtam meg, beleszólni nem tudtam semmibe, akkor miért keresik rajtam?

**Elek István:** Én átnéztem az összes anyagot, én megnéztem ennek a versenynek az anyagát is, ott a Balikó Károly neve szerepel ebben az anyagban. Gyöngyinek volt egy kérdése a kintlevőségekkel kapcsolatosan, erre válaszolok, tehát az amerikai úriember eltűnt, kámfor. Ezeken felül már csak kisebb kintlevőségek vannak.

Abban maradt az elnökség, hogy ha felszólítás után nem fizet bármelyik adósunk, akkor fegyelmi eljárást indítunk ellenük, és természetesen ezek a klubok jövőre nem kapnak lehetőséget, hogy licencet váltsanak.

Nemzetközi versenyeket akkor támogat a szövetség, ha beadtuk a kérelmet a MOB-nál, hogy adjanak erre pénzt, meg még van egy ötletem a Turizmus Magyarország Zrt, velük is lehetne valamit kezdeni, szóval innen próbálunk plusz pénzeket szerezni, ezt még nem látjuk előre, hogy ez sikeres lesz e vagy sem.

**Sági István:** Ha nincs több kérdés, akkor mivel a Lányi Tamás elment ezért a Jenei Évát kérném meg szavazatszámilálónak. Aki ezze legyetért, kérem, szavazzon. Látható többség köszönöm.

#### **107/2013. (XII.15.) Közgyűlési Határozat**

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a Szavazatszámiláló Bizottság tagjainak Jenei Éva Evelint választotta meg.**

2014. évi szakmai program és költségvetés megtárgyalása és elfogadása szavazás a jelenlévő 18 tagszervezeti képviselő részvételével.

#### **Szavazás**

Igen:	13
Tartózkodás:	5
Nem:	0

#### **108/2013. (XII.15.) Közgyűlési Határozat**

**A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése a Magyar TáncSport Szakszövetség 2014 évi szakmai programját és költségvetési tervét 13 igen szavazattal és 5 tartózkodással elfogadta.**

kn  
17/14  
Sági

SK

### 3. NAPIRENDI PONT

#### Alapszabály módosító javaslat

**Sági István:** A tévé közvetítésekkel kapcsolatosan elhangzott kérdésre azt tudom válaszolni, hogy csak a magyar bajnokságokra fizet a szövetség pénzt, a többit a klubok finanszírozzák. Ha belefér a keretükbe, akkor megegyeznek a tévével és ezt beszerkeztik a műsorukba. Ezzel kapcsolatosan tudunk javaslatokat tenni, hogy azért nézzék meg a helyszínt meg a körülményeket. A tévé jogokat szeretnénk meghosszabbítani ennek az elnökségnek a ciklus végéig.

Az elnökség javaslata a televíziós közvetítési jogok szövetségi hatáskörbe vonása a 2013-ban megválasztott MTÁSZ tisztségviselők mandátumának lejártáig.

Az MTÁSZ alapszabály 43.§.17. pontjának módosítása az alábbiak szerint

Módosító javaslat

17.) Az MTÁSZ az Stv. 37. § (1) bekezdésében foglaltak alapján 2016. december 31. napjáig az amatőr sportolói engedéllyel rendelkező sportolókkal kapcsolatos, a tagszervezeteit megillető televíziós közvetítési jogokat magához vonja.

Szavazás a jelenlévő 19 tagszervezeti képviselő részvételével

#### Szavazás

Igen:	19
Tartózkodás:	0
Nem:	0

#### 109/2013. (XII.15.) Közgyűlési Határozat

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése úgy határozott, hogy a Magyar TáncSport Szakszövetség alapszabályának 43.§.17. pontját az alábbiak szerint módosítja: „17.) Az MTÁSZ az Stv. 37. § (1) bekezdésében foglaltak alapján 2016. december 31. napjáig az amatőr sportolói engedéllyel rendelkező sportolókkal kapcsolatos, a tagszervezeteit megillető televíziós közvetítési jogokat magához vonja.” Az alapszabály-módosítás hatályba lépésének időpontja 2013. december 16.

### 4. NAPIRENDI PONT

#### Nemzetközi tagságok jóváhagyása

**Sági István:** Korábban döntöttük egy professionista szekció megalakításáról szabályzat is alakult, de a nemzetközi tagságba lépésről közgyűlésnek joga dönteni. Oroszországban volt az Európai TáncSport Unió alakuló ülése, amelyre meghívtak bennünket. Az alakuló közgyűlés úgy határozott, hogy az ott megválasztott vezetőségnek 6 hónapon belüli időpontra kell összehívnia egy közgyűlést, amelyre elő kell készítenie a tisztségviselő-választást, és az alapszabály módosítását. Addig be kell jegyeztetni a szervezetet Csehországban. Az elsődleges cél, hogy a 2015-ben Bakuban megrendezésre kerülő Európai Olimpiai játékok programján szerepelhessen a versenytánc. Az elnökség javaslata, hogy mind a professionista szervezethez, mind a frissen alakult Európa szövetséghez történő csatlakozást szavazzuk meg, természetesen külön-külön szavazunk a kérdésben.

**Balikó Károly:** Én óvatos lennék, mert ez nem egy mostani találmány, és nehogy véletlenül rosszul járjunk vele. Egyúttal felhívnám rá a figyelmet, hogy már van egy professionista szövetség Magyarországon.

Kri  
17/15

S C

**Sági István:** 27 ország volt ott ezen a megbeszélésen, ebből 27 jelezte a csatlakozási szándékát. Ha most erről lemaradunk, akkor meg majd azon sírunk, hogy lemaradtunk.

**Kiss Noel:** Én az elnökségben kaptam egy feladatot, ez a profi szabályzat megírása volt. Ez a WDSF szabályzat alapján történt. A WDSF megalakította a saját professionista divízióját, amihez a magyar szövetség is meg akarja alakítani a saját professionista divízióját hogy a magyar professionista táncosok is tudjanak versenyezni a WDSF-nél. Felhívtuk Becz Attilát legelőször, aki nem zárkózott el az együttműködéstől, de ezután semmilyen formában nem állt módjában velünk kommunikálni. Azért kell ezt nekünk megalakítani, hogy a magyar táncosok indulhassanak a nemzetközi szervezet versenyein is.

**Sági István:** Tervünk, hogy Becz Attilával egy együttműködést alakítsunk ki.

Szavazás:

Igen	18
Nem	0
Tartózkodás	1

**110/2013. (XII.15.) Közgyűlési Határozat**

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 18 igen szavazattal és 1 tartózkodással megszavazta a Magyar TáncSport Szakszövetség belépését a WDSF Profeszionista Divíziójába.

Szavazás

Igen	19
nem	0
tartózkodás	0

**111/2013. (XII.15.) Közgyűlési Határozat**

A Magyar TáncSport Szakszövetség közgyűlése 19 igen szavazattal megszavazta a Magyar TáncSport Szakszövetség csatlakozását az Európai Táncsport Unióhoz.

**5. NAPIRENDI PONT**

**Dimenzió TSE 2014. versenytánc versenyszabályzattal kapcsolatos kérdései**

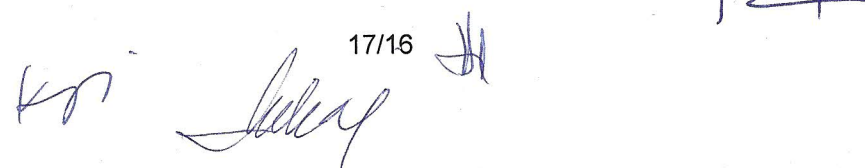
**Sági István:** A Dimenzió TSE képviselője a 2014-ben bevezetésre kerülő versenytánc versenyszabályzattal kapcsolatosan írt levelet az elnökségnek és a közgyűlésnek. Az összes véleményt, észrevételt összegyűjtöttük és összehasonlítottuk, és azokon a javaslatokon végigmentünk egyesével és döntöttünk, amelyek eltértek a kiküldött versenyszabályzattól. Benne maradt 2-3 olyan pont, amit a mai napon korigáltunk. Az egyik az, hogy a nemzetközi versenyeken való részvételnek a beszámítása versenyszámba. az egyik helyen megengedtünk ötöt, és a másik helyen nem töröltük ki, ezt most korigáltuk. A másik pont a záradékolás.

Károly részéről kérdés volt, hogy az összehasonlítások megtörténtek-e pontról pontra. Ezt a szakmai csapat elvégezte.

Van igény egy fórumra, ezeket a dolgokat megbeszélni. figurakatalógus, ruhaszabályzatnál lesznek egyeztetések. Én szeretném ezt a folyamatot májusig lezongorázni, és 2015. január 1-ig legalább egy fél év felkészülési időt mind a kettőnek a bevezetésére. Ezt a szakmai egyeztető fórumot januártól beindítanánk.

Tehát a pontokon végigmenve döntőnkör és szakmai fórum, mind oké, csak kicsit csúsztatva tehát nem decembertől, hanem januártól.

Versenyszabályzat változásokról készítünk egy kivonatot, kiemelve, hogy mi az, ami változott a tavalyihoz képest. Tervünk a WDSF ruhaszabályzat megtartása, úgy ahogy jelenleg is érvényben van – most egyelőre ezt megtettük.







**Sági István:** A figurakatalógus megvan video anyagban, ezt minden egyesületnek szeretnénk minél előbb a rendelkezésére bocsátani. Ezúton is mindenkinek köszönjük a beérkezett javaslatokat, ezeknek a 70-80 százalékát beépítettük.

Károly, én azt kérdezem, hogy ezt a tájékoztatást tudomásul tudod-e venni, elismerve benne a mi hibáinkat, amit vétettünk, és azokat a lépéseket, amiket megtettünk benne, bízom benne, hogy elfogadod, és most nem tudom hogy mást kívántál-e, kívánod-e hogy most itt szavazzunk. Ha nem, akkor köszönöm a részvételt, ezennel a közgyűlést lezárom.

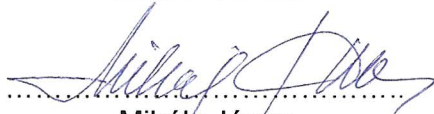
K.m.f.



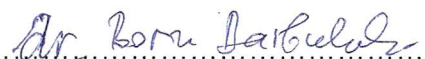
Sági István  
levezető elnök



Komjáti-Tóth Ilona  
jegyzőkönyv-vezető



Mihály János  
jegyzőkönyv-hitelesítő



Borisz Barbulszki  
jegyzőkönyv-hitelesítő